

**PEMBELAAN TERPAKSA (*NOODWER*) DALAM KASUS  
PEMERKOSAAN DITINJAU DARI HUKUM PIDANA ISLAM DAN  
HUKUM PIDANA DI INDONESIA**

**SKRIPSI**

**Oleh :**

**Mahrus Afif**

**NIM : C86215016**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya**

**Fakultas Syariah dan Hukum**

**Program Studi Perbandingan Mazhab**

**2022**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mahrus Afif  
NIM : C86215016  
Fakultas/prodi : Syariah Dan Hukum/Perbandingan Mazhab  
Judul Skripsi : Pembelaan terpaksa dalam kasus pemerkosaan ditinjau  
dari hukum pidana Islam dan hukum pidana di Indonesia

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 1 Januari, 2021



Mahrus Afif

C86215016

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi ini yang ditulis oleh Mahrus Afif telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosyahkan.

Pembimbing



Dr. Hj. Muflikhatul Khoiroh, M.Ag  
NIP.197004161995032002

## PENGESAHAN

Skripsi yang telah ditulis oleh MAHRUS AFIF. NIM. C86215016 ini telah dipertahankan didepan Majelis Munaqasyah Skripsi Fakultas Syariah Dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, 18 Mei 2022, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program strata satu dalam Ilmu Syariah Dan Hukum.

### Majelis Munaqasyah Skripsi

Penguji I



Dr. Hj. Muflikatul Khoiroh, M.Ag

NIP.197004161995032002

Penguji II,



Dr. Hj. Nurlailatah Musyafaah, Lc, M.Ag

NIP.197904162006042002

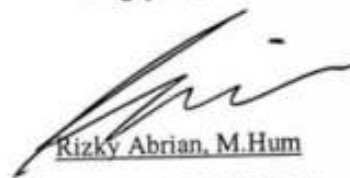
Penguji III,



Moh. Irfan, M.H.I

NIP.19690531200501102

Penguji IV,



Rizky Abrian, M.Hum

NIP.19910052020121017

Surabaya, 18 Mei 2022

Mengesahkan

Fakultas Syariah Dan Hukum  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Dekan



Prof. Dr. H. Masruhan, M.Ag

NIP.19590404198803100



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300

E-Mail: perpusuinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : MAHRUS AFIF  
NIM : C86215016  
Fakultas/Jurusan : SYARIAH DAN HUKUM /PERBANDINGAN MAZHAB  
E-mail address : mahrusafif789gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain

(.....)

yang berjudul :

**PEMBELAAN TERPAKSA DALAM KASUS PEMERKOSAAN DITINJAU DARI HUKUM PIDANA ISLAM DAN HUKUM PIDANA DI INDONESIA**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 8 Juli 2022

Mahrus Afif





















terpaksa untuk diri sendiri maupun orang lain, kehormatan kesusilaan atau harta benda sendiri maupun orang lain karena ada serangan atau ancaman serangan yang sangat dekat pada saat itu melawan hukum”.

Lebih lanjut, sebagaimana dalam penjelasan bahwa pembelaan harus seimbang dengan serangan atau ancaman. Serangan tidak boleh melampaui batas keperluan dan keharusan. Asas ini disebut sebagai asas subsidiaritas (subsidiariteit), harus seimbang antara kepentingan yang dibela dan cara yang dipakai di satu pihak dan kepentingan yang dikorbankan. Jadi harus proporsional. Jika ancaman dengan pistol, dengan menembak tangannya sudah cukup maka jangan ditembak mati. Pembelaan terpaksa juga terbatas hanya pada tubuh, kehormatan kesusilaan, dan harta benda. Tubuh meliputi jiwa, melukai dan kebebasan bergerak badan. Kehormatan kesusilaan meliputi perasaan malu seksual. Terkait pembelaan terpaksa, ada persamaan antara pembelaan terpaksa (noodweer) dengan pembelaan terpaksa yang melampaui batas (noodweer exces), keduanya didalamnya terkandung unsur serangan yang melawan hukum, yang dibela juga sama, yaitu tubuh, kehormatan kesusilaan, dan harta benda, baik diri sendiri maupun orang lain. Adapun perbedaan antara noodware dengan noodware exces:

Pada kasus pemerkosaan, pembelaan terpaksa yang dilakukan apabila melampaui batas (noodweer exces) dikarenakan pelaku pembelaan tersebut mengalami keguncangan jiwa yang hebat. Oleh karena itu maka perbuatan membela diri yang melampaui batas itu tetap melawan hukum, hanya pelaku tidak dipidana karena guncangan jiwa yang hebat.

Pembelaan terpaksa (noodweer) merupakan dasar pembedaan, karena melawan hukumnya tidak ada. Mengenai Pembelaan Terpaksa yang melampaui batas atau

“*noodweer exces*”, dijelaskan bahwa seperti halnya dengan pembelaan darurat, disini pun harus ada serangan yang mendadak atau mengancam pada ketika itu juga. Untuk dapat dikategorikan “melampaui batas pembelaan yang perlu” diumpamakan di sini, seseorang membela dengan menembakkan pistol, sedang sebenarnya pembelaan itu cukup dengan memukulkan kayu. Pelampauan batas ini diperkenankan oleh undang-undang, asal saja disebabkan oleh guncangan perasaan yang hebat yang timbul karena serangan tersebut. Guncangan perasaan yang hebat misalnya perasaan sangat marah. Setiap kejadian lingkup pembelaan terpaksa, perlu ditinjau satu persatu dengan memperhatikan semua hal di sekitar peristiwa-peristiwa itu. Rasa keadilanlah yang harus menentukan sampai di manakah ada keperluan membela diri (*noodweer*) yang dapat menghalalkan perbuatan-perbuatan yang bersangkutan terhadap seorang penyerang. Dari uraian mengenai pembelaan terpaksa atau *noodweer* yang dijelaskan dapat disimpulkan bahwa, pembelaan terpaksa atau *noodweer* lebih menekankan pada pembelaan atau pertahanan diri yang dilakukan oleh seseorang bersamaan ketika ada ancaman yang datang kepadanya. Keberlakuan pembelaan terpaksa atau *noodweer* dalam persidangan diserahkan kepada hakim. Hakimlah yang menguji dan memutuskan apakah suatu perbuatan termasuk lingkup dengan ditinjau berdasarkan pada satupersatu peristiwa hukum yang terjadi.

Menurut ketentuan Pasal 49 ayat 1 KUHP, adakalanya kepentingan-kepentingan tertentu dari seseorang itu mendapat serangan secara melawan hukum dari orang lain, maka pada dasarnya menurut Pasal tersebut orang dapat dibenarkan untuk melakukan suatu pembelaan terhadap serangan yang telah diterimanya, walaupun dengan cara dan tindakan tersebut merupakan suatu tindakan yang terlarang, di mana tindakan diancamkan dengan suatu hukuman. Jadi apabila seseorang telah diancam oleh





































































































































































