

Indonesia adalah Negeri yang kaya keberagaman budaya. Kemajemukan budaya tersebut merupakan suatu keniscayaan yang pasti kita jumpai dalam setiap masyarakat di manapun. Namun demikian, meskipun secara fisik manusia telah mampu untuk tinggal bersama dalam masyarakat majemuk, secara sosial- spiritual mereka belum memahami arti sesungguhnya dari hidup bersama dengan orang yang memiliki perbedaan kultur. ²

1

Dari berbagai macam perang dan konflik, maka konflik yang paling mengerikan dan merugikan adalah konflik antar-sukubangsa. Konflik antar suku bangsa lebih banyak terjadi dan lebih mengerikan dari pada berbagai perang antar negara dalam perang antar Negara. ada Konvensi Jenewa yang melindungi hak-hak kemanusiaan dari prajurit, sedangkan dalam konflik antar sukubangsa intinya adalah penghancuran suku bangsa pihak lawan dan segala atribut-atributnya. Seperti yang kita ketahui, kasus yang terjadi di Ambon dan Maluku yang menelan ribuan korban tewas yang menggambarkan konflik agama dan suku secara berdempetan. Kekerasan demi kekerasan berlanjut, bermula dari konflik kecil merembet menjadi konflik yang besar, seperti konflik antar etnis dan antar agama. Kasus yang lain yang mencerminkan kasus antar suku, seperti pembantaian oleh suku dayak terhadap suku Madura di Sampit, Kalimantan Tengah yang telah menewaskan ratusan warga Madura. Di poso Sulawesi tengah dimulai dari perkelahian antar warga berubah menjadi konflik agama islam dan Kristen. Hal ini sangat mencoreng nama Indonesia.

² Zakiyuddin Baidhawiy, *Reinvensi Islam Multikultural*,(Surakarta: Pusat Studi Budaya dan Perubahan Sosial, 2005), ix

Sebagai Negara yang sangat menjunjung tinggi akan loyalitasnya dengan persatuan bangsa, dengan semboyan bangsa ini yaitu Bhinneka Tunggal Ika. Konflik-konflik besar yang terjadi kebanyakan memiliki kesamaan yaitu dimulai daripada konflik-koncil yang dianggap kecil.

Melihat dari Fenomena-fenomena yang telah disebutkan sebelumnya di atas, yang sangat merisaukan masa depan bangsa ini, penulis merasa perlu melakukan penelitian mendalam terhadap masalah sikap Santri terhadap Kemajemukan Suku dan Ras di pesantren Luhur Alhusna. Meskipun pesantren ini semua santri memeluk agama islam, akan tetapi pesantren ini memiliki santri yang berbeda suku, dan ras dari berbagai pulau di Indonesia.

Di dalam kehidupan sehari-hari, sangat mungkin terjadi Gesekan-gesekan antar santri. Akan tetapi gesekan yang terjadi kemungkinan tidak sampai pada kerusuhan antar kelompok suku, karena sekala masih kecil dan masih wajar. Akan tetapi, bukankah ada peribahasa, sedikit demi sedikit lama-lama menjadi bukit? Bisa saja di pesantren tidak terjadi apa-apa, karena mungkin kalah jumlah, dan kelompok tertentu merasa menjadi minoritas, tetapi waktu diluar menjadi *beringas* dan kejam akibat sakit hati yang terpendam cukup lama. Hal seperti itu bisa saja terjadi, dan ada peluang untuk kejadian seperti pembantaian, perusakan bahkan kerusuhan antar kelompok. Maka dari itu, bagaimana kita sebagai akademisi bisa menyadarkan masyarakat yang ada, persatuan itu penting adanya, melalui semboyan Bhinneka Tunggal Ika ini.

untuk mengembangkan serta memajukan bangsa dalam sektor kebudayaan, dimana masyarakat bergotong royong dengan penuh semangat membangun Indonesia sebagai Negara yang mempunyai karakter yang beragam. Karakter itulah nantinya bisa di arahkan sebagai dasar kehidupan yang damai. Yudi juga menambahkan memberi isi pada kehidupan kebangsaan berarti memberi prasyarat budaya untuk bagkit. Seperti mitos lama yang mempercayai bahwa kemenangan suatu kelompok etnis-keagamaan harus dibayar oleh kekalahan kelompok lain harus diakhiri, kepercayaan baru harus dimunculkan dengan ejembaran untuk berbagi kebahagiaan dengan merayakan kemenangan secara bersama-sama. Lebih jauh lagi yudi juga meneulis bahwa kekayaan Indonesia sebagai negeri multicultural tidak boleh dibiarkan terus berjalan dalam situasi “Plural Monokulturalisme” yang berjalan sendiri-sendiri tanpa berinteraksi.

Berbeda dengan Yudi, Zuli dalam artikel tulisannya di dalam jurnal Unisia yang berjudul “*Kebhinekaan, Kewargaan, dan Multikulturalisme*” menegaskan bahwa pada adanya silang sengkabut perdebatan tentang kebhinekaan yang terdapat di Indonesia. Tulisan Zuli ini mengkritisi adanya kegagalan dalam mengelola Multikultural yang ada di Indonesia pada zaman orde baru. Negara gagal dalam mengelola kebhinekaan karena hanya mengakomodir apa yang menjadi imajinasi kekuasaan tentang kebhinekaan, bukan hakikat kebhinekaan yang menjadi ruh dan nyawa keindonesiaan. Pendekatan kebudayaan tidak pernah dilakukan oleh para penguasa negeri ini dalam melihat kebhinekaan. Kebhinekaan dilihat dalam kaca mata politik dan ekonomi semata, sehingga jika dipandang tidak akan

menguntungkan secara ekonomi dan politik maka kebhinekaan yang merupakan ibu kandung nusantara tidak menjadi prioritas dalam praktek politik kekuasaan.

Kolonel “Asbun” Sudomo adalah arsitek yang mengharamkan pembahasan SARA di Indonesia, sehingga siapa saja dituduh subversive untuk yang mem bahasanya. Dengan demikian banyak akibat yang akan diderita bagi mereka yang mem bahasanya. Sebagai alternative ke depan, Indonesia harus memikirkan kembali rekonsiliasi atas pergolakan-pergolakan yang pernah terjadi seperti dalam konflik kekerasan sosial yang memakan banyak korban jiwa dan material, sehingga Indonesia menjadi juara dunia dalam konflik. Tawarannya adalah negosiasi Negara dengan masyarakat yang multi SARA, sebagai basis Indonesia dipertimbangkan.

Bernada yang sama dengan tulisan dari zuli tentang alternative pemahaman Bhineka Tunggal Ika menjadi suatu keharusan yang untuk dipahami dan dijalankan oleh masyarakat Indonesia karena menjadi semboyan Negara, maka dari itu I Nyoman Pursika dalam tulisannya yang berjudul “*Kajian Analitik Terhadap Semboyan ”Bhinneka Tunggal Ika”*” berusaha menjelaskan akan pentingnya menjaga kesatuan dan persatuan bangsa Indonesia dengan menekankan pentingnya pemahaman terhadap Bhineka Tunggal ika.

Bhinneka Tunggal Ika merupakan pernyataan jiwa dan semangat bangsa Indonesia yang mengakui realitas bangsa yang majemuk, namun tetap menjunjung tinggi kesatuan. Bhinneka Tunggal Ika merumuskan dengan tegas adanya harmoni antara Kebhinnekaan dan ketunggalikaan, antara keanekaan dan keekaan, antara kepelbagaian dan kesatuan, antara hal banyak dan hal satu, atau antara pluralisme dan

monisme. Bhinneka Tunggal Ika adalah cerminan keseimbangan antara unsur perbedaan yang menjadi ciri keanekaan dengan unsur kesamaan yang menjadi ciri kesatuan. Mensinergikan perbedaan dalam kebhinekaan perlu dilakukan untuk mengantisipasi terjadinya bahaya disintegrasi, sekaligus untuk mewujudkan cita-cita integrasi. Kuncinya, harus ada kesadaran, kemauan, dan kemampuan untuk melihat kesamaan pada sesuatu yang berbeda.

Perbedaan dalam masyarakat majemuk seperti Indonesia merupakan suatu kenyataan. Karena itu janganlah membeda-bedakan kenyataan yang memang sudah berbeda. Membeda-bedakan sesuatu yang berbeda hanya akan menimbulkan bahaya disintegrasi. Perbedaan dalam kebhinekaan perlu disinergikan atau dikelola dengan cara mendayagunakan aneka perbedaan menjadi modal sosial untuk membangun kebersamaan. Untuk itu diperlukan adanya kesadaran, kemauan, dan kemampuan untuk melihat kesamaan pada sesuatu yang berbeda.

Melihat tulisan dari beberapa penulis yang terdapat di atas dapat dikatakan bahwa penelitian yang akan dilakukan berbeda dengan penelitian terdahulu. Jika penelitian terdahulu berbicara masalah kebhinekaan untuk tataran wilayah umum, seperti menggunakan atau mensinergikan keberagaman yang ada untuk mengembangkan sector kebudayaan yang ada, sedangkan pada penelitian yang dilakukan penulis ini lebih condong pada mensinergikan kebhinekaan untuk keharmonisan hidup dalam keberagaman pada santri di dalam sebuah lingkup yang bernama pesantren.

- a. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui deskripsi atau gambaran mengenai pemahaman dan sikap santri Pesantren Luhur Al-Husna Surabaya Terhadap Semboyan Negara Kesatuan Republik Indonesia.
- b. Untuk memperoleh data akurat, peneliti merasa perlu untuk terjun langsung ke lapangan dan memposisikan dirinya sebagai instrument penelitian, sebagai salah satu ciri penelitian kualitatif.

Menurut Lexy J. Moleong yang mengutip pendapat bagdan dan taylor bahwa penelitian kualitatif adalah prosedur yang menghasilkan data diskriptif berupa kata-kata tertulis atau tulisan dari orang-orang dan perilaku yang dapat diamati. Sedangkan menurut Kurt dan Miller Mendefinisikan bahwa penelitian kualitatif adalah tradisi tertentu dalam ilmu pengetahuan sosial yang secara fundamental bergantung pada penelitian manusia dan wawasannya sendiri serta berhubungan dengan orang-orang tersebut dalam bahasanya dan istilahnya.¹⁰

Sedangkan yang dimaksud dengan penelitian jenis deskriptif adalah pendekatan penelitian yang bertujuan untuk menggambarkan keadaan atau jenis fenomena. Dalam pendekatan ini peneliti hanya ingin mengetahui hal-hal yang berhubungan dengan suatu penelitian deskriptif sehingga dalam penelitiannya tidak perlu merumuskan hipotesis.¹¹

Dengan demikian penelitian kualitatif yang menggunakan pendekatan deskriptif adalah penelitian yang berdasarkan atas pandangan fenomenologis. Dalam suatu

¹⁰ Lexy J. moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, (Bandung: PT. Remaja Rosda Karya 2001), 3

¹¹ Lexy J. moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif*..... 3

setting holistic atau secara utuh berusaha memahami suatu kejadian dalam kaitannya dengan individu dalam situasi yang sedang terjadi saat itu. Lokasi penelitian dilakukan di Pesantren Luhur Al-Husna Surabaya. Secara Geografis Pesantren ini terletak di kelurahan Jemursari, Kecamatan Wonocolo kota Surabaya.

Sebagai usaha untuk memperoleh kevalidan data dalam penelitian ini digunakan sumber data. Sumber data ini diperoleh dari santri, dan pengurus pesantren Luhur Al-Husna Surabaya, yang diharapkan dapat memberikan informasi terkait penulisan penelitian ini.

2. Jenis & Sumber Data

Validitas merupakan sesuatu yang sangat penting dan mutlak sifatnya dalam setiap penelitian. Dalam studi kasus di mana peneliti merupakan instrumen utama dalam mengumpulkan dan menginterpretasikan data, maka validitas hasil penelitian merupakan sesuatu yang sangat riskan sifatnya.

Sumber data pertama adalah Dokumen. Informasi dokumenter sangat relevan untuk setiap topik dalam penelitian studi kasus. Proses pengumpulan dokumen (bahan-bahan tertulis) sebagai dasar penelitian dapat dilakukan dengan pengumpulan data.

Sumber data selanjutnya adalah Wawancara. Wawancara bisa dilakukan secara formal dan direncanakan sebelumnya. Bisa juga bersifat informal. Wawancara bertujuan untuk memperoleh informasi dengan menyelidiki pengalaman masa lalu dan masa kini para partisipan, guna menemukan perasaan, pemikiran dan persepsi

d. Sistematika Penulisan

Dalam penelitian ini penulis pertama kali menjelaskan latar belakang penulisan penelitian ini. Dalam Bab satu ini, pembahasan yang ditulis oleh penulis terfokus pada argument penulis dalam pemilihan topik penelitian ini. Setelah itu penulis membatasi penulisan penelitian dengan memberikan rumusan masalah dan menjelaskan tujuan dari rumusan tersebut. Kemudian penyebutan manfaat secara teoritis maupun praktis daripada penulisan penelitian ini juga tidak lepas dari pembahasan dalam bab ini. Sistematika penulisan sebagai acuan penulisan secara sistematis memberikan efek bagus tidaknya penulisan penelitian ini. penelitian bisa dikatakan sistematis jika ada metodologinya. Oleh sebab itu pemaparan metodologi dalam penelitian ini menjadi suatu keharusan agar tidak terjadi kesalah pahaman terhadap pembaca nantinya. Untuk memperkuat penelitian, penulis juga menyajikan beberapa teori yang terkait dalam pembahasan ini.

Bab selanjutnya yaitu bab dua menjelaskan tentang kajian pustaka yang pernah ditulis atau dibahas oleh seorang peneliti baik dari kalangan akademik, mahasiswa ataupun dosen. tentunya tulisan yang di ambil memiliki tema yang sama dengan apa yang ditulis oleh penulis. Kemudian dalam pembahasan di bab kedua ini penulis juga mencantumkan teori-teori yang sesuai dengan penelitian ini. karena apapun yang dilakukan oleh seorang peneliti, tanpa ada teori yang mendasari, penelitian tersebut hanya akan menjadi sebuah cerita.

Bab ketiga membahas tentang sejarah berdirinya Pesantren Luhur Al-Husna Surabaya, sosio Kultural yang ada di dalam pesantren beserta konflik-konflik kecil

yang terjadi dalam kehidupan sehari-hari dalam Pesantren tersebut. Pada Bab keempat membahas tentang analisa tentang hasil pengamatan, yang menggunakan teori konstruksi sosial Peter L. Berger dan Thomas Lucman, Eksternalisasi, Obyektifikasi dan Internalisasi.

Setelah penulis memaparkan sedemikian rupa tentang hasil penelitian Kebhinekaan santri di dalam Pesantren Luhur Al-husna, tibalah penulis untuk memberikan kesimpulan mengenai hal tersebut. Selain itu penulis juga memberikan saran demi kelayakan karya tulis selanjutnya yang memiliki tema yang sama dengan penulis tulis, Terutama dalam hal kebhinnekaan. Bagian bagian tersebut penulis kemas dalam satu bab yaitu bab kelima.