PERANCANGAN KAWASAN WISATA EDUKASI TAMBAK DENGAN PENDEKATAN BIOKLIMATIK DI SIDOARJO

TUGAS AKHIR



Disusun Oleh:

AFIF KHAILIA LAILATUS SYARIFAH
NIM: H03218004

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA

2023

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Afif Khailia Lailatus Syarifah

NIM : H03218004

Program Studi : Arsitektur

Angkatan : 2018

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penulisan Tugas Akhir saya yang berjudul: "PERANCANGAN KAWASAN WISATA EDUKASI TAMBAK DENGAN PENDEKATAN BIOKLIMATIK DI SIDOARJO". Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian pernyataan keaslian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 18 Januari 2023

Yang menyatakan,

(Afif Khailia Lailatus Syarifah)

NIM. H03218004

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Tugas Akhir oleh

NAMA

: AFIF KHAILIA LAILATUS SYARIFAH

NIM

: H03218004

JUDUL

: PERANCANGAN KAWASAN WISATA EDUKASI TAMBAK

DENGAN PENDEKATAN BIOKLIMATIK DI SIDOARJO

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 12 Desember 2022

Dosen Pembimbing 1

(Arfiani Syariah, M.T)

NIP. 198302272014032001

Dosen Pembimbing 2

(Efa Suriani, M.Eng)

NIP. 197902242014032003

PENGESAHAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Tugas Akhir Afif Khailia Lailatus Syarifah ini telah dipertahankan di depan tim penguji Tugas Akhir di Surabaya, 10 Januari 2023

Mengesahkan,

Dewan Penguji

Penguji I

(Arfiani Syariah, M.T.)

NIP. 198302272014032001

Penguji II

(Efa Suriani, M.Eng)

NIP. 197902242014032003

Penguii III

(Querotul A'yur, S.T., M.T., IPM., ASEAN Eng.)

NIP. 198910042018012001

Penguji IV

(Fathur Rohman, M.Ag)

NIP. 197311302005011005

Mengetahui,

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

ın Ampel Surabaya

bul Hamdani, M.Pd

NIP. 196507312000031002



KEMENTERIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300 E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya: : Afif Khailia Lailatus Syarifah Nama NIM : H03218004 Fakultas/Jurusan : SAINTEK/Arsitektur : afifsyarifah@gmail.com E-mail address Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah: ☐ Lain-lain (.....) Desertasi ☐ Tesis Sekripsi yang berjudul: Perancangan Kawasan Wisata Edukasi Tambak dengan Pendekatan Arsitektur Bioklimatik di Sidoarjo beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara fulltext untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan. Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini. Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya. Surabaya, 18 Januari 2023

Afif Khailia Lailatus Syarifah

Penulis

ABSTRAK

PERANCANGAN KAWASAN WISATA EDUKASI TAMBAK DENGAN PENDEKATAN BIOKLIMATIK DI SIDOARJO

Jawa Timur merupakan suatu wilayah yang memiliki sektor kelautan dan perikanan yang dinilai memiliki potensi yang sangat luar biasa. Hal ini dibuktikan oleh hasil produksi ikan yang mencapai 1.253.896,61 ton (BPS Jawa Timur, 2017) Salah satu penyumbang terbesar ikan di Jawa Timur tak lain berasal dari hasil budidaya tambak yang mencapai 272.729,73 ton pada tahun 2018 (BPS Jawa Timur, 2018). Sidoarjo menjadi salah satu kabupaten penghasil ikan dan garam terbanyak dengan hasil garam 6.511.800 kg (BPS Kabupaten Sidoarjo, 2018). Namun, dibalik besarnya hasil per tahun, hasil tambak di Sidoarjo mengalami penurunan secara berkala di tahun 2018. Dengan penurunan mencapai 30% dalam kurun waktu 4 bulan (BPS Sidoarjo, 2018). Sementara itu, Keberlanjutan budidaya tambak juga sangat tergantung pada kondisi kualitas lingkungan perairan.

Hasil tambak di Kalanganyar, Sedati, Sidoarjo juga salah satu kawasan tambak yang mengalami penurunan di Sidoarjo. Salah satunya dikarenakan kondisi kualitas lingkungan yang tercemar oleh pembuangan air bekas pemukiman setempat. Berdasarkan permasalahan yang terjadi, perlu adanya fasilitas yang mewadahi petani tambak dalam edukasi pengolahan tambak garam maupun ikan. Fasilitas edukasi tambak ini dibungkus dengan fasilitas wisata edukasi tambak dan wisata tambak yang dapat dinikmati oleh pengunjung.

Pendekatan Arsitektur yang diterapkan dalam perancangan ini yaitu Arsitektur Bioklimatik. Pemilihan pendekatan Arsitektur Bioklimatik pada Kawasan Wisata Edukasi Tambak ini berdasarkan isu permasalahan lingkungan pada tambak.

Kata kunci: Wisata Edukasi Tambak, Edukasi Tambak, Wisata Tambak, Arsitektur Bioklimatik.



ABSTRACT

DESIGNING AN EDUCATIONAL TOURISM AREA WITH A BIOCLIMATIC ARCHITECTURAL APPROACH IN SIDOARJO

East Java is an area that has a marine and fisheries sector which is considered to have extraordinary potential. This is evidenced by the fish production which reached 1,253,896.61 tons (BPS East Java, 2017). One of the biggest contributors to fish in East Java comes from pond cultivation which reached 272,729.73 tons in 2018 (BPS Jawa Timur, 2018). Sidoarjo is one of the regencies that produce the most fish and salt with a salt yield of 6,511,800 kg (BPS Sidoarjo Regency, 2018). However, despite the large yield per year, pond yields in Sidoarjo have decreased periodically in 2018. With a decrease of up to 30% within 4 months (BPS Sidoarjo, 2018). Meanwhile, the sustainability of pond cultivation is also very dependent on the condition of the quality of the aquatic environment.

Pond yields in Kalanganyar, Sedati, Sidoarjo are also one of the pond areas that have experienced a decline in Sidoarjo. One of them is due to the condition of the quality of the environment which is polluted by the discharge of water from former local settlements. Based on the problems that occur, it is necessary to have facilities that accommodate pond farmers in educating salt and fish pond processing. This pond educational facility is wrapped in pond educational tourism facilities and pond tours that can be enjoyed by visitors.

The architectural approach applied in this design is Bioclimatic Architecture. The selection of the Bioclimatic Architecture approach in the Pond Educational Tourism Area is based on environmental issues in ponds.

Keywords: Pond Educational Tourism, Pond Education, Pond Tourism, Architecture Bioclimatic.

DAFTAR ISI

BAB 1 PENDAH	ULUAN	1
1.1. Latar Bel	akang	1
1.2. Rumusan	Masalah dan Tujuan Perancangan	2
1.3. Batasan l	Perancangan	2
BAB II TINJAUA	N PUSTAKA	3
2.1. Tinjauan O	bjek dan Lokasi Perancangan	3
2.1.1. Definis	i Objek Wisata Edukasi Tambak	3
2.1.2 Teori ya	ng Relevan dengan Objek	4
2.1.3. Fungsi	dan Aktivitas	4
2.2. Penentuan l	Lokasi Site	11
BAB III PENDER	KATAN DAN KONSEP RANCANGAN	13
3.1. Pendekatan	Rancangan	13
3.2. Konsep Ran	ncangan	15
BAB IV HASIL I	RANCAN <mark>G</mark> AN	17
4.1 Rancanga	an Arsitekt <mark>ur</mark>	17
1.1. Sistem Ja	ringan Listrik	28
BAB V KESIMPU	JLAN	29
Daftar Pustaka		30

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. RTRW Sidoarjo	12
Gambar 2. Blokplan Kawasan Perancangan Wisata Edukasi Tambak	17
Gambar 3. Gambar Exterior Bangunan Utama	18
Gambar 4. Interior Bangunan Utama	
Gambar 5. Exterior Bangunan Penerima	19
Gambar 6. Interior Bangunan Penerima	19
Gambar 7. Area Pemancingan	20
Gambar 8. Exterior Bangunan Wisata Tambak	20
Gambar 9. Interior Bangunan Wisata Tambak	21
Gambar 10. Exterior Bangunan Edukasi Tambak	
Gambar 11. Interior Bangunan Edukasi Tambak	22
Gambar 12. Exterior Bangunan Budidaya Tambak	22
Gambar 13. Potongan Bangunan Utama	
Gambar 14. Potongan Bangunan Edukasi	23
Gambar 15. Potongan Bangunan Wisata	24
Gambar 16. Potongan Bangunan Budidaya	
Gambar 17. Rancangan Srukt <mark>ur</mark> Te <mark>ng</mark> ah <mark>Ba</mark> ngunan Utama	25
Gambar 18. Rancangan Struktur Bangunan Budidaya	25
Gambar 19. Rancangan Struktur <mark>Atap Ban</mark> guna <mark>n</mark> Utama	26
Gambar 20. Rancangan Struktur Bangunan Wisata	
Gambar 21. Denah Utilitas Kawasan	27
Gambar 22 Denah Utilitas Kebakaran Kawasan	27

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Fungsi dan Aktivitas	4
Tabel 2. Fungsi dan Aktivitas Bangunan Utama	
Tabel 3.Fungsi dan Aktivitas Bangunan Wisata Edukasi	<i>6</i>
Tabel 4. Fungsi dan Aktivitas Bangunan Wisata	7
Tabel 5. Fungsi dan Aktivitas Bangunan Budidaya	
Tabel 6. Fungsi dan Aktivitas Bangunan Service	8
Tabel 7. Analisis Besaran Ruang Bangunan Penerima	8
Tabel 8. Analisis Besaran Ruang Bangunan Utama	g
Tabel 9. Analisis Besaran Ruang Bangunan Wisata	g
Tabel 10. Analisis Besaran Ruang Bangunan Edukasi	10
Tabel 11. Analisis Besaran Ruang Bangunan Budidaya	10
Tabel 12. Analisis Besaran Ruang Bangunan Service	11
Table 13. Implementasi Konsep Desain	16



BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Industri kelautan dan perikanan di Jawa Timur dipandang memiliki potensi yang besar. Sektor perikanan di Jawa Timur saat ini telah menghasilkan 1.253.896,61 ton ikan dengan sumber budidaya laut, tambak, keramba, tambak, dan air laut (BPS Jawa Timur, 2017).

Budidaya tambak yang menghasilkan 272.729,73 ton ikan di Jawa Timur pada tahun 2018 merupakan salah satu sumber utama ikan di wilayah tersebut (BPS Jawa Timur, 2018). Sidoarjo merupakan salah satu daerah penghasil ikan terbanyak, menurut informasi yang diterima dari BPS Jatim. Tambak merupakan tempat budidaya ikan air payau, udang, dan garam. Salah satu daerah penghasil tambak di Jawa Timur yang utama adalah Kabupaten Sidoarjo. Memiliki hasil keseluruhan 6.511.800 kg (BPS Kabupaten Sidoarjo, 2018). Namun, dibalik besarnya hasil per tahun, hasil tambak di Sidoarjo mengalami penurunan secara berkala di tahun 2018. Dengan penurunan mencapai 30% dalam kurun waktu 4 bulan (BPS Sidoarjo, 2018).

Keadaan kualitas lingkungan perairan memiliki dampak yang signifikan terhadap berapa lama budidaya tambak dapat bertahan. Berbagai aspek lingkungan perairan berdampak pada karakteristik fisik dan kimia lingkungan. Rahimibashar (2012) membahas pengaruh lingkungan tambak terhadap aliran sungai di sekitarnya, diketahui bahwa keberadaan air limbah tambak yang tidak bersih (tercemar) akan memperburuk keadaan kualitas air sungai.

Di antara tambak di Sidoarjo yang menunjukkan penurunan hasil adalah di Kalanganyar, Sedati, dan Sidoarjo. Salah satunya disebabkan oleh kondisi ekosistem yang semakin rusak akibat limpasan air dari kawasan yang dulunya berpenduduk. Kualitas tambak yang timbul berpengaruh terhadap hal tersebut.

Karena permasalahan tersebut, diperlukan fasilitas yang membantu pembudidaya tambak untuk melatih mereka tentang pengolahan garam dan tambak ikan. Untuk mempertahankan hasil tambak yang berkualitas, selain sarana pendidikan juga diperlukan lokasi yang menampung fasilitas penelitian. Ide wisata edukasi juga menyertakan fasilitas yang mendukung kedua tujuan tersebut. Tidak hanya pembudidaya tambak yang memperoleh pendidikan, tetapi anggota masyarakat awan juga dapat melakukannya di lokasi.

Menurut (Tundrea and Budescu, 2013), arsitektur bioklimatik merupakan strategi sinergis perancangan bangunan terhadap iklim yang menggabungkan fisika bangunan, klimatologi, dan kajian psikologi manusia ke dalam arsitektur lokal. Diperkirakan bahwa strategi bioklimatik yang menekankan iklim dan kualitas lingkungan akan memberikan solusi untuk masalah lingkungan yang terjadi di lingkungan tambak.

Dengan bantuan "Perancangan Kawasan Wisata Berbasis Tambak di Sidoarjo dengan Pendekatan Arsitektur Bioklimatik". Metode arsitektur bioklimatik digunakan untuk mengatasi masalah lingkungan tambak di Sidoarjo yang kotor. Selain itu, diharapkan dapat mengintegrasikan lapisan fitur ke dalam sektor wisata pendidikan ini. Secara khusus, tujuan edukasi tambak adalah untuk memberikan informasi kepada petani tambak tentang cara menyemai benih tambak dan menggarami ikan dengan teknik pembuatan garam yang berkualitas. Mengenalkan kepada masyarakat umum berbagai jenis ikan, udang, dan budidaya tambak garam yang termasuk dalam paket wisata dengan pemanfaatan fungsi wisata edukasi tambak. Menyediakan fasilitas rekreasi bagi para tamu sebagai bagian dari industri wisata tambak.

1.2. Rumusan Masalah dan Tujuan Perancangan

Informasi latar belakang yang diberikan di atas mengarah pada kesimpulan bahwa ada masalah dengan penurunan keluaran tambak dan lingkungan tambak yang memburuk, yang keduanya dapat berdampak pada kualitas produk tambak. Untuk merancang lokasi wisata edukasi tambak yang memanfaatkan strategi arsitektur bioklimatik, maka diperlukan pembuatan desain dan data teknis. Untuk memecahkan masalah dan membangun tujuan wisata pendidikan tambak yang dapat mendidik pembudidaya tambak dan masyarakat setempat.

1.3. Batasan Perancangan

Kawasan Wisata Edukasi Tambak ini merupakan wadah kegiatan edukasi, wisata edukasi, dan wisata tambak di Kabupaten Sidoarjo. Berlokasi di Jalan Raya Kalanganyar, Kalanganyar, Kecamatan Sedati, Kabupaten Sidoarjo. Luas wilayahnya adalah 40.345 m^2 . Objek perancangan dikelola Pokdakan (Kelompok Pembudidaya Ikan) Kalanganyar.



BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Tinjauan Objek dan Lokasi Perancangan

Penjabaran definisi dari objek rancangan dengan judul "Wisata Edukasi Tambak".

2.1.1. Definisi Objek Wisata Edukasi Tambak

Wisata edukasi merupakan suatu fasilitas penunjang untuk suatu studi atau mempelajari bidang ilmu pengetahuan tertentu. Fasilitas ini dapat menambah pengetahuan masyarakat awam dan tentunya petani dalam menambah pengetahuan mereka melalui cara yang berbeda dan menyenangkan melaui sebuah pengalaman ruang edukasi dalam sebuah wisata.

Menurut (Brent W. Ritchie, Neil Carr, 2003), wisata edukasi adalah aktifitas pariwisata yang dilakukan oleh wisatawan yang melakukan liburan sehari dan mereka yang melakukan perjalanan untuk pendidikan dan pembelajaran sebagai tujuan utama. Wisata edukasi yang dimaksudkan dalam kategori wisata minat khusus (special interest tourist). Ismayanti (2010) berpendapat bahwa "pariwisata minat khusus merupakan pariwisata yang menawarkan kegiatan yang tidak biasa dilakukan oleh wisatawan pada umumnya atau wisata dengan keahlian atau ketertarikan khusus". Terdapat beberapa kriteria yang dipergunakan sebagai pedoman dalam menetapkan suatu bentuk wisata minat khusus (C Fandeli, 2002) yaitu adanya unsur:

- a) Learning, yaitu pariwisata yang mendasar pada unsur belajar.
- b) *Rewarding*, yaitu pariwisata yang memasukan unsur pemberian penghargaan atau mengakui dan mengagumi keindahan atau keunikan serta kekayaan dari suatu atraksi yang kemudian menimbulkan penghargaan.
- c) Enciching, yaitu pariwisata yang memasukan suatu peluang terjadinya pengkayaan pengetahuan antara wisatawan dengan lingkungan atau masyarakat.
- d) *Adventuring*, yaitu pariwisata yang dirancang dan dikemas sehingga terbentuk wisata petualangan.

Pengembangan wisata edukasi tidak terlepas dari sarana dan prasarana pendukung lainnya. Menurut (Brent W. Ritchie, Neil Carr, 2003), ciri-ciri sarana dan jasa wisata edukasi (edutourism) menuju pada jenis sarana dan jasa adalah sebagai berikut:

- a) Melindungi lingkungan sekitarnya baik yang berupa lingkungan alami maupun kebudayaan lokal.
- b) Memiliki dampak minimal terhadap lingkungan alami selama masa konstruksi dan operasinya.

- c) Sesuai dengan konteks budaya dan fisik wilayah setempat, misalnya ditandai dengan arsitektur yang menyatu dengan bentuk, landscape, dan warna lingkungan setempat.
- d) Mengelola limbah dan sampah dengan hati-hati.
- e) Memenuhi kebutuhan energi melalui penggunaan alat dan sarana berdesain pasif (desain yang tidak bnyak mengubah lingkungan alami).
- f) Dalam pembangunan dan pengolahannya mengupayakan kerjasama dengan komunitas lokal.
- g) Menawarkan program yang berkualitas untuk memberikan Pendidikan mengenai lingkungan alami dan kebudayaan setempat terhadap tenaga kerja dan wisatawan.

2.1.2 Teori yang Relevan dengan Objek

Wisata edukasi merupakan penunjang studi atau sarana pembelajaran di bidang suatu ilmu pengetahuan. Fasilitas ini dapat membantu wisatawan maupun masyarakat setempat dalam menambah ilmu pengetahuan mereka melalui cara yang berbeda dan menyenangkan. Melalui sebuah pengalaman ruang edukasi dalam sebuah kawasan wisata.

Wisata edukasi pertambakan adalah kegiatan wisata penunjang studi yang dapat memperluas pengalaman, rekreasi dan pengetahuan tentang tambak dan teknologi pertambakan melalui ilmu-ilmu pertambakan melalui simulasi proses bertambak, penyampaian teknik dan cara dalam bertambak, mulai dari teknik tradisional, modern, hingga *high technology*.

2.1.3. Fungsi dan Aktivitas

Analisis aktivitas merupakan turunan dari analisis fungsi. Setiap bagian analisis fungsi akan mempunyai aktivitas dan pelaku yang berbeda. Analisis ini disesuaikan juga dengan studi kasus, tentunya dengan pertimbangan kebutuhan ruang untuk kedepan seperti pada fungsi penelitian dan pengembangan. Berikut adalah nama-nama ruang yang dihasilkan dari analisis aktivitas.

1. Fungsi dan aktivitas bangunan penerima

Jenis Aktivitas	Sifat Aktivitas	Kebutuhan Sifat Ruang Ruang		Pengguna
Membeli	Rutin, pada	Loket	Publik	Pegawai,
tiket	waktu			pengunjung
	tertentu			
Menerima	Rutin, pada	Lobby	Publik	Pengunjung
tamu	waktu			
	tertentu			
Hiburan	Rutin, pada	Mini Galeri	Publik	Pengunjung
	waktu			
	tertentu			

Tabel 1. Fungsi dan Aktivitas

(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

2. Fungsi dan aktivitas bangunan utama

Jenis Aktivitas	Sifat Aktivitas	Kebutuhan Ruang	Sifat Ruang	Pengguna
Hiburan	Rutin, pada	Galeri	Publik	Pengunjung
	waktu			
	tertentu			
Jual beli	Rutin, pada	Toko	Publik	Pengunjung,
	waktu	Souvenir		pegawai
	tertentu			
Makan dan	Rutin, pada	Restoran	Publik	Pengunjung,
minum	waktu			pegawai
	tertentu			
Makan,	Rutin, pada	Area	Area Publik	
minum,	waktu	Makan		
memasak	tertentu	outdoor		
outdoor				
Beribadah	Rutin, pada	Musholla	Publik	Pengunjung
4	waktu		(4)	
	tertentu	/ \\		
BAB/BAK	Rutin, pada	KM/WC	Publik	Pengunjung
	w <mark>aktu</mark>			
	ti <mark>da</mark> k			
	tertentu			
Memasak	Rutin, pada	Dapur Private		Pegawai
	waktu	Restoran		
1 4	tertentu			

Tabel 2. Fungsi dan Aktivitas Bangunan Utama

(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

3. Fungsi dan aktivitas bangunan wisata edukasi

Jenis Aktivitas	Sifat Aktivitas	Kebutuhan Ruang	Sifat Ruang	Pengguna
Belajar teori	Rutin, pada	Aula	Publik	Pengunjung,
	waktu tertentu			pengelola, pegawai
Belajar	Rutin, pada	Koridor	Koridor Publik	
	waktu	Koridor Publik ruang		pegawai,
	tertentu	produksi		pengelola
Pemotongan	Rutin	Ruang olah	Private	Pegawai
bahan		bahan		
mentah		mentah		
Pengolahan	Rutin	Ruang olah Private		Pegawai
adonan		bahan		

Memasak	Rutin	Ruang masak	Private	Pegawai		
bahan	radin	realing masure	Tirvate	1 egawai		
adonan						
Mengontrol	Rutin	Ruang	Private	Pegawai		
kualitas	Rutin	Quality	Tirvate	1 egawai		
hasil olahan		Control				
Mengemas	Rutin	Ruang kemas	Private	Pegawai		
hasil olahan	Kutili	Ruang Kemas	Filvate	regawai		
	Rutin	Dyona	Private	Dagayyai		
Mengontrol kualitas	Kutili	Ruang	Filvate	Pegawai		
		Quality				
pengemasan	D .:	Control	D: /	D :		
Menyimpan	Rutin	Ruang	Private	Pegawai		
hasil olahan		Penyimpanan		Pengelola,		
Belajar	Rutin,	Ruang				
membuat	waktu	workshop	publik	pengunjung,		
garam	tertentu	garam mandi		pegawai		
mandi						
Belajar	Rutin,	Ruang	Semi	Pengelola,		
membuat	waktu	workshop	publik	pengunjung,		
garam	tertentu	garam		pegawai		
kosmetik	H = I	kosmetik				
Belajar	Rutin,	Ruang	Semi	Pengelola,		
membuat	waktu	w <mark>or</mark> kshop	publik	pengunjung,		
nugget ikan	tertentu	nugget ikan		pegawai		
frozen		frozen				
BAB/BAK	Rutin, pada	KM/WC	Publik	Pengunjung		
Tabel	3.Fwaktudan	Aktivitas Bangı	ınan Wisata E	dukasi		
	tidak					
	tertentaber	: Analisis Priba	di, 2022)			

4. Fungsi dan aktivitas bangunan wisata

Jenis	Sifat	Kebutuhan	Sifat	Pengguna
Aktivitas	Aktivitas	Ruang	Ruang	
Memancing	Rutin,	Area Publik		Pengunjung
	waktu	pemancingan		
	tertentu			
Menyewa	Rutin,	Kasir dan	Publik	Pengunjung,
alat	waktu	tempat		pegawai
memancing	tertentu	penyewaan		
		alat pancing		
Memberi	Tidak rutin	Ruang	Publik	Pengunjung,
informasi		Informasi	Informasi	
Tempat	Rutin,	Lounge Publik		Pengunjung
menunggu	waktu			
dan	tertentu			
bersantai				

Outbond	Rutin,	Area	Publik	Pengunjung,
dan	waktu	Outbond		pegawai
bermain di	tertentu			
alam				
terbuka				
BAB/BAK	Rutin, pada	KM/WC	Publik	Pengunjung
	waktu			
	tidak			
	tertentu			

Tabel 4. Fungsi dan Aktivitas Bangunan Wisata

(Sumber: Analisis Pribadi)

5. Fungsi dan aktivitas bangunan Budidaya

T .	C'C 4	T7 1 4 1	G.C.	
Jenis	Sifat	Kebutuhan	Sifat	Pengguna
Aktivitas	Aktivitas	Ruang	Ruang	Tenggunu
Sarana dan	Rutin,	Ruang staff	Private	Pengelola
Prasarana	set <mark>iap</mark> hari	pengelola		
4	Senin-	POKDAKAN		
	Jum'at	/ \	4	
	pukul			
	08.00-			
	17.00			
Sarana dan	Rutin,	Ruang	Private	Pegawai
Prasarana	setiap hari	pegawai		
	Senin-	wisata dan		
	Jum'at	tambak		
	pukul			
	08.00-			
	17.00			
Edukasi	Rutin,	Aula	Semi	Pengelola,
petani	setiap hari	Workshop	Private	pengunjung
tambak	Minggu	petani	II LI	petani
II D	pukul	tambak	V/ A	tambak
UK	08.00-	D A	I /	L
	selesai			
BAB/BAK	Rutin, pada	KM/WC	Publik	Pengunjung
	waktu			
	tidak			
	tertentu			

Tabel 5. Fungsi dan Aktivitas Bangunan Budidaya

(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

6. Fungsi dan aktivitas bangunan service

Jenis	Sifat	Kebutuhan	Sifat	Pengguna
Aktivitas	Aktivitas	Ruang	Ruang	
Sarana dan	Rutin,	Ruang	Private	Pegawai
Prasarana	setiap hari	Pengolahan		
	pada pukul	Listrik		
	07.00 dan			
	17.00			
Sarana dan	Rutin,	Ruang	Private	Pegawai
Prasarana	setiap hari	Pengolahan		
	pada pukul	Air		
	07.00 dan			
	17.00			
Mengelola	Rutin,	Ruang	Private	Pegawai
bahan	setiap hari	Pengolahan		_
mentah	pada pukul	Bahan		
hasil	08.00-			
tambak	17.00			
Sarana dan		Gudang	Private	
Prasarana	4 N			

Tabel 6. Fungsi dan Aktivitas Bangunan Service

2.1.4. Besaran Ruang

Kebutuhan ruang ini dianalisis berdasarkan standar ruang pada objek perancangan wisata edukasi tambak di Sidoarjo. Semua ruang yang dihasilkan dari analisis aktivitas ini mengacu pada Data Arsitek (DA), Studi Literatur (SL) dan Asumsi (AS). Sehingga, diperoleh perthitungan besaran kapasitas sebagai berikut:

1. Tabel analisis besaran ruang bangunan penerima

Ruang	V abutuban Duana	Ma	Manusia		Perabot			Luasan
	Kebutuhan Ruang	Standart	Kapasitas	Jenis	Besaran	Jumlah	Sumber	Luasan
O	Lobby	1,3	300		1.	1	DA	390
	Loket	1,3	3	Meja	2	1	A	5,9
RECEPTION AREA	Ruang Antrian	1,3	500					650
RECEFTION AREA	Mini Gallery	1,3	3	Meja	2	1	A	5,9
	LUAS RECEPTION AREA							1051,8
	LUAS RECEPTION AREA + SIRKULASI (20%)					1262,2		
TOTAL LUAS BANGUNAN PENERIMA						1262,2		

Tabel 7. Analisis Besaran Ruang Bangunan Penerima

(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

2. Tabel analisis besaran ruang bangunan utama

Ruang	V aboutoban Doona	Mai	nusia	Perabot			Sumber	Luasan		
	Kebutuhan Ruang	Standart	Kapasitas	Jenis	Besaran	Jumlah	Sumber	Luasan		
	Dapur	1,3	5	Kitchen se	2	3	DA	12,5		
	Gudang	1,3	2	Perabot		15	Α	12		
	Kasir	1,3	2	Meja	2	1	DA	4,6		
	Area makan	1,3 500	500	Meja	0,48	500	DA	890		
RESTORAN	Агеа пакап		500	Kursi	0,2	500		100		
	Mushola	1,3	40				Α	52		
	Toilet	1,3	10	Closet	0,5	10	DA	18		
	LUAS RESTORAN									
	LUAS RESTORAN + SIRKULASI (20%)									
	Kasir	1,3	2	Meja	2	1	DA	4,6		
	Area toko	1,3	20	Rak	2	6	DA	38		
TOKO SOUVENIR	Gudang	1,3	2	Perabot		9	A	7,5		
	LUAS TOKO SOUVENIR									
	LUAS TOKO SOUVENIR + SIRKULASI (20%)									
GALERI		1,3	200					260		
	LUAS GALERI									
	LUAS GALERI + SIRKULASI (20%)									
TOTAL LUAS MAIN HALL 1								1679,04		

Tabel 8. Analisis Besaran Ruang Bangunan Utama

3. Tabel analisis besaran ruang bangunan wisata

	W	Mai	nusia		Perabot		G 1	T		
Ruang	Kebutuhan Ruang	Standart	Kapasitas	s Jenis	Besaran	Jumlah	Sumber	Luasan		
	Loket	1,3	2	Meja	2	1	DA	4,6		
	Lounge	1,3	100	Sofa	0,2	100	Α	150		
AREA OUTBOND	Gudang	1,3	2	Perabot		9	Α	9		
AREA OUTBOND	Toilet	1,3	10	Closet	0,5	10	DA	18		
	LUAS AREA PEMANCINGAN									
	LUAS AREA PEMANCINGAN + SIRKULASI (20%)									
	Loket	1,3	2	Meja	2	1	DA	4,6		
	Lounge	1,3	100	Sofa	0,2	100	Α	150		
	Saung	1,3	5	Meja	2	50	Α	106,5		
AREA PEMANCINGAN	Gudang	1,3	2	Perabot		9	A	9		
	Toilet	1,3	10	Closet	0,5	10	DA	18		
	LUAS AREA PEMANCINGAN									
	LUAS AI	REA PEM	ANCING	AN + SI	RKULAS	I (20%)		345,7		
JUMLAH LUAS BANGUNAN WISATA 56							563,6			

Tabel 9. Analisis Besaran Ruang Bangunan Wisata

(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

4. Tabel analisis besaran ruang bangunan edukasi

Duama	V ahutuhan Duana	Manusia			Perabot	Sumber	T ,,,,,,,,,,		
Ruang	Kebutuhan Ruang	Standart	lart Kapasitas	Jenis	Besaran	Jumlah	Sumber	Luasan	
	Aula	1,3	500	Meja	0,48	600	DA	938	
				Kursi	0,2	600	DA	120	
AULA UTAMA	Gudang	1,3	2	Perabo	Perabot		Α	12	
AULA UTAWA	Toilet	1,3	10	Closet	0,5	10	DA	18	
		LUA	AS AULA	UTAM	4			1088	
	LUAS BALAI TAMU + SIRKULASI (20%)								
	Aula	1,3	500	Meja	0,48	600	DA	938	
				Kursi	0,2	600		120	
PRODUKSI	Gudang	1,3	2	Perabo	t	20	Α	12	
I KODOKSI	Toilet	1,3	10	Closet	0,5	10	DA	18	
	LUAS AULA UTAMA								
	LUAS BALAI TAMU + SIRKULASI (20%)								
	Aula	1,3	500	Meja	0,48	600	DA	938	
	Aula	1,5	300	Kursi	0,2	600	DA	120	
WORKSHOP	Gudang	1,3	2	Perabo	t	20	Α	12	
WORKSHOP	Toilet	1,3	10	Closet	0,5	10	DA	18	
	LUAS AULA UTAMA								
LUAS BALAI TAMU + SIRKULASI (20%)								1306	
TOTAL LUAS BANGUNAN EDUKASI								3917	

Tabel 10. Analisis Besaran Ruang Bangunan Edukasi

5. Tabel analisis besaran ruang bangunan budidaya

Ruang	Kebutuhan Ruang	Manusia		Perabot			Sumber	Luasan	
reading	Kebutulan Kuang	Standart	Kapasitas	Jenis	Besaran	Jumlah	Sumber	Luasan	
		1,3	50					65	
KOLAM BUDIDAYA	LUAS AREA STAFF								
	LUAS AREA STAFF + SIRKULASI (20%)								
	Ruang Workshop	1,3	50					65	
WORKSHOP POKDAKAN		I	LUAS ARI	EA ST.	AFF			65	
	LU	AS ARE	A STAFF	+ SIR	KULASI ((20%)		78	
				Rak	2	1	DA	15	
	Ruang Pengelola F	1,3	10	Meja	2	4	DA	21	
				Kursi	0,2	4	DA	13,8	
		1,3	4	Rak	2	1	DA	7,2	
	Ruang Staff Admir			Meja	2	4	DA	8	
				Kursi	0,2	4	DA	0,8	
	Ruang Pegawai	1,3	20	Rak	2	1	DA	28	
AREA STAFF				Rak	2	1	DA	28	
A T CTT	Ruang Rapat	1,3	20	Meja	20	4	DA	80	
			Δ	Kursi	0,2	4	DA	26,8	
14 30	Mushola	1,3	10	LV	1.1.		A	13	
	Toilet	1,3	10	Close	0,5	10	DA	18	
II D	LUAS AREA STAFF							259,6	
UK	LUAS AREA STAFF + SIRKULASI (20%)							311,52	
	JUN	/ILAH LI	JAS BAN	GUN A	N BUDII	DAYA		389,52	

Tabel 11. Analisis Besaran Ruang Bangunan Budidaya

(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

6. Tabel analisis besaran ruang bangunan service

Duona	Kebutuhan Ruang	Manusia		Po	Sumber	Luasan		
Ruang	Kebulunan Kuang	Standart	Kapasitas	Jenis	Besaran	Jumlah	Sumber	Luasan
		1,3	2	R. Pompa				9
	Ruang MEE			R. Kontrol			Α	9
				Trafo & Genset				12
				Motor	2	500	DA	1000
	Area Parkir Penganjung			Mobil	12,5	50	DA	625
				Bis	8	5	DA	40
EA SERV	Area Parkir Staff			Motor	2	20	DA	40
	Gudang Loading Dock	1,3	2	Perabot			Α	24
	Ruang Cleaning Service			Loker	3,5	1	Α	29,5
		1,3	20	Kursi Panjang	3,7	1	Α	3,7
				Rak	3	1	A	3
LUAS AREA SERVICE								1777,2
	LUAS AREA SERVICE + SIRKULASI (20%)							
	TOTAL LUAS BANGUNAN SERVICE							

Tabel 12. Analisis Besaran Ruang Bangunan Service

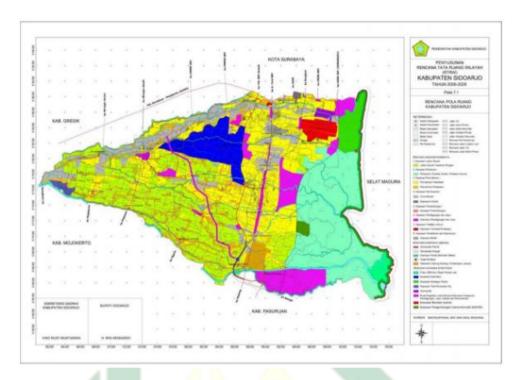
Total perhitungan luas besaran pada perancangan Kawasan Wisata Edukasi Tambak di Sidoarjo ini mencapai 9943,8 m^2

2.2. Penentuan Lokasi Site

Beberapa pertimbangan yang sesuai dengan objek perancangan terkait. Mulai dari isu utama Kab. Sidoarjo yang terkenal dengan hasil tambaknya dan berpotensi sebagai kawasan wisata, penentuan strategis wilayah kecamatan, hingga area site terpilih disebuah desa. Penentuan lokasi site disesuaikan dengan lokasi salah satu tambak yang dikelola oleh POKDAKAN Kalanganyar dalam rencana pembangunan kawasan wisata di Desa Kalanganyar, yang nantinya akan dikelola dan mewadahi kegiatan dari POKDAKAN Kalanganyar itu sendiri.

Kawasan pertambakan yang dipilih adalah Kecamatan Sedati, Kabupaten Sidoarjo, Provinsi Jawa Timur. Menurut Rencana Detail Tata Ruang (RDTR) Kabupaten Sidoarjo tahun 2009-2029, site yg dipilih termasuk dalam peruntukan kawasan perikanan (tambak, kolam).

Dalam table fungsi pusat pelayanan wilayah Kecamatan Sedati untuk Desa Kalanganyar, desa terpilih Kalanganyar merupakan pusat perikanan dan pertambakan. Desa Kalanganyar memiliki tambak yang dapat dimanfaatkan untuk fasilitas tambahan perancangan.



Gambar 1. RTRW Sidoarjo

Site yang terpilih dalamperancangan Kawasan Wisata Edukasi Tambak inimerupakan area pertambkan. Site tersebut memiliki luas lahan \pm 40,345 m2 atau \pm 4 Hektar.

BAB III

PENDEKATAN DAN KONSEP RANCANGAN

3.1. Pendekatan Rancangan

3.1.1 Arsitektur Bioklimatik

Ketentuan utama dalam pendekatan *Bioclimatic Architecture* memanfaatkan kondisi bioklimatik lokal dengan memanfaatkan lingkungan alam dan buatan. Pendekatan itu harus selalu didasarkan pada penelitian mendalam multidisiplin tentang keadaan individu: dari kekhasan ekosistem melalui faktor budaya hingga analisis ekonomi. Pada akhirnya bangunan yang aman dan nyaman yang dibuat tidak merusak lingkungan tetapi berkontribusi pada kesehatannya dan memperkaya keanekaragaman hayati. (Gallo, 1994)

Ada tiga pertimbangan yang saling terkait yang dapat membentuk keseimbangan antara iklim dan lingkungan binaan selama proses desain, termasuk pertimbangan iklim, evaluasi kebutuhan biologis (sesuai dengan tingkat kenyamanan manusia), solusi teknologi dan aplikasi arsitektur. (Olgyay, 2015)

Iklim sebagai salah satu kekhasan suatu tapak bangunan harus mendapat perhatian utama dalam proses perancangan bangunan. Kriteria desain bangunan di negara dengan iklim tropis lembab akan berbeda dengan kriteria desain di negara dengan iklim subtropis. Kelimpahan sinar matahari dan kondisi panas di daerah tropis lembab sudah selayaknya menjadi perhatian serius dalam menetapkan kriteria desain.

Komponen bioklimatik dalam proses desain perlu dipetakan. Jika komponen bioklimatik telah dipetakan dalam membantu proses desain, maka diperlukan pula pemahaman tentang bagaimana mengimplementasikan komponen-komponen tersebut dalam menerapkan prinsip-prinsip desain berkelanjutan di Indonesia sebagai daerah tropis-lembab, berapa banyak komponen yang dapat diterapkan pada bangunan di iklim tropis lembab. , dan bagaimana kondisi yang diperlukan agar komponen-komponen tersebut dapat berfungsi secara optimal. Untuk itu diperlukan upaya untuk mengumpulkan dan mengembangkan pengetahuan tentang penerapan komponen bioklimatik pada bangunan sesuai dengan kondisi iklim tropis-lembab di Indonesia. (Diana, Setijanti and Cahyadini, 2021)

Merancang bangunan yang ramah terhadap manusia, lingkungan dan energi dapat dilakukan dengan dua cara, dinamakan desain pasif dan aktif. Di dalam pendekatan bioklimatik, cenderung menerapkan desain pasif. Perancangan pasif di daerah tropis lembab seperti Indonesia pada umumnya mencari cara untuk mencegah pemanasan bangunan akibat radiasi matahari, tanpa mengorbankan kebutuhan penerangan alami. Sinar matahari yang terdiri dari cahaya

dan panas hanya akan digunakan komponen cahayanya, sedangkan komponen panas akan dihilangkan. Selain pemanfaatan pencahayaan matahari, pemanfaatan angin yang sesuai dengan ventilasi bangunan juga dijajaki untuk mendapatkan kenyamanan termal yang optimal. Menurut (Olgyay, 2015), sistem pasif dalam desain bioklimatik digunakan melalui strategi dasar berikut:

- a) Pemahaman tentang iklim dan zona iklim
- b) Identifikasi zona nyaman
- c) Mengidentifikasi sumber panas
- d) Optimalisasi kondisi iklim mikro
- e) Menentukan karakteristik yang diperlukan untuk konfigurasi bangunan dan selubung bangunan

Lebih lanjut (Sharma, A., Dhote, K. K., & Tiwari, 2003) sependapat dengan Ken Yeang dalam (Hart, 2011) menyebutkan bahwa komponen penting dalam desain bioklimatik adalah pendinginan pasif untuk kondisi udara dalam ruangan. Strategi yang dapat dilakukan untuk mendapatkan sistem pendingin pasif yang optimal adalah sebagai berikut:

- a) Penempatan jendela dan desain pencahayaan alami yang tepat
 - b) Pemilihan bahan yang tepat untuk jendela kaca dan skylight
 - c) Bayangan yang tepat pada kaca saat panas tidak diinginkan
- d) Penggunaan material berwarna terang untuk selubung dan atap bangunan
 - e) Penempatan dan orientasi bangunan yang benar
 - f) Perencanaan lanskap yang baik

3.1.2 Integrasi Keislaman

Kajian integrasi keislaman adalah sebuah proses mengintegrasikan hubungan antara nilai-nilai keislaman berdasarkan pada ayat-ayat Al-Qur'an dengan objek perancangan pusat ilmu pertambakan Indonesia.

Dalam hal ini, pertambakan perlu dipandang secara meluas dan dampaknya mengglobal, sehingga penting sekali untuk dikembangkan, baik melalui pengembangan penelitian dan proses edukasi dari suatu Lembaga. Pertambakan merupakan peradaban manusia itu sendiri. Perangkat, komponen, unsur dan tujuan dari pertambakan relevan dengan tujuan-tujuan syariat islam yang menghendaki kesejahteraan dan kelestarian alam bagi seluruh manusia di bumi. Hal ini dapat dilihat dari bagaimana dampak tambak bagi alam sekitar dan keberlangsungan hidup masyarakat sekitar tambak.

Pendidikan, edukasi ataupun menuntut ilmu mempunyai peranan penting dalam kehidupan. Dengan senantiasa mengedukasi diri, kualitas pengetahuan pada diri juga meningkat. Ilmu pengetahuan

dapat didapat dari praktik maupun teori, yang secara tidak langsung bernilai ibadah dimata Allah. Menuntut ilmu juga dinilai sebagai perbuatan yang dapat meluruhkan dosa-dosa kita. Seperti pada potongan QS. Al-Mujadalah (58):11, Allah menjelaskan bahwa orang-orang yang menuntut ilmu, akan "Niscaya Allah Swt. akan mengangkat (derajat) orang-orang yang beriman di antaramu dan orang-orang yang diberi ilmu beberapa derajat. Allah Swt. Mahateliti apa yang kamu kerjakan."

Ayat tersebut menjelaskan bahwa Allah akan meninggikan derajat orang-orang yang menuntut ilmu. Dan ditegaskan lagi bahwa mereka memiliki derajat yang lebih tinggi dari sekedar beriman. Maka sangat penting bagi setiap insan manusia untuk menuntut ilmu, seperti pengaplikasian pada perancangan Kawasan Wisata Edukasi Tambak yang dapat berbagi ilmu untuk mewujudkan pengembangan ilmu baru di bidang pertambakan.

Pada perancangan ini juga menerapkan salah satu ayat Al-Qur'an yang terdapat pada Qs. Ar-Rum (30):41-42, menjelaskan bahwa ayat ini mengharapkan seorang muslim dapat menyadari pentingnya menjaga serta melestarikan alam lingkungan, dan juga tidak membuat kerusakan terhadap alam lingkungan. Dengan artian jika akan melakukan sesuatu harus melalui pertimbangan pemikiran yang matang akan akibat yang ditimbulkannya agar tidak terjadi halhal yang sifatnya merusak lingkungan.

3.2. Konsep Rancangan

Berdasarkan tinjauan teori dan analisis pada rancangan, konsep dasar perancangan kawasan wisata edukasi tambak ini menerapkan hasil analisis yang meliputi analisis fungsi, kebutuhan ruang, tata masa, aksesibilitas sirkulasi, ruang dalam, ruang luar, struktur dan utilitas.

Konsep perancangan kawasan wisata edukasi tambak ini mengacu pada 5 prinsip arsitektur bioklimatik, yaitu: *efficient design, control and smart use of space, sustainable materials, use of renewable energies,* dan *use of smart materials.* Implementasi 5 prinsip pendekatan arsitektur bioklimatik dalam bangunan akan berupa:

Efficient Design	Merancang bangunan yang beradaptasi dengan iklim setempat untuk meminimalkan pengeluaran energi dan sumber daya yang digunakan, menghindari kebocoran dan pemborosan.
Control and Smart Use Of Space	Bangunan dan ruangannya harus memiliki ukuran yang sesuai untuk

	mengoptimalkan penggunaan energi.
Sustainable Materials	Bahan berkelanjutan seperti kayu, batu, serat alami, dan bahan daur ulang meminimalkan dampak bangunan.
Use Of Renewable Energies	Bangunan bioklimatik menggunakan berbagai jenis energi terbarukan — matahari, panas bumi, angin, dan hidrolik — untuk mengurangi konsumsinya.
Use Of Smart Materials	Penggunaan material yang mempunyai tingkat keberlanjutan tinggi.

Table 13. Implementasi Konsep Desain

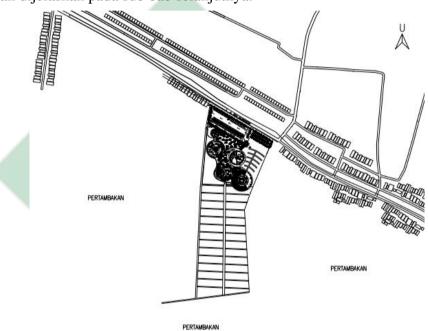
(<mark>Su</mark>mbe<mark>r:</mark> An<mark>al</mark>isis <mark>P</mark>ribadi, 2022)

BAB IV

HASIL RANCANGAN

4.1 Rancangan Arsitektur

Rancangan arsitektur adalah hasil dari identifikasi analisis hingga menemukan konsep hasil rancang kebutuhan apa saja yang akan dibangun dan yang juga dibutuhkan dalam perancangan kawasan wisata edukasi tambak dengan pendekatan arsitektur Bioklimatik di Sidoarjo ini berbentuk multibuilding berdasarkan kebutuhan yang dibutuhkan. Adapun detail rancangan meliputi bentuk arsitektur, organisasi ruang dan lain lain akan dijelaskan pada sub bab selanjutnya.



Gambar 2. Blokplan Kawasan Perancangan Wisata Edukasi Tambak (Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

4.1.1 Eksterior dan Interior 1. Mainhall Building



Gambar 3. Gambar Exterior Bangunan Utama (Sumber: Analisis Pribadi, 2022)



Gambar 4. Interior Bangunan Utama (Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

2. Entrance Building



Gambar 5. Exterior Bangunan Penerima
(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)



Gambar 6. Interior Bangunan Penerima

3. Bangunan Wisata



Gambar 7. Area Pemancingan (Sumber: Analisis Pribadi, 2022)



Gambar 8. Exterior Bangunan Wisata Tambak



Gambar 9. Interior Bangunan Wisata Tambak
(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

4. Bangunan Edukasi



Gambar 10. Exterior Bangunan Edukasi Tambak

(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)



Gambar 11. Interior Bangunan Edukasi Tambak
(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

5. Bangunan Budidaya



Gambar 12. Exterior Bangunan Budidaya Tambak

(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

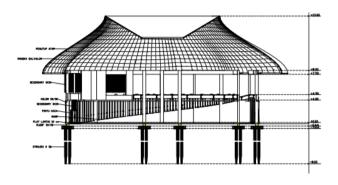
4.2 Rancangan Struktur

Sistem struktur pada bangunan secara umum dibagi menjadi tiga, diantaranya : sub structure (pondasi), mid structure (dinding, balok dan kolom) dan up structure (atap). Adapun sistem struktur untuk Kawasan Wisata Edukasi Tambak ini adalah :

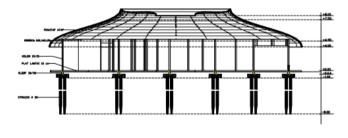
4.2.1 Struktur Bawah

Struktur bawah bangunan atau pondasi pada perancangan Kawasan wisata edukasi ini menggunakan pondasi strauss pile pada bangunan 2 lantai dan bangunan bentang lebar. Sedangkan pada bangunan service dan budidaya digunakan pondasi footplat. Dikarenakan jenis tanah pada

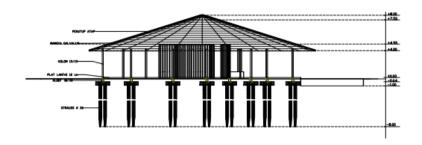
tambak yang gembur, maka dibutuhkan pondasi yang dapat menopang bangunan dengan aktivitas diatasnya.



Gambar 13. Potongan Bangunan Utama
(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)



Gambar 14. Potongan Bangunan Edukasi (Sumber: Analisis Pribadi, 2022)



Gambar 15. Potongan Bangunan Wisata (Sumber: Analisis Pribadi, 2022)



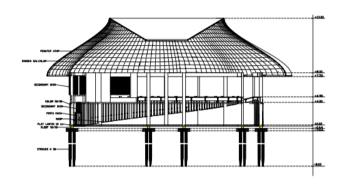




Gambar 16. Potongan Bangunan Budidaya

4.2.2 Struktur Tengah

Struktur tengah pada bangunan ini meliputi kolom dan balok. Untuk kolom pada bangunan menggunakan ukuran kolom yang bervariasi sesuai kebutuhan ruang. Sedangkan untuk balok juga menggunakan rangka konstruksi beton yang dimensi betonnya menyesuaikan dengan bentang bangunan.



Gambar 17. Rancangan Sruktur Tengah Bangunan Utama





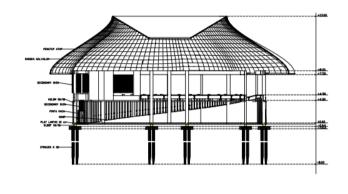




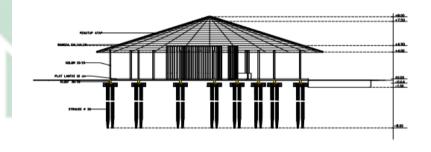
Gambar 18. Rancangan Struktur Bangunan Budidaya (Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

4.2.3 Struktur Atas

Pada perancangan wisata edukasi ini struktur atapnya menggunakan material galvalum yang disesuaikan dengan bentuknya. Sedangkan penutup atapnya menggunakan



Gambar 19. Rancangan Struktur Atap Bangunan Utama

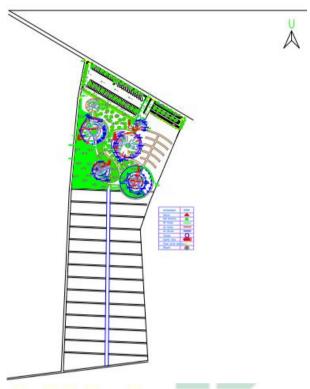


Gambar 20. Rancangan Struktur Bangunan Wisata

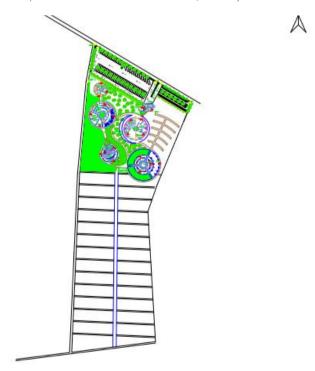
(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

4.3 Rancangan Utilitas

Utilitas pada perancangan wisata edukasi ini meliputi sistem air bersih,sistem air kotor, jaringan listrik, dan sistem kebakaran. Penjelasan detail sistem utilitas adalah sebagai berikut:



Gambar 21. Denah Utilitas Kawasan



Gambar 22. Denah Utilitas Kebakaran Kawasan

(Sumber: Analisis Pribadi, 2022)

1.1. Sistem Jaringan Listrik

Jaringan listrik pada bangunan menggunakan 2 sumber listrik yaitu dengan sumber utama yang diambil dari PLN dan sebagai cadangan menggunakan Genset. Sumber utama arus listrik berasal dari PLN, kemudian dialirkan menuju ke gardu transformer selanjutnya dialirkan menuju main distribution panel untuk dialirkan menuju main sub panel hingga akhirnya didistribusikan ke seluruh ruang dalam bangunan.



BAB V

KESIMPULAN

Tapak pada objek perancangan ini memiliki masa banyak (multi building), penataan masa dikawasan ini secara makro terdiri dari zona wisata edukasi, zona budidaya tambak dan zona wisata yang menyebar sesuai dengan analisis sebelumnya. Akses masuk kedalam tapak dimulai dari jalan utama yang hanya satu akses saja, dengan lebar tapak sekitar 253 m. Oleh karena itu, akses masuk ini hanya dibuat satu arah saja untuk jalan umum pengunjung dan pengelola. Pola sirkulasi dalam tapak menggunakan sirkulasi radial untuk jalan publik dan sirkulasi grid untuk pertambakan.



Daftar Pustaka

Brent W. Ritchie, Neil Carr, C. P. C. (2003) *Managing Educational Tourism*. Clevedon: Channel View Publications.

C Fandeli (2002) 'Perencanan Kepariwisatan Alam', Fakultas Kehutanan UGM.

Diana, T. W., Setijanti, P. and Cahyadini, S. (2021) 'Application of Bioclimatic Architecture Concept in Novotel Suite Surabaya', *IPTEK Journal of Proceedings Series*, 0(6), p. 66. doi: 10.12962/j23546026.y2020i6.8936.

Gallo, C. (1994) 'Bioclimatic architecture', *Renewable Energy*, 5(5–8), pp. 1021–1027. doi: 10.1016/0960-1481(94)90129-5.

Hart, S. (2011) Ecoarchitecture: The Work of Ken Yeang. London: Wiley.

Badan Pusat Statistik Kabupaten Sidoarjo. 2018. Kabupaten Sidoarjo Dalam Angka 2018. BPS Kabupaten Sidoarjo. (2018). Sidoarjo.

Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Timur. 2017. Provinsi Jawa Timur Dalam Angka 2017. BPS Provinsi Jawa Timur. (2018). Surabaya. Jawa Timur.

Rencana Detail Tata Ruang Kabupaten Sidoarjo tahun 2009-2029. (2009). Sidoarjo

Olgyay, V. (2015) 'Design with climate: Bioclimatic approach to architectural regionalism: New and expanded edition', *Design with Climate: Bioclimatic Approach to Architectural Regionalism: New and Expanded Edition*, pp. 1–190.

Sharma, A., Dhote, K. K., & Tiwari, R. (2003) 'Climatic Responsive Energy Efficient Passive Techniques in Buildings', *IE (I) Journal-AR*, 84, p. 17.

Tundrea, H. and Budescu, M. (2013) 'Bioclimatic Architecture, a Sensible and Logical Approach Towards the Future of Building Development.', *Citefactor*, 59(6), pp. 109–117. Available at:

http://ezproxy.uniandes.edu.co:8080/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=97179860&lang=es&site=eds-live&scope=site.

URABA