





agar informasi elektronik dan/atau dokumen elektronik tersebut dianggap seolah-olah data yang otentik”.

Pasal 51 ayat (1): “setiap orang yang memenuhi unsur sebagaimana dimaksud dalam Pasal 35 dipidana penjara paling lama 12 (dua belas) tahun dan/atau denda paling banyak Rp.12.000.000.000,00 (dua belas miliar)”.

Jika dalam kasus klikbca.com dapat dikenakan Pasal 35 jo Pasal 51 ayat (1), karena dalam tindakan *phising* yang dilakukan oleh Steve Haryanto adalah membuat nama situs dan tampilan situs yang mirip dengan *Internet Banking* resmi dari klikbca.com milik Bank Central Asia, yang mana tindakan tersebut telah memenuhi unsur yang ada dalam Pasal 35 yaitu menciptakan *website* manipulasi yang seolah-olah data yang otentik. Tindakan *phising* tersebut dipidana penjara paling lama 12 (dua belas) tahun dan/atau denda paling banyak Rp.12.000.000.000,00 (dua belas miliar).

Sedangkan dalam kasus *phising hacker* dari Ukraina yang menyedot Rp 130 Miliar dari rekening 300 nasabah di tiga bank tersebut, dapat dikenakan Pasal 28 ayat (1) jo Pasal 45 ayat (2) dan Pasal 35 jo Pasal 51 ayat (1), karena tindakan *hacker* tersebut telah memenuhi unsur-unsur yang ada dalam pasal, yaitu dengan sengaja membuat *website* manipulasi dan juga merugikan nasabah bank karena perbuatannya tersebut.







Jika ditinjau dari kejahatan yang berkaitan dengan hak Allah maupun kejahatan yang berkaitan dengan hak individu, maka kejahatan *phising* tersebut masuk dalam kejahatan yang berkaitan dengan hak Allah, karena kejahatan tersebut mengganggu kepentingan umum.

Seperti dijelaskan sebelumnya bahwa *cyber crime* dalam bentuk *phising* telah memenuhi unsur dalam *jarīmah ta'zīr*, adapun jika ditinjau dari segi sifatnya, *phising* termasuk dalam *ta'zīr* karena melakukan perbuatan maksiat. Karena perbuatan *phising* tersebut adalah menipu dan merugikan orang lain, sehingga perbuatan tersebut dapat dikatakan sebagai perbuatan maksiat. Adapun yang dimaksud dengan perbuatan maksiat adalah meninggalkan perbuatan yang diwajibkan dan melakukan perbuatan yang diharamkan (dilarang).

Adapun jika ditinjau dari segi dasar hukum (penetapannya), maka kejahatan *phising* ini termasuk dalam *jarīmah ta'zīr* yang baik jenis maupun sanksinya belum ditentukan oleh *shara'*, karena kejahatan *cyber crime* dalam bentuk *phising* ini terdapat unsur adanya penipuan dan juga melakukan plagiat dalam hal tampilan *website* yang menyerupai aslinya. Sehingga penetapan hukuman kejahatan *phising* ini sepenuhnya diserahkan kepada *ulil amri*.

Sedangkan jika ditinjau dari segi bentuk *jarīmah ta'zīr* menurut Abdul Aziz Amir maka termasuk dalam *jarīmah ta'zīr* yang berkenaan dengan harta. *Jarīmah ta'zīr* yang berkaitan dengan harta ini adalah *jarīmah* pencurian dan perampokan, yang mana kedua *jarīmah* tersebut









