

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

1. Deskripsi Subjek

Penelitian ini dilaksanakan selama kurang lebih selama dua bulan, dimulai sejak pertengahan bulan november 2015 dan berakhir pada awal bulan januari 2016. Adapun waktu penelitian ini dihitung sejak proses pencarian subjek penelitian hingga disusunnya laporan hasil penelitian ini secara bertahap. Waktu penelitian ini adalah waktu efektif. Setiap tahapan yang terjadi tidak berjalan secara mutlak, namun bisa diselingi dengan tahap selanjutnya demi efektivitas waktu tanpa mengurangi esensi dari penelitian itu sendiri.

Penelitian ini tidak lepas dari adanya kendala yang terjadi selama proses penelitian. Kendala yang ditemui pada penelitian ini diantaranya yang tersulit adalah negosiasi atau proses tawar menawar antara subyek penelitian dengan peneliti dimana semua subjek meminta agar waktu wawancara tidak terlalu lama dan menyesuaikan dengan waktu subjek atau informan itu sendiri serta disebarakan pada berita media dan juga orang lain. Namun setelah diberikan penjelasan bahwa seluruh identitas subyek penelitian akan dirahasiakan sepenuhnya oleh peneliti maka subyek mengizinkan hasil wawancaranya diproses ke

dalam hasil penelitian dan kemudian subjek mengisi *informed consent* sebagai bukti kerelaan subjek untuk digali informasi tentang diri subjek.

Subjek dalam penelitian ini adalah ibu rumah tangga yang bernama Muklisanah (M) ditinggal oleh suaminya bekerja keluar negeri sebagai TKI (Tenaga Kerja Indonesia) kurang lebih selama 10 tahun. Memiliki tiga orang anak. Anak pertamanya laki-laki yang sudah menyelesaikan pendidikan tingkat S1 di salah satu Universitas negeri di Surabaya yang sekarang sudah bekerja dan tinggal di daerah Sidoarjo. Dia mengontrak rumah untuk tinggal bersama istri dan anaknya. Anak yang kedua laki-laki juga sudah menyelesaikan pendidikan tingkat S1 di salah satu Universitas negeri di Surabaya dan sekarang sudah bekerja sebagai guru di sekolah menengah atas di Surabaya. Dan yang ketiga anak terakhir perempuan yang sekarang masi mondok di salah satu pesantren di Lamongan, yang setelah mondok akan melanjutkan pendidikan tingkat S1 juga.

Sedangkan sumber data pendukung yaitu anak informan ZA (anak subjek) dan MA (ketua RT). ZA (anak subjek) adalah anak pertama subjek yang sekarang sudah berkeluarga dan tinggal bersama istri dan anaknya di kota. Anak subjek sangat tahu tentang kondisi subjek pada waktu suami subjek sedang bekerja diluar negeri karena tinggal serumah.

menggunakan *significant other* atau orang lain yang dipercaya oleh subyek yang diteliti sebagai informan. Dalam hal ini peneliti bermaksud mengecek kembali dengan wawancara.

Keabsahan data yang diperoleh dapat dibuktikan dengan beberapa hasil wawancara subjek sekunder ZA (anak subjek) dan AM (Ketua RT) yang saling mendukung dan berkaitan dengan hasil wawancara subjek primer M (subjek).

Subjek tidak bisa menyembunyikan perasaan sedihnya saat awal suami memutuskan untuk bekerja di luar negeri demi memenuhi kebutuhan keluarga dan anak-anaknya. Hal ini dibenarkan hasil wawancara anak subjek.

“Awalnya sih tidak senang karena jauh dari suami serta bingung biaya kebutuhan saya dan anak – anak. Namun lamban laun hingga saat ini ya seneng sebab suami selalu tidak lupa mengirim uang untuk kebutuhan kami”.(M191215.10), dan “Awalnya gak setuju karena saat itu adik masih kecil tapi tidak ada pilihan lagi. Bapak cuman ada link yang bisa diterima kerja disana”.(ZA201215.3).

Selama suami bekerja di luar negeri dalam menghadapi rasa kesepian subjek aktif dalam kegiatan PKK dan pengajian yang diadakan di kampung.

“Disini warganya guyub dan kompak dek, saya sering ikut kegiatan ibu pkk dan pengajian rutin tiap seminggu sekali di masjid kampung”.(M191215.15), dan “Setahuku ibu selalu ikut kegiatan yang

dilaksanakan ibu pkk dan pengajian. Kadang juga telpon ke anak – anaknya waktu kita tidak ada di rumah terutama adik sebab dia mondok”.(ZA201215.8).

Saat ini subjek sudah merasa bahagia karena suami yang bekerja di luar negeri akan segera pulang dan biaya kuliah anak terakhirnya perempuan yang masih mondok sudah tersedia.

“Alhamdulillah sudah, suami saya juga setelah ini pulang karena kontrak kerjanya sudah habis, anak-anak saya juga sudah selesai kuliahnya dan sudah bekerja juga di Surabaya, anak saya laki-laki yang pertama juga sudah menikah, anak laki-laki yang kedua juga sekarang mengajar di sekolah, ya tinggal yang perempuan masih mondok. Tabungan buat kuliahnya juga sudah ada. Alhamdulillah saya sudah bahagia sekarang”.(M191215.18), dan “ seperti sudah, ibu kelihatan lebih gembira saat tahu kontrak kerja bapak mau habis dan pulang lagi ke rumah. Tabungan kuliah buat adek yang masih mondok juga sudah ada, jadi ibu sekarang sudah tenang dan bisa dikatakan bahagia”.(ZA201215.9).

negara sulit untuk dijelaskan karena negara yang lebih kaya juga memiliki angka buta huruf yang lebih rendah, tingkat kesehatan yang lebih baik, pendidikan yang lebih tinggi, kebebasan yang lebih luas dan barang materil yang lebih banyak. Seligman (2005) menjelaskan bahwa di Negara yang sangat miskin, kaya berarti bisa lebih bahagia. Namun di Negara yang lebih makmur dimana hampir semua orang memperoleh kebutuhan dasar, peningkatan kekayaan tidak begitu berdampak pada kebahagiaan. Seligman (2005), menyimpulkan penilaian seseorang terhadap uang akan mempengaruhi kebahagiaannya lebih daripada uang itu sendiri.

Dalam kasus ini, subjek merasa bahagia bila masalah himpitan ekonomi dapat terselesaikan dengan baik. Dalam kurung waktu sepuluh tahun suaminya membanting tulang di negeri orang, kondisi ekonomi keluarga subjek sudah membaik. Hal ini ditujukan dengan kepuasaanya mampu memberikan pendidikan untuk buah hatinya setinggi mungkin.