

Berdirinya posko Federasi Serikat Pekerja Metal Indonesia (FSPMI) di Berbek Industri ini yang bernama *Omah Perjuangan* menunjukkan masih adanya problematika di kalangan buruh. Problematika tersebut bukan datang dari pihak perusahaan saja, melainkan dari kebijakan pemerintah yang dirasa menyengsarakan kaum buruh. Mulai dari sistem outsourcing yang sangat terasa sekali perusahaan mengeksploitasi kaum buruh. Problematika kaum buruh di Indonesia Raya ini masih menjadi tugas dari bangsa kita. Salah satu media cetak terbitan FSPMI yang bernama *Koran Perjuangan* ini menerbitkan berita tentang pemberlakuan Peraturan Pemerintah Nomor 78 tentang pengupahan. (KP, 30/10/2015)

“Melalui Sekretaris Kabinet Pramono Anung, pemerintah menegaskan tidak akan mencabut pemberlakuan Peraturan Pemerintah Nomor 78 Tahun 2015 tentang Pengupahan (PP Pengupahan). Menurut Pramono, PP Pengupahan tersebut sudah mengakomodir kepentingan pekerja maupun pengusaha. “Kami menyakini PP Pengupahan ini akan bisa diterima kedua belah pihak, bahwa sekarang ini masih ada demo karena pemerintah tidak bisa memuaskan semua pihak. Namun, kami melihatnya PP ini justru memberi kepastian bagi pekerja maupun pengusaha,” ujar Pramono. Lebih lanjut Pramono menjelaskan, kepastian tersebut terletak pada dimasukkannya komponen laju inflansi tahunan dan tingkat pertumbuhan ekonomi dalam formulasi perhitungan upah minimum untuk memperkuat hitungan kebutuhan hidup layak (KHL). “Pemerintah harus lebih cepat membuat keputusan, dan tidak akan mencabut PP Pengupahan ini,” tegasnya. Tentu saja, kita menyesalkan sikap pemerintah yang bersikukuh mempertahankan PP Pengupahan. Dengan menetapkan kenaikan upah berdasarkan inflansi dan pertumbuhan ekonomi, itu artinya pemerintahan Jokowi – JK anti demokrasi. Formula itu juga akan menjadikan upah riil buruh semakin rendah, karena kenaikan upah sudah di setting sedemikian rupa. Perlu diketahui, sejak puluhan tahun yang lalu, setiap tahun, kenaikan upah mempertimbangkan hasil survey pasar terkait dengan

System yang diciptakan oleh Bismarck di Jerman biasanya dianggap sebagai bentuk klasik Negara kesejahteraan. Tetapi Negara kesejahteraan di Jerman selalu memiliki jaringan kompleks kelompok dan asosiasi sektor ketiga yang diandalkan oleh para penguasa dalam menerapkan kebijakan-kebijakan kesejahteraan. Tujuannya adalah untuk membantu para penguasa ini mencapai tujuan social mereka. Kelompok sector ketiga ini hamper memonopoli bidang-bidang seperti anak. Sector nirlaba ini meluas, bukan menyusut, saat Negara kesejahteraan mulai tumbuh. Negara kesejahteraan bervariasi, tergantung pada seberapa jauh mereka memasukkan atau mengandalkan sector ketiga itu. Di Belanda, misalnya, organisasi-organisasi nirlaba merupakan system utama untuk menyampaikan layanan social, sementara di Swedia nyaris tidak ada organisasi nirlaba yang digunakan untuk tujuan tersebut. Di Belgia dan Austria, sama halnya dengan di Jerman, sekitar setengah dari layanan social diberikan oleh kelompok-kelompok nirlaba.

Ilmuwan politik Belanda, Kees van Kersbergen menyatakan bahwa “pemahaman utama dari perdebatan kontemporer [tentang Negara kesejahteraan] adalah bahwa menyamakan demokrasi social dengan Negara kesejahteraan merupakan sebuah kekeliruan. Ia mengkaji secara mendetail pengaruh demokrasi Kristen berkembang dari partai-partai Katolik yang berperan penting dalam perang di Jerman,

Belanda, Austria, Perancis, dan Italia. Para aktivis serikat buruh katolik memandang sosialisme sebagai musuh dan berupaya menghancurkan dasar-dasar pemikiran sosialisme itu sendiri, dengan menekankan kodeterminasi dan rekonsiliasi kelas. Pandangan Ronald Reagan, yang diutarakannya pada tahun 1981, bahwa “kita telah membiarkan pemerintah mengambil segala sesuatu yang sebelumnya kita kerjakan secara sukarela” merupakan gaung dari apa yang telah ada jauh sebelumnya dalam tradis Katolik di Eropa. Gereja, keluarga, dan teman adalah sumber utama solidaritas social. Negara turun tangan hanya ketika institusi-institusi itu tidak memenuhi kewajiban-kewajiban mereka.

Dengan adanya sejarah Negara kesejahteraan yang problematis tersebut, politik jalan ketiga perlu menerima beberapa kritik yang dikemukakan oleh kelompok kanan mengenai Negara itu. Negara kesejahteraan yang bergantung pada distribusi tunjangan dari atas ke bawah adalah tidak demokratis. Motifnya adalah perlindungan dan kepedulian, tetapi hal itu tidak memberi cukup ruang bagi kebebasan personal. Beberapa bentuk institusi kesejahteraan bersifat birokratis, mengasingkan, dan inefisien, dan tunjangan-tunjangan kesejahteraan bias menimbulkan konsekuensi-konsekuensi buruk yang merusak segala apa yang telah mereka rancang dan ingin raih sebelumnya. Bagaimanapun juga, politik jalan ketiga melihat masalah-masalah ini bukan

sebagai sinyal untuk melucuti kesejahteraan, melainkan sebagai sebagian alasan untuk merekonstruksikannya.

Masalah Negara dengan kesejahteraan hanya sebagian yang bersifat finansial. Dalam kebanyakan masyarakat Barat, pengeluaran proporsional pada sistem kesejahteraan tetap stabil selama sepuluh tahun terakhir. Di wilayah kerajaan Inggris, bagian GDP (gross domestic product) yang digunakan untuk Negara kesejahteraan meningkat secara konstan sampai akhir 1970-an. Sejak itu ia stabil, meskipun angka-angka kotornya menunjukkan perubahan dalam distribusi pengeluaran dan sumber-sumber pendapatan. Kelenturan anggaran kesejahteraan di Kerajaan Inggris dinilai baik sekali, terutama dengan adanya tekad pemerintah Margaret Thatcher untuk memotong anggaran tersebut.

Pengeluaran untuk pendidikan dalam prosentase GDP turun dari 6,7 persen menjadi 5,2 persen antara tahun 1975 dan 1995. Tetapi pengeluaran untuk layanan kesehatan meningkat selama periode ini. Di tahun 1975 pengeluaran tersebut ekuivalen dengan 3,8 persen GDP. Menjelang 1995 meningkat sampai 5,7 persen (presentase yang lebih rendah daripada di sebagian Negara industrial lainnya). Perumahan umum mengalami pemangkasan terbesar, menurun dari 4,2 persen GDP di tahun 1975 menjadi 2,1 persen dua puluh tahun kemudian. Seperti yang terjadi di tempat-tempat lain,

pengeluaran untuk jaminan social mengalami peningkatan paling tinggi. Di tahun 1973-1974, angkanya mencapai 8,2 persen GDP, dan mencapai 11,4 persen di tahun 1995-1996. Pengeluaran untuk jaminan social meningkat dari 100 persen selama periode tersebut. Factor utama yang mendasari peningkatan ini adalah tingkat pengangguran yang sangat tinggi, pertumbuhan jumlah kaum miskin, dan perubahan-perubahan dalam pola-pola demografis, terutama peningkatan jumlah orang tua tunggal dan lanjut usia.

Perkembangan-perkembangan yang serupa telah mempengaruhi semua system kesejahteraan, karena perkembangan itu terikat dengan perubahan-perubahan structural yang mendalam. Perkembangan tersebut menimbulkan berbagai masalah yang mendasar bagi Negara kesejahteraan yang lebih komprehensif, seperti Negara-negara Skandinavia. Egalitarisme orang-orang Skandinavia memiliki akar historis dan kultural, dan bukan hanya merupakan produk Negara kesejahteraan universalis. Public yang menerima tingkat perpajakan tinggi di Negara-negara Skandinavia lebih luas dibandingkan di sebagian besar Negara Barat. Tetapi system tunjangan tertekan ketika pengangguran meningkat, seperti yang terjadi di Finlandia—meskipun Negara-negara Skandinavia mempelopori kebijakan-kebijakan pasar tenaga kerja aktif. Mengingat ukurannya yang relative kecil, Negara kesejahteraan Skandinavia merupakan Negara yang banyak

Indonesia tidak hanya sebatas menghendaki terjadinya perubahan antara pekerja/buruh dengan pengusaha semata, melainkan perubahan pada sistem ekonomi politik yang berpihak pada pekerja atau buruh.

Sulitnya posisi serikat buruh dalam memperjuangkan kepentingan kesejahteraannya tidak hanya disebabkan faktor internal sebuah perusahaan saja, akan tetapi adanya sistem yang menyebabkan kondisi penindasan yang dilakukan oleh pemerintah melalui undang-undang ketenagakerjaan. Seperti yang dialami pekerja/buruh saat ini terkait sebuah sistem yang mengizinkan perusahaan menyerahkan proses produksi kepada sebuah jasa yang menyalurkan tenaga kerja, sistem ini dikenal dengan sistem outsourcing (alih daya). Tidak hanya itu, upah juga menjadi masalah sakral yang tidak pernah ada habisnya untuk dibahas. Pemerintah, pengusaha, buruh tidak pernah seirama dalam membicarakan upah. Dua kasus ini yang sampai saat ini menjadi PR bagi serikat buruh.

Dewasa ini organisasi buruh yang muncul merupakan indikator sebuah perubahan yang sangat besar dalam gerakan buruh. Gerakan buruh semakin berkembang saat ini dan semakin bersikap reaktif dalam melakukan perlawanan memperjuangkan kesejahteraan mereka walaupun hasil yang didapat belum tentu memberikan perubahan yang signifikan bagi pekerja/buruh secara keseluruhan. Dalam hal ini KSPSI dan K.KASBI adalah salah satu organisasi buruh yang selalu berusaha untuk membangun gerakan buruh yang mandiri, kuat, dan berkarakter demi terciptanya kesejahteraan bagi

buruh secara keseluruhan. Adapun catatan penting dalam sejarah perjalanan KSPSI dan K.KASBI dalam menuntut penghapusan sistem outsourcing dan kenaikan UMP DKI Jakarta 2013 dapat dilihat melalui:

KSPSI mempunyai peran dalam menuntut agar sistem outsourcing dapat dihapuskan dan kenaikan UMP DKI Jakarta 2013 melalui cara-cara yang sifatnya ilmiah seperti, meliputi diskusi, seminar, diplomasi terhadap pemerintah dan pengusaha agar tuntutan dari KSPSI dapat direalisasikan, pengawasan terhadap perusahaan terkait sistem outsourcing dan upah pekerja, tunjangan kemahalan atas kenaikan BBM. Diskusi, seminar dan diplomasi adalah langkah yang dilakukan KSPSI dalam memperjuangkan tuntutan pekerja agar mendapatkan kesejahteraannya. Cara-cara ini diharapkan agar hubungan tripartit dapat dijalin dengan situasi kondusif sehingga tuntutan pekerja dapat didengarkan dan direalisasikan.

Salah satu yang dihasilkan KSPSI melalui diplomasi diplomasi dengan tripartit adalah terkait solusi menghadapi harga bahan pokok yang naik sehingga menghasilkan solusi dengan diberikannya kompensasi dari kenaikan bahan bakar minyak sebesar Rp 2000-3000 per harinya, itu semua dilakukan dengan duduk bareng, berdiskusi, mendengarkan keluhan bersama dengan memecahkan masalah pekerja dengan pengusaha. Pengawasan terhadap perusahaan agar tidak melanggar peraturan yang telah dibuat oleh pemerintah adalah bentuk konkret yang dilakukan KSPSI terkait sistem outsourcing dan upah pekerja. Mengingat pengawasan

adalah hal penting dalam menjalankan perjuangan serikat pekerja. Sementara yang dilakukan K.KASBI dalam menuntut agar sistem outsourcing segera dihapuskan dan UMP DKI Jakarta 2013 dinaikkan dapat dilihat sebagai berikut, menggagas konsep dan aksi demonstrasi. Langkah awal yang dilakukan K.KASBI dalam menghadapi permasalahan yang berkaitan dengan buruh adalah dengan menggagas konsep untuk kemudian diberikan kepada pemerintah, diantara gagasan atau konsep yang dilakukan K.KASBI adalah: hapus sistem kerja outsourcing, upah layak bagi kaum buruh, jaminan sosial buka asuransi sosial, subsidi untuk rakyat, STOP privatisasi dan Nasionalisasi semua aset-aset strategis, STOP Uion Busting dan kriminalisasi aktiivis buruh, turunkan harga BBM dan sembako, bangun Industri yang kuat untuk mensejahterhkan rakyat, tanah untuk kesejahteraan rakyat, pendidikan gratis dan berkualitas untuk seluruh rakyat.

Itulah konsep yang digagas K.KASBI kepada pemerintah agar pemerintah sadar bahwa saat ini kondisi buruh mengalami ketidakadilan dalam bekerja. Apabila konsep tidak didengarkan maka aksi demonstrai merupakan langkah yang dilakukan K.KASBI. KSPSI dan K.KASBI merupakan organisasi pekerja/buruh yang sama-sama memperjuangkan kepentingan dari pekerja/buruh, sehingga pekerja/buruh dapat hidup sejahtera. Pada perjuangan menuntut penghapusan sistem outsourcing dan kenaikan UMP DKI Jakarta 2013 mempunyai peranan perjuangan yang berbeda. Ini

disebabkan karena garis besar haluan organisasi yang berbeda-beda dan strategi gerakannya berbeda.

Penelitian yang dilakukan oleh saudari Refina Hadi Nurjanah (2015), mahasiswa Universitas Negeri Jakarta Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik dengan judul “Peranan Serikat Pekerja dalam Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial Pancasila (Studi Deskriptif di Pimpinan Unit Kerja Serikat Pekerja Logam Federasi Serikat Pekerja Metal Indonesia PT. Indonakano, Bekasi, Jawa Barat) Serikat Pekerja dalam hal ini PUK SPL FSPMI PT. Indonakano berperan penting dalam penyelesaian perselisihan hubungan industrial yang terjadi di PT. Indonakano. Upaya yang dilakukan PUK SPL FSPMI PT. Indonakano adalah dengan mendampingi dan mewakili pekerja dalam penyelesaian perselisihan hubungan industrial pada tingkat Bipatrit, Mediasi, Konsiliasi atau Arbitrase, sampai pada tingkat Pengadilan Hubungan Industrial hingga perselisihan hubungan industrial benar-benar terselesaikan. Faktor yang menyebabkan perselisihan hubungan industrial sering terjadi disebabkan karena perbedaan pelaksanaan yaitu pihak perusahaan hanya melaksanakan sebagian normatif atau bahkan tidak menjalankan hal-hal yang bersifat normatif. Kedua, karena perbedaan perlakuan yang dilakukan oleh perusahaan terhadap pekerja atau adanya diskriminasi kepada pekerja. Ketiga, karena perbedaan penafsiran hal inilah yang paling sulit karena perbedaan pemahaman antara pekerja dengan pengusaha. Serikat Pekerja mengutamakan prinsip musyawarah untuk mencapai mufakat dalam

menyelesaikan perselisihan hubungan industrial dan lebih mengedepankan perundingan Bipatrit karena penyelesaian perselisihan hubungan industrial yang paling baik adalah mencapai kesepakatan bersama antara pekerja dengan pengusaha. Hubungan Industrial Pancasila merupakan bentuk hubungan industrial yang paling cocok digunakan di Indonesia karena antara pekerja, pengusaha, dan pemerintah hubungannya seimbang. Hubungan Industrial Pancasila selalu diupayakan hadir di seluruh perusahaan asing maupun lokal yang ada di Indonesia untuk menciptakan hubungan yang harmonis, dinamis, dan berkeadilan.

Penelitian yang dilakukan oleh Lestari, (2004) Mahasiswi Fakultas Sastra dan Seni Rupa Universitas Sebelas Maret Surakarta dengan judul “Aksi Buruh Sentral Organisasi Buruh Seluruh Indonesia (SOBSI) Cabang Madiun. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aksi pemogokan buruh yang tergabung dalam SOBSI Cabang Madiun dilatarbelakangi oleh beberapa faktor. Masalah Irian Barat yang tidak memperoleh kesepakatan melalui forum KMB menjadikan serikat-serikat buruh untuk melakukan aksi pembebasan Irian Barat. Selain itu juga didorong oleh ketidakpuasan buruh terhadap upah yang diterima, kesewenang-wenangan majikan, dan semakin meluasnya monopoli asing di Indonesia dan aksi itu memuncak setelah tewasnya tujuh orang rakyat Indonesia di Irian Barat karena kekejaman Belanda. Aksi-aksi dilakukan melalui pemogokan buruh yang bekerja pada perusahaan-perusahaan Belanda. Aksi tersebut diikuti dengan mengambilalih semua aset-aset

dan perusahaan-perusahaan Belanda. Akan tetapi aksi-aksi pemogokan buruh pada akhirnya dilarang oleh Penguasa Militer dengan alasan bahwa aksi-aksi buruh tersebut membuat kondisi Indonesia semakin kacau, khususnya pada perekonomian negara. dan disinyalir bahwa aksi tersebut di bawah pengaruh sayap kiri melalui serikat buruhnya yang direpresentasikan oleh SOBSI. Aksi-aksi pemogokan oleh serikat buruh SOBSI Cabang Madiun pada akhirnya dibubarkan oleh militer dan semua perusahaan-perusahaan yang telah diambilalih oleh buruh diambilalih penangannya oleh militer, karena di sinyalir bahwa aksi-aksi oleh serikat buruh SOBSI tersebut bukan murni semata, tetapi ada tujuan lain yaitu bahwa komunis di belakang itu semua. Dari hasil penelitian juga diperoleh bahwa dengan adanya aksi pemogokan serikat buruh SOBSI, kehidupan perekonomian Madiun tidak begitu terpengaruh dan masyarakat tetap beraktifitas sebagaimana biasanya, tetapi aksi tersebut bagaimanapun juga menimbulkan ketegangan-ketegangan dalam masyarakat. Gerakan yang dilakukan oleh SOBSI melalui aksi pemogokan adalah bukan suatu gerakan yang direncanakan, tetapi terjadi karena dipicu oleh beberapa faktor yang semakin memuncak, sehingga meledak dalam suatu bentuk aksi pemogokan.

G. Metode Penelitian

1. Pendekatan dan Jenis Penelitian

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan metode kualitatif dengan tipe penelitian deskriptif karena, peneliti ingin menggambarkan realita dibalik fenomena secara mendalam dan

terperinci. Menurut Keirl dan Miller dalam Moleong yang dimaksud dengan penelitian kualitatif adalah “tradisi tertentu dalam ilmu pengetahuan sosial yang secara fundamental bergantung pada pengamatan, manusia, kawasannya sendiri, dan berhubungan dengan orang-orang tersebut dalam bahasanya dan peristilahannya”.

Metode kualitatif adalah metode penelitian yang digunakan untuk meneliti pada kondisi obyek yang alamiah, di mana peneliti berperan sebagai instrument kunci dengan analisis data bersifat induktif dan hasil penelitian yang lebih menekankan makna dari pada kesimpulan generalisasi. Metode ini digunakan untuk mengeksplorasi dan memahami makna yang dianggap berasal dari masalah sosial atau kemanusiaan, berfokus pada makan individual, dan menterjemahkan kompleksitas suatu persoalan. Jenis penelitian baru-baru ini memiliki dua pendekatan kualitatif, yakni pengamatan melibat dan penelitian tindakan partisipatif.¹⁴

Strauss dan Corbin dalam buku *Basics of Qualitative Research* menyebutkan bahwa penelitian kualitatif adalah jenis penelitian yang temuan-temuannya tidak diperoleh melalui prosedur statistik atau bentuk hitungan lainnya. Contohnya dapat berupa penelitian tentang kehidupan, riwayat, dan perilaku seseorang, di samping juga tentang peranan organisasi, pergerakan sosial, atau hubungan timbal-balik.¹⁵

¹⁴ Definisi mengenai penelitian kualitatif ini diambil dari makalah: Dr Rr. Suhartini, Dra., M.Si berjudul: *Bahan Perkuliahan Metode Penelitian Kualitatif*, yang disampaikan di kelas pada 25 Maret 2014

¹⁵ Prosedur penelitian kualitatif terletak pada analisa non-matematis. Prosedur ini menghasilkan temuan yang diperoleh dari data-data yang dikumpulkan dengan menggunakan beragam sarana. Sarana itu meliputi pengamatan dan wawancara, namun bisa juga mencakup

Observasi yang dilakukan peneliti adalah pada saat penentuan informan dimana peneliti mengamati secara visual menggunakan indera mata dan telinga sendiri untuk mengetahui problematika kaum buruh Berbek Industri yang akan dijadikan sebagai informan penelitian. Selain itu, peneliti juga melakukan observasi mengenai apa saja peran FSPMI dalam mewujudkan kesejahteraan dan keadilan sosial kaum buruh di Berbek Industri.

2. Wawancara

Proses menggali data terhadap informan dengan menggunakan pedoman wawancara terbuka dan disertai dengan wawancara lebih mendalam terhadap informan (*indepth interview*). Wawancara yang dilakukan lebih menyerupai suatu dialog antara peneliti dan subyek penelitian yang dilakukan dengan suasana keakraban dan santai dengan menggunakan pedoman wawancara atau *guide interview*. Dimana, dalam proses wawancara peneliti menyesuaikan lokasi wawancara sesuai keinginan informan. Dengan cara ini dapat menggali sebanyak mungkin informasi sehingga memperoleh gambaran yang sejelas-jelasnya dan lebih memungkinkan mendapatkan info yang unik dan jujur. Dalam proses wawancara peneliti tidak terpaku pada pedoman wawancara yang baku tetapi juga mengikuti alur pembicaraan subyek penelitian dan memungkinkan peneliti untuk mengembangkan pertanyaan. Pada saat melakukan percakapan, peneliti berusaha untuk memberi

di lapangan, mencatat keteraturan atau pola penjelasan dan konfigurasi yang mungkin ada, alur kausalitas dan proposisi. Selama penelitian masih berlangsung, setiap kesimpulan yang ditetapkan akan terus-menerus di verifikasi hingga benar-benar diperoleh konklusi yang valid dan kokoh.

Dengan tiga langkah analisis data tersebut memudahkan peneliti untuk menganalisis data dari informan. Peneliti juga menggunakan kategorisasi untuk mengklasifikasikan data-data kunci sehingga bisa lebih mudah untuk menarik kesimpulan hasil penelitian. Kategorisasi data yang tersebut dalam bentuk tabel dimana jawaban informan di kategorikan menurut konsep-konsep penelitian yang terpenting. Data juga dianalisis dengan menggunakan teori yang dipakai dalam penelitian ini yaitu teori konflik kelas Karl Marx.

7. Teknik Pemeriksaan Keabsahan Data

Dalam proses penelitian tidak semua pernyataan atau informasi yang didapatkan dari informan itu sesuai atau valid. Maka dari itu uraian Informasi, tindakan dan ungkapan yang didapat perlu terlebih dahulu diukur keabsahan datanya. Proses ini sangat penting dimaksudkan agar informasi yang diperoleh memiliki derajat ketepatan dan kepercayaan sehingga hasil penelitian bisa dipertanggung jawabkan. Agar data yang diperoleh benar-benar valid maka informasi yang telah diperoleh dari satu informan dicoba untuk ditanyakan kembali kepada informan yang lain dalam beberapa kesempatan dan waktu yang berbeda. Proses ini mengikuti apa yang

