





sendiri. Dan bisa dibilang sesepuh di desa-desa itu merupakan aktor utama yang dijadikan anutan.

Strategi untuk memenangkan kekuasaan secara legal di daerah melalui pemilihan umum. Karena di zaman ini khususnya Indonesia telah tidak lagi menganut sistem kekuasaan monarki atau system kerajaan, yang hanya bisa menganbil alih kekuasaan secara turun temurun atau secara kekeluargaan. Namun demokrasi masih jauh dari kata sempurna untuk mengambil alih kekuasaan, terkesan dari UU, PP, maupun Tata Tertib Pemilihan yang menjadi landasan pelaksanaannya hanyalah sebatas aturna formal penuh kelemahan dan tidak menjamin berlangsungnya rekrutmen politik yang demokratis, obyektif dan rasional. Karena jika kita melihat dari beberapa kasus yang mana kekuasaan di daerah terkesan di atur dan di setting untuk beberapa elit saja. Contohnya saja yang masih hangat adalah Politik Dinasti yang di bangun oleh keluarga Atut di Banten. Tidak lepas dari kejadian tersebut sebenarnya di tingkat local paling bawahpun masih perlu pengawasan yang intens. Contohnya di dalam pemilihan kepala desa, bahkan di kabupaten Sampang pemilihan kepala desa dilakukan secara serentak. Dan menariknya lagi di salah satu desa, yaitu desa Banjar terdapat fenomena yang tak biasa dimana calon calon yang diusungkan hanya bayangan saja, atau masih ada hubungan kekerabatan atau keluarga.

Jika melihat dari hasil temuan data tersebut menarik untuk kita teliti. Karena fenomena tersebut bisa dikategorikan sebagai politik kekerabatan,















desa yang paling keras dalam segala tindakan atau keputusan. Jadi masyarakat atau warga desa Banjar ini tidak bisa untuk lepas dari dinasti samidin.

“(Se nyatannah tak meleah klebun derih keturunan jiyah poleh lek, tapeh dekremmah pole songkan ndek klebun sirat) sebenarnya sudah tidak mau memilih dari keturan itu lagi dek, tapi mau gimana lagi sungkan sama Sirat sebagai kepala desa sebelumnya”.

Jabatan kepala desa selama dipimpin oleh dinasti Samidin ini sangat minim sekali perkembangan kearah yang positif. Penjelasan nya, Pada masa jabatan kepala desa Samidin ini beliau dalam memimpin desanya selalu menimbulkan nilai-nilai kemunduran seperti kebersamaan, kekeluargaan dan gotong royong itu tiak nampak dalam kepemimpinan Samidin, terlebih lagi Samidin ini sangat dingin terhadap masyarakat desa Banjar.. Selanjutnya pada masa Sirat selaku kepala desa kedua, pada masa Sirat ini semua masyarakat takut dan tunduk kepada beliau, menurut informan yang saya dapat menyebutkan bahwasannya waktu Sirat menjadi kepala desa ini kepemimpinannya sangat keras, beliau tidak mau mendengar suara atau masukan dari masyarakat, dan beliau tidak memberi ampun kepada siapapun yang mencuri langsung dibunuh oleh Sirat ini. Beliau ini sangat ditakuti dan disegani oleh masyarakat sekitar, dan bisa dibilang pada kepemimpinan Sirat ini sebagai seorang pemimpin yang diktator. Kepala desa yang ketiga yakni Sodiq selama beliau menjabat sudah mulai sedikit ada pencerahan yakni dimana beliau sudah mulai mau merangkul semua golongan dan dalam hal pembangunan juga baru dimulai, pembangunan-pembangunan di desa banjar







merupakan norma perilaku yang dipergunakan oleh seseorang pemimpin pada saat mencoba mempengaruhi perilaku orang lain atau bawahan. Pemimpin tidak dapat menggunakan gaya kepemimpinan yang sama dalam memimpin bawahannya, namun harus disesuaikan dengan karakter-karakter tingkat kemampuan dalam tugas setiap bawahannya. Pemimpin yang efektif dalam menerapkan gaya tertentu dalam kepemimpinannya terlebih dahulu harus memahami siapa bawahan yang dipimpinnya, mengerti kekuatan dan kelemahan bawahannya, dan mengerti bagaimana caranya memanfaatkan kekuatan bawahan untuk mengimbangi kelemahan yang mereka miliki. Istilah gaya adalah cara yang dipergunakan pimpinan dalam mempengaruhi para pengikutnya.

Dari penjelasan diatas, terdapat 3 gaya atau model kepemimpinan yakni kepemimpinan otoriter, demokrasi dan laissez faire. Dan dalam kepemimpinan kepala desa yang pertama Samidin ini beliau termasuk kepada model kepemimpinan yang otoriter, seperti yang kita ketahui kepemimpinan otoriter adalah pemimpin yang menentukan sendiri “policy” dan dalam rencana untuk kelompoknya, membuat keputusan-keputusan sendiri namun mendapatkan tanggung jawab penuh. Bawahan harus patuh dan mengikuti perintahnya, jadi pemimpin tersebut menentukan atau mendiktekan aktivitas dari anggotanya. Pemimpin otokratis biasanya merasa bahwa mereka mengetahui apa yang mereka inginkan dan cenderung mengekspresikan kebutuhan-kebutuhan tersebut







lebih banyak menekankan kepada keputusan kelompok. Dalam gaya ini, seorang pemimpin akan menyerahkan keputusan kepada keinginan kelompok. Apa yang baik menurut kelompok, itulah yang mejadi keputusan. Bagaimana pelaksanaannya tergantung kepada kemauan kelompok. Atau bisa di definisikan Pemimpin liberal yaitu memberikan kebebasan tanpa pengadilan. Pemimpin tidak memimpin atau mengendalikan bawahan sepenuhnya dan tidak pernah ikut serta dengan bawahannya. Yaitu gaya kepemimpinan kendali bebas. Pendekatan ini bukan berarti tidak adanya sama sekali pimpinan. Gaya ini berasumsi bahwa suatu tugas disajikan kepada kelompok yang biasanya menentukan teknik-teknik mereka sendiri guna mencapai tujuan tersebut dalam rangka mencapai sasaran-sasaran dan kebijakan organisasi. Kepemimpinan pada tipe ini melaksanakan perannya atas dasar aktivitas kelompok dan pimpinan kurang mengadakan pengontrolan terhadap bawahannya. Pada tipe ini pemimpin akan meletakkan tanggung jawab keputusan sepenuhnya kepada para bawahannya, pemimpin akan sedikit saja atau hampir tidak sama sekali memberikan pengarahan. Pemimpin pada gaya ini sifatnya positif dan seolah-olah tidak mampu memberikan pengaruh kepada bawahannya.

