





*Kedua*, hukum Islam sebagai hukum fikih yang telah dirumuskan oleh para ulama. Dengan demikian hukum Islam yang diterapkan bukan merupakan hukum Tuhan, namun merupakan hasil penafsiran para ahli terhadap wahyu Allah dan Sunnah Nabi.<sup>5</sup> Konsekwensi dari pemahaman terhadap hukum Islam seperti inilah yang memunculkan multi penafsiran terhadap Al-Quran dan hadis yang menghasilkan penerapan hukum Islam yang beragam dan berubah dari waktu ke waktu sebagaimana yang telah terjadi dalam sejarah Islam.

Proses legislasi<sup>6</sup> jaminan produk halal, bisa dimaknai sebagai salah satu bagian dari usaha penerapan hukum Islam di Indonesia. Dalam konteks ini kita berhadapan dengan berbagai perbedaan pendapat di lapang terkait interpretasi fikih halal-haram. Hal ini disebabkan adanya perbedaan pendapat para fuqaha yang diikuti oleh masyarakat dalam memahami konsep halal-haram. Oleh karena itu untuk mewedahi perbedaan pendapat di sisi umat dalam hal fikih ini, MUI dibentuk dari berbagai kelompok dan madzab pemikiran yang tergabung dalam komisi fatwa. Ketika dihadapkan pada persoalan empiris di lapangan, komisi fatwa MUI membahasnya dari berbagai sudut pandang fikih kemudian menetapkan keputusan bersama untuk menentukan status hukum suatu produk.

---

<sup>5</sup> Djawahier Hiejazzezy, *Politik Hukum Nasional tentang Perbankan Syariah di Indonesia*, ( disertasi— UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta, 2010), 212.

<sup>6</sup> Legislasi atau proses membuat undang-undang yang dilakukan oleh lembaga perwakilan rakyat atau melibatkan lembaga perwakilan rakyat yang dipilih melalui pemilihan umum. Jimly Asshiddiqie, *Hukum Acara Pengujian Undang-Undang*, ( Jakarta: konspres, 2006), 27

Pembentukan UU JPH dipengaruhi oleh berbagai faktor. Diantara faktor-faktor tersebut adalah: *pertama*, Ideologi. Pancasila sebagai dasar falsafah kehidupan berbangsa dan bernegara dan UUD Tahun 1945 mengamanatkan negara agar menjamin kemerdekaan tiap-tiap penduduk untuk memeluk agamanya dan beribadah menurut agama dan kepercayaannya itu.

Untuk menjamin setiap penduduk dalam melaksanakan ibadah dan ajaran agamanya, negara berkewajiban memberikan perlindungan dan jaminan tentang kehalalan produk yang dikonsumsi oleh masyarakat. Jaminan negara untuk melindungi masyarakat dalam pelaksanaan ajaran agama ini menunjukkan bahwa negara menjalankan fungsinya sebagai fasilitator. Oleh karena itu dalam penetapan pencapaian nilai-nilai Islam dalam perundang-undangan tetap harus melalui mekanisme pembentukan undang-undang yang berlaku di Indonesia, yakni melalui jalur politik di lembaga legislatif yang diperoleh melalui pemilihan umum.

Dalam merespon kepentingan umat Islam terkait jaminan produk halal, pemerintah merasa perlu untuk membuat draft RUU JPH. Selama ini masih cukup banyak produk yang keamanan dan kehalalannya masih meragukan dan menciptakan keresahan dalam masyarakat. Adanya UU JPH diharapkan dapat memfasilitasi masyarakat khususnya umat Islam dalam memberikan kepastian hukum terhadap mereka.

*Kedua*, faktor sosiologis. Indonesia sebagai negara berpenduduk mayoritas muslim, sangat kental dengan nuansa agama dalam keseharian masyarakatnya. Agama dijadikan sebagai sandaran dalam melaksanakan setiap aktivitas termasuk



MUI mengambil langkah inisiatif dengan menerbitkan sertifikasi halal sebagai solusi meredam isu sekaligus melindungi hak-hak umat Islam. Namun, inisiatif tersebut tidak disertai dengan dasar hukum sehingga terjadi perebutan kewenangan diantara badan-badan pemerintah. MUI sendiri dinilai tidak sah dalam menerbitkan sertifikasi halal sebab bukan badan pemerintah, meskipun dalam pendirian lembaga tersebut difasilitasi oleh pemerintah Orde Baru.<sup>8</sup> Proses legislasi jaminan produk halal kemudian menemui banyak ganjalan selama dalam proses perjalanan pembentukan hingga implementasinya. Pro kontra tak terhindarkan dalam legislasi JPH. Ini adalah bentuk tantangan dalam politik hukum Islam di Indonesia dalam regulasi jaminan produk halal.

*Ketiga, ekonomi.* Produk halal bertujuan untuk memberikan kenyamanan, keamanan, keselamatan, dan kepastian ketersediaan produk halal di masyarakat dalam mengonsumsi suatu produk serta meningkatkan nilai tambah bagi pelaku usaha untuk memproduksi dan menjual produk halal. Maka jaminan produk halal memiliki nilai strategis dalam meningkatkan daya saing produk di pasar. Demikian pula terkait dengan perdagangan internasional di mana negara-negara maju pada umumnya sudah memiliki tanda arah (*direction sign*) bagi konsumen untuk mendapatkan makanan halal. Dengan demikian, jaminan produk halal sudah menjadi hal yang lumrah dalam tata niaga internasional.

---

<sup>8</sup> LiesAfronyati, "Analisis Ekonomi Politik Sertifikasi Jaminan Produk Halal oleh Majelis Ulama Indonesia (*Tesis--Universitas Gadjah Mada Yogyakarta, 2011*),).







Ketua Panja DPR yang bertugas merumuskan pasal demi pasal dalam RUU JPH Prof. Dr. Nur Syam, M.Si, mengamati bahwa yang menjadi problem utama di dalam pembahasan RUU JPH adalah dimanakah menempatkan Majelis Ulama Indonesia (MUI) di dalam RUU. Ada sebagian anggota Panja DPR yang menghendaki agar MUI memiliki pengaruh yang tetap sebagaimana peran MUI sekarang, dan sebagian lain menghendaki adanya pengurangan peran. MUI memang memperoleh kewenangan dari Kementerian Agama untuk menjadi lembaga yang melakukan sertifikasi produk halal semenjak tahun 2008. Maka MUI telah menjadi lembaga persertifikatan halal yang sangat *powerfull* baik untuk produk dalam maupun luar negeri. Sampai akhirnya kemudian muncullah beberapa permasalahan yang menghinggapi program sertifikasi halal yang dilakukan oleh MUI. MUI menyatakan bahwa untuk urusan sertifikasi, prinsipnya adalah "*khudz kullahu atau utruk kullahu*", atau ambil semua atau tinggalkan semua. Prinsip ini memperumit persidangan di Panja DPR. Prinsip yang akan mengambil hulu hilir untuk program sertifikasi ini ditentang oleh banyak pihak. Demikian pula panja pemerintah juga beranggapan sama. Persoalan inilah yang membuat perbincangan di dalam panja DPR menjadi berkepanjangan. Perjalanan pembahasan RUU JPH terus bergulir dalam dua periode yakni periode pertama (2004 – 2009) hingga periode kedua (2009 – 2014).

b. Tahap Persetujuan Bersama Rancangan Undang-Undang (RUU)



Penolakan terhadap substansi RUU muncul dari berbagai kalangan pengusaha, seperti Asosiasi Perusahaan Produk Halal Indonesia ( APPHI) dan Asosiasi Pengusaha Importir Daging ( Aspidi) dengan alasan teknis seperti double lembaga dan meningkatnya biaya sertifikasi halal. Mereka berpendapat bahwa, pemerintah tidak perlu masuk ke ranah sertifikasi, namun hanya bertindak sebagai pengawas saja. Menurut mereka draft RUU JPH ini hanya akan menimbulkan masalah baru terkait birokratisasi sertifikasi halal oleh kementerian agama serta tidak memiliki nilai tambah. Potensi bertambahnya biaya sertifikasi halal akan menyebabkan kenaikan harga yang akan merugikan konsumen, selain itu juga akan membebani Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN).

Ketua Umum Asosiasi Pengusaha Indonesia (Apindo) yang juga mewakili komunitas pengusaha non-muslim, Sofyan Wanandi mengaku kecewa dengan RUU ini, yang menurutnya, hanya akan membatasi investasi.

Ketidaksetujuan terhadap adanya RUU JPH juga diutarakan oleh para politisi, diantaranya anggota Badan Legislatif DPR, Suhartono Wijaya yang mengungkapkan bahwa jika RUU JPH ini diundangkan, akan menimbulkan beban negara karena akan dibentuk badan sertifikasi halal baru.

























Pada saat pembentukan dan setelah dibentuk dan diimplementasikannya regulasi JPH, adanya tarik menarik kepentingan serta pro dan kontra dalam masyarakat tidak terelakkan. Demikian pula konfigurasi kepentingan bahkan intervensi-intervensi baik dari dalam maupun dari luar merupakan hal yang niscaya. Politik hukum ini juga melihat bagaimana politik dapat mempengaruhi terbentuknya suatu produk hukum.

Menurut pendapat penulis, Pro dan kontra terhadap UU JPH disebabkan:

- a. perbedaan pendapat di kalangan intern umat Islam dari aspek interpretasi pemahaman fikih halal-haram, karena memang hukum terkait halal haram sifatnya global. Terjadi perbedaan penggunaan *qawāid fihiyyah* dalam menentukan status halal produk. Sebagian kalangan menggunakan kaidah fikih: “Hukum asal segala sesuatu itu mubah hingga ada dalil yang mengharamkan”, “permudahlah, jangan mempersulit”, serta penerapan teori *istiḥālah* bahwa pada produk teknologi pangan yang mencampurkan bahan turunan yang najis dengan bahan yang halal dihukumi halal karena secara fisik telah berubah sifatnya. Sementara pendapat yang pro sertifikasi halal memandang bahwa sekalipun asal dari semua benda di dunia ini hukumnya boleh, hingga ada dalil yang mengharamkan, namun perkembangan teknologi menyebabkan tercampurnya bahan najis ke dalam bahan yang halal dan berlaku kaidah,” Jika berkumpul unsur

yang halal dan haram, maka hendaklah diutamakan unsur yang haram”. Menurut penulis, Perbedaan pendapat sesuai madzab fikih yang dianut ini akan tetap ada selama pemerintah tidak menetapkan satu ijtihad yang menjadi standar seluruh masyarakat muslim terkait kriteria halal-haram produk. Penulis sendiri termasuk yang pro dengan diundangkannya UU JPH. Namun perselisihan ini tetap harus dijumpai oleh pemerintah dengan bijaksana.

- b. Secara sosiologis, pluralitas masyarakat Indonesia baik dari sudut pandang agama, budaya, ekonomi maupun pendidikan, menjadi tantangan tersendiri dalam implementasi regulasi JPH ini. Sebagian masyarakat memahami syariat dan fikih dengan baik dan sebagian tidak memahami. Ketidapahaman ini akan menimbulkan ketidakpedulian terhadap substansi halal yang sesungguhnya, sehingga masih banyak ditemukan adanya pemalsuan label halal, atau terjebaknya umat dalam mengharamkan yang halal dan sebaliknya. Menurut pandangan penulis, disinilah perlunya sosialisasi dan edukasi halal yang lebih masif kepada masyarakat. Peran ulama, pemerintah dan para pegiat halal sangat penting, di samping adanya sikap toleransi yang baik di kalangan umat yang beragam.
- c. Dari sisi substansi UU JPH memang masih ditemui adanya materi UU JPH yang dilematis jika diimplementasikan. Seperti sifat pemberlakuan







produknya. Jika pun ada sanksi, sifatnya masih dalam taraf administratif.

Ini adalah tantangan politik hukum Islam selanjutnya dalam tataran implementasi dan efektivitas hukum dalam UU JPH. Namun esensi utama UU JPH ialah memberi keamanan dan kenyamanan, sehingga berbagai kekhawatiran yang ada terkait produk tanpa sertifikasi halal dan pro-kontranya dapat selesai dengan diberikannya keamanan dalam implementasi UU ini. Selain itu secara normatif, masyarakat sudah memiliki kesadaran untuk menuntut para produsen yang selama ini tidak peduli mencantumkan label halal pada produknya.

Secara ekonomi, UU JPH merupakan gerbang penting untuk mengejar ketertinggalan Indonesia dari negara lain. Potensi kapitalisasi tentu ada, karena ini menyangkut sesuatu yang diperjualbelikan. Oleh karena itu perlu dibuat aturan yang lebih rinci tentang siapa saja yang dikenakan biaya sertifikasi, besar biaya yang harus dibayarkan dan perlu ditentukan pihak mana saja yang perlu dibebaskan atas biaya sertifikasi, misalnya untuk UKM, koperasi dan sebagainya. Semua itu harus di atur dengan jelas dalam peraturan pemerintah.

Sekalipun masih banyak kelemahannya, UU JPH merupakan titik terang bagi penantian panjang perjuangan politik hukum Islam. Masih ada waktu bagi implementasi UU JPH ini hingga tahun 2019, kesempatan dalam penyempurnaan politik hukum Islam regulasi Jaminan Produk Halal.









