

**ANALISIS HUKUM ISLAM TERHADAP PEMBATALAN
PUTUSAN PA JOMBANG NOMOR 0590/Pdt.G/2018/PA.Jbg
OLEH PTA SURABAYA NOMOR 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby
TENTANG *NUSHŪZ* ISTRI**

SKRIPSI

Oleh:

Vina Nihayatul Husna

NIM: C91216194



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Perdata Islam

Program Studi Hukum Keluarga

2022

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Vina Nihayatul Husna

NIM : C91216194

Fakultas/Jurusan/prodi : Syari'ah dan Hukum/ Hukum Perdata Islam/

Hukum Keluarga islam

Judul Skripsi : Analisis Hukum Islam terhadap Pembatalan
Putusan PA Jombang Nomor 0590/Pdt.G/2018/PA.Jbg
Oleh PTA Surabaya Nomor 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby
Tentang *Nushūz* istri

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya
saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 04 Agustus 2022



Vina Nihayatul Husna

C91216194

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi berjudul “Analisis Hukum Islam Terhadap Pembatalan Putusan PA Jombang Nomor 0590/Pdt.G/2018/Pa.Jbg Oleh PTA Surabaya Nomor 168/Pdt.G/2019/Pta.Sby Tentang *Nushūz* Istri”, yang ditulis oleh Vina Nihayatul Husna NIM C91216194 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 03 Agustus 2022

Pembimbing,



Dr. H. Arif Jamaluddin Malik, M.Ag.
NIP.197211061996031001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Vina Nihayatul Husna NIM. C91216194 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Kamis. Tanggal 11 Agustus 2022, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program Sarjana Strata Satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I

Dr. H. Arif Jamaluddin Malik, M.Ag
NIP. 197211061996031001

Penguji II

Dr. Ita Mussatofa, M.Ag
NIP. 197908012011012003

Penguji III

Dr. Holilur Rohman, MHI
NIP. 198710022015031005

Penguji IV

M. Pasca Zakky Muhajir Ridlwan, SH, M.Kn
NUP. 202111015

Surabaya, 11 Agustus 2022

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,




H. Suqiyah Musala'ah, M.Ag
NIP. 196303271999032001

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Vina Nihayatul Husna.....
NIM : C91216194.....
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/ Hukum Keluarga Islam.....
Email : nihavina@gmail.com.....

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Anasli Hukum Islam Terhadap Pembatalan Putusan PA Jombang Nomor 0590/Pdt.G/2018/PA.Jbg

Oleh PTA Surabaya Nomor 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby Tentang *Nushuz* istri

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 September 2023

Penulis



(Vina Nihayatul Husna)

ABSTRAK

Skripsi ini merupakan hasil penelitian kepustakaan (*library research*) yang berjudul “Analisis Hukum Islam Terhadap Pembatalan Putusan PA Jombang No. 0590/Pdt,G/2018/PA.Jbg Oleh PTA Surabaya No. 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby Tentang *Nushūz* istri. Penelitian ini ditulis untuk menjawab pertanyaan dalam rumusan masalah yaitu: Bagaimana pertimbangan hakim PTA Surabaya dalam membatalkan putusan Nomor 0590/Pdt.G/2018/PA.Jbg? serta bagaimana analisis hukum islam terhadap pembatalan putusan PA Jombang Oleh PTA Surabaya No. 168/Pdt.G/2019?

Langkah awal untuk menjawab pertanyaan di atas, yang dilakukan peneliti ialah mengkaji dan meneliti dalam memecah masalah dengan menggunakan metode kualitatif atau penelitian kepustakaan yaitu sebuah teknik pengumpulan data dengan mentelaah Putusan Pengadilan Agama Jombang dan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya serta menggunakan buku yang berkaitan dengan perkara tersebut. Selanjutnya untuk menganalisis penelitian menggunakan teknik deskriptif yang menjelaskan tentang kronologi kasus menggunakan Teknik deduktif dengan paparan teori yang bersifat umum dahulu lalu paparan teori yang bersifat khusus.

Hasil kesimpulan dari penelitian ini yaitu: Pertimbangan Hakim Pengadilan Tinggi Agama Surabaya yang digunakan untuk memutus perkara tersebut sudah sesuai dengan Pasal 4 dan Pasal 17 Undang-undang Nomor 39 Tahun 1999 mengenai Hak Asasi Manusia, bahwa setiap orang berhak memperoleh keadilan dalam perkara pidana atau perdata dan diadili melalui proses peradilan untuk memperoleh putusan yang adil dan benar serta hak untuk tidak disiksa. Pertimbangan Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Surabaya dalam putusan perkara tersebut tidak melihat bahwasannya sebelum terjadi pemukulan tersebut istri sudah melakukan *nushūz* dengan memiliki hubungan istimewa dengan laki-laki lain. bahwa tindakan istri yang melaporkan suami tersebut bukan perbuatan sesuai dengan kitab *I’ānah al-Thālibīn* juga kitab *Raudhah al Thālibīn* bahwa istri yang keluar rumah untuk membebaskan dirinya dari suami untuk menuntut haknya diperbolehkan. Mengenai hal ini Kompilasi Hukum Islam tidak memberi paparan jelas mengenai perbuatan *nushūz* ini hanya terfokus pada kewajiban-kewajiban istri sebagai indikator *nushūz*. Kemudian tentang hak nafkah yang diberikah terkait nafkah *mādiyyah* dan penambahan biaya nafkah *iddah* dan *mut’ah* majelis hakim tidak mencermati keadaan suami yang sudah tidak memiliki pekerjaan tetap sehingga untuk biaya sebesar itu akan kesulitan untuk memberikannya.

DAFTAR ISI

SAMPUL DALAM	i
PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
PENGESAHAN	iv
ABSTRAK.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TRANSLITERASI.....	x
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi masalah dan Batasan Masalah.....	8
C. Rumusan Masalah	9
D. Kajian Pustaka	9
E. Tujuan Penelitian	12
F. Kegunaan Hasil Penelitian.....	12
G. Definisi Operasional	12
H. Metode Penelitian.....	14
I. Sistematika Pembahasan.....	17
BAB II HUKUM ISLAM TENTANG PERCERAIAN, <i>NUSHŪZ</i>	
A. Perceraian	19
1. Pengertian Perceraian	19
2. Bentuk-Bentuk Perceraian.....	20
3. Alasan Perceraian	27
4. Akibat Terjadinya Perceraian.....	29
5. Hak-hak istri pasca perceraian	30
B. <i>Nushūz</i>	37
1. Pengertian <i>Nushūz</i>	37
2. Macam-Macam <i>Nushūz</i>	39

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Perkawinan menurut hukum islam adalah akad yang sangat kuat atau *mītsāqān ghalīẓan* untuk mentaati perintah Allah dan melaksanakannya merupakan ibadah, yang bertujuan untuk mewujudkan kehidupan rumah tangga *sakinah, mawaddah* dan *rahmah*.¹ Disamping perkawinan itu merupakan suatu perbuatan ibadah perempuan yang sudah menjadi istri itu merupakan amanah Allah yang harus dijaga dan diperlakukan dengan baik. Dan ia diambil melalui prosesi keagamaan dalam akad nikah.

Pada hakikatnya perkawinan merupakan akad yang membolehkan laki-laki dan perempuan melakukan sesuatu yang sebelumnya tidak dibolehkan, maka dapat dikatakan bahwa hukum asal dari perkawinan itu adalah boleh atau mubah. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa melangsungkan akad perkawinan disuruh oleh agama dan dengan telah berlangsungnya akad perkawinan itu, maka pergaulan laki-laki dengan perempuan menjadi mubah.

Perkawinan adalah suatu perbuatan yang disuruh oleh Allah dan juga disuruh oleh Nabi. Banyak suruhan-suruhan Allah dalam Al-Quran

¹ Alimuddin, *Penyelesaian Kasus KDRT di Pengadilan Agama* (Bandung: CV Mandar Maju, 2014), 5.

Seorang suami mempunyai tanggung jawab yang besar dalam keluarga yaitu menanggung keperluan anak dan istri dalam hal memenuhi nafkah, tempat tinggal dan pakaian juga, dalam KHI pasal 80 ayat(4) menerangkan bahwa meski suami sudah menunaikan nafkah berdasarkan kemampuannya tetap nafkah yang tidak boleh dilalaikan. Kewajiban dan tanggung jawab menunaikan nafkah ini akan terus berlaku kecuali telah terjadi putusannya perkawinan. Pemberian nafkah ini gugur apabila istri berbuat *nushūz* (membangkang). Dalam hal cerai talak istri berhak menuntut nafkah yang telah lalu yang disebut juga dengan nafkah *mādiyyah*.

Penjelasan *nushūz* dalam Kompilasi Hukum Islam terdapat di pasal 84, bahwa istri yang *nushūz* ialah ketika istri tidak mau melaksanakan kewajiban utama sebagai seorang istri yaitu berbakti lahir dan batin kepada suami yang dibenarkan oleh hukum islam. Ketentuan tentang adanya *nushūz* istri ini harus didasarkan pada bukti yang sah.

Berkaitan dengan *nushūz* istri terdapat putusan Pengadilan Agama Jombang yang selanjutnya di sebut sebagai PA Jombang dan Pengadilan Tinggi Surabaya yang selanjutnya di sebut PTA Surabaya yang berbeda dalam memberikan pertimbangan hakim terkait *nushūz* istri.

Perkara ini dimulai dengan adanya pendaftaran cerai talak di Pengadilan Agama Jombang yakni pemohon dan termohon awalnya hidup rukun, mereka menikah pada tanggal 21 April 2015. Awalnya kehidupan

rumah tangga pemohon dan termohon harmonis dan tentram, akan tetapi sejak tahun 2015 akhir sudah ada tanda-tanda keretakan namun keduanya saling memendam, lalu puncaknya pada tahun 2016 ketika terjadi perselisihan dan pertengkaran hingga terjadi kesalahpahaman antara pemohon dan termohon. Setelah itu pemohon dan termohon tidak tinggal satu rumah. Mengingat ketentuan hukum yang berlaku yang berkaitan dengan perkara ini, Hakim mengadili yakni mengabulkan permohonan pemohon dengan memberikan izin kepada pemohon untuk menjatuhkan talak satu *raj'i* terhadap termohon serta menghukum tergugat rekonsensi untuk membayar *nafkah 'iddah* dan *mut'ah*. Dan menolak tuntutan nafkah *mādiyyah* karena tergugat rekonsensi dianggap *nushūz*.

Dalam putusan Majelis Tingkat Pertama termohon dianggap *nushūz* dengan pertimbangan bahwa dengan adanya pelaporan Kekerasan Dalam Rumah Tangga yang selanjutnya disebut KDRT di Pengadilan Negeri membuat pemohon tidak bisa mencari nafkah untuk memenuhi kebutuhan hidup, selama menikah termohon juga sudah mengetahui bahwa penghasilan pemohon tidak pasti sehingga pastinya termohon mengetahui dan tetap melanjutkan pernikahan, kemudian dengan adanya keterangan para saksi yang menyatakan termohon sudah dekat dengan laki-laki lain dan menjalin hubungan istimewa, dengan keterangan tersebut termohon tidak menolak dan membantah, lalu termohon tidak bisa dikategorikan istri yang *tamkin*.

Selanjutnya setelah termohon merasa keberatan, termohon mengajukan banding di Pengadilan Tinggi Agama Surabaya, yang selanjutnya disebut pembeding. Dalam putusannya Majelis Hakim Tingkat Banding tidak sependapat dengan Majelis Tingkat Pertama yang menganggap istri *nushūz*. Hakim Pengadilan Tinggi Agama Surabaya berpendapat bahwa istri tidak *nushūz* karena melaporkan tindak pidana Kekerasan Dalam Rumah Tangga yang selanjutnya di sebut KDRT untuk melindungi dirinya dari perbuatan suami yang mengancam dirinya, sehingga tuntutan nafkah *mādiyyah* harus dipenuhi juga oleh terbanding.

Dalam kedua putusan tersebut terdapat perbedaan pandangan hakim dalam pertimbangan hukum. Majelis tingkat pertama seolah mengindahkan perkara tindak pidana KDRT yang dilakukan suami kepada istri. Oleh karena itu penulis tertarik untuk menganalisis pertimbangan hakim dan dasar hukum yang digunakan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya dalam perkara nomor: 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby untuk membatalkan Putusan Pengadilan Agama Jombang Nomor: 0590/Pdt.G/2019/PA.Jbg.

Berdasarkan yang telah dipaparkan di atas maka penulis tertarik untuk mengangkat permasalahan dalam skripsi ini dengan judul “**Analisis Hukum Islam Terhadap Pembatalan Putusan Pengadilan Agama Jombang Nomor 0590/Pdt.G/2018/PA.Jbg Oleh Pengadilan Tinggi Agama Surabaya Nomor 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby Tentang *Nushūz* Istri**”.

0590/Pdt.G/2019/PA.Jbg, Putusan PTA Surabaya Nomor 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby yang diperoleh langsung dari Direktori Putusan Mahkamah Agung.

b. Sumber Sekunder

Sumber sekunder adalah data yang diperoleh melalui bahan pustaka yang memberi penjelasan terhadap sumber primer.²³ Sumber sekunder dalam penelitian ini yakni:

- 1) Alimuddin, *Penyelesaian Kasus KDRT di Pengadilan Agama*.
- 2) Siti Dalilah Candrawati, *Hukum Perkawinan di Indonesia*.
- 3) Amir Syarifuddin, *Hukum Perkawinan Islam di Indonesia*.
- 4) Abdul Rahman Ghazaly, *Fikih Munakahat*.
- 5) Amir Nuruddin dan Azhari Akmal Tarigan, *Hukum Perdata Islam di Indonesia*.
- 6) Kamil Al-Hayati, *Solusi Islam Dalam Konflik Rumah Tangga*.
- 7) Slamet Abidin dan Aminuddin, *Fikih Munakahat*.
- 8) Sayyid Sabiq, *Fikih Sunah*.
- 9) Wahbah az-Zuhaili, *Fikih Islam Wa Adillatuhu*.
- 10) H.M Djamil Latif, *Aneka Hukum Perceraian di Indonesia*.
- 11) Iffah Muzammil, *Fikih Munakahat*.

²³ Zainuddin Ali, *Metode Penelitian Hukum* (Jakarta: Sinar Grafika, 2013), 23.

Pola pikir yang digunakan adalah pola pikir deduktif, yaitu diawali dengan menggunakan teori-teori *nushūz* yang bersifat umum, selanjutnya dikemukakan kenyataan yang bersifat khusus dari hasil riset terhadap putusan PTA Surabaya untuk kemudian ditarik kesimpulan.

I. Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan skripsi akan diuraikan lebih rinci oleh penulis sebagai berikut:

BAB I merupakan pendahuluan yang substansinya adalah metodologi yang meliputi tentang latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, sistematika pembahasan.

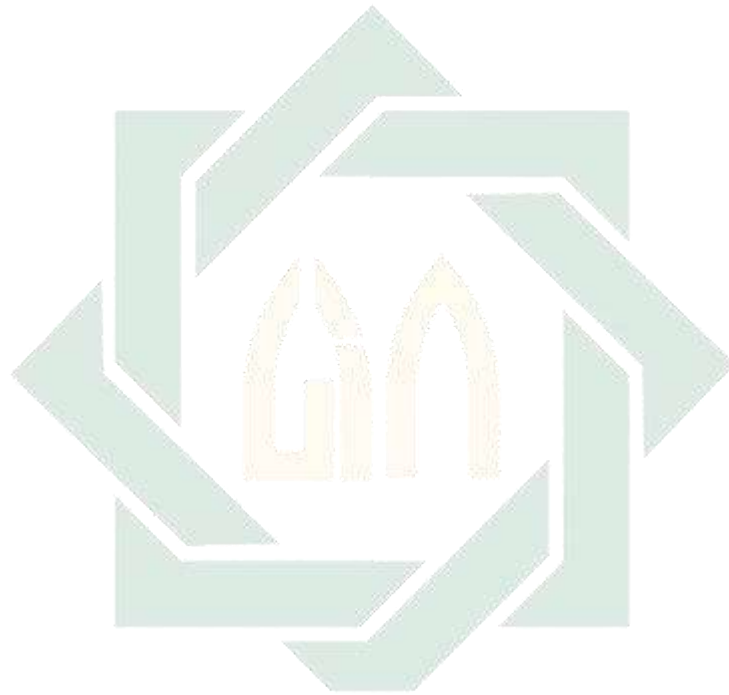
BAB II merupakan kerangka teoritik yang meliputi penjelasan tentang teori perceraian dan *nushūz*. Yang terdiri dari pengertian perceraian, alasan perceraian, akibat hukum perceraian, pengertian *nushūz*, macam-macam *nushūz*, dan dasar hukum *nushūz* serta penyelesaian *nushūz*.

BAB III merupakan data penelitian, berupa putusan PA jombang Nomor 0590/Pdt.G/2019/PA.Jbg dan putusan PTA Surabaya nomor 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby tentang pembatalan putusan *nushūz* istri.

BAB IV merupakan Analisis Hukum Islam terhadap putusan PA Jombang dan PTA Surabaya tentang *nushūz* istri yang meliputi analisis

pertimbangan hakim dalam pembatalan putusan PA jombang oleh PTA Surabaya.

BAB V merupakan penutup yang berisi kesimpulan dan saran.



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

BAB II

HUKUM ISLAM TENTANG PERCERAIAN DAN *NUSHŪZ*

A. Hukum Islam tentang Perceraian

1. Pengertian Perceraian

Perceraian diambil dari kata cerai dan dalam bahasa arab disebut *talāq* (طلق). Kata (الطلاق) berasal dari kata (طَلَّقَ- يَطْلُقُ- إِطْلَاقًا) yang artinya lepas dari ikatan, berpisah, menceraikan, pembebasan.¹ Secara bahasa (etimologi), talak artinya melepaskan atau meninggalkan.² Putusnya perkawinan adalah istilah hukum yang digunakan dalam undang-undang perkawinan untuk menjelaskan perceraian atau berakhirnya hubungan perkawinan antara seorang laki-laki dengan perempuan yang selama ini hidup sebagai suami istri. Untuk maksud perceraian itu fikih menggunakan *furqah*.³

Dalam Kompilasi Hukum Islam perceraian hanya dapat dilakukan di depan sidang Pengadilan Agama setelah Pengadilan Agama tersebut berusaha dan tidak berhasil mendamaikan kedua belah pihak. Sedangkan arti perceraian menurut Subekti adalah penghapusan perkawinan, baik dengan putusan hakim atau tuntutan suami atau istri,

¹ Ahmad Warson Munawir, *Al-Munawwir: Kamus Arab- Indonesia Terlenkap*, (Surabaya: Pustaka Progresif, 1997), 52

² Abdul Rahman Ghazaly, *Fiqh Munakahat* (Jakarta: Kencana, 2006), 191.

³ Amir Syarifuddin, *Hukum Perkawinan Islam di Indonesia Antara Fiqh Munnakahat dan Undang-Undang Perkawinan* (Jakarta: Kencana, 2006), 189

Hukum talak menurut jumhur (mazhab Maliki, Syafi'i, dan Hambali) talak adalah perkara yang boleh namun selayaknya tidak dilakukan karena mengandung pemutusan rasa dekat kecuali karena ada sebab. Hukum talak ada empat yaitu haram, makruh, wajib, sunat dan pada asalnya dia adalah *khilaful awla*.⁶

- 1) Talak menjadi haram apabila dengan mentalak istrinya suami akan jatuh dalam perbuatan zina, akibat ketergantungannya kepada istri dan ketidakmampuannya untuk menikah dengan wanita lain.
- 2) Talak menjadi makruh apabila suami memiliki keinginan untuk mengharapkan keturunan dari perkawinan dan keberadaan istrinya tidak memutuskan dari ibadah wajib namun dia tidak merasa takut terhadap perbuatan zina jika bercerai dengan istrinya, dalam islam dibenci talak yang tidak dibutuhkan.
- 3) Talak menjadi wajib jika dia mengetahui keberadaan istrinya membuat dia jatuh dalam perbuatan yang diharamkan yang terdiri dari nafkah dan perkara lainnya.
- 4) Talak menjadi sunah jika istri memiliki mulut yang pedas ditakutkan akan membuatnya jatuh dalam perbuatan yang haram jika suami terus berada bersamanya, dan juga talak menjadi sunah akibat lalainya istri untuk memenuhi hak-hak

⁶ Az-Zuhaili, *Fiqih Islam...*, 323

lafalnya. Sedangkan syarat *li'an* menurut mazhab Hanafi ada tiga yaitu adanya ikatan perkawinan dengan seorang perempuan, meskipun belum sempat disetubuhi, pernikahannya merupakan pernikahan yang sah bukan pernikahan yang fasid, suami adalah orang yang bisa memberikan kesaksian bagi orang muslim. Bagi suami yang yakin atau berat tuduhan adalah mubah atau boleh sedangkan haram bagi suami yang tidak kuat dugaan dan tuduhannya.

Perbedaan antara *khulu'* dan talak berdasarkan harta menurut mazhab Hanafi yang pertama jika *khulu'* berdasarkan iwad batil secara syariat, jika terjadi berdasarkan sesuatu yang tidak bisa dihargakan dengan harta maka suami tidak berhak mendapatkan apa-apa dan jatuh talak *ba'in*, sedangkan jika iwad batil pada talak berdasarkan harta maka jatuh talak *raj'i*. Perbedaan yang kedua dengan adanya *khulu'* jatuh semua hak-hak yang wajib dengan sebab perkawinan bagi salah satu pihak suami istri yang harus dipenuhi oleh yang lain, seperti mahar dan nafkah yang telah lalu yang tidak dikeluarkan dalam ikatan perkawinan, akan tetapi tidak membuat jatuh nafkah *iddah*. Sedangkan talak berdasarkan harta tidak membuat jatuh sedikitpun hak-hak suami istri, yang diwajibkan dengan talak ini adalah harta yang telah disepakati oleh keduanya. Perbedaan yang ketiga adalah *khulu'* diperselisihkan para fuqaha apakah talak *ba'in* atau fasakh. Menurut jumhur fuqaha yaitu mazhab Hanafi, Maliki, Syafi'i talak *ba'in*

- b. Salah satu pihak meninggalkan pihak lain selama 2 (dua) tahun berturut-turut tanpa izin pihak lain dan tanpa alasan yang sah atau karena hal lain diluar kemampuannya.
- c. Salah satu pihak mendapat hukuman penjara 5 (lima) tahun atau hukuman yang lebih berat setelah perkawinan berlangsung.
- d. Salah satu pihak melakukan kekejaman atau penganiayaan berat yang membahayakan pihak lain.
- e. Salah satu pihak mendapat cacat badan atau penyakit dengan akibat tidak dapat menjalankan kewajibannya sebagai suami istri.
- f. Antara suami dan istri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga.
- g. Suami melanggar taklik talak.
- h. Peralihan agama atau murtad yang menyebabkan terjadinya ketidak rukunan dalam rumah tangga.

Alasan perceraian tidak bisa di perbuat oleh kehendak diri sendiri atas sesuka hatinya dengan alasan sudah merasa bosan atau tidak nyaman hidup dengan pasangannya, maka dengan kehendak hatinya suami mengucapkan talak kepada istrinya dengan alasan yang sesungguhnya bisa diperbaiki secara bersama di dalam keluarga.²⁰

²⁰ Dahwadin dkk, *Perceraian dalam Sistem Hukum di Indonesia* (Wonosobo: Mangku Bumi, 2018), 140.

Perceraian senantiasa membawa dampak yang mendalam bagi anggota keluarga meskipun tidak semua perceraian terdapat dampak yang negatif. Perceraian merupakan jalan yang terbaik bagi keduanya untuk melanjutkan kehidupan yang lebih baik dan juga perceraian tidak hanya berdampak negatif bagi pihak yang bersangkutan tetapi juga memberikan dampak yang positif.²¹ Apabila alasan perceraian tidak bisa dibenarkan dalam hukum, maka perceraian itu tidak terjadi, karena tidak ada acuan bukti dipersidangan.

4. Akibat Terjadinya Perceraian

Perceraian merupakan perbuatan halal yang paling dibenci Allah, namun apabila dalam suatu perkawinan itu terdapat madharat yang besar jika mempertahankannya maka perceraian itu tetap diperbolehkan. Oleh karena itu dalam Undang-undang juga menganut prinsip mempersukar terjadinya perceraian.

Putusnya perkawinan yang disebabkan oleh perceraian dapat terjadi karena talak atau berdasarkan gugatan perceraian. Dalam Kompilasi Hukum Islam telah ditentukan apabila putusnya suatu perkawinan karena talak, maka akibatnya sang suami wajib:²²

²¹ H.M Djamil Latif, *Aneka Hukum Perceraian di Indonesia* (Jakarta: Ghalia Indonesi, 1985), 87-88.

²² Kompilasi Hukum islam, Pasal 149

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زُرْعَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَجْلِدُ أَحَدُكُمْ امْرَأَتَهُ جَلْدَ الْعَبْدِ ثُمَّ يُجَا مِعَهَا فِي آخِرِ الْيَوْمِ

Artinya: Dari Abdullah bin Zam'ah, dari Nabi Muhammad SAW yang bersabda: janganlah seorang diantara kamu memukul istrinya (menganggap boleh) bagaikan memukul hamba sahaya (padahal) kemudian menggaulinya di sore hari.⁵⁹

Kemudian dalam kitab *I'ānah al-Thālibīn* dijelaskan ada kondisi di mana seorang istri diperbolehkan untuk keluar dari rumah tanpa persetujuan suami dan tidak dianggap *nushūz*.

وَمِنْهَا: إِذَا خَافَتْ عَلَى نَفْسِهَا أَوْ مَالِهَا مِنْ فَاسِقٍ أَوْ سَارِقٍ, وَمِنْهَا إِذَا خَرَجَتْ إِلَى الْقَاضِي لِيَطْلُبَ حَقَّهَا مِنْهُ... أَي إِذَا خَرَجَتْ إِلَى الْقَاضِي لِأَجْلِ طَلَبِ حَقِّهَا مِنْ زَوْجِهَا وَالْمُرَادُ خَرَجَتْ لِيُحْلِلَ لَهَا الْقَاضِي حَقَّهَا مِنَ الزَّوْجِ

Artinya: Kondisi yang membolehkan istri keluar dari rumah dan tidak dianggap *nushūz* antara lain: apabila istri khawatir celaka atas dirinya atau hartanya dari orang yang fasik atau pencuri, apabila istri keluar ke pengadilan untuk menuntut haknya dari suaminya artinya keluarnya untuk membebaskan dirinya dari suaminya.⁶⁰

Kemudian dalam kitab *Raudhah al-Thālibīn* bahwa *nushūz* tidak hanya datang dari pihak perempuan melainkan juga dari pihak laki-laki.

الْحَالُ الثَّانِي أَنْ يَتَّعَدَى الرَّجُلُ فَيُنْظَرُ. إِنْ مَنَعَهَا حَقًّا كَنَفَقَةٍ أَوْ قِسْمٍ, الزِّمَّةُ الْحَاكِمِ تَوْفِيَةَ حَقِّهَا. وَلَوْ كَانَ يَسِيءُ حُلُقُهُ وَيُؤْذِيهَا وَيَضْرِبُهَا بِلَا سَبَبٍ فَفِي التَّتِمَّةِ أَنَا لِحَاكِمِ يَنْهَاهُ. فَإِنْ عَادَ، عَزَّرَهُ⁶¹

Artinya: bentuk *nushūz* (durhaka) kedua ialah dimana pelakunya adalah suami. *Nushūz* yang dilakukan suami harus dianalisa terlebih dahulu. Kalau suami tidak menunaikan kewajiban terhadap istri, pemerintah dalam hal ini pengadilan

⁵⁹ Al-Bukhari, *Sahih Bukhari* ..., 1327.

⁶⁰ Al-'Allāmah Abī Bakr al-Masyhūr bī al-Sayyid al-Bakr bin al-Sayyid Muhammad Syaththa al-Dimyāthī, *Hasyiyah I'ānah al-Thālibīn* Juz 4, (Beirut: Dār al-Kutub al-Islamiyyah, 2009), 80

⁶¹ Al-Imām Abī Zakariya Yahya bin Syarafu al-Nawawī al-Damsyiqi, *Raudhah al-Thālibīn* Jilid 5, (Kairo: al-Maktabah al-Taufiqiyah, tt), 677.

kewajiban istri sebagai indikator *nushūz*, sehingga dapat diketahui bahwa *nushūz* merupakan bentuk pembangkangan atau penyimpangan kewajiban istri pada suami. Implikasi hukum *nushūz* sebenarnya bukan hanya persoalan ketiadaan nafkah melainkan keadilan dan kemanfaatan hukum bagi perempuan.

4. Penyelesaian *Nushūz*

Apabila sudah terjadi perbuatan *nushūz*, maka selanjutnya dibutuhkan upaya penyelesaiannya agar perbuatan tersebut tidak berkelanjutan dan hubungan keduanya bisa harmonis kembali. Terdapat perbedaan antara penyelesaian kasus *nushūz* istri dan suami:

a. Penyelesaian *nushūz* istri

Dalam penyelesaian kasus *nushūz* istri suami tidak boleh menggunakan cara yang diinginkan saja seperti dengan menyakiti istri, sehingga tahapan penyelesaiannya harus sesuai dengan al-Quran sebagai pedoman umat manusia yang terdapat dalam surah An-Nisa ayat 34 adapun langkah penyelesaiannya yang pertama adalah dengan cara menasehati istri dengan memperhatikan waktu yang tepat, karena ada waktu dimana istri belum mau untuk diajak bicara kemudian diusahakan tidak memberi nasihat ditempat keramaian karena bisa memermalukan istri. Jika dengan cara ini suami tidak berhasil maka menggunakan langkah selanjutnya.

Langkah yang kedua yaitu dengan berpisah tempat tidur, hal ini digunakan sebagai teguran yang halus kepada istri, ketika langkah kedua ini sudah dilakukan tapi istri masih melakukan perbuatan *nushūz-nya* maka suami boleh mendiamkan istrinya selama tiga hari, bahkan sebagaimana ulama memperbolehkan lebih dari tiga hari.⁶³ Hal ini digunakan agar istri merasa kesepian dan kebingungan jika suami mendiamkannya, sehingga perasaan kesepian itu bisa membuatnya meninggalkan perbuatan *nushūz-nya*.

Langkah selanjutnya dengan memukul, jika kedua langkah tersebut belum berhasil maka suami boleh memukul istri dengan tujuan mendidik, menggunakan pukulan yang tidak menyakitkan dan tidak memberi bekas, karena banyak kasus KDRT yang disebabkan konsep ini. Yang dilarang untuk dijadikan objek pukulan diantaranya adalah wajah atau anggota tubuh lambang kecantikan wanita, perut, kemaluan dan area-area sensitif jika terkena pukulan menyebabkan kematian atau mudharat. Dalam pemukulan ini suami harus yakin jika istrinya berbuat *nushūz*, alat yang digunakan memukul istri berupa alat yang tidak berbahaya dan tidak menimbulkan bekas apalagi mengeluarkan darah.

⁶³ Siti Mupida, "Relasi Suami Istri dalam Konflik Pendidikan *Nushūz* menurut Nash al-Quran dan Hadis", *Millah: Jurnal Studi Agama*, Vol. 18 No. 2 (Februari, 2019), 282

perkara ini kepada hakim. Sehingga suami dikenakan hukuman sampai suami tidak melakukan tindakan kemudharatan kepada istri.⁶⁵

Apabila dengan cara yang disebutkan tersebut suami tidak bisa meninggalkan perbuatan *nushūz-nya* maka istri harus berdiam diri, supaya keadaan rumah tangganya tidak bertambah buruk. Sebaiknya istri melaporkan kepada pihak yang bisa menyelesaikan perkara mereka seperti kepada konsultan hukum, ataupun ke pengadilan agama dengan mengajukan gugatan sehingga pihak-pihak tersebut dapat mengambil tindakan sewajarnya dalam menyelesaikan masalah *nushūz* suami.⁶⁶

UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

⁶⁵ az-Zuhailli, *Fiqh Islam...*, 456.

⁶⁶ Wahbah Az-Zuhailli, *Tafsir Al-Wasith* Terj Muhtadi, dkk (Jakarta: Gema Insani, 2012), 346.

BAB III

PUTUSAN PTA SURABAYA NOMOR 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby TENTANG PEMBATALAN PUTUSAN PA JOMBANG NOMOR 0590/Pdt.G/2018/PA.Sby

A. Profil Pengadilan Tinggi Agama Surabaya

1. Sejarah Pengadilan Tinggi Agama Surabaya

Pengadilan Tinggi Agama Surabaya berdiri pada tahun 1976 yang diberi nama “*Hoof Voor Islamken*”. Mengacu pada staatsblad 1937 Nomor 610 proses banding Peradilan Agama wilayah Jawa dan Madura dilaksanakan oleh mahkamah islam tinggi yang berkedudukan di Surakarta. Sejak berlakunya Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan tugas Mahkamah Islam Tinggi Surakarta menjadi meningkat, sehingga dengan pertimbangan Mahkamah Agung Republik Indonesia dalam surat Nomor: MA/PA/121/IX/1976 tanggal 23 September 1976 untuk kelancaran tugas dan pembinaan peradilan agama maka dibentuk cabang Mahkamah Islam Tinggi di Surabaya dan Bandung.

Keputusan Menteri Agama Nomor 71 Tahun 1976 tentang pembentukan cabang Mahkamah Islam Tinggi di Surabaya dan Bandung dikeluarkan pada tanggal 16 Desember 1976. Dengan dikeluarkannya keputusan tersebut menjadi awal mula terbentuknya Pengadilan Tinggi Agama Surabaya, yang memiliki tugas

3. Visi dan Misi Pengadilan Tinggi Agama Surabaya

Sebagai salah satu lembaga tinggi peradilan di bawah Mahkamah Agung Pengadilan Tinggi Agama Surabaya tentunya memiliki visi yaitu “Terwujudnya Pengadilan Tinggi Agama Surabaya yang Agung”. Selanjutnya untuk mencapai visi tersebut tentunya Pengadilan Tinggi Surabaya mempunyai misi yaitu:

- a. Menjaga kemandirian aparatur badan peradilan.
- b. Meningkatkan pengawasan dan pembinaan sebagai upaya menciptakan kualitas sumber daya manusia Pengadilan Tinggi Agama Surabaya dan Pengadilan Agama se Jawa Timur.
- c. Memberikan pelayanan public yang prima dan keterbukaan informasi di bidang hukum kepada masyarakat.
- d. Mewujudkan kesatuan pola tindak dan pola kerja sehingga diperoleh kepastian hukum bagi masyarakat.

4. Struktur Organisasi Pengadilan Tinggi Agama Surabaya

Bagi masyarakat yang beragama islam Pengadilan Tinggi Agama sebagai pelaksana kekuasaan kehakiman menjadi salah satu tempat mencari keadilan, mengenai perkara tersebut diatur dalam Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang perubahan atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama.²

² Pengadilan Tinggi Agama Surabaya, “Struktur Organisasi”, <https://pta-surabaya.go.id/> diakses pada 13 Januari 2022

Pemohon/Tergugat Rekonvensi. Melawan LZ binti M sebagai Termohon atau Penggugat Rekonvensi .³

Dalam perkara ini pemohon dan termohon sah menikah pada tanggal 21 April 2015 sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor: 0264/38/IV/2015 tanggal 21 April 2015. Awal menikah kehidupan keluarga pemohon dan termohon rukun, namun setelah 6 bulan berjalan tepatnya pada akhir tahun 2015 sudah mulai ada tanda-tanda perselisihan dan pertengkaran. Puncaknya perselisihan pada bulan November 2016 ketika termohon datang ke rumah admin marketing perusahaan pemohon di Kota Malang, saat itu terjadi perdebatan dan Kekerasan Dalam Rumah Tangga dengan menampar pipi kiri termohon kemudian termohon refleks membalas memukul dengan map. Dengan adanya kejadian tersebut termohon melaporkan penggugat atas tindakan KDRT dan sudah diputus oleh PN Malang tanggal 7 Juni 2017 Putusan Nomor: 83/Pid.sus/2017/PN.MLG Setelah itu pemohon dan termohon pisah tempat tinggal dan ranjang selama 1 tahun 4 bulan. Kemudian setelah peristiwa itu termohon dan pemohon pisah ranjang dan tempat tinggal, lalu termohon mengajukan gugatan ini untuk memberi izin pemohon menjatuhkan talak satu terhadap termohon .

³ Putusan Pengadilan Agama Jombang Nomor 0590/Pdt.G/2018/PA.Jbg

Antara pemohon dan termohon telah berhubungan sebagaimana layaknya suami istri (*ba'da dukhul*) dan belum pernah bercerai, sesuai Pasal 118 Kompilasi Hukum Islam talak dijatuhkan pemohon terhadap termohon adalah talak *raj'i*. Atas pertimbangan tersebut, pemohon telah terbukti dan tidak melawan hukum maka petitum angka 2 (dua) permohonan pemohon dapat dikabulkan.

b. Dalam Rekonvensi

Untuk tuntutan nafkah *mādiyyah* (nafkah terhutang) atas tuntutan penggugat rekonvensi tersebut, Tergugat Rekonvensi menyatakan keberatan karena kondisi tidak bekerja sejak awal menikah juga karena Penggugat Rekonvensi merupakan istri yang *nushūz* karena melaporkan tergugat rekonvensi atas tindakan KDRT, hingga membuat tergugat rekonvensi tidak bekerja. Dengan alasan itu tergugat rekonvensi ingin dibebaskan dari uang nafkah terhutang. Kemudian sejak awal pernikahannya penggugat rekonvensi tidak pernah memperlakukan tentang nafkah karena mempunyai penghasilan tetap sedangkan tergugat rekonvensi tidak.⁵

Telah terbukti pula berdasarkan keterangan para saksi yang tidak dibantah oleh penggugat rekonvensi bahwa selama berpisah tidak ada hubungan layaknya kewajiban seorang istri

⁵ Ibid, 33.

terhadap suaminya, bahkan penggugat rekonsvensi telah menjalin hubungan istimewa dengan seorang laki-laki yang selama ini telah membantu mengatasi permasalahan yang menimpa rumah tangganya.

Terbukti pula akibat adanya laporan KDRT penggugat rekonsvensi tidak dapat dianggap istri yang *tamkin* pada suaminya. Dengan bukti-bukti tersebut penggugat rekonsvensi dianggap istri yang *nushūz* sehingga menurut Majelis Hakim gugatan nafkah lampau tersebut ditolak.

Tentang nafkah '*iddah* Majelis Hakim berpendapat bahwa tuntutan nafkah '*iddah* sebesar Rp.15.000.000 terlalu memberatkan tergugat rekonsvensi, sehingga sesuai kelayakan dan standart hidup, nafkah '*iddah* yang yang dibebankan adalah Rp. 2.500.000.

Tentang nafkah '*mut'ah* yang dituntut penggugat rekonsvensi sebesar Rp. 500.000.000, bahwa '*mut'ah* merupakan kewajiban suami yang menceraikan istrinya hal itu diatur dalam KHI pasal 149 huruf (a) dan pasal 158 huruf (b), serta surah Al-Baqarah ayat 241 yaitu kepada Wanita-wanita yang dicerai (hendaklah diberikan oleh suaminya) '*mut'ah* mereka yang '*ma'ruf* lalu oleh majelis hakim besaran nafkah '*mut'ah* yang diberikan disesuaikan dengan penghasilan tergugat rekonsvensi, yaitu sebesar Rp.7.500.000.

2. Putusan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya

a. Duduk Perkara

Terhadap putusan Pengadilan Agama Jombang Nomor: 0590/Pdt.G/2018/PA.Jbg, Termohon mengajukan banding kemudian diberitahukan pada lawannya yaitu pemohon.

Permohonan banding tersebut telah didaftarkan di kepaniteraan Pengadilan Tinggi Surabaya tanggal 21 Maret 2019 dengan Nomor: 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby.⁷ Pemanding mengajukan memori banding yang diterima Pengadilan Agama Jombang pada tanggal 11 Maret 2019, dan telah diberitahukan pada terbanding. Kemudian terbanding mengajukan kontra memori banding yang dikirim langsung ke Pengadilan Tinggi Agama Surabaya.

b. Pertimbangan Hukum Pengadilan Tinggi Agama Surabaya

1) Dalam Konvensi

Pemanding sebagai termohon tidak keberatan atas permohonan cerai talak yang diajukan oleh terbanding. Majelis tingkat banding sependapat dengan Majelis Tingkat Pertama bahwa hubungan pemanding dan terbanding telah pecah dan dalam fikih islam disebut *Az-Zawwajul Maksuroh*. Permohonan cerai talak terbanding telah memenuhi alasan perceraian sesuai diatur dalam Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah nomor 9

⁷ Putusan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya Nomor 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby.

dalam Kitab *Iqna'* Juz II halaman 118 yang berbunyi: Wajib diberikan (oleh suami) untuk istri yang menjalani *iddah* talak *raj'i* yaitu tempat tinggal dan nafkah. Untuk besaran nafkah *iddah* Majelis Banding sependapat dengan Majelis Tingkat Pertama dengan jumlah Rp.7.500.000,-.

Mengenai *Mut'ah*, bahwa istri yang dijatuhi talak selain berhak atas nafkah *iddah* juga berhak memperoleh *mut'ah*. Besaran *mut'ah* disesuaikan kemampuan suami, sesuai dengan surah Al-Baqarah ayat 241 yang berbunyi: Kepada Wanita-wanita yang dicerai hendaklah diberikan (oleh suaminya) *mut'ah* menurut cara yang *ma'ruf*, sebagai suatu kewajiban bagi orang-orang yang bertakwa.

Kemudian untuk besaran nafkah *mut'ah* sejalan dengan kitab *Al Ahwalusy* apabila terjadi talak sesudah *dhukhul* yang bukan kemauan istri, hendaknya bagi istri diberikan *mut'ah* (oleh suami) sebesar nominal besaran nafkah selama satu tahun atau 12 bulan. Bahwa terbanding patut dihukum memberi *mut'ah*, yang pertimbangan besaran nafkah selama 12 bulan sehingga totalnya adalah Rp. 30.000.000.

- e. Amar Putusan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya
 - 1) Dalam Konvensi

Mengabulkan permohonan pemohon, dan memberi izin pemohon untuk menjatuhkan talak satu *raj'i* terhadap termohon.

2) Dalam Rekonvensi

Menghukum tergugat rekonvensi untuk membayar kepada penggugat rekonvensi sebagai berikut: Nafkah *māḍiyah* selama 16 (enam belas) bulan sebesar Rp.40.000.000,- kemudian nafkah *iddah* sebesar Rp.7.500.000 dan *mut'ah* berupa uang sebesar Rp.30.000.000.

Menyatakan gugatan mengenai harta bersama tidak dapat diterima, dan menolak gugatan selebihnya.

1) Dalam Konvensi dan Rekonvensi

- a) Membebankan kepada pemohon atau tergugat rekonvensi untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 716.000,-
- b) Membebankan kepada pbanding untuk membayar biaya perkara tingkat banding sebesar Rp. 150.000,-

BAB IV

ANALISIS TERHADAP PEMBATALAN PUTUSAN PA JOMBANG OLEH PTA SURABAYA NO.168/Pdt.G/2019/PTA.SBY TENTANG *NUSHŪZ* ISTRI

A. Analisis Hukum Islam Terhadap Pertimbangan Hakim dalam Pembatalan Putusan PA Jombang oleh PTA Surabaya

Pengajuan perkara perceraian ini pada tingkat pertama berada di Pengadilan Agama Jombang dengan Nomor 0590/Pdt.G/2018/PA.Jbg yang kemudian menjadi landasan obyektif dalam memutus perkara ini. Sebagaimana sudah dipaparkan dalam Bab III Majelis Hakim tingkat pertama menolak gugatan reconvensi yang diajukan oleh penggugat reconvensi (Termohon) tentang nafkah *mādiyyah*.

Pertimbangan hakim PA Jombang menolak tuntutan nafkah *mādiyyah* yaitu bahwa termohon merupakan istri yang durhaka (*nushūz*) kepada suami, dimana termohon telah melaporkan tindakan KDRT tergugat reconvensi (suami) sehingga suami tidak bekerja atau hanya bekerja serabutan untuk memenuhi kebutuhannya sendiri dan dengan alasan bahwa penggugat reconvensi (istri) telah terbukti pula berdasarkan keterangan para saksi yang tidak dibantah oleh penggugat reconvensi bahwa selama berpisah penggugat reconvensi telah menjalin hubungan istimewa dengan laki-laki lain yang membantu mengatasi permasalahannya.

Kemudian hakim PTA surabaya tidak sependapat dengan pertimbangan tersebut yang meniadakan hak nafkah *mādiyyah* dengan alasan *nushūz* karena telah melaporkan perbuatan KDRT. Pertimbangan Majelis hakim tingkat banding menolak alasan tersebut menggunakan ketentuan Pasal 17 Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia yang menyebutkan: bahwa setiap orang tanpa diskriminasi berhak untuk mengajukan permohonan, pengaduan dan gugatan balik dalam perkara pidana, perdata yang diadili melalui proses peradilan yang bebas dan tidak memihak untuk memperoleh putusan yang adil dan benar. Kemudian dalam Pasal 4 Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 adanya hak untuk tidak disiksa, oleh karena itu perbuatan melaporkan KDRT tersebut merupakan hak yang dilindungi oleh undang-undang. Selanjutnya pertimbangan menggunakan pendapat ahli hukum islam dalam kitab *I'ānah al-Thālibīn* yang berbunyi:

وَمِنْهَا: إِذَا خَافَتْ عَلَى نَفْسِهَا أَوْ مَالِهَا مِنْ فَاسِقٍ أَوْ سَارِقٍ، وَمِنْهَا إِذَا خَرَجَتْ إِلَى الْقَاضِي لِطَلْبِ حَقِّهَا مِنْهُ... أَي إِذَا خَرَجَتْ إِلَى الْقَاضِي لِأَجْلِ طَلْبِ حَقِّهَا مِنْ زَوْجِهَا وَالْمَرَادُ خَرَجَتْ لِيُخَلِّصَ لَهَا الْقَاضِي حَقَّهَا مِنَ الزَّوْجِ

Artinya: Kondisi yang membolehkan istri keluar dari rumah dan tidak tianggap *nushūz* antara lain: apabila istri khawatir celaka atas dirinya atau hartanya dari orang yang fasik atau pencuri, apabila istri keluar ke pengadilan untuk menuntut haknya dari suaminya artinya keluarnya untuk membebaskan dirinya dari suaminya.¹

Menurut penulis pertimbangan Majelis Tingkat pertama yang meniadakan nafkah *mādiyyah* ini sesuai dengan hukum islam karena yang

¹ Al-'Allāmah Abī Bakr al-Masyhūr bī al-Sayyid al-Bakkr bin al-Sayyid Muhammad Syaththa al-Dimyāthī, *Hasyiyyah I'ānah al-Thālibīn* Juz 4, (Beirut: Dār al-Kutub al-islmiyyah, 2009), 80

dengan memukul pembeding merupakan perkara yang tidak bisa dibenarkan hal ini sesuai dengan sabda Rasulullah SAW. Bahwa beliau tidak pernah memukul istrinya:

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ مَا ضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا قَطُّ بِيَدِهِ وَلَا خَا دِمًا

Artinya: Aisyah Ra berkata Rasulullah SAW tidak pernah memukul seseorang sama sekali tidak istri tidak juga pembantu (hamba sahaya)²

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَمْعَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَجْلِدُ أَحَدُكُمْ امْرَأَتَهُ جَلْدُ الْعَبْدِ ثُمَّ يُجَا مِعَهَا فِي آخِرِ الْيَوْمِ

Artinya: dari Abdullah bin Zam'ah, dari Nabi Muhammad saw yang bersabda: janganlah seseorang diantara kamu memukul istrinya (menganggap boleh) bagaikan memukul hamba sahaya (padahal) kemudian menggaulinya di sore hari³

Menurut penulis pertimbangan Majelis Tingkat Banding dalam putusan Nomor 168/Pdt.G/2018/PTA.Sby harus berhati-hati dalam memutus perkara tentang *nushūz*, karena berkaitan dengan putusan *nushūz* istri akan berkaitan dengan hak nafkah istri yang harus dibayar atau tidak, yang bisa saja dalam hal tersebut ada hak istri yang belum dipenuhi

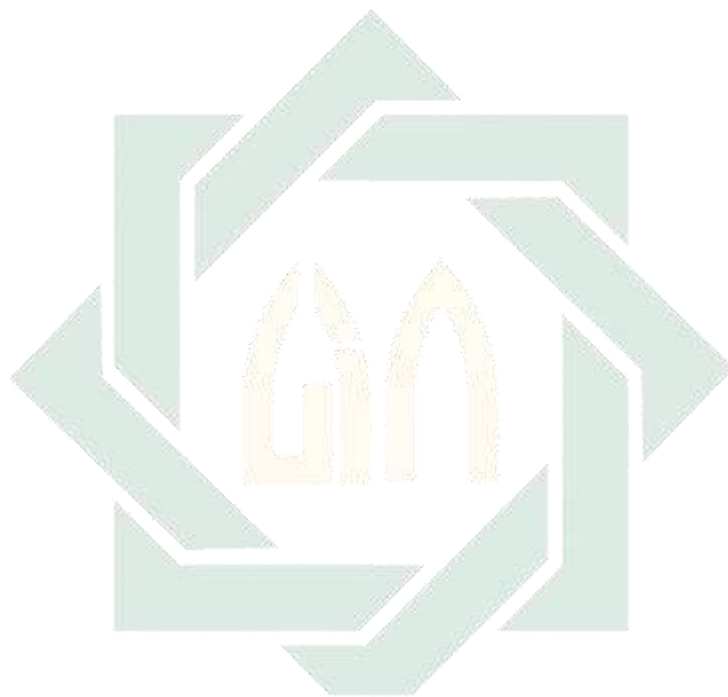
Berkaitan dengan hal tersebut menurut penulis pertimbangan Majelis Hakim tingkat banding tidak melihat bahwa istri telah melakukan *nushūz* bahwasannya hal ini terbukti dalam pertimbangan majelis tingkat pertama yang menyatakan bahwa keterangan saksi dari pihak suami (pemohon) telah terbukti dan tidak dibantah oleh istri telah memiliki

²Al- Imām al-Hāfīdz abī al-Husain Muslim bin al Hajjāj al Qusyairī al-Naisābūrī, *Sahih Muslim* (Riyad: Dar al-Mugni, 1998/1419), 1271.

³ Al-Imām Abī Abdillāh Muhammad bin Ismāīl bin Ibrāhīm bin al-Mughirah bin Bardizbah al-Bukhārī, *Shahih Al-Bukhārī* (Beirut: Dar Ibn Kasir 2002/6195), 1327.

hubungan istimewa dengan laki-laki lain. Majelis Hakim tingkat Banding hanya melihat bahwasanya pelaporan KDRT suami bukan perkara yang *nushūz*, bahwa tindakan melaporkan perbuatan aniaya suami bukan aib, melainkan tindakan ini digunakan untuk melindungi istri dari sikap suami yang aniaya dan tempramen sehingga dengan melaporkan perbuatan tersebut suami bisa memiliki rasa jera agar tidak mengulangi perbuatan tersebut dikemudian hari. Hal ini juga sesuai dengan mazhab Syafi'i bahwa pencegahan kemadharatan dapat dilakukan tanpa talak, yakni dengan melaporkan kepada hakim sehingga suami diberikan hukuman pelajaran sampai suami tidak melakukan tindakan tersebut lagi. Kemudian dalam kitab *I'ānah al-Thālibīn* juz 4 hal 80 juga dijelaskan bahwa kondisi yang memperbolehkan istri keluar rumah dan tidak dianggap *nushūz* ketika istri keluar ke pengadilan untuk menuntut haknya dari suaminya, artinya keluar untuk membebaskan dirinya dari suaminya agar tidak terjebak dengan perilaku suami yang kasar dan temprament. Langkah yang dilakukan pembeding melaporkan terbanding dengan perbuatan KDRT ke Pengadilan Negeri Malang hingga terdapat putusan Nomor: 089/Pid.Sus/2017/PN.MLG sesuai dengan pendapat tersebut. Kemudian tindakan pelaporan ini juga sesuai dengan kitab *Raudhah al Thālibīn* terdapat penjelasan terkait *nushūz* :

sebesar itu terbanding akan merasa keberatan karena terbanding tidak mempunyai pekerjaan yang tetap sehingga putusan majelis hakim dirasa kurang tepat



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Dari penjelasan yang telah dipaparkan dalam bab-bab sebelumnya, penulis dapat menarik kesimpulan dari permasalahan tersebut yaitu:

1. Pertimbangan Majelis Hakim PTA Surabaya dalam putusan perkara tersebut tidak melihat bahwas sebelum terjadi pemukulan tersebut istri sudah melakukan *nushūz* dengan memiliki hubungan istimewa dengan laki-laki lain. kemudian tentang tindakan istri yang melaporkan suami tersebut sesuai dengan kitab *I'ānah al-Thālibīn* juga kitab *Raudhah al Thālibīn* bahwa istri yang keluar rumah untuk membebaskan dirinya dari suami untuk menuntut haknya diperbolehkan. Mengenai hal ini KHI tidak memberi paparan jelas mengenai perbuatan *nushūz* ini hanya terfokus pada kewajiban-kewajiban istri sebagai indikator *nushūz*.
2. Dalam kajian Hukum Islam, melaporkan tindak KDRT yang dilakukan suami bukan perkara *nushūz*, sehingga tuntutan nafkah *mādiyyah* istri dapat dikabulkan, namun putusan majelis hakim PTA Surabaya tidak mencermati bahwa sebelum terjadi KDRT tersebut istri telah melakukan tindakan *nushūz* dan tidak mencermati keadaan terbanding yang tidak mempunyai pekerjaan tetap, sehingga untuk pembebanan biaya nafkah terlalu besar.

B. Saran

1. Untuk majelis hakim diharapkan dalam memutus perkara *nushūz* diperlukan kehati-hatian karena hal ini berkaitan dengan pemberian hak-hak istri baik berupa nafkah atau lainnya, oleh karenanya hakim harus teliti dan jeli dalam pembuatan pertimbangan. Sehingga putusan sesuai keadilan
2. Untuk para pemohon dan masyarakat diharapkan mengerti dan memahami makna *nushūz*, sehingga ketika terjadi perceraian pemberian hak istri diberikan secara semestinya dan sesuai kemampuan suami bukan kebutuhan istri.

UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR PUSTAKA

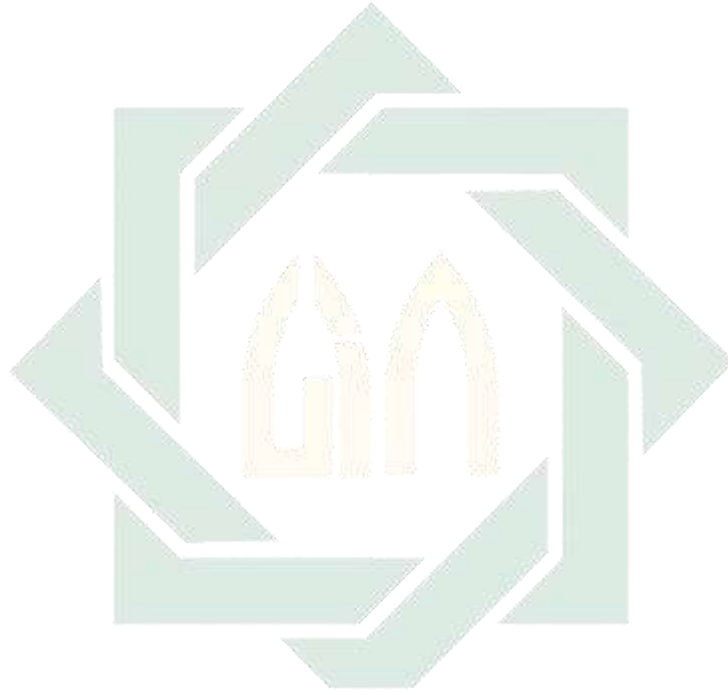
- Abdurrahman. *Penjelasan Lengkap Hukum-Hukum Allah*. Jakarta:Raja Grafindo Persada. 2002
- Abidin, Slamet dan Aminuddin. *Fikih Munakahat*. Jakarta: Pustaka Setia. 1999
- Ali, Atabik dan Ahmad Zuhdi Mudhor. *Kamus Kontemporer Arab-Indonesia*. Yogyakarta: Multi Karya Grafika. 1999
- Ali, Zainuddin. *Metode Penelitian Hukum*, Jakarta: Sinar Grafika, 2013
- Alimuddin. *Penyelesaian Kasus KDRT di Pengadilan Agama*. Bandung: CV Mandar Maju. 2014
- Ash-Shabuni, Ali. *Rawai'ul Bayan; Tafsir Ayat Al-Ahkam min Al- Quran, Juz I*. Surabaya: PT. Bina Ilmu. 2003
- Bisri, Adip dan Munawwir Al-Fatah. *Kamus Al-Bisri*. Jakarta:Pustaka Progresif. 1999
- Bukhārī (al) Al-Imām Abī Abdillāh Muhammad bin Ismāīl bin Ibrāhīm bin al-Mughirah bin Bardizbah. *Shahīh Bukhārī* jilid 7. Beirut: Dar Al-Fikr, 1990
- Candrawati, Siti Dalilah. *Hukum Perkawinan Islam di Indonesia*, Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014
- Damsyiqi (al) Al-Imām Abī Zakariya Yahya bin Syarafu al-Nawawī. *Raudhah al-Thālibīn* Jilid. Kairo: al-Maktabah al- Taufiqiyah, tt
- Dahlan, Abdul Aziz. *Ensiklopedia Tematis Dunia Ismail* Vol. 3. Jakarta: PT Ihtiar Baru Hoeve
- Dahwadin dkk. *Perceraian dalam Sistem Hukum di Indonesia*. Wonosobo: Mangku Bumi, 2018
- Dimyāthī (al) Al-'Allāmah Abī Bakr al-Masyhūr bī al-Sayyid al-Bakkr bin al-Sayyid Muhammad Syaththā, *Hasyiyyah I'ānah al-Thālibīn* Juz 4, Beirut: Dār al-Kutub al-islmiyyah, 2009
- Ghazaly, Abdul Rahman. *Fiqh Munakahat*. Jakarta: Kencana. 2006
- Hamdan, Ali *Studi Analisis Terhadap Pertimbangan Hakim Memutus Cerai Talak Dalam Perkara No. 4403/Pdt.G/2014/PA.Sby tentang berani kepada suami*. (Skripsi—UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2017)
- Hatta, Ahamad. *Tafsir Qur'an Perkata*. Jakarta: Maghfirah Puataka. 2009
- Hayati (al), Kamil. *Solusi Islam Dalam Konflik Rumah Tangga*. Jakarta: Raja Grafindo Persada. 2005
- Kamal, Abu Malik. *Fikih Sunah Untuk Wanita*. Jakarta: I'tishom Cahaya Umat. 2007

- Khairuddin, Abdul Jalil. "Konsep Nushūz menurut Al-Qur'an dan Hadis". *El Usrah: Jurnal Hukum Keluarga* Vol.4 No.1. Januari-Juni, 2021
- Latif, H.M Djamil. *Aneka Hukum Perceraian di Indonesia*. Jakarta: Ghalia Indonesi. 1985
- Mahalli (al), Jalaluddin dan Jalaluddin as-Suyuti, *Terjemahan Tafsir Jalalain berikut Asbabun Nuzul*, Bahrun Abu Bakar, Jilid 1. Bandung: Sinar Baru Algensindo. 2007
- Martokusumo, Sudikno. *Hukum Acara Perdata Indonesia*. Jogjakarta:Liberty, 1993
- Masruhan, *Metodologi Penelitian (Hukum)*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014
- Mugniyah, Muhammad Jawad. *Fiqih Lima Mazhab*. terj. Masykur A.B dkk Jakarta: Lentera, 2011
- Munawir, Ahmad Warson. *Al-Munawwir: Kamus Arab-Indonesia Terlenkap*. Surabaya: Pustaka Progresif, 1997
- Muntaqa, A. Wajid. *Konsep Nusyuz Dalam Kompilasi Hukum Islam Menurut Perspektif Al-Madhahib Al-Arba'ah*. (Skripsi—UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2015)
- Mupida, Siti. "Relasi Suami Istri dalam Konflik Pendidikan Nushūz menurut Nash al-Qur'an dan Hadis". *Millah :Jurnal Studi Agama* Vol.18 No.2. Februari, 2019
- Muzammil, Iffah. *Fiqh Munakahat (Hukum Pernikahan dalam Islam)*, Tangerang: Tira Smart, 2019
- Naisābūrī (al) Al- Imām al-Hāfidz abī al-Husain Muslim bin al Hajjāj al Qusyairī. *Shahīh al-Muslim*. Riyadh: Dar al-Mugni, 1998
- Nurlia, Aisyah. *Nusyuz Suami Terhadap Istri Dalam Perspektif Hukum Islam*. (Skripsi—Universitas Lampung, Lampung, 2018)
- Nuruddin, Amir dan Akmal Azahari Tarigan. *Hukum Perdata Islam di Indonesia*. Jakarta: Prenada Media. 2004
- Qutbh, Sayyid. *Tafsir Fi Zhilalil-Qur'an (Terjemahan)*. Jakarta: Gema Insani. 2008
- Ratnasari, *Nafkah Iddah Terhadap Istri Nusyuz (Analisis Putusan Nomor 2707/Pdt.G/2017/PA.JT)*, (skripsi—UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta, 2018)
- Ridha, M. Rasyid. *Nida' li al Jinsi al Latif*, Terj A. Rivai Usman, "Perempuan sebagai kekasih". Jakatra: Hikmah. 2004
- Sabiq, Sayyid. *Fikih Sunah 7*. Bandung: PT. Al-Ma'arif. 1999

- Saleh bin Ganim al-Saldani, *Nusyuz, Terj Qadri*. Jakarta: Gema Insani Press, 2004
- Sarosa, Samiaji. *Penelitian Kualitatif Dasar-Dasar*. Jakarta: Permata Puri Media, 2012
- Shihab. M Quraish. *Tafsir al-Misbah: Pesan, Kesan dan Keserasian al-Qur'an*, Tangerang: Lentera Hati, 2002
- Soehartono, Irawan. *Metode Penelitian Sosial*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 1999
- Subekti. *Pokok-pokok Hukum Perdata*. Jakarta: PT. Internusa
- Sudarsono. *Kamus Hukum*. Jakarta: Rineke Cipta, 1992
- Susanti, Dyah Ochtorina dan Aan Efendi. *Penelitian Hukum*, Jakarta: Sinar Grafika, 2015
- Syafi'i, Imam. *Ringkasan Kitab al Umm jilid 2*. Jakarta: Azzam, 2007
- Syaifuddin, Muhammad. *Hukum Perceraian*. Jakarta: Sinar Grafika, 2013
- Syarifuddin. Amir. *Hukum Perkawinan Islam Indonesia*. Jakarta: Putra Grafika, 2006
- Usman, Husaini dan Purnomo Setiady Akbar. *Metodologi Penelitian Hukum*, Bandung: Bumi Aksara, 1996
- Yasid, Abu. *Fiqh Realitas, Respon Ma'had Aly Terhadap Wacana Hukum Islam Kontemporer*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 2005
- Zuhaili (az), Wahbah, *Tafsir Al Wasith Terj Muhtadi dkk*. Jakarta: Gema Insani, 2012
- , *Fiqh Islam W Adillatuhu*. terj. Abdul Hayyie al-Kattani dkk. Jakarta: Darul Fikr, 2011
- Kemenag RI, *Mushaf Al-Qur'an*. Jakarta: CV Madinatu Al-ulum. 2012
- Kompilasi Hukum Islam
- Perpustakaan Nasional RI: Katalog Dalam Terbitan (KDT). *Al-Quran Dan Tafsirnya*. Jakarta: Widya Cahaya, 2011
- Putusan Pengadilan Agama Jombang Nomor 0590/Pdt.G/2018/PA.Sby
- Putusan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya Nomor 168/Pdt.G/2019/PTA.Sby
- Tim Penyusun Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya, *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*, Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya. 2017

Pengadilan Agama Tinggi Surabaya, Sejarah Pengadilan”, dalam <https://pta-surabaya.go.id/main/pages/sejarah-pengadilan> diakses pada 11 Januari 2022

Pengadilan Tinggi Agama Surabaya, “Struktur Organisasi”, <https://pta-surabaya.go.id/> diakses pada 13 Januari 2022



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A