

ABSTRAK

Judul : *Tatfiḥ al-Shariḥ* (Study Pemikiran Mahmoud Muhammad Ṭāḥā tentang Pembaruan Hukum Islam)
Penulis : Iffah Muzammil
Promotor : Prof. H. Ahmad Zahro, M.A.; Prof. Dr. H. Ali Haidar, M.A.
Kata Kunci : *Tatfiḥ al-Shariḥ*, Pembaruan Hukum Islam, Kontradiktif-Dikotomis, Makkiyah-Madaniyah.

Tatfiḥ al-shariḥ adalah istilah yang digunakan Mahmoud Muhammad Ṭāḥā (1.1909/1911) untuk menyebut metodologi pembaruan hukum Islam yang ditawarkannya. Mahmoud Ṭāḥā adalah pemikir muslim kontemporer yang lahir, besar, dan wafat di Sudan. Ṭāḥā adalah sarjana teknik serta menjadi pendiri dan pemimpin Partai *The Republican Brotherhood* yang berjuang untuk kemerdekaan Sudan. Pada saat Nimeiry (1969-1985) berkuasa, Ṭāḥā dihukum gantung (1985) atas tuduhan murtad akibat ide-ide pembaruannya.

Permasalahan yang perlu dijawab dalam penelitian ini adalah: (1) Bagaimana pemikiran Ṭāḥā tentang *tatfiḥ al-shariḥ*? (2) Bagaimana basis metodologis *tatfiḥ al-shariḥ* tersebut? (3) Bagaimana implikasi gagasan tersebut terhadap hukum Islam, baik implikasi metodologis maupun terhadap hukum Islam?

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif dengan menggunakan data pustaka. Adapun pendekatan yang digunakan adalah pendekatan *usūl fiqh*. Dalam penelitian ini dapat disimpulkan: *Pertama*, pemikiran Ṭāḥā merekonstruksi tiga konsep dasar *usūl fiqh*, yaitu konsep tentang shari'ah, *naskh*, dan Makkiyah-Madaniyah. Berdasarkan hasil rekonstruksinya terhadap shari'ah, menurut Ṭāḥā shari'ah 'hanyalah' hasil pemahaman manusia terhadap *din* sehingga – sebagaimana *fiqh*—juga harus berkembang. Sementara itu, *naskh* adalah “penangguhan keberlakuan suatu ayat hingga datang waktu yang tepat untuk diberlakukan. Adapun Makkiyah-Madaniyah, Ṭāḥā menyatakan bahwa Makkiyah adalah ayat-ayat *usūl* yang menjadi risalah Islam kedua yang ditujukan kepada masyarakat modern dan menjadi pemilik waktu abad ke-dua puluh, sementara Madaniyah adalah ayat-ayat *furuḥ* yang ditujukan kepada masyarakat sebagaimana abad ketujuh dan menjadi risalah pertama yang sudah selesai menjalankan tugasnya. Dari hasil rekonstruksinya terhadap tiga konsep tersebut, Ṭāḥā menyimpulkan bahwa pada saat ini umat Islam harus menjalankan ayat Makkiyah dan me-*nasakh* ayat Madaniyah. Ayat Makkiyah saat ini menjadi *muhkam*, sementara Madaniyah *mansukh*.

Kedua, basis metodologis pemikiran ini lemah karena berangkat dari asumsi yang memperlakukan Makkiyah-Madaniyah secara kontradiktif-dikotomis. Ketika ayat Makkiyah diberlakukan, pada saat yang sama ayat Madaniyah tidak dapat diberlakukan. Begitu pula sebaliknya. Namun demikian, gagasan tersebut tidak berhasil dibuktikan.

Ketiga, secara metodologis, gagasan ini berimplikasi mengubah beberapa konsep dasar dalam *usūl fiqh*, di antaranya *qatfiḥ* *ẓunni* > ijtihad, *nasikh-mansukh*, dan *usūl kulliy-furuḥ/juz'iy*. Menurutnya, *qatfiḥ* adalah ayat-ayat *usūl*, sementara ayat-ayat *furuḥ* berkekuatan *ẓunni*. Dengan konsepsi ini, maka ijtihad berlaku terhadap ayat-ayat yang selama ini dianggap *qatfiḥ* oleh jumhur, seperti, waris, saksi, dan lain-lain. Sebagai implikasi dari gagasannya tentang *naskh*, maka seluruh ayat yang selama ini dinyatakan tidak berlaku, saat ini dapat diberlakukan kembali, sebaliknya seluruh ayat Madaniyah harus dinyatakan *mansukh*. Akibatnya, kurang lebih seribu ayat Madaniyah, saat ini harus dinyatakan *mansukh*. Dari sisi produk hukum, gagasan ini juga mengubah beberapa ketentuan hukum yang selama ini dianggap jumhur tidak dapat mengalamai perubahan seperti waris, saksi, dan lain-lain serta jihad dalam kaitannya dengan non muslim.

Berdasarkan implikasi di atas, penelitian ini menolak gagasan Ṭāḥā tentang *tatfiḥ al-shariḥ* (kontra *tatfiḥ al-shariḥ*) sekaligus menolak teori *naskh* yang dikemukakan jumhur. Dalam penelitian ini terbukti bahwa teori *naskh*, baik versi Ṭāḥā maupun versi jumhur berangkat dari asumsi yang lemah secara metodologis.

ملخص البحث

عنوان البحث : تطوير الشريعة؛ دراسة في أفكار محمود محمد طه عن تجديد التشريع الإسلامي.
الباحث : عفة مزمل
المشرف : الأستاذ الدكتور أحمد زهرا

الأستاذ الدكتور علي حيدر

الكلمات الرئيسية : تطوير الشريعة، تجديد التشريع الإسلامي، إستقطابه-متناقضة، مكة-مدنية.

تطوير الشريعة عبارة أطلقها محمود محمد طه على منهج تجديد التشريع الإسلامي الذي روجّه واقترحه. محمود محمد طه هو المفكر المسلم المعاصر المولود وترى بالسودان وتوفي فيها. وهو مهندس خريج كلية المهندسة من جامعة الخرطوم ومؤسس حزب "الإخوان الجمهوريون" الذي يدعو إلى استقلال السودان والنظام الجمهوري وقد تم إعدامه في (1985) أواخر عهد الرئيس محمد جعفر النميري بعد أن رماه البعض بالردة عن الإسلام. وأهم القضايا التي حاول هذا البحث الإجابة عنها هي: 1- ما مفهوم تطوير الشريعة الذي اقترحه محمود محمد طه؟. 2- ما الأسس المنهجية لهذا المنهج الإصلاحي المقترح؟. 3- كيف مستلزمات فكر محمود محمد طه في التشريع الإسلامي منهجا وتشريعا. يستخدم هذا البحث المنهج الكيفي بجمع البيانات المكتوبة. وأما المدخل المستخدم فهو المدخل الأصولي. ومن أهم نتائج هذا البحث ما يلي:

أولاً: أفكار محمود محمد طه تعيد بناء ثلاثة مبادئ أصولية، وهي مفهوم الشريعة وجوهر النسخ والتميز بين الرسالتين المكية والمدنية. وهو يرى أن الشريعة ما هي إلا نتيجة فهم الإنسان للدين، وهي -كالفقه- لا بد أن تتطور، وأن جوهر النسخ هو تأجيل صلاحية الآية إلى الوقت المناسب تنفيها. وأما الرسالتين المكية والمدنية فهو يرى أن المكية هي آيات الأصول التي تمثل الرسالة الثانية من الإسلام الموجهة إلى المجتمع المدني صاحب الوقت الراهن (القرن العشرين)، هي تقابل المدنية التي هي آيات الفروع الموجهة إلى المجتمع في القرن السابع والتي تمثل الرسالة الأولى للإسلام وقد أدت وظيفتها الاجتماعية. ونتائج إعادة بناء هذه المبادئ الثلاثة يستلزم طه بأن تطوير الشريعة في هذا العصر هو الانتقال من الفروع إلى الأصول أو من الآيات المدنية إلى الآيات المكية، فالمكية هي المحكمات والمدنية هي المنسوخات.

ثانياً: الأسس المنهجية لهذه الأفكار ضعيفة لأنها تنطلق من الافتراض أن الآيات المكية والآيات المدنية شيخان متناقضان. بعبارة أخرى، إنها تنبني على افتراض وجود التناقض بين الرسالتين المكية والمدنية وبناء على هذا الافتراض، تُعامَل كلتا الرسالتان إستقطابية، حيث توجه الرسالة المكية إلى المجتمع المدني المعاصر بينما يكون مخاطب الرسالة المدنية في مقابلهما. إلا أن هذه الفكرة عن تناقض الرسالتين لم تؤيدها الأدلة والبراهين.

ثالثاً: هذه الأفكار تغير بعض المفاهيم الثابتة في أصول الفقه، منها نظرية القطعي والظني والاجتهاد، والناسخ والمنسوخ، ومفهوم الأصول والفروع أو الكلي والجزئي. فعلى ضوء أفكار محمود محمد طه يمكن القول بأن آيات الأصول هي القطعية وآيات الفروع هي الظنية. وبهذا المفهوم فالاجتهاد صالح للآيات التي اعتبرها جمهور العلماء من القطعيات مثل آيات الميراث وآيات الشهادة وما إلى ذلك. وأما أفكاره عن النسخ التي اقترحها فتستلزم أن جميع الآيات المنسوخة يمكن العمل بها، وعلى العكس من ذلك، فإن جميع الآيات المدنية منسوخة لا يجوز العمل بها. هذا يعني أن الآلاف من الآيات المدنية أصبحت منسوخة. ومن حيث النتائج التشريعية تغير هذه الأفكار بعض الأحكام التي اعتبرها جمهور العلماء ثابتة لا تتغير مثل الأحوال الشخصية وكذلك أحكام الجهاد الذي له علاقة بغير المسلمين.

وبناء على ما سبق ذكره، فقد رفض هذا البحث أفكار محمود محمد طه عن تطوير الشريعة (ضد التطوير) وتوصل إلى أن هذه الأفكار وما تتبناه من نظرات وآراء تنطلق من الافتراض الضعيفة منهجياً.

Abstract

Title : *Tatfir al-Shari'ah: A Study on the Reformation of Islamic Law in the Thought of Mahfou' Muhammad Taha*
Author : Iffah Muzammil
Supervisors : Prof. Dr. H. Ahmad Zahro, M.A.; Prof. Dr. H. Ali Haidar, M.A.
Keywords : *Tatfir al-Shari'ah*, reformation of Islamic Law, Contradictive-Dichotomic, Makkiah-Madaniyah

Tatfir al-shari'ah is a term used by Mahfou' Muhammad Taha (l.1909/1911) to refer to his idea of the methodology of reforming Islamic Law. Mahmoud Taha was born, grown up and died in Sudan, and is one of the leading contemporary Muslim scholars. Taha was initially trained as a technician and was active in political

life by establishing a political party called *The Republican Brotherhood*, aimed at gaining independence. During the presidency of Nimeiry (1969-1985), Taha was condemned to death on allegation of being an apostate.

The important problems that must be answered in this research are: (1) what is exactly the idea of *tatwir al-shari'ah* in the thought of Taha (2) what are the methodological bases of the idea, (3) what are its implications –both methodologically and legally- on the whole concept of Islamic Law.

This research is qualitative in its nature, relying primarily on the library data. Using *usul fiqh* as its approach, the research concludes that: *First*, Taha's view of the *tatwir al-shari'ah* reconstructs three main concepts of *usul fiqh*, i.e. the theory of shari'ah, the theory abrogation (*naskh*), and the theory of Makkiyah-Madaniyah. His reconstruction brings about new idea about the shari'ah being merely a product of human understanding on the nature of religion. Hence, like Islamic jurisprudence, shari'ah must continuously be renewed. In line with this, Taha defines *naskh* as “postponing the application of the Qur'anic verses until such time that these verses are applicable”. In a quite parallel tone, he understands Makkiyah verses as “the second message of Islam” (*al-Risalah al-Thaniyah min al-Islam*) revealed to the modern men of the twentieth century, while the Madaniyah verses as the “first message of Islam” (*al-Risalah al-Ula*) revealed to the traditional men of the seventh century. The former is fresh while the latter is obsolete. On this basis, Taha argues that the movement of the evolution of shari'ah must depart from the Madaniyah verses into the Makkiyah ones for the latter is *muhkam*, the abrogating that is, while the former is the abrogated.

Second, this view stems from the assumption that puts Makkiyah and Madaniyah verses in a contradiction and dichotomy. That is to say, his theory departs from the idea of there being a contradiction between the Makkiyah and Madaniyah verses; an idea that implies dichotomy between these two kinds of verses. The problem is that when one speaks of the Makkiyah verses are applicable, he would consequently think of the Madaniyah ones as losing their relevance and vice versa.

Third, methodologically speaking Taha's thesis implies that a basic deconstruction should be done on some major theories of *usul fiqh*, such as the theory of *qat'i-zanni*, *ijtihad*, *nasikh-mansukh*, and *usul/kully-furu' juz'i*. Applying Taha's theories would mean that the *qat'i* verses are the *usul*, while the *furu'* are the *zanni*. This brings us to the point that *ijtihad* is permissible on the *qat'i* verses on issues such as inheritance, witnessing and the likes. His theory of abrogation finally, would mean that the verses that hitherto have been regarded as the abrogated must be deemed abrogating, and vice versa. If this is applied, then there would be more or less one thousand Madaniyah verses that should be abrogated. His theory of abrogation therefore would affect on the nature of the legal products of the Islamic law especially those that have been considered final and binding such as the family law and the law of *jihad*.

Based on that above implication, this research rejects Taha's view about the development of Sharia (Tatwir al-Sharia). The argumentation underlying the view has no strong basis.