

ABSTRAK

Judul : Argumen Utilitarianisme pada Masalah dalam Pemikiran Hukum Menurut Muhammad Abu Zahrah
Penulis : Abdul Basith Junaidy, M.Ag
Promotor : Prof. Dr. H. A. Faishal Haq, M.Ag
Promotor : Prof. Dr. H. Toha Hamim, MA
Kata Kunci : Masalah, filsafat utilitarianism, kalkulus kepuasan, analisis isi

Studi ini membahas masalah sebagai metode istinbat hukum Islam dengan argumen utilitarianisme dalam pemikiran hukum Muhammad Abu Zahrah. Tiga pertanyaan utama dijawab disertai ini, pertama, bagaimana pandangan Abu Zahrah tentang masalah sebagai metode istinbat al-aḥkām? Kedua, bagaimana argumen utilitarianisme digunakan Abu Zahrah untuk mendukung masalah sebagai metode istinbat al-aḥkām?. Ketiga, bagaimana penerapan masalah sebagai metode istinbat al-aḥkām dengan argumen utilitarianisme dalam beberapa kasus hukum perdata dan hukum pidana Islam?.

Dengan menggunakan content analysis (analisis isi) dan pendekatan *al-Qawā'id al lughawiyah* dan *al-Qawā'id al-Shar'iyah* dalam menjelaskan pendapat hukum Abu Zahrah tentang masalah dengan argumen utilitarianisme ditemukan kesimpulan sebagai berikut :

Pertama, Abu Zahrah menempatkan masalah sebagai metode Istinbat hukum Islam yang berdiri sendiri (*aṣlan qaīman bi dhatih*), jika memenuhi syarat-syarat tertentu, karena merealisasikan maqasid syariah, meskipun tidak didukung dalil tekstual tertentu. Berpegang pada syarat-syarat tersebut menjadikan masalah tidak menyimpang dari ketentuan-ketentuan syariah dan menghindarkan nass-nass tunduk kepada tuntutan hawa nafsu dan syahwat dengan kedok atas nama masalah.

Kedua, Abu Zahrah menyokong masalah sebagai metode istinbat hukum dengan argumen utilitarianisme. Menurutnya, ada titik temu antara sebagian fuqaha yang menjadikan masalah sebagai metode istinbat hukum dengan para filsuf yang menjadikan manfaat sebagai parameter terhadap tindakan moral. Parameter yang dipakai aliran utilitarianisme khususnya menurut Jeremy Bentham dan John Stuart Mill untuk mengukur manfaat secara kuantitatif dengan menggunakan kalkulus kepuasan (*the hedonic calculus*) dapat juga digunakan untuk mengukur masalah dalam istinbat hukum menggunakan masalah. Dalam kalkulus kepuasan terdapat 7 faktor yang harus diukur yaitu intensitas (*intensity*), durasi (*duration*), kepastian (*certainty*), kedekatan (*propinquity*), kesuburan (*fecundity*), kemurnian (*Purity*) dan jangkauan (*extent*).

Ketiga, Abu Zahrah menggunakan kalkulasi kepuasan untuk kasus hukum perdata Islam dan hukum pidana Islam. Namun parameter yang sering digunakannya hanya 3 yaitu parameter intensitas, durasi dan jangkauan. Abu Zahrah mempromosikan kaidah baru yang belum dikenal sebagai hasil ramuannya antara masalah dan teori utilitarianisme dalam lapangan *al-Qawā'id al-Fiqhiyyah*, yaitu masalah atau manfaat yang dituntut Sang Pembuat hukum adalah manfaat sebesar mungkin bagi sebanyak mungkin orang (*al-maṣlahah au al-manfa'ah al-maṭlubah min al-shari' hiya manfa'ah akbar 'adad mumkin bi aqwa qadr mumkin*) dan kaedah bahwa kerugian yang harus dihindarkan adalah kerugian sebesar mungkin terhadap sebanyak mungkin orang (*anna al-darar alladhī yudfa' huwa aqwa darar li akbar 'adad*).

ABSTRACT

Title : Utilitarian Arguments in the Maslahahin Legal Thought of Muhammad Abu Zahrah
Writer : Abdul Basith Junaidy, M.Ag
Supervisor : Prof. Dr. H. A. Faishal Haq, M.Ag
Supervisor : Prof. Dr. H. Toha Hamim, P.hd
Key Words : Masalah, utilitarian arguments, hedonic, content analysis

This study discussed masalah (*public interest*) as a method for formulating Islamic rulings in legal thought of Muhammad Abu Zahrah with utilitarian arguments. Three major questions are

addressed in this study : first, what is maslahah as a method for formulating Islamic rullings in legal thought of Muhammad Abu Zahrah? Second, what is ulititarianism arguments used by Abu Zahrah to support maslahah as a method for formulating Islamic rullings? Third, how application of maslahah as a method for formulating Islamic rullings in some cases of civil and criminal law of Islam in legal thought of Abu Zahrah?

By employing content analysis and *al-Qawā'id al lughawiyyah* dan *al-Qawā'id al-Shar'iyyah* in exploring the legal thoughts of Muhammad Abu Zahrah about maslahah with utilitarianism arguments, the study comes up with three conclusions :

First, Abu Zahrah placed maslahah as a stand-alone method for formulating Islamic rullings, if it meet certain requirements, because it realized legal aims (*maqāsid al-Shari'ah*), although based by no authoritative text. Compliance with these requirements make maslahah not deviat from the provisions of shariah and avoid authoritative texts submit to the demans of personal passions and desires under the guise of the name of maslahah.

Second, Abu Zahrah supported a maslahah as a method for formulating Islamic rullings with ulititarianism arguments. There is meeting point between majority of Islamic Jurists who make a maslahah as a method for formulating Islamic rullings and utilitarian philoshopers, especially in view of Jeremy Bentham and John Stuart Mill, who make an utility as a parameter for measuring human actions. The parameter used by utilitarianism for measuring an utility quantitavely by using the hedonic calculus can be used to measuring a maslahah for formulating Islamic rullings. There are 7 elements that must be measured in the hedonic calculus : intensity, duration, certainty, propinquity, fecundity, Purity and extent.

Third, Abu Zahrah used the hedonic calculus to measure maslahah in some cases of civil and criminal law of Islam. However, the parameter that is often used by Abu Zahrah is 3 parameters : intensity, duration and extent. Abu Zahrah contributed a new rule that not has been recognized previously in the studies of al-Qawaid al-Fiqhiyyah as a result of a compromise between maslahah dan utilitarianism : maslahah or benefits that are required by the Lawgiver are the benefits for the greatest number as much as possible with the highest of degree as possible and the harm that must be avoided is the harm with the highest degree to the greatest number.

خلاصة البحث

موضوع	: حجج فلسفة المنفعة للمصلحة في فقه محمد ابو زهرة
كاتب	: عبد الباسط جنبيدي الماجستير
مشرف	: الاستاذ الدكتور الحاج احمد فيصل الحق الماجستير
كلمات رئيسية	: المصلحة, فلسفة المنفعة, حساب اللذة, مضامين تحليلية

ان هذه الدراسة تبحث عن المصلحة المرسله كمنهج استنباط الاحكام الشرعية بحجج فلسفة المنفعة في فقه محمد ابو زهرة. ولهذه الرسالة ثلاثة اسئلة رئيسية تحتاج الى الاجوبة. وهي : اولاً, ماذا رأي ابو زهرة عن المصلحة كمنهج استنباط الاحكام الشرعية؟ ثانياً, كيف يستخدم ابو زهرة حجج فلسفة المنفعة في تقرير المصلحة منهاجاً لاستنباط الاحكام الشرعية؟ ثالثاً, كيف يطبق ابو زهرة منهج المصلحة بحجج فلسفة المنفعة في المعاملات والجنابات؟

باستخدام مضامين تحليلية ومنهج القواعد اللغوية والقواعد الشرعية في بيان فقه ابو زهرة عن المصلحة بحجج فلسفة المنفعة حصل على استنباط مايلي :

ولاً, ابو زهرة اقام المصلحة اصلاً قائماً بذاته في استنباط الاحكام الشرعية لانها تحقق المقاصد الشرعية ولو لم يكن لها شاهد بالاعتبار اذا توفرت الشروط الخاصة. الاخذ بتلك الشروط يجعل المصلحة لاتخالف

الاحكام الشرعية ويبعد النصوص عن اجابة دوافع النفس و الشهوة باسم المصلحة

ثانياً , يقرر ابو زهرة المصلحة كمنهج استنباط الاحكام الشرعية بحجج فلسفة المنفعة . والتقى بعض الفقهاء الذين يجعلون المصلحة كمنهج استنباط الاحكام الشرعية وبعض فلاسفة المنفعة خصوصاً بنتام وجون ستوارت ميل الذين يجعلون المنفعة مقياساً لآخلاق الناس. المقياس الذي اتخذه فلسفة المنفعة في حساب كمية المنفعة باستخدام حساب اللذة يصلح ان يكون مقياساً في حساب المصلحة . في حساب اللذة سبعة عناصر وهي الشدة و الديمومة والتيقن من تحقق اللذة ومدى احتمال تحققها والخصوبة و الصفاء والشمول

ثالثاً , يستخدم ابو زهرة حساب اللذة في حساب المصلحة لبعض الوقائع في المعاملات والجنايات , الا انه يستعمل كثيراً ثلاثة من حساب اللذة وهي الشدة والديمومة والشمول . جاء ابو زهرة بقاعدة جديدة التي لم يسبق قبل في مجال القواعد الفقهية نتيجة عن التوفيق بين المصلحة ونظرية المنفعة , وهي المصلحة او المنفعة المطلوبة من الشارع هي منفعة اكبر عدد ممكن باقوى قدر ممكن وان الضرر الذي يدفع هو اقوى الضرر لأكبر عدد