

BAB III

LAPORAN HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Obyek Penelitian

1. Sejarah Berdirinya SMP Negeri I Mojowarno Jombang

SMP Negeri I Mojowarno Jombang terletak di desa Mojojejer tepatnya di jalan Kelurahan No.01 desa Mojojejer Kecamatan Mojowarno Kabupaten Jombang.

Sejarah dan latar belakang berdirinya SMP Negeri I Mojowarno Jombang berasal dari keinginan dari pihak DEPDIKBUD Pusat yang akan memberi sekolah lanjutan tingkat I yang berstatus negeri. Hal ini disebabkan karena dalam satu tingkat wilayah kecamatan masih belum terdapat SLTP yang berstatus negeri, sehingga pada tahun 1984/1985 berdirilah SMP Negeri I Mojowarno Jombang, yang pada saat itu masih belum jelas lokasinya, karena belum tersedia lahan, kemudian kecamatan mengadakan musyawarah tentang desa mana yang sanggup menyediakan lahan. Dan yang bersedia saat itu adalah desa Japanan dan Mojojejer, karena pada saat itu Japanan masih belum ada listrik, akhirnya Bpk.Lurah Mojojejer yang pada waktu itu masih dijabat oleh Bpk.Atmosudjono berusaha mencari tanah dan berhasil

mendapatkan tanah penduduk berjumlah 5 orang seluas 10.660².

Akan tetapi jauh sebelum gedung sekolah didirikan hampir kurang lebih selama 2 tahun mulai dari tahun 1984-1986 sudah terjadi proses belajar mengajar yang bertempat tinggal di SDN 03 Mojojejer dimana SDN 03 ini lokasinya bersebelahan dengan SD Swasta Mojojejer yang sudah tidak begitu aktif, sehingga tidak ada masalah ruang belajar siswa dan gurunya pada saat itu 80% dibantu oleh guru SD Kecamatan Mojowarno.

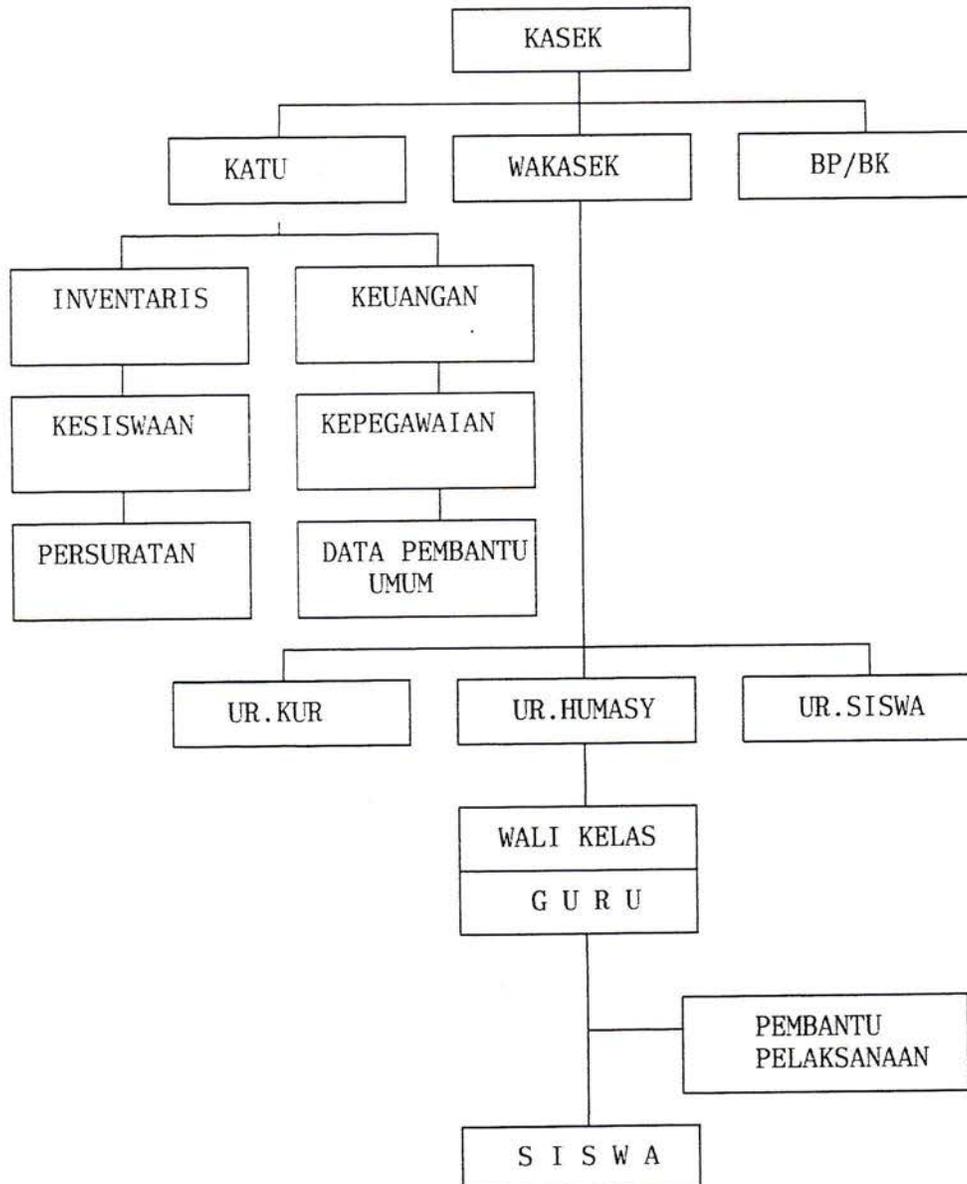
Pada tanggal 6 Pebruari 1986 baru pindah ke gedung baru dengan fasilitas 3 ruang belajar, 1 kantor, 1 perpustakaan, 1 laboratorium, 1 ruang BP dan keadaan ini terus berkembang sejalan dengan semakin bertambahnya jumlah siswa. Mulai tahun 1984 sampai sekarang tahun 1999 sudah mengalami 4 kali pergantian kepala sekolah, yang pertama : Bpk.Suprpto, BA, yang kedua : Drs.Tumilan, yang ketiga : Bu.Hartini dan yang terakhir Bpk.Darmo Irawan.¹

2. Struktur Organisasi Sekolah

Adapun sruktur organisasi SMP Negeri I

¹Wawancara dengan Bpk.Asminin, Karyawan Senior SMP Negeri I Mojowarno, tanggal 24 Juni 1999.

Mojowarno Jombang, sebagai berikut :²



3. Keadaan Guru, Karyawan dan Siswa

a. Keadaan Guru

²Sumber data : Dokumentasi SMP Negeri I Mojowarno Tahun 1998/1999.

Jumlah tenaga pengajar di SMP Negeri I Mojowarno sebanyak 28 orang. Adapun rinciannya sebagai berikut :

TABEL I
DATA GURU SMP NEGERI I
MOJOWARNO JOMBANG

NO.	N A M A / N I P	TGL. LAHIR	PENDIDIKAN	JABATAN	BID. STUDI
1.	Darmo Irawan NIP.130 219 846	02-04-40	SPG/ORKES/62	KASEK	BP/BK
2.	Drs.Rudi Haryadi NIP.131 665 759	10-10-60	UNS/ORKES/S1/85	Guru Dewasa T. I	PENJAS
3.	Dra.Nikmatul Musaffah NIP.131 618 990	21-09-60	UNDAR/BP/S1/86	Guru Dewasa	BP/BK PAI
4.	Zainal Arifin, S.Pd NIP.131 560 808	13-14-64	IKIP/FISIKA/S1/93	Guru Dewasa	FISIKA
5.	Drs.Eko Wahyono NIP.131 626 900	23-07-60	IAIN/TARBIYAH/S1/86	Guru Dewasa	PAI
6.	Agus Sucahyono NIP.131 395 248	02-10-61	IKIP/IPA/D2/86	Guru Madya Tk. I	BIOLOGI
7.	Armiyoko Widahyadi NIP.131 426 920	14-11-60	IKIP/S.RUPA/D2/86	Guru Madya Tk. I	KERTASENI MULOK
8.	Sri Retno Ponco N, S.Pd NIP.131 559 629	31-10-64	IKIP/B.ING/D2/85	Guru Madya Tk. I	BAHASA INGGRIS
9.	Achmad Sisworo, S.Pd NIP.131 845 625	28-11-61	IKIP/EKOP/D3/89	Guru Madya Tk. I	EKOP GEOGRA FI
10.	Tarwiyah NIP.131 396 959	03-02-61	IKIP/IPS/D2/84	Guru Madya	SEJARAH
11.	Tatik Pudjirahayu NIP.131 898 932	20-04-64	IKIP/MAT/D3/87	Guru Madya	MATEMATIKA
12.	Nanik Daryati NIP.131 661 621	12-07-65	IKIP/B.IND/D2/86	Guru Madya	BHS.INDONE SIA

tabel lanjutan

NO.	N A M A / N I P	TGL. LAHIR	PENDIDIKAN	JABATAN	BID. STUDI
13.	Riris Sri Retno L. NIP.131 661 370	06-09-65	IKIP/B.ING/D2/86	Guru Madya	BAHASA INGGRIS
14.	Firmani Yuliandari NIP.131 661 370	23-07-65	IKIP/GEOGR/D3/86	Guru Madya	GEOGRAFI
15.	Moh.Khomsun NIP.131 845 625	16-12-62	IKIP/BP/D3/86	Guru Madya	MATEMATIKA+BP
16.	Jamilah NIP.131 661 354	27-11-64	IKIP/K.JASA/D1/86	Guru Madya	MULO (PI K. JASA)
17.	Peniati NIP.131 095 613	12-01-62	IKIP/K. JASA/D2/81	"	B. IND MULOK (K. JS)
18.	Harsianto NIP.131 762 687	24-09-65	IKIP/PMP/D2/87	"	PPKN+MULO (BADER)
19.	Setya Wahyudi NIP.131 764 113	18-04-66	IKIP/MAT/D2/87	"	MATEMATIKA
20.	Anang Rahmat Basuki NIP.131 275 428	05-10-61	IKIP/K.ELEK/D2/82	"	MAT+MULO (KET. PA)
21.	Tamuji NIP.131 428 896	14-07-62	IKIP/IPA/D1/84	"	FISIKA
22.	Sunarti, S.Pd NIP.131 876 476	04-07-65	IKIP/B.ING/D2/87	"	B. INDONESIA
23.	Leoretta Agustian D, SPd NIP.131 144 642	14-01-70	IKIP/P.ADM/S1/94	"	EKOP+B. IND
24.	Suprihatin NIP.131 859 307	21-11-61	IKIP/PMP/D3/86	"	PPKN/BINI MULOK
25.	Susediyono NIP.131 803 703	08-02-66	IKIP/S.RUPA/D2/87	"	KET/KES/MULO/GEOG
26.	Heni Purwatiningsih S.Pd NIP.			GTT	SEJ/BADER BIOLOGI
27.	Dwiyo Lukito, S.Pd NIP.			"	PENJAS BIOLOGI
28.	Dra.Komala Sejati NIP.			"	PEND. AGAMA KRISTEN

3

³Sumber data : Dokumentasi SMP Negeri I Mojowarno Jombang tahun 1999/2000

b. Keadaan Karyawan

Keadaan karyawan SMP Negeri I Mojowarno Jombang pada saat kami melaukan penelitian berjumlah 12 orang, yang terdiri dari 7 orang tenaga administrasi, 3 orang pramu sekolah/kebun, dan 2 orang pembantu pelaksana. Adapun perinciannya sebagai berikut :⁴

TABEL II
DATA TENAGA ADMINISTRASI SMP NEGERI I
MOJOWARNO JOMBANG TAHUN AJARAN 1999/2000

NO.	NAMA	PENDIDIKAN	JABATAN	TUGAS
1.	Adi Tjahyono	KPAA/ADM/74	KATU	-
2.	Akhmad Juwadi	MAN/IPS/83	Pelaksana	Bendahara
3.	Yatini	KPAA/ADM/91	Pelaksana	Kepegawaian
4.	Suamiati	KPAA/ADM/91	Pelaksana	Persuratan/kesehatan
5.	Asminin	KPAA/ADM/91	Pem.Pelak	Data pemb.Umum/Perp.
6.	Pintu Mulyani	SMEA/TU/86	"	Inventaris/perpus.
7.	Siti Hadiroh	SMEA/TU/86	"	Kesiswaan/Perpus.
8.	Paidi	SDN/74	"	Pramu Sekolah
9.	Mulyantomo	SDN/84	"	Pramu Kebun
10.	Madukan	SMA/IPS/89	"	Pramu Sekolah
11.	Rohman Udin	SMP	Pem.Pelak	"
12.	Sunari	SMA	"	"

⁴ Ibid,

c. Keadaan Siswa

Siswa SMP Negeri I Mojowarno Jombang pada tahun ajaran 1998/1999 berjumlah 545 mulai dari kelas I sampai III, baik beragama Islam maupun Kristen. Untuk lebih jelasnya, kita lihat tabel dibawah ini :

TABEL III
DATA SISWA PEMELUK AGAMA SMP NEGERI I
MOJOWARNO JOMBANG TAHUN AJARAN 1998/1999

NO.	KELAS	SISWA		JUMLAH	AGAMA		
		L	P		ISLAM	KRIST P	KRIST.K
1.	IA	26	22	48	34	14	-
2.	IB	26	22	47	47	-	-
3.	IC	26	22	48	48	-	-
4.	ID	26	22	48	48	-	-
5.	IIA	23	22	45	35	10	-
6.	IIB	22	23	45	45	-	-
7.	IIC	22	23	45	45	-	-
8.	IID	21	23	44	44	-	-
9.	IIIA	18	25	43	30	13	-
10.	IIIB	21	22	43	43	-	-
11.	IIIC	19	24	43	43	-	-
12.	IIID	19	27	46	46	-	-
JUMLAH				548	508	37	-

Sumber : Dokumentasi SMP Negeri I Mojowarno Jombang tahun ajaran 1998/1999

4. Keadaan Sarana dan Prasarana Pendidikan

Sarana dan prasarana merupakan salah satu faktor yang dapat menunjang proses belajar mengajar dalam mencapai tujuan yang diinginkan. Adapun sarana dan prasarana pendidikan di SMP Negeri I Mojowarno Jombang baik yang berupa peralatan maupun fasilitas lainnya, dapat dilihat dibawah ini :

1. Luas tanah (bangunan untuk sekolah) : 10.660 m²
2. Bangunan bukan tempat tinggal (luas tanah) :
 - a. Bangunan kelas : 1700 m²
 - b. Laboratorium : 250 m²
 - c. Kantor : 350 m²
 - d. Gudang/kamar mandi : 240 m²
 - e. Perpustakaan/BP : 175 m²
 - f. Kamar kecil : 38 m²
3. Bangunan tempat kecil : 40 m²
4. Peralatan laboratorium :
 - a. Mikroskop student : 35 buah
 - b. Mikroskop ADV : 1 buah
 - c. Power Supply : 9 buah
5. Perlengkapan kantor :
 - a. Mesin tulis portable 11 inci : 1 buah
 - b. Mesin tulis standar 13 inci : 1 buah
 - c. Mesin tulis panjang 25 inci : 1 buah
 - d. Mesin tulis panjang 22 inci : 2 buah

e. Kalkulator ukuran sedang	:	1 buah
f. Pemotong kertas "	:	1 buah
g. Mesin stensil "	:	3 buah
h. Mega phone "	:	3 buah
i. Telpon unit "	:	1 buah
j. Almari kayu "	:	15 buah
k. Almari besi "	:	2 buah
l. Almari susun ukuran besar	:	1 buah
m. Almari TV ukurang kecil	:	2 buah
n. Brankas ukuran kecil	:	1 buah
o. Brankas ukuran sedang	:	2 buah
p. Filling cabinet ukuran sedang	:	2 buah
q. Rak ukuran besar	:	4 buah
r. Meja ukuran S/K	:	527 buah
s. Kursi ukuran sedang	:	898 buah
t. Meja Kursi tamu ukuran besar	:	2 stel
u. Kursi lipat ukuran sedang	:	30 buah
v. Radio tape karaoke	:	1 buah
w. TV Warna 20 inci	:	1 buah
x. OHP 25 inci	:	1 buah

6. Alat peraga/demonstrasi :

a. Kerangka manusia ukuran sedang	:	1 buah
b. Torse manusia ukuran sedang	:	1 buah
c. Model otak ukuran sedang	:	1 buah
d. Embrio ukuran sedang	:	1 buah

e. Neraca onause	ukuran sedang	: 11 buah
f. Torse wanita	ukuran sedang	: 1 buah
g. Model telinga	ukuran sedang	: 1 buah
h. Model mata	ukuran sedang	: 2 buah
i. Komper kompa	ukuran sedang	: 2 buah
j. Globe	ukuran sedang	: 1 buah
k. Peta Indonesia	ukuran b/k	: 2 buah
l. Peta Asia	ukuran kecil	: 12 buah
m. Peta Australia	ukuran kecil	: 5 buah
n. Peta Eropa	ukuran s/k	: 5 buah
o. Kerangka manusia	ukuran kecil	: 5 buah
p. Kerangka manusia	ukuran kecil	: 5 buah
q. Kerangka manusia	ukuran besar	: 1 buah

7. Alat audio visual

a. OHP 25 inci		: 1 buah
b. Loud speaker	ukuran sedang	: 2 buah
c. Amplyfier	ukuran sedang	: 2 buah
d. Computer manusia	ukuran sedang	: 1 set

8. Alat olah raga :

a. Cakram 2 Kg		: 8 buah
b. Peluru 7,25 Kg		: 4 buah
c. Meteran 50 m		: 1 buah
d. Matras	ukuran sedang	: 2 buah
e. Timbangan badan	ukuran sedang	: 1 buah
f. Raket	ukuran sedang	: 1 set

g. Timbangan gantung ukurang sedang : 1 buah

9. Kesenian :

a. Gitar ukuran sedang : 1 buah

b. Gitar Listrik ukuran sedang : 3 buah

c. Orgen/Piano ukuran sedang : 1 buah

d. Pianika ukuran sedang : 5 buah

e. Drum ukuran sedang : 1 buah

f. Salon Kontrol ukuran sedang : 3 buah

g. Recorder ukuran kecil : 10 buah

h. Triangol ukuran kecil : 2 buah

i. Rebana ukuran kecil : 2 set

10. Buku-buku perpustakaan

11. Peralatan rumah tangga :

a. Pompa air ukuran sedang : 3 buah

b. Mesin jahit ukuran sedang : 6 buah

c. sepeda ukuran sedang : 1 buah

Sumber data : Dokumentasi SMP Negeri I Mojowarno
Jombang bidang inventaris.

Gedung SMP Negeri I Mojowarno Jombang ini
terbagi-bagi ke dalam ruang-ruang, antara lain :

1. Ruang kelas : 13 buah

2. Ruang Kepala Sekolah : 1 buah

3. Ruang Guru : 1 buah

4. Ruang TU : 1 buah

5. Ruang Perpustakaan : 1 buah

6. Ruang BP	:	1 buah
7. Ruang Laboratorium	:	1 buah
8. Ruang Koperasi	:	1 buah
9. Ruang Kantin	:	3 buah
10. Gudang	:	1 buah
11. Masjid	:	1 buah
12. Kamar Mandi/Kamar Kecil	:	5 buah

Sarana selain gedung, antara lain berupa :

1. Lapangan olah raga/upacara	:	1 buah
2. Taman sekolah/per kelas	:	1 buah
3. Tempat parkir	:	1 buah

Sumber data : Dokumentasi SMP Negeri I Mojowarno
Jombang bidang inventaris.

B. Penyajian Data

1. Profesionalisme Guru Agama

Untuk memperoleh data tentang profesionalisme guru agama, kami menggunakan interview, observasi dan dokumentasi sebagai instrumen pengumpulan data untuk guru agama, dan angket untuk siswa.

Berdasarkan pada landasan teori tentang profesionalisme guru agama yang telah kami kemukakan di muka pada bab II sebagai pijakan dalam penelitian ini, maka dalam penyajian data disini juga demikian.

Dan untuk mempermudah menganalisa data yang diperoleh dari siswa melalui angket, maka kami kelompokkan item soal sebagai berikut :

- Item 1 - 5 Tanggapan siswa tentang persiapan guru.
- Item 6 - 9 Tanggapan siswa tentang membuka pelajaran.
- Item 10 - 14 Tanggapan siswa tentang penyampaian materi.
- Item 15 - 17 Tanggapan siswa tentang penggunaan metode.guru.
- Item 18 - 20 Tanggapan siswa tentang penggunaan media.
- Item 21 - 23 Tanggapan siswa tentang pengelolaan kelas.
- Item 24 - 27 Tanggapan siswa tentang guru interaksi belajar mengajar.
- Item 28 - 33 Tanggapan siswa tentang guru dalam menutup pelajaran.
- Item 34 - 40 Tanggapan siswa tentang guru dalam melaksanakan evaluasi formatif.
- Item 41 - 42 Tanggapan siswa tentang guru dalam melaksanakan evaluasi sumatif.
- Item 43 - 46 Tanggapan siswa tentang guru dalam melaporkan hasil penelitian.

- Item 47 - 48 Tanggapan siswa tentang guru dalam pelaksanaan program perbaikan.
- Item 49 - 50 Tanggapan siswa tentang guru pelaksanaan program pengayaan.

Item soal diatas tertuang dalam angket yang disebarakan kepada semua siswa yang menjadi sampel penelitian. Dan tiap pertanyaan tersedia 3 alternatif jawaban dengan ketentuan skor sebagai berikut :

1. Jawaban a dengan skor 3
2. Jawaban b dengan skor 2
3. Jawaban c dengan skor 1

Dan untuk mengetahui data-data yang telah kami peroleh dari angket melalui siswa tentang profesionalisme guru agama dalam penuangan/penyajian data, maka kami menggunakan prosentase sebagai berikut :

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

Dan lebih jelasnya data-data tersebut, maka akan kami sajikan dalam bentuk tabel sebagai berikut :

TABEL IV
TANGGAPAN SISWA TENTANG PERSIAPAN
GURU PRA PBM

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
1.	Guru memb.catatan pel	36	70,5	9	17,6	6	11,76	51	100
2.	Perumusan tujuan Pembe	38	74,5	8	15,6	5	9,80	51	100
3.	Penyusunan urut.materi	32	62,7	13	25,4	6	11,76	51	100
4.	Perenc. alat peraga.	28	54,9	14	27,4	9	17,64	51	100
5.	Ketuntasan materi	43	84,3	5	9,80	3	5,88	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut membuat catatan pelajaran, terbukti 70,58% menjawab ya, 17,64% menjawab kadang-kadang dan 11,76% menjawab tidak. Merumuskan tujuan pembelajaran, terbukti 74,50% mengatakan ya, 15,68% mengatakan kadang-kadang dan 9,80% mengatakan tidak. Menyusun urutan materi pelajaran, terbukti 62,74% menjawab ya, 25,49% menjawab kadang-kadang dan 11,76% menjawab tidak. Merencanakan alat peraga, terbukti 54,90% mengatakan ya, 27,48% mengatakan kadang-kadang dan 17,64% mengatakan tidak. Dan dapat menuntaskan materi pelajaran, terbukti 84,31% menjawab ya, 9,80% menjawab kadang-kadang dan 5,88% menjawab tidak.

18207

TABEL IV
TANGGAPAN SISWA TENTANG PERSIAPAN
GURU PRA PBM

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
1.	Guru membuat catatan pelajaran	36	70,5	9	17,6	6	11,76	51	100
2.	Perumusan tujuan Pembelajaran	38	74,5	8	15,6	5	9,80	51	100
3.	Penyusunan urutan materi	32	62,7	13	25,4	6	11,76	51	100
4.	Perencanaan alat peraga	28	54,9	14	27,4	9	17,64	51	100
5.	Ketuntasan materi	43	84,3	5	9,80	3	5,88	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut membuat catatan pelajaran, terbukti 70,58% menjawab ya, 17,64% menjawab kadang-kadang dan 11,76% menjawab tidak. Merumuskan tujuan pembelajaran, terbukti 74,50% mengatakan ya, 15,68% mengatakan kadang-kadang dan 9,80% mengatakan tidak. Menyusun urutan materi pelajaran, terbukti 62,74% menjawab ya, 25,49% menjawab kadang-kadang dan 11,76% menjawab tidak. Merencanakan alat peraga, terbukti 54,90% mengatakan ya, 27,48% mengatakan kadang-kadang dan 17,64% mengatakan tidak. Dan dapat menuntaskan materi pelajaran, terbukti 84,31% menjawab ya, 9,80% menjawab kadang-kadang dan 5,88% menjawab tidak.

128

765

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mempersiapkan/merencanakan proses belajar mengajar sebelum berlangsungnya PBM di kelas.

TABEL V
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MEMBUKA PELAJARAN

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
1.	Guru dlm menarik perh	32	62,74	14	27,45	5	9,80	51	100
2.	Guru mengadakan apersep	42	82,35	6	11,76	3	5,88	51	100
3.	Menunjuk.materi pelaj.	31	60,78	14	27,45	6	11,76	51	100
4.	Membuka pel.mat.baru	33	64,70	10	19,60	8	15,68	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut dapat menarik perhatian siswa sebelum penyampaian materi, terbukti 62,74% menjawab ya, 27,45% menjawab kadang-kadang dan 9,80% menjawab tidak. Mengadakan apersepsi terbukti 82,35% menjawab ya, 11,76% menjawab kadang-kadang dan 5,88% menjawab tidak. Menunjukkan materi dengan menunjukkan tujuan dan persoalannya, terbukti 60,78% menjawab ya, 27,45% menjawab kadang-kadang dan 11,75% menjawab tidak dan membuka pelajaran pada setiap pergantian materi, terbukti 64,70% menjawab ya, 19,60% menjawab kadang-

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mempersiapkan/merencanakan proses belajar mengajar sebelum berlangsungnya PBM di kelas.

TABEL V
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MEMBUKA PELAJARAN

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
1.	Guru dalam menarik perhatian	32	62,74	14	27,45	5	9,80	51	100
2.	Guru mengadakan persepsi	42	82,35	6	11,76	3	5,88	51	100
3.	Menunjukkan materi pelajaran	31	60,78	14	27,45	6	11,76	51	100
4.	Membuka pelajaran materi baru	33	64,70	10	19,60	8	15,68	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut dapat menarik perhatian siswa sebelum penyampaian materi, terbukti 62,74% menjawab ya, 27,45% menjawab kadang-kadang dan 9,80% menjawab tidak. Mengadakan apersepsi terbukti 82,35% menjawab ya, 11,76% menjawab kadang-kadang dan 5,88% menjawab tidak. Menunjukkan materi dengan menunjukkan tujuan dan persoalannya, terbukti 60,78% menjawab ya, 27,45% menjawab kadang-kadang dan 11,75% menjawab tidak dan membuka pelajaran pada setiap pergantian materi, terbukti 64,70% menjawab ya, 19,60% menjawab kadang-

kadang dan 15,68% menjawab tidak.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut membuka pelajaran sebelum penyampaian materi dalam proses belajar mengajar.

TABEL VI
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
PENYAMPAIAN MATERI

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
10.	Menguasai materi	40	78,43	7	13,72	4	7,84	51	100
11.	Pener.siswa materi	40	78,43	6	11,76	5	9,80	51	100
12.	Keterjangkauan materi	38	74,50	9	17,64	4	7,84	51	100
13.	Tind.guru materi sulit	35	68,62	16	31,37	0	0	51	100
14.	Tind.gur, sis, blm paham.	36	70,58	13	25,49	2	3,92	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut dapat menguasai materi, terbukti 78,43% menjawab ya, 13,72% menjawab kadang-kadang dan 7,84% menjawab tidak. Penerimaan siswa terhadap materi, terbukti 78,43% menjawab ya, 11,76% menjawab kadang-kadang dan 9,80% menjawab tidak. Terjangkauanya materi oleh siswa, terbukti 74,50% mengatakan ya, 17,64% mengatakan kadang-kadang dan 7,84% mengatakan tidak. Tindakan yang dilakukan guru agama bila materi sulit mengatakan menerangkan

kadang dan 15,68% menjawab tidak.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut membuka pelajaran sebelum penyampaian materi dalam proses belajar mengajar.

TABEL VI
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
PENYAMPAIAN MATERI

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
10.	Menguasai materi	40	78,43	7	13,72	4	7,84	51	100
11.	Penerimaan siswa terhadap materi	40	78,43	6	11,76	5	9,80	51	100
12.	Keterjangkauan materi	38	74,50	9	17,64	4	7,84	51	100
13.	Tindakan guru materi sulit	35	68,62	16	31,37	0	0	51	100
14.	Tindakan guru siswa belum paham	36	70,58	13	25,49	2	3,92	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut dapat menguasai materi, terbukti 78,43% menjawab ya, 13,72% menjawab kadang-kadang dan 7,84% menjawab tidak. Penerimaan siswa terhadap materi, terbukti 78,43% menjawab ya, 11,76% menjawab kadang-kadang dan 9,80% menjawab tidak. Terjangkauanya materi oleh siswa, terbukti 74,50% mengatakan ya, 17,64% mengatakan kadang-kadang dan 7,84% mengatakan tidak. Tindakan yang dilakukan guru agama bila materi sulit mengatakan menerangkan

kembali 31,37% mengatakan diskusi dan 0% mengatakan mempelajari sendiri. Dan tindakan guru yang dilakukan guru bila ada siswa yang belum paham, terbukti 70,58% menjawab menerangkan kembali, 25,49% menjawab membiarkan dan 3,92% menjawab marah-marah.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut dapat menyampaikan materi dengan baik, sehingga dapat dengan mudah diterima/dipahami siswa.

TABEL VII
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MENGUNAKAN METODE

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
15.	Penggunaan multi metod	32	62,74	13	25,49	6	11,76	51	100
16.	Demo materi ibadah	44	86,27	7	13,72	0	0	51	100
17.	Met.yang kerap dipakai	34	66,66	17	33,33	0	0	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut tidak hanya menggunakan satu metode, terbukti 62,74% mengatakan ya, 25,49% mengatakan kadang-kadang dan 11,76% mengatakan tidak. Mendemonstrasikan materi-materi ibadah, terbukti 86,27 menjawab ya, 13,72% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Dan metode yang sering dipakai,

terbukti 66,66% menjawab ceramah, 33,33% menjawab praktek dan 0% menjawab lain-lain.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mampu menerapkan dan menggunakan metode mengajar, sehingga materi dapat diterima dengan baik oleh siswa.

TABEL VIII
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
PENGUNAAN MEDIA

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
18.	Penggunaan media peng.	38	74,50	8	15,68	5	9,80	51	100
19.	Media yg kerap dipakai	0	0	37	72,54	14	27,45	51	100
20.	Manfaat media bg.siswa	39	76,41	8	15,68	4	7,84	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut mampu menerapkan dan menggunakan media pengajaran, terbukti 74,50% menjawab ya, 15,68% menjawab kadang-kadang dan 9,80% menjawab tidak. Media yang kerap digunakan, terbukti 0% menjawab TV/Video, 72,54% menjawab gambar dan 27,45% menjawab tape recorder. Manfaat media bagi siswa dalam kejelasan materi, terbukti 76,41% menjawab ya, 15,68% menjawab kadang-kadang dan 7,84% menjawab tidak.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mampu menerapkan dan menggunakan media pengajaran yang sesuai dan tepat, sehingga siswa menjadi lebih jelas dalam menerima materi.

TABEL IX
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
PENGELOLAAN KELAS

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
21.	Tind.guru kls.ramai	32	62,74	19	37,25	0	0	51	100
22.	Kepedul.gur ling.kelas	38	74,50	13	25,49	0	0	51	100
23.	Hub.ed.siswa dgn guru	32	62,74	12	23,52	7	0	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut melakukan tindakan jika kelas ramai/mampu menanggapi situasi kelas yang ramai, terbukti 62,74% menjawab menegur/menasehati, 37,25% menjawab menegur dan memarahi dan 0% menjawab membiarkan. Kepedulian guru terhadap lingkungan kelas, terbukti 74,50% menjawab berpartisipasi, 13,25% menjawab mengarahkan dan 0% menjawab membiarkan. Dan terdapat hubungan edukatif guru dengan siswa, terbukti 62,74% mengatakan akrab, 23,52% mengatakan baik dan 13,72% mengatakan biasa-biasanya saja.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mampu menerapkan dan menggunakan media pengajaran yang sesuai dan tepat, sehingga siswa menjadi lebih jelas dalam menerima materi.

TABEL IX
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
PENGELOLAAN KELAS

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
21.	Tindakan guru kelas ramai	32	62,74	19	37,25	0	0	51	100
22.	Kepedulian guru lingkungan kelas	38	74,50	13	25,49	0	0	51	100
23.	Hubungan edukatif siswa dengan guru	32	62,74	12	23,52	7	0	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut melakukan tindakan jika kelas ramai/mampu menanggapi situasi kelas yang ramai, terbukti 62,74% menjawab menegur/menasehati, 37,25% menjawab menegur dan memarahi dan 0% menjawab membiarkan. Kepedulian guru terhadap lingkungan kelas, terbukti 74,50% menjawab berpartisipasi, 13,25% menjawab mengarahkan dan 0% menjawab membiarkan. Dan terdapat hubungan edukatif guru dengan siswa, terbukti 62,74% mengatakan akrab, 23,52% mengatakan baik dan 13,72% mengatakan biasanya saja.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mampu mengelola kelas dengan cukup baik, sehingga suasana kelas dapat mendukung belajar siswa.

TABEL X
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
INTERAKSI BELAJAR MENGAJAR

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
24.	Tanya jawab dalam PBM	37	72,54	8	15,68	6	11,76	51	100
25.	Kesempatan bertanya	39	76,47	12	23,52	0	0	51	100
26.	Menanggapi pert.siswa	37	72,54	14	27,45	0	0	51	100
27.	Mengerj.tgs di muka	38	74,50	9	17,64	4	7,84	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut mengadakan interaksi belajar mengajar dengan cara tanya jawab, terbukti 72,54% menjawab ya, 15,68% menjawab kadang-kadang dan 11,76% menjawab tidak. Memberikan kesempatan bertanya, terbukti 76,47% menjawab ya, 23,52% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Menanggapi pertanyaan siswa, terbukti 72,54% menjawab ya, 27,45% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Menyuruh mengerjakan tugas dimuka kelas, terbukti 74,50% mengatakan ya, 17,64% mengatakan kadang-kadang dan

7,84% mengatakan tidak.

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mampu mengadakan interaksi belajar mengajar selama berlangsungnya PBM, sehingga suasana belajar bisa hidup.

TABEL XI
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MENUTUP PELAJARAN

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
28.	Memberikan ringkasan	44	86,27	7	13,72	0	0	51	100
29.	Mengadakan post tes	40	78,43	8	15,68	3	5,88	51	100
30.	Memberi pujian siswa	38	74,50	11	21,56	2	3,92	51	100
31.	Memberikan tgs rumah	43	84,31	6	11,76	2	3,92	51	100
32.	Mengerjakan tgs rumah	35	68,62	12	23,52	4	7,84	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut memberikan ringkasan pada akhir pelajaran, terbukti 86,27% menjawab ya, 13,72% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Mengadakan post tes, terbukti 78,43% mengatakan ya, 15,68% mengatakan kadang-kadang dan 5,88% mengatakan tidak. Memberikan pujian siswa yang bertanya atau menjawab, terbukti 74,50% menjawab ya,

21,56% menjawab kadang-kadang dan 3,92% menjawab tidak. Memberikan tugas rumah, terbukti 84,31% menjawab ya, 11,76% menjawab kadang-kadang dan 3,92% menjawab tidak. Dan siswa mengerjakan tugas rumah, terbukti 68,62% menjawab ya, 23,52% menjawab kadang-kadang dan 7,84% menjawab tidak.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mampu menerapkan komponen menutup pelajaran dengan cukup baik, sehingga siswa dapat menguasai materi.

TABEL XII
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MELAKSANAKAN EVALUASI FORMATIF

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
33.	Member.ulangan harian	39	76,47	12	23,52	0	0	51	100
34.	Hasil ulangan jelek	34	66,66	14	27,45	3	5,88	51	100
35.	Bentuk soal	43	84,31	8	15,68	0	0	51	100
36.	Siswa suka bentuk soal	37	72,54	11	21,56	3	5,88	51	100
37.	Soal mencermink.tujuan	39	76,47	10	19,60	2	3,92	51	100
38.	Penilaian tugas rumah	42	82,35	9	17,64	0	0	51	100
39.	Simbol nil.yg diberik.	51	100	0	0	0	0	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut mengadakan ulangan harian, terbukti 76,47% menjawab ya, 23,52% menjawab ya, 23,52% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Tindakan guru bila hasil ulangan jelek, terbukti 66,66% menjawab menerangkan kembali, 27,45% menjawab disuruh mempelajari sendiri dan 5,88% menjawab tidak. Bentuk soal yang diberikan, terbukti 84,31% menjawab essay, 15,68% menjawab isian dan 0% menjawab pilihan ganda. Bentuk soal diskusi oleh siswa, terbukti 72,54f% menjawab ya, 21,56% menjawab kadang-kadang dan 5,88% menjawab tidak. Soal mencerminkan tujuan pembelajaran, terbukti 76,47% menjawab ya, 19,60% menjawab kadang-kadang dan 3,92%a menjawab tidak. Guru menilai tugas rumah, terbukti 82,35% menjawab ya, 17,64% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Simbol nilai yang diberikan, terbukti 100% menjawab 10-100, 0% menjawab 1-10 dan 0% menjawab baik, cukup, kurang.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mampu melaksanakan evaluasi formatif, sehingga lebih membantu guru ataupun siswa dalam mencapai tujuan.

TABEL XIII
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MELAKSANAKAN EVALUASI SUMATIF

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
40.	Pengadaan uji.sumatif	51	100	0	0	0	0	51	100
41.	Nilai yg diber.guru	51	100	0	0	0	0	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut melaksanakan evaluasi sumatif, terbukti 100% menjawab ya, 0% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Dan nilai yang diberikan guru pada ulangan sumatif, terbukti 100% menjawab ya, 0% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut melaksanakan evaluasi sumatif, sehingga dapat diketahui penguasaan siswa terhadap materi selama satu cawu.

TABEL XIV
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MALAPORKAN HASIL PENILAIAN

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
42.	Nilai yg kerap dipero.	32	62,74	16	31,37	3	5,88	51	100

TABEL XIII
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MELAKSANAKAN EVALUASI SUMATIF

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
40.	Pengadaan ujian sumatif	51	100	0	0	0	0	51	100
41.	Nilai yang diberikan guru	51	100	0	0	0	0	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut melaksanakan evaluasi sumatif, terbukti 100% menjawab ya, 0% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Dan nilai yang diberikan guru pada ulangan sumatif, terbukti 100% menjawab ya, 0% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut melaksanakan evaluasi sumatif, sehingga dapat diketahui penguasaan siswa terhadap materi selama satu cawu.

TABEL XIV
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MALAPORKAN HASIL PENILAIAN

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
42.	Nilai yg kerap diperoleh	32	62,74	16	31,37	3	5,88	51	100

tabel lanjutan

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
43.	Pentingnya tgs.har,UUB	39	76,47	12	23,52	0	0	51	100
44.	Tertuang nil.dlm rapot	51	100	0	0	0	0	51	100
45.	3 domain nil.asl.rapot	38	74,50	13	25,49	0	0	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut melaporkan hasil penilaian belajar siswa, dari segi nilai yang kerap diperoleh siswa, terbukti 62,74% menjawab 80-90, 31,37% menjawab 70-80 dan 5,88% menjawab 60-70. Menekankan pentingnya nilai tugas, ulangan harian, dan sumatif, terbukti 76,47% menjawab ya, 23,52% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Nilai hasil ujian dituangkan dan dilaporkan dalam rapot, terbukti 100% menjawab ya, 0% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Nilai rapot merupakan nilai gabungan dari 3 domain, umpama : nilai cawu dan harian baik, tapi tingkah laku jelek, maka akan mempengaruhi nilai rapot, terbukti 74,50% mengatakan tidak, 13,25% mengatakan biasa-biasa saja dan 0% mengatakan ya.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut betul-betul melaporkan nilai hasil

tabel lanjutan

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
43.	Pentingnya tugas harian UUB	39	76,47	12	23,52	0	0	51	100
44.	Tertuang nilai dalam rapat	51	100	0	0	0	0	51	100
45.	3 domain nilai asal rapat	38	74,50	13	25,49	0	0	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut melaporkan hasil penilaian belajar siswa, dari segi nilai yang kerap diperoleh siswa, terbukti 62,74% menjawab 80-90, 31,37% menjawab 70-80 dan 5,88% menjawab 60-70. Menekankan pentingnya nilai tugas, ulangan harian, dan sumatif, terbukti 76,47% menjawab ya, 23,52% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Nilai hasil ujian dituangkan dan dilaporkan dalam rapot, terbukti 100% menjawab ya, 0% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab tidak. Nilai rapot merupakan nilai gabungan dari 3 domain, umpama : nilai cawu dan harian baik, tapi tingkah laku jelek, maka akan mempengaruhi nilai rapot, terbukti 74,50% mengatakan tidak, 13,25% mengatakan biasa-biasa saja dan 0% mengatakan ya.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut betul-betul melaporkan nilai hasil

belajar siswa, sehingga siswa akan mengetahui perkembangan prestasi belajarnya.

TABEL XV
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MELAKSANAKAN PROGRAM PERBAIKAN

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
46.	Pengadaan progr.perbai	41	80,39	10	19,60	0	0	51	100
47.	Seringkah dilaksanakan	35	68,62	16	31,37	0	0	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut mengadakan program perbaikan, terbukti 80,39% mengatakan ya, 19,60% mengatakan kadang-kadang dan 0% mengatakan tidak. Dan kekerapan pengadaan program ini, terbukti 68,62% menjawab tidak, 31,37% menjawab kadang-kadang dan 0% menjawab ya.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mengadakan program perbaikan, meskipun kuantitas frekuensinya rendah, sehingga mempunyai kesempatan untuk memperbaiki nilainya yang kurang.

TABEL XVI
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MELAKSANAKAN PROGRAM PENGAYAAN

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
48.	Pengad.p.pengayaan	32	62,74	13	25,49	6	11,76	51	100
49.	Senangkah pengay. ini	36	70,58	12	23,52	3	5,88	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut mengadakan program pengayaan, terbukti 62,74% mengatakan ya, 25,49% mengatakan kadang-kadang dan 11,76% mengatakan tidak. Dan senangkah siswa dengan program ini, terbukti 70,58% mengatakan ya, 23,52% mengatakan kadang-kadang dan 5,88% mengatakan tidak.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mengadakan program pengayaan dan ditanggapi siswa dengan senang, sekalipun ada yang tidak.

2. Prestasi Belajar PAI Siswa

Untuk memperoleh data tentang prestasi belajar pendidikan agama Islam siswa, tehnik pengumpulan data yang kami gunakan adalah dokumentasi, yaitu dengan melihat buku legger sekolah pada cawu III tahun ajaran 1998/1999.

TABEL XVI
TANGGAPAN SISWA TENTANG GURU DALAM
MELAKSANAKAN PROGRAM PENGAYAAN

NO.	ITEM SOAL	ALTERANTIF JAWABAN						JUMLAH	
		A		B		C		N	%
		f	%	f	%	f	%		
48.	Pengadaan program pengayaan	32	62,74	13	25,49	6	11,76	51	100
49.	Senangkah dengan program pengayaan ini	36	70,58	12	23,52	3	5,88	51	100

Dari tabel diatas, dapat diketahui bahwa guru agama tersebut mengadakan program pengayaan, terbukti 62,74% mengatakan ya, 25,49% mengatakan kadang-kadang dan 11,76% mengatakan tidak. Dan senangkah siswa dengan program ini, terbukti 70,58% mengatakan ya, 23,52% mengatakan kadang-kadang dan 5,88% mengatakan tidak.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa guru agama tersebut mengadakan program pengayaan dan ditanggapi siswa dengan senang, sekalipun ada yang tidak.

2. Prestasi Belajar PAI Siswa

Untuk memperoleh data tentang prestasi belajar pendidikan agama Islam siswa, tehnik pengumpulan data yang kami gunakan adalah dokumentasi, yaitu dengan melihat buku legger sekolah pada cawu III tahun ajaran 1998/1999.

Untuk lebih jelasnya data-data yang telah terkumpul mengenai prestasi belajar PAI siswa, maka akan kami sajikan dalam bentuk tabel, sebagai berikut :

TABEL XVII
PRESTASI BELAJAR PAI SISWA
CAWU III TAHUN AJARAN 1998/1999

NO.	NAMA SISWA	KELAS	NILAI
1.	Agus Supriyono	I A	80
2.	Dyah Wati	I A	90
3.	Haris Dityaningsih	I A	80
4.	Agus Widiyanto	I B	60
5.	Choirul Anwar	I B	60
6.	Iim Fatimah	I B	90
7.	Siti Jumaidah	I B	80
8.	Yosita Dwi K.	I B	80
9.	Agus Sulistyو	I C	60
10.	Eni Susanti	I C	70
11.	Nur Laili Azizah	I C	70
12.	Rudianto	I C	70
13.	Yayuk Wijayanti	I C	80
14.	Agung Cahyono	I D	70
15.	Diana Wijayanti	I D	70

tabel lanjutan

NO.	NAMA SISWA	KELAS	NILAI
16.	Ita Purwaningsih	I D	70
17.	Siti Juhairiyah	I D	80
18.	Yussi Susanti	I D	70
19.	Fajar Indra Kurniawan	II A	70
20.	Dian Ayu Triwahyuni	II A	80
21.	Faliqul Isbach	II A	90
22.	Ahmad Fanani	II B	80
23.	Haris Nawawi	II B	80
24.	Indartik	II B	80
25.	Tri Mulyani	II B	70
26.	Zulzilah	II B	70
27.	Anang Wisnu Nugroho	II C	70
28.	Muhammad Cholil	II C	70
29.	Nova Dianisha	II C	80
30.	Indah Tristanti	II C	80
31.	Binar Kumalasari	II C	80
32.	Rita Kustiari	II D	70
33.	Maria Agustina	II D	70
34.	Muhammad Kuderu	II D	80
35.	Hendrik Dwi Prasetya	II D	80
36.	Adi Mulyono	III A	70
37.	Anik Mujiati	III A	80
38.	Dwi Widya Retno	III A	70

tabel lanjutan

NO.	NAMA SISWA	KELAS	NILAI
39.	Ika Yunita Rina	III B	80
40.	Zainul Arifin	III B	90
41.	Sutik Rahayu	III B	70
42.	Muhammad Fatoni	III B	70
43.	Ahmad Bukhori	III C	70
44.	Erik Hidayatullah	III C	80
45.	Marayani	III C	80
46.	Siti Aisyah	III C	80
47.	Anis Fitria	III D	80
48.	Eko Widodo	III D	70
49.	Indarti Rahayu	III D	90
50.	Maksun	III D	70
51.	Sulastri	III D	70

C. Analisa Data

Setelah data tentang profesionalisme guru agama dan prestasi belajar PAI siswa telah kami sajikan dalam tabel yang tertera di muka, maka langkah selanjutnya adalah menganalisa kedua variabel tersebut dalam hal pengaruhnya.

Dan untuk lebih jelasnya data tentang kedua variabel tersebut dalam proses analisa dan pembuktiannya, maka akan kami jelaskan dalam bentuk

tabel sebagai berikut :

TABEL XVIII
REKAPITULASI SCORE JAWABAN ANGKET TENTANG
PROFESIONALISME GURU AGAMA

NO.RES	ALTERNATIF JAWABAN			SCORE JAWABAN			JUMLAH
	A	B	C	3	2	1	
01	37	10	3	111	20	3	134
02	44	4	2	132	8	2	142
03	41	6	3	123	12	3	138
04	31	13	6	93	26	6	125
05	30	16	4	90	32	4	126
06	43	5	2	129	10	2	141
07	37	10	3	111	20	3	134
08	39	9	2	117	18	2	137
09	31	14	5	93	28	5	126
10	35	11	4	105	22	4	131
11	44	5	1	132	10	1	143
12	33	13	4	99	26	4	129
13	38	10	2	114	20	2	136
14	33	14	3	99	28	3	130
15	33	13	4	99	26	4	129
16	34	13	3	102	26	3	131
17	40	7	3	120	14	3	137
18	34	12	4	102	24	4	130
19	33	13	4	99	26	4	129

tabel lanjutan

NO.RES	ALTERNATIF JAWABAN			SCORE JAWABAN			JUMLAH
	A	B	C	3	2	1	
20	40	7	3	120	14	3	137
21	44	4	2	132	8	2	142
22	37	10	3	111	20	3	134
23	42	6	2	126	12	2	140
24	38	9	3	114	18	3	135
25	36	11	3	108	22	3	133
26	33	13	4	99	26	4	129
27	34	13	3	102	26	3	131
28	34	13	3	102	26	3	131
29	38	9	3	114	18	3	135
30	38	9	3	114	18	3	135
31	39	8	3	117	16	3	136
32	33	13	4	99	26	4	129
33	32	15	3	96	30	3	129
34	37	10	3	111	20	3	134
35	38	9	3	114	18	3	135
36	34	13	3	102	26	3	131
37	40	7	3	120	14	3	137
38	32	15	3	96	30	3	129
39	39	8	3	117	16	3	136
40	44	5	1	132	10	1	143
41	34	13	3	102	26	3	131

tabel lanjutan

NO.RES	ALTERNATIF JAWABAN			SCORE JAWABAN			JUMLAH
	A	B	C	3	2	1	
42	33	14	3	99	28	3	130
43	36	11	3	108	22	3	133
44	41	6	3	123	12	3	138
45	37	11	2	111	22	2	135
46	39	8	3	117	16	3	136
47	40	7	3	120	14	3	137
48	34	13	3	102	26	3	131
49	43	16	1	129	12	1	142
50	36	11	3	108	22	3	133
51	34	13	3	102	26	3	131

Setelah diketahui data tentang nilai profesionalisme guru agama pada tabel diatas, langkah selanjutnya adalah mengkorelasikan dengan variabel kedua yaitu prestasi belajar PAI siswa, sebagai berikut :

TABEL XIX
TENTANG KORELASI PROFESIONALISME GURU AGAMA
DAN PRESTASI BELAJAR PAI SISWA

NO.	NAMA SISWA	Profesionalisme G.Agama	Prestasi bel.PAI Siswa
1.	Agus Supriyono	134	80
2.	Dyah Wati	142	90

tabel lanjutan

NO.	NAMA SISWA	Profesionalisme G.Agama	Prestasi bel.PAI Siswa
3.	Haris Dityaningsih	138	80
4.	Agus Widianto	125	60
5.	Choirul Anwar	126	60
6.	Iim Fatimah	141	90
7.	Siti Jumaidah	134	80
8.	Yosita Dwi K.	137	80
9.	Agus Sulistyono	126	60
10.	Eni Susanti	131	70
11.	Nur Laili Azizah	143	90
12.	Rudianto	129	70
13.	Yayuk Wijayanti	136	80
14.	Agung Cahyono	130	70
15.	Diana Wijayanti	129	70
16.	Ita Purwaningsih	131	70
17.	Siti Juhairiyah	137	80
18.	Yussi Susanti	130	70
19.	Fajar Indra Kurniawan	129	70
20.	Dian Ayu Triwahyuni	137	70
21.	Faliqul Isbach	142	90
22.	Ahmad Fanani	134	80
23.	Haris Nawawi	140	80
24.	Indartik	135	80

tabel lanjutan

NO.	NAMA SISWA	Profesionalisme G. Agama	Prestasi bel. PAI Siswa
25.	Tri Mulyani	133	70
26.	Zulzilah	129	70
27.	Anang Wisnu Nugroho	131	70
28.	Muhammad Cholil	131	70
29.	Nova Dianisha	135	80
30.	Indah Trisanti	135	80
31.	Binar Kumalasari	136	80
32.	Rita Kustiari	129	70
33.	Maria Agustina	129	70
34.	Muhammad Kuderi	134	80
35.	Hendrik Dwi Prasetya	135	80
36.	Adi Mulyono	131	70
37.	Anik Mujiati	137	80
38.	Dwi Widya Retno	129	70
39.	Ika Yunita Rina	136	80
40.	Zainul Arifin	143	90
41.	Sutik Rahayu	131	70
42.	Muhammad Fatoni	130	70
43.	Ahmad Bukhori	133	70
44.	Erik Hidayatullah	138	80
45.	Marayani	135	80
46.	Siti Aisyah	136	80

tabel lanjutan

NO.	NAMA SISWA	Profesionalisme G.Agama	Prestasi bel.PAI Siswa
47.	Anis Fitria	137	80
48.	Eko Widodo	131	70
49.	Indarti Rahayu	142	90
50.	Maksun	133	70
51.	Sulastri	131	70
	Jumlah	6826	3670

Setelah nilai kedua variabel (X dan Y) diketahui, Selanjutnya adalah menghitung koefisien korelasi antara keduanya sebagai berikut :

TABEL XX
PERSIAPAN UNTUK MENGHITUNG KOEFISIEN KORELASI
DENGAN RUMUS PRODUCT MOMENT ANGKA KASAR

NO.	X	Y	X ²	Y ²	XY
01.	134	80	17956	6400	10720
02.	142	90	20164	8100	12700
03.	138	80	19044	6400	11040
04.	125	60	15625	3600	7500
05.	126	60	15876	3600	7560
06.	141	90	19881	8100	12690
07.	134	80	17956	6400	10720
08.	137	80	18769	6400	10960

tabel lanjutan

NO.	X	Y	X ²	Y ²	XY
09.	126	60	15876	3600	7560
10.	131	70	17161	4900	9170
11.	143	90	20449	8100	12870
12.	129	70	16641	4900	9030
13.	136	80	18496	6400	10880
14.	130	70	16900	4900	9100
15.	129	70	16641	4900	9030
16.	131	70	17161	4900	9170
17.	137	80	18679	6400	10960
18.	130	70	16900	4900	9100
19.	129	70	16641	4900	9030
20.	137	80	18769	6400	10960
21.	142	90	20164	8100	12780
22.	134	80	17956	6400	10720
23.	140	80	19600	6400	11200
24.	135	80	18225	6400	10800
25.	133	70	17689	4900	9310
26.	129	70	16641	4900	9030
27.	131	70	17161	4900	9170
28.	131	70	17161	4900	9170
29.	135	80	18225	6400	10800
30.	135	80	18225	6400	10800
31.	136	80	18496	6400	10880

tabel lanjutan

NO.	X	Y	X ²	Y ²	XY
32.	129	70	16641	4900	9030
33.	129	70	16641	4900	9030
34.	134	80	17956	6400	10720
35.	135	80	18225	6400	10800
36.	131	70	17161	4900	9170
37.	137	80	18769	6400	10960
38.	129	70	16641	4900	9030
39.	136	80	18496	6400	10880
40.	143	90	20449	8100	12870
41.	131	70	17161	4900	9170
42.	130	70	16900	4900	9100
43.	133	70	17689	6400	9310
44.	138	80	19044	6400	11040
45.	135	80	18225	6400	10800
46.	136	80	18496	6400	10880
47.	137	80	18709	6400	10960
48.	131	70	17161	4900	9170
49.	142	90	20164	8100	12780
50.	133	70	17689	4900	9310
51.	131	70	17161	4900	9170
	6826	3870	914656	296700	519670

Selanjutnya untuk menganalisa data tentang profesionalisme guru agama, kami menggunakan tehnik

analisa statistik sederhana, yaitu prosentase dalam rangka untuk mengetahui tingkat profesionalisme guru agama.

Adapun rumusnya sebagai berikut :

$$P = \frac{\text{Jumlah nilai angket}}{\text{Jumlah responden} \times \text{jumlah angket} \times \text{ntt}} \times 100 \quad ?$$

Sebagaimana yang telah kami kemukakan dimuka, maka untuk menafsirkan/menginterpretasikan hasil perhitungan tersebut, kami menetapkan standart sebagai berikut :

- a. Lebih dari 75% tergolong baik.
- b. 60-75% tergolong cukup.
- c. Kurang dari 60% tergolong kurang baik.

Selanjutnya adalah memasukkan nilai-nilai data diatas ke dalam rumus tersebut diatas, sebagai berikut :

$$\begin{aligned} P &= \frac{6826}{51 \times 50 \times 3} \times 100 \\ &= \frac{6826}{7650} \times 100 \\ &= 0,892 \times 100 \\ &= 89\% \end{aligned}$$

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa profesionalisme guru agama di SMP Negeri I Mojowarno

Jombang adalah baik, karena angka 89% berada pada standart di atas 75% dari standar yang telah kami tetapkan.

Sedangkan untuk menganalisa data tentang prestasi belajar siswa dibidang PAI, kami menggunakan rumus mean sebagai tehnik analisisnya sebagaimana yang telah kami kemukakan dimuka.

Adapun rumusnya adalah :

$$My = \frac{\Sigma fY}{N}$$

$$\begin{aligned} \text{sehingga : } My &= \frac{3870}{51} \\ &= 75,88 \end{aligned}$$

Berdasarkan pada standar interpretasi yang kami tetapkan dimuka, maka nilai 75,88 tergolong lebih dari cukup bahkan dapat dikatakan baik, karena nilai 75,88 mendekati nilai 8. Sehingga dapat disimpulkan bahwa prestasi belajar siswa SMP Negeri I Mojowarno Jombang tahun ajaran 1998/1999 dibidang PAI adalah lebih dari cukup atau baik.

Selanjutnya untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh profesionalisme guru agama terhadap prestasi belajar pendidikan agama Islam siswa SMP Negeri I Mojowarno Jombang tahun ajaran 1998/1999, kami menggunakan rumus product moment angka kasar sebagai

tehnik analisisnya.

Sebagaimana yang kami tetapkan dimuka pada bab I bahwa cara interpretasi yang kami gunakan adalah yang kedua, yaitu memberikan interpretasi terhadap angka indeks korelasi "r" product moment, dengan jalan berkonsultasi pada tabel nilai "r" product moment.

Dan untuk menguji atau membuktikan hipotesa yang kami ajukan dimuka, yang berbunyi :

1. Ha yang menyatakan bahwa ada pengaruh profesionalisme guru agama terhadap prestasi belajar PAI siswa SMP Negeri I Mojowarno Jombang tahun ajaran 1998/1999.
2. Ho yang mengatakan bahwa tidak ada pengaruh profesionalisme guru agama terhadap prestasi belajar PAI siswa SMP Negeri I Mojowarno Jombang tahun ajaran 1998/1999.

Tehnik analisa yang kami gunakan untuk pembuktian tersebut adalah sebagai berikut :

$$r_{xy} = \frac{\Sigma XY - \frac{(\Sigma X)(\Sigma Y)}{N}}{\sqrt{\left(\Sigma X^2 - \frac{(\Sigma X)^2}{N}\right) \left(\Sigma Y^2 - \frac{(\Sigma Y)^2}{N}\right)}}$$

$$\begin{aligned}
& 519670 - \frac{(6826)(3870)}{51} \\
= & \frac{519670 - \frac{(6826)(3870)}{51}}{\sqrt{\left(914656 - \frac{(6826)^2}{51}\right) \left(296700 - \frac{(3870)^2}{51}\right)}} \\
& 519670 - \frac{26416620}{51} \\
= & \frac{519670 - \frac{26416620}{51}}{\sqrt{\left(914656 - \frac{46594276}{51}\right) \left(296700 - \frac{14976900}{51}\right)}} \\
& 519670 - 517972,941176 \\
= & \frac{519670 - 517972,941176}{\sqrt{(914656 - 913613,254902)(296700 - 293664,705882)}} \\
& 1697,058824 \\
= & \frac{1697,058824}{\sqrt{(1042,745098)(3035,294118)}} \\
& 1697,058824 \\
= & \frac{1697,058824}{\sqrt{3165038,06253}} \\
& 1697,058824 \\
= & \frac{1697,058824}{1779,0553849} \\
= & 0,95391005721 \text{ atau } 0,953
\end{aligned}$$

Dari rumus diatas, dapat diketahui nilai $r_{xy} = 0,953$, langkah selanjutnya adalah mengkonsultasikan nilai tersebut pada tabel nilai "r" product moment, sebagai berikut: :

Besarnya nilai r	Interpretasi
0,00 - 0,20	Antara variabel X dan Y terdapat korelasi yang sangat lemah/rendah
0,20 - 0,40	Antara variabel X dan Y terdapat korelasi yang sangat lemah/rendah
0,40 - 0,70	Antara variabel X dan Y terdapat korelasi yang sangat sedang/cukup
0,70 - 0,90	Antara variabel X dan Y terdapat korelasi yang sangat kuat/tinggi
0,90 - 100	Antara variabel X dan Y terdapat korelasi yang sangat kuat/tinggi.

Berdasarkan pada interpretasi diatas, maka hipotesa kerja yang menyatakan : ada pengaruh profesionalisme guru agama terhadap prestasi belajar PAI siswa SMP Negeri I Mojowarno Jombang tahun ajaran 1998/1999, diterima. Karena hal itu terbukti dari $r_{xy} = 0,953$ berada pada nilai "r" antara 0,90 - 100.

Sedangkan hipotesa nihil (H_0) yang menyatakan : tidak ada pengaruh profesionalisme guru agama terhadap prestasi belajar siswa SMP Negeri I Mojowarno Jombang tahun ajaran 1998/1999, adalah ditolak, karena terbukti nilai r_{xy} pada nilai "r".

Sehingga dengan demikian dapat disimpulkan bahwa pengaruh profesionalisme guru agama terhadap prestasi

belajar PAI siswa SMP Negeri I Mojowarno Jombang tahun ajaran 1998/1999 adalah baik, dalam arti pengaruhnya sangat kuat atau tinggi.