

**“ANALISIS PENGARUH LITERASI TEKNOLOGI ChatGPT TERHADAP
PERILAKU PLAGIARISME PADA MAHASISWA MENGGUNAKAN
MODEL *DECOMPOSED THEORY OF PLANNED BEHAVIOR*”**

SKRIPSI



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Disusun Oleh:

SYAFRINA DYAH KUSUMA WARDANI

H76219033

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2024

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Syafrina Dyah Kusuma Wardani

NIM : H76219033

Program Studi : Sistem Informasi

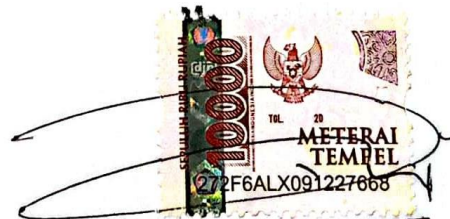
Angkatan : 2019

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penulisan skripsi saya yang berjudul : “ANALISIS PENGARUH LITERASI TEKNOLOGI CHATGPT TERHADAP PERILAKU PLAGIARISME PADA MAHASISWA MENGGUNAKAN MODEL *DECOMPOSED THEORY OF PLANNED BEHAVIOR*”. Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian pernyataan keaslian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 05 Januari 2024

Yang menyatakan,



Syafrina Dyah Kusuma Wardani

NIM H76219033

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh

NAMA : SYAFRINA DYAH KUSUMA WARDANI

NIM : H76219033

JUDUL : ANALISIS PENGARUH LITERASI TEKNOLOGI ChatGPT
TERHADAP PERILAKU PLAGIARSME PADA MAHASISWA
MENGUNAKAN MODEL DECOMPOSED THEORY OF
PLANNED BEHAVIOR

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 02 Januari 2024

Dosen Pembimbing I



Muhammad Andik Izzuddin, M.T

NIP. 198403072014031001

Dosen Pembimbing II



Dr. Eng. Anang Kunaefi, M. Kom

NIP. 197911132014031001

PENGESAHAN TIM PENGUJIAN SKRIPSI

Skripsi Syafrina Dyah Kusuma Wardani ini telah dipertahankan
di depan tim penguji skripsi
di Surabaya, 05 Januari 2024.

**Mengesahkan,
Dewan Penguji**

Dosen Penguji I



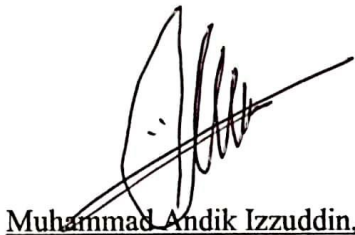
Dr. Yusuf Amrozi, M.MT
NIP. 197607032008011014

Dosen Penguji II



Moch Yasin, M. Kom, M.B.A., MTCNA
NIP. 198808302014031001

Dosen Penguji III



Muhammad Andik Izzuddin, M.T
NIP. 198403072014031001

Dosen Penguji IV



Dr. Eng. Anang Kunaefi, M. Kom
NIP. 197911132014031001

Mengetahui,

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Ampel Surabaya



Dr. A. Saepul Hamdani, M.Pd.

NIP. 196507312000031002



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300

E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : SYAFRINA DYAH KUSUMA WARDANI
NIM : H76219033
Fakultas/Jurusan : Sains dan Teknologi / Sistem Informasi
E-mail address : h76219033@student.uinsby.ac.id

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul : ANALISIS PENGARUH LITERASI TEKNOLOGI CHATGPT TERHADAP PERILAKU

PLAGIARISME MENGGUNAKAN MODEL *DECOMPOSED THEORY OF PLANNED BEHAVIOR*

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 09 Januari 2024

Penulis

(SYAFRINA DYAH KUSUMA WARDANI)

ABSTRAK

ANALISIS PENGARUH LITERASI TEKNOLOGI ChatGPT TERHADAP PERILAKU PLAGIARISME PADA MAHASISWA MENGGUNAKAN MODEL *DECOMPOSED THEORY OF PLANNED BEHAVIOR*

Oleh :

Syafrina Dyah Kusuma Wardani

Perkembangan teknologi membawa perubahan yang sangat banyak di kehidupan manusia karena telah menjadi zaman yang mana segala sesuatunya menjadi serba digital (*Digital Technology*), menjadi lebih instan, segala informasi dapat diperoleh secara cepat hanya dalam hitungan detik. Pada periode Perubahan Industri 4.0, teknologi digital serta kecerdasan buatan (*Artificial Intelligence*) digabungkan secara luas. Kemajuan AI ini telah mengakibatkan perubahan yang signifikan di berbagai sektor, termasuk dalam bidang pendidikan dan akademik. Aplikasi *Artificial Intelligence* (AI) saat ini yang sedang trend dan populer adalah *Generative Pre-trained Transformer* atau yang biasa dikenal dengan ChatGPT. Keberadaan ChatGPT ini menimbulkan pro dan kontra, pasalnya ChatGPT ini dinilai berpotensi memunculkan tindakan plagiarisme serta melanggar etika akademik. Maka dari itu, penelitian ini mencoba untuk menguraikan niat mahasiswa dalam menggunakan ChatGPT untuk melakukan perilaku plagiarisme dengan model *Decomposed Theory Of Planned Behavior*. Responden penelitian 180 mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Ampel Surabaya. Analisis data menggunakan *Structural Equation Modelling* (SEM) dengan bantuan tools AMOS versi 22. Hasil pada penelitian ini memaparkan bahwa *behavioral intention* dan *perceived behavioral control* berpengaruh positif dan signifikan terhadap plagiarisme. *Attitude* dan *perceived behavioral control* berpengaruh positif signifikan terhadap *behavioral intention*. *Perceived usefulness* dan *compatibility* berpengaruh positif terhadap *attitude*. *Peer influence* dan *superior's influence* berpengaruh positif terhadap *subjective norm*. *Technology facilitating condition* berpengaruh positif terhadap *perceived behavioral control*. *Attitude* berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap *behavioral intention*. *Ease of Use* berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap *Attitude*. *Self Efficacy* dan *Resource Facilitating Condition* berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap *perceived behavioral control*.

Kata Kunci : ChatGPT, Plagiarisme, *Decomposed Theory Of Planned Behavior*

ABSTRACT

ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF ChatGPT TECHNOLOGY LITERACY ON PLAGIARISM BEHAVIOR IN STUDENTS USING THE DECOMPOSED THEORY OF PLANNED BEHAVIOR MODEL

By :

Syafrina Dyah Kusuma Wardani

The development of technology has brought many changes to human life because it has become an era where everything has become completely digital (Digital Technology), it has become more instantaneous, all information can be obtained quickly in just a matter of seconds. In the Industrial Change 4.0 period, digital technology and artificial intelligence (Artificial Intelligence) are widely combined. AI advances have resulted in significant changes in various sectors, including in the education and academic fields. The current trendy and popular Artificial Intelligence (AI) application is Generative Pre-trained Transformer or commonly known as ChatGPT. The existence of ChatGPT raises pros and cons, because ChatGPT is considered to have the potential to give rise to acts of plagiarism and violate academic ethics. Therefore, this research tries to elaborate. Students' intentions in using ChatGPT to carry out plagiarism behavior using the Decomposed Theory of Planned Behavior model. The research respondents were 180 students from the Faculty of Science and Technology, UIN Sunan Ampel Surabaya. Data analysis used Structural Equation Modeling (SEM) with the help of AMOS version 22 tools. The results of this study show that behavioral intention and perceived behavioral control have a positive and significant effect on plagiarism. Attitude and perceived behavioral control have a significant positive effect on behavioral intention. Perceived usefulness and compatibility have a positive effect on attitude. Peer influence and superior's influence have a positive effect on subjective norms. Technology facilitating conditions have a positive effect on perceived behavioral control. Attitude has a negative and insignificant effect on behavioral intention. Ease of Use has a negative and insignificant effect on Attitude. Self Efficacy and Resource Facilitating Conditions have a negative and insignificant effect on perceived behavioral control.

Keywords: ChatGPT, Plagiarism, Decomposed Theory of Planned Behavior

DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI.....	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	v
MOTTO.....	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vii
KATA PENGANTAR.....	ix
ABSTRAK.....	x
ABSTRACT.....	xi
DAFTAR ISI.....	xixii
DAFTAR GAMBAR.....	xvi
DAFTAR TABEL.....	xviii
LAMPIRAN.....	xxii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Batasan Masalah.....	5
1.4 Tujuan Penelitian.....	6
1.5 Manfaat Penelitian.....	6
1.5.1 Manfaat Akademis.....	6
1.5.2 Manfaat Praktis.....	6
1.6 Sistematika Penulisan Skripsi.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	8
2.1 Tinjauan Penelitian Terdahulu.....	8

2.2	Dasar Teori.....	13
2.2.1	Literasi Teknologi.....	13
2.2.2	ChatGPT (Generative Pre-trained Transformer).....	14
2.2.3	Plagiarisme.....	15
2.2.4	<i>Decomposed Theory of Planned Behavior (DTPB)</i>	15
2.2.5	Populasi dan Sampel.....	20
2.2.6	Teknik Pengambilan Sampel.....	21
2.2.7	Skala Likert.....	23
2.2.8	<i>Structural Equation Modelling (SEM)</i>	23
2.3	Integrasi Keilmuan.....	30
2.3.1	Kemajuan Teknologi.....	30
2.3.2	Plagiarisme.....	32
BAB III METODE PENELITIAN.....		36
3.1	Alur Penelitian.....	36
3.1.1	Merumuskan Masalah.....	37
3.1.2	Menentukan Topik Penelitian.....	37
3.1.3	Studi Literatur.....	37
3.1.4	Merancang Model Penelitian.....	37
3.1.5	Merumuskan Hipotesis Penelitian.....	38
3.1.6	Menentukan Populasi dan Sampel.....	41
3.1.7	Menyusun Kuesioner.....	43
3.1.8	Mengumpulkan Data.....	54
3.1.9	Menganalisis Data.....	54
3.1.10	Menyusun Hasil Penelitian dan Kesimpulan.....	55
3.2	Lokasi dan Waktu Penelitian.....	55

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	56
4.1 Deskripsi Objek Penelitian.....	56
4.2 Penyebaran Kuesioner.....	57
4.3 Pengujian Kuesioner	60
4.3.1 Uji Validitas	60
4.3.2 Uji Reliabilitas	63
4.4 Analisis Data	63
4.4.1 Deskripsi Data Sebaran Responden	63
4.4.2 Deskripsi Data Variabel	67
4.5 Analisis SEM	76
4.5.1 Identifikasi Model	76
4.5.2 Estimasi Model	77
4.5.3 Uji Asumsi Klasik.....	77
4.5.4 Measurement Model.....	83
4.5.4.1 <i>Confirmatory Factor Analysis (CFA)</i>	83
4.5.4.2 <i>Construct Reliability (CR) dan Average Variance Extracted (AVE)</i>	90
4.5.5 Structural Model.....	93
4.5.6 Modifikasi Model.....	96
4.5.7 Uji Hipotesis	103
4.5.8 Analisis Hasil Penelitian	104
4.5.9 Pembahasan.....	114
BAB V PENUTUP.....	115
5.1 Kesimpulan	115
5.2 Keterbatasan Penelitian.....	116

5.3	Saran.....	116
	LAMPIRAN A Hasil Uji Goodness of Fit Model Tidak Fit.....	118
	LAMPIRAN B Hasil Uji Goodness of Fit Model Fit	121
	LAMPIRAN C Regression Weight.....	124
	DAFTAR PUSTAKA	127

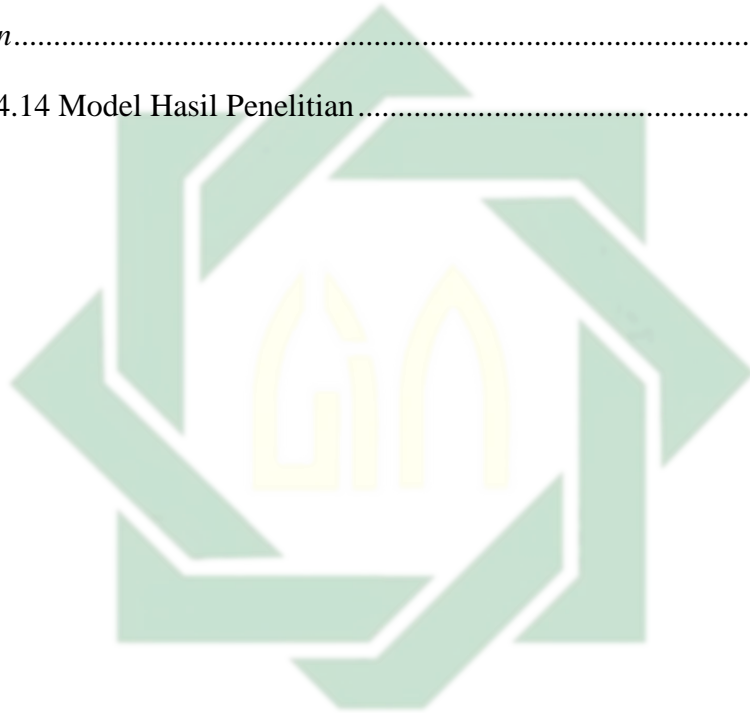


UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Model Decomposed Theory of Planned Behavior (Taylor & Todd, 1995c).....	17
Gambar 3.1 Alur Penelitian.....	36
Gambar 3.2 Model Penelitian	38
Gambar 4.1 Logo ChatGPT	56
Gambar 4.2 Tampilan ChatGPT	57
Gambar 4.3 Tangkapan Layar Kuesioner	58
Gambar 4.4 Konfirmasi Keabsahan Responden	58
Gambar 4.5 Tangkapan Layar WhatsApp.....	59
Gambar 4.6 Tangkapan Layar Telegram	59
Gambar 4.7 Demografi Jenis Kelamin Responden	64
Gambar 4.8 Demografi Program Studi Responden.....	64
Gambar 4.9 Demografi Tahun Angkatan Responden	65
Gambar 4.10 Demografi Lama Penggunaan Responden	66
Gambar 4.11 Demografi Frekuensi Penggunaan Responden	66
Gambar 4.12 Hasil Uji Model.....	93
Gambar 4.12. (a) <i>Ease of Use</i> dan <i>Attitude</i>	94
Gambar 4.12. (b) <i>Perceived Usefulness</i> dan <i>Compatibility</i>	94
Gambar 4.12. (c) <i>Peer Influence</i> dan <i>Superior's Influence</i>	94
Gambar 4.12. (d) <i>Subjective Norm</i> , <i>Behavioral Intention</i> , dan <i>Plagiarisme</i>	95
Gambar 4.12. (e) <i>Self-Efficacy</i> dan <i>Resource Facilitating Condition</i>	95
Gambar 4.12. (f) <i>Perceived Behavioral Control</i> dan <i>Technology Facilitating Condition</i>	95
Gambar 4.13 Modifikasi Model.....	99
Gambar 4.13. (a) <i>Ease of Use</i> dan <i>Attitude</i>	99

Gambar 4.13. (b) <i>Perceived Usefulness</i> dan <i>Compatibility</i>	99
Gambar 4.13. (c) dan <i>Superior's Influence</i>	99
Gambar 4.13. (d) <i>Subjective Norm</i> , <i>Behavioral Intention</i> , dan <i>Plagiarisme</i>	100
Gambar 4.13. (e) <i>Self-Efficacy</i> dan <i>Resource Facilitating Condition</i>	100
Gambar 4.13. (f) <i>Perceived Behavioral Control</i> dan <i>Technology Facilitating Condition</i>	100
Gambar 4.14 Model Hasil Penelitian	114



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu terkait Kehadiran ChatGPT	8
Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu Terkait Plagiarisme	10
Tabel 2.3 Penelitian Terdahulu Terkait <i>Decomposed Theory Of Planned Behavior</i>	12
Tabel 2.4 Skala Likert	23
Tabel 2.5 Simbol Model SEM	25
Tabel 3.1 Populasi Mahasiswa Aktif Fakultas Sains dan Teknologi UINSA	42
Tabel 3.2 Hasil kalkulasi jumlah sampel setiap program studi angkatan 2020-2023	43
Tabel 3.3 Instrumen Plagiarisme.....	44
Tabel 3.4 Instrumen variabel <i>Behavioral Intention</i>	44
Tabel 3.5 Instrumen variabel <i>Attitude</i>	45
Tabel 3.6 Instrumen variabel <i>Ease Of Use</i>	46
Tabel 3.7 Instrumen variabel <i>Perceived Usefulness</i>	47
Tabel 3.8 Instrumen variabel <i>Compatibility</i>	49
Tabel 3.9 Instrumen variabel <i>Subjective Norm</i>	50
Tabel 3.10 Instrumen variabel <i>Peer Influence</i>	50
Tabel 3.11 Instrumen variabel <i>Superior's Influence</i>	51
Tabel 3.12 Instrumen variabel <i>Perceived Behavioral Control</i>	52
Tabel 3.13 Instrumen variabel <i>Self Efficacy</i>	52
Tabel 3.14 Instrumen variabel <i>Resource Facilitating Condition</i>	53
Tabel 3.15 Instrumen variabel <i>Technology Facilitating Condition</i>	54
Tabel 3.16 Waktu Penelitian	55
Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas (Hasil analisis SPSS).....	60
Tabel 4.2 Uji Reliabilitas (Hasil analisis SPSS)	63

Tabel 4.3 Skala Interval Kelas	67
Tabel 4.4 Rata-Rata Plagiarisme (Hasil analisis SPSS).....	68
Tabel 4.5 Rata-Rata <i>Behavioral Intention</i> (Hasil analisis SPSS)	68
Tabel 4.6 Rata-Rata <i>Attitude</i> (Hasil analisis SPSS).....	69
Tabel 4.7 Rata-Rata <i>Ease of Use</i> (Hasil analisis SPSS)	70
Tabel 4.8 Rata-Rata <i>Perceived Usefulness</i> (Hasil analisis SPSS)	70
Tabel 4.9 Rata-Rata <i>Compatibility</i> (Hasil analisis SPSS).....	71
Tabel 4.10 Rata-Rata <i>Subjective Norm</i> (Hasil analisis SPSS).....	72
Tabel 4.11 Rata-Rata <i>Peer Influence</i> (Hasil analisis SPSS)	72
Tabel 4.12 Rata-Rata <i>Superior's Influence</i> (Hasil analisis SPSS).....	73
Tabel 4.13 Rata-Rata <i>Perceived Behavioral Control</i> (Hasil analisis SPSS)	74
Tabel 4.14 Rata-Rata <i>Self Efficacy</i> (Hasil analisis SPSS)	74
Tabel 4.15 Rata-Rata <i>Resource Facilitating Condition</i> (Hasil analisis SPSS).....	75
Tabel 4.16 Rata-Rata <i>Technology Facilitating Condition</i> (Hasil analisis SPSS) ..	75
Tabel 4.17 <i>Degree of Freedom Over-identified</i>	77
Tabel 4.18 <i>Assessment of normality</i> (Hasil analisis AMOS).....	78
Tabel 4.19 Uji Multikolinearitas	81
Tabel 4.20 CFA Variabel Plagiarisme (Hasil analisis AMOS).....	84
Tabel 4.21 CFA Variabel <i>Behavioral Intention</i> (Hasil analisis AMOS)	84
Tabel 4.22 CFA Variabel <i>Attitude</i> (Hasil analisis AMOS).....	85
Tabel 4.24 CFA Variabel <i>Ease of Use</i> (Hasil analisis AMOS)	85
Tabel 4.23 CFA Variabel <i>Perceived Usefulness</i> (Hasil analisis AMOS)	86
Tabel 4.25 CFA Variabel <i>Compatibility</i> (Hasil analisis AMOS)	86
Tabel 4.26 CFA Variabel <i>Subjective Norm</i> (Hasil analisis AMOS).....	87
Tabel 4.27 CFA Variabel <i>Peer Influence</i> (Hasil analisis AMOS).....	87

Tabel 4.28 CFA Variabel <i>Superior's Influence</i> (Hasil analisis AMOS).....	88
Tabel 4.29 CFA Variabel <i>Perceived Behavioral Control</i> (Hasil analisis AMOS)	88
Tabel 4.30 CFA Variabel <i>Self Efficacy</i> (Hasil analisis AMOS)	89
Tabel 4.31 CFA Variabel <i>Resource Facilitating Condition</i> (Hasil analisis AMOS)	89
Tabel 4.32 CFA Variabel <i>Technology Facilitating Condition</i> (Hasil analisis AMOS).....	90
Tabel 4.33 Nilai <i>Construct Reliability</i> dan <i>Average Variance Extracted</i> (Hasil analisis AMOS).....	90
Tabel 4.34 Hasil Uji Model (Hasil Analisis AMOS).....	95
Tabel 4.35 <i>Modification Indices</i> (Hasil Analisis AMOS).....	97
Tabel 4.36 Hasil Modifikasi <i>Goodness of Fit</i> (Hasil Analisis AMOS)	101
Tabel 4.37 Hasil Uji Hipotesis (Hasil Analisis AMOS)	103

UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

LAMPIRAN

LAMPIRAN A Hasil Uji Goodness of Fit Model Tidak Fit.....	118
LAMPIRAN B Hasil Uji Goodness of Fit Model Fit	121
LAMPIRAN C Regression Weight.....	124



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR PUSTAKA

- Ajzen & Fishbein. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Alexander, K., Savvidou, C., & Alexander, C. (2023). Who Wrote This Essay? Detecting Ai-Generated Writing In Second Language Education In Higher Education. *Teaching English With Technology*, 2023(2), Article 2. <https://doi.org/10.56297/BUKA4060/XHLD5365>
- Al-Mahalli, J., & Al-Suyuti, J. (1996). *Tafsir Al-Jalalain Asbabun Nuzul-Ayat Surat Al-Kahfi s.d. An-Nas*. Sinar Baru Algensindo.
- Amin, N. F., Garancang, S., & Abunawas, K. (2023). *Konsep Umum Populasi Dan Sampel Dalam Penelitian*.
- Aprilia, A. R. (2020). Pengaruh Perceived Ease Of Use, Perceived Usefulness Dan Attitude Towards Using Terhadap Behavioural Intention To Use Pada Aplikasi Ovo. *Agora*, 8(1), Article 1. <https://publication.petra.ac.id/index.php/manajemen-bisnis/article/view/10570>
- Arifdarma, I., & Sos, S. (2023). *Pengaruh Teknologi Chat Gpt Terhadap Dunia Pendidikan : Potensi Dan Tantangan* (1). 4(1), Article 1.
- Arini, F., Hidayanto, B. C., Si, S., & Kom, M. (2016). *Analisis Faktor Niat Perilaku Terhadap Mahasiswa Its Non-Pengguna Share Its Menggunakan Model Decomposed Theory Of Planned Behavior (Studi Kasus : Its Surabaya)*.
- Bin Muhammad Bin Abdurahman Bin Ishaq Al-Sheikh, A. (2003). *Lubaabut Tafsir Min Ibni Katsiir (Jilid 3)* (Cetakan Kedua). Pustaka Imam asy Syafi'i.
- Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2023). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 1–12. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>

- Daniel Manu, C. (2016). Pengaruh Kualitas Situs Web Persepsian Dan Kontrol Perilaku Persepsian Terhadap Niat Dan Aktivitas Belanja Online: Risiko Persepsian Dan Kepercayaan Sebagai Mediasi. *Wahana, Volume 19, No. 1*.
- Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly, 13(3)*, Article 3. <https://doi.org/10.2307/249008>
- E. Saris, W., Satorra, A., & Sörbom, D. (1987). The Detection and Correction of Specification Errors in Structural Equation Models. *American Sociological Association, 17*, 105-129 (25 pages). <https://doi.org/10.2307/271030>
- Faiz, A., & Kurniawaty, I. (2023). *Tantangan Penggunaan ChatGPT dalam Pendidikan Ditinjau dari Sudut Pandang Moral (01)*. 05(01), Article 01.
- Fauz, A., Widodo, T., & Djatmiko, T. (2018). Pengaruh Behavioral Intention Terhadap Use Behavior Pada Penggunaan Aplikasi Transportasi Online (studi Kasus Pada Pengguna Go-jek Dan Grab Di Kalangan Mahasiswa Telkom University). *eProceedings of Management, 5(2)*, Article 2. <https://openlibrarypublications.telkomuniversity.ac.id/index.php/management/article/view/6870>
- Ferghyna, F., Rachmadi, A., & Herlambang, A. D. (2020). Pengaruh Facilitating Conditions dan Behavioral Intention terhadap Use Behavior pada Pengguna Aplikasi BNI Mobile Banking. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer, 4(9)*, Article 9.
- Filcha, A., & Hayaty, M. (2019, Mei). *Implementasi Algoritma Rabin-Karp untuk Pendeteksi Plagiarisme pada Dokumen Tugas Mahasiswa | Filcha | JUITA : Jurnal Informatika*. <https://jurnalnasional.ump.ac.id/index.php/JUITA/article/view/4063/2562>
- Firman, F., Anra, Y., Pratama, R., & Tersta, F. W. (2021). Factors Affecting Intentions and Behavior of Plagiarism Among Students in Jambi University: Testing the Data Quality for Validity and Reliability. *SPEKTRUM: Jurnal Pendidikan Luar Sekolah (PLS), 9(4)*, Article 4.

- Firmansyah, D. & Dede. (2022). Teknik Pengambilan Sampel Umum dalam Metodologi Penelitian: Literature Review. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Holistik (JIPH)*, 1(2), Article 2. <https://doi.org/10.55927/jiph.v1i2.937>
- Ghozali, I. (2014). *Structural Equation Modeling Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS) Edisi 4* (4th ed.). Universitas Diponegoro Semarang.
- Hadits Muslim No. 4721 | Buruknya dusta dan baiknya kejujuran.* (n.d.). Hadits.Id. Retrieved February 5, 2024, from <http://www.hadits.id/buruknya-dusta-dan-baiknya-kejujuran---.B1qLpWAZKz>
- Haglund, J. H. (2023). *Students Acceptance and Use of ChatGPT in Academic Settings.*
- Hanif, A. R., Nasrullah, E., & Setyawan, F. X. A. (2023). Deteksi Karakter Plat Nomor Kendaraan Dengan Menggunakan Metode Optical Character Recognition (OCR). *Jurnal Informatika dan Teknik Elektro Terapan*, 11(1), Article 1. <https://doi.org/10.23960/jitet.v11i1.2897>
- Haricahyo, D. A., & Setiawan, B. (2014). *Analisis Prediksi Minat Pelanggan Untuk Berbelanja Secara Online Dengan Menggunakan Decomposed Theory Of Planned Behavior. (Studi Kasus : Kota Surabaya).*
- Hartati, Z., & Amina, I. Y. (2022). *Correlation of Information Literacy with Student Plagiarism Behavior in Doing Tasks in Islamic Religious Education* (1). 2(1), Article 1.
- Haryono, D. H. S., Pd, M., & Wardoyo, P. (n.d.). *Structural Equation Modeling Untuk Penelitian Manajemen Menggunakan AMOS 18.00.* PT. Intermedia Personalia Utama.
- Hasse, C. (2017). Technological literacy for teachers. *Oxford Review of Education*, 43(3), Article 3. <https://doi.org/10.1080/03054985.2017.1305057>
- Herbold, S., Hautli-Janisz, A., Heuer, U., Kikteva, Z., & Trautsch, A. (2023). A large-scale comparison of human-written versus ChatGPT-generated

essays. *Scientific Reports*, 13(1), Article 1. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-45644-9>

Hikmawati, F. (2019). *Metodologi Penelitian*. PT RajaGrafindo Persada.

Kalla, D., & Smith, N. (2023). *Study and Analysis of Chat GPT and its Impact on Different Fields of Study*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7767675>

Keutamaan Mengajak Kebaikan ala Sayyid Muhammad al-Maliki. (n.d.). NU Online. Retrieved February 5, 2024, from <https://banten.nu.or.id/keislaman/keutamaan-mengajak-kebaikan-ala-sayyid-muhammad-al-maliki-3How6>

Khalil, M., & Er, E. (2023). *Will ChatGPT get you caught? Rethinking of Plagiarism Detection*.

Leonardo, B., & Hansun, S. (2017). Text Documents Plagiarism Detection using Rabin-Karp and Jaro-Winkler Distance Algorithms. *Indonesian Journal of Electrical Engineering and Computer Science*, 5(2), Article 2. <https://doi.org/10.11591/ijeecs.v5.i2.pp462-471>

Maulana, M. J., & Rahmat, C. D. (2023). Penggunaan Chatgpt Dalam Pendidikan Berdasarkan Perspektif Etika Akademik. *Bhineka Tunggal Ika: Kajian Teori Dan Praktik Pendidikan PKN*, 10(01), Article 01.

Mitchell, A. (2023). *Professor catches student cheating with ChatGPT: 'I feel abject terror*. <https://nypost.com/2022/12/26/students-using-chatgpt-to-cheat-professor-warns/>

Mohammadzadeh, Z., Ausloos, M., & Saeidnia, H. R. (2023). *ChatGPT: High-Tech Plagiarism Awaits Academic Publishing Green Light. Non-fungible Token (NFT) can be a way out*. <https://doi.org/10.1108/LHTN-04-2023-0067>

Musannip Efendi Siregar, Z., Parlauangan, A., Nur Supriadi, Y., Ende, & Pristiyono. (2021). *Structural Equation Modeling Konsep dan Implementasinya pada Kajian Ilmu Manajemen dengan Menggunakan AMOS*. Deepublish Publisher.

- Narimawati, U., & Sarwono, J. (2017). *Structural Equation Modeling (SEM) Berbasis Kovarian dengan LISREL dan AMOS untuk Riset Skripsi, Tesis, dan Disertasi*. Salemba Empat.
- Purnamasari, A., Pranastara, F., Rosa, I. S., Riana, D., & Hadianti, S. (2022). Analysis of the Effect of DTPB on User Intention to Keep Using the Flip Application. *SISTEMASI*, 11(1), Article 1. <https://doi.org/10.32520/stmsi.v11i1.1633>
- Quraish Shihab, M. (2012). *Tafsir Al-Mishbah: Pesan, kesan dan keserasian Al-quran Surah al-Fâtiyah, Surah al-Baqarah (Cetakan V)*. Lentera Hati.
- Rohmah, R. S., & Martini, E. (2021). Analisis Niat Konsumen Dalam Menggunakan Qris Di Surakarta Berdasarkan Model Decomposed Theory Of Planned Behavior. *eProceedings of Management*, 8(3), Article 3. <https://openlibrarypublications.telkomuniversity.ac.id/index.php/management/article/view/14925>
- Sarlauskiene, L., & Stabingis, L. (2014). Understanding of Plagiarism by the Students in HEIs of Lithuania. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 110, 638–646. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.908>
- Setiawan, A., & Luthfiyani, U. K. (2023). Penggunaan ChatGPT Untuk Pendidikan di Era Education 4.0: Usulan Inovasi Meningkatkan Keterampilan Menulis. *JURNAL PETISI (Pendidikan Teknologi Informasi)*, 4(1), Article 1. <https://doi.org/10.36232/jurnalpetisi.v4i1.3680>
- Setyawati, R. E. (2020). Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use Terhadap Behavioral Intention To Use dengan Attitude Towards Using sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus Pada Gopay Di kota Yogyakarta). *JURNAL EKOBIS DEWANTARA*, 3(1), Article 1. https://doi.org/10.26460/ed_en.v3i1.1470
- Shihab, M. Q. (2005). *Tafsir Al-Mishbah Pesan, Kesan, dan Keserasian Al-Qur'an* (Vol. 11). Lentera Hati.

- Statista.com. (2022, October 22). *Number of internet users in Indonesia from 2017 to 2022 with forecasts until 2028*. Statista.Com. <https://www.statista.com/statistics/254456/number-of-internet-users-in-indonesia/>
- study.com. (2023, November 20). *Productive Teaching Tool or Innovative Cheating?* Study.Com. <https://study.com/resources/perceptions-of-chatgpt-in-schools>
- Suariqi Diantama. (2023). Pemanfaatan Artificial Intelegent (AI) Dalam Dunia Pendidikan. *DEWANTECH Jurnal Teknologi Pendidikan*, 1(1), Article 1. <https://doi.org/10.61434/dewantech.v1i1.8>
- Sudaryono. (2018). *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Mix Method Edisi 2*. PT RajaGrafindo Persada.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan RD by Prof. Dr. Sugiyono*. Alfabeta.
- Sundari, L., & Dewi, C. K. (2021). Pengaruh Attitude Dan Perceived Behavioral Control Terhadap Behavioral Intention Pada Pengguna Netflix Di Indonesia. *eProceedings of Management*, 8(3), Article 3. <https://openlibrarypublications.telkomuniversity.ac.id/index.php/management/article/view/14946>
- Taluke, D., Lakat, R. S. M., & Sembel, A. (2019). Analisis Preferensi Masyarakat Dalam Pengelolaan Ekosistem Mangrove Di Pesisir Pantai Kecamatan Loloda Kabupaten Halmahera Barat. *Jurnal Perencanaan Wilayah dan Kota*, 6(2), Article 2.
- Tangerman, V. (2023). *College Student Caught Submitting Paper Using ChatGPT*. Futurism. <https://futurism.com/college-student-caught-writing-paper-chatgpt>
- Taylor, S., & Todd, P. (1995a). Assessing IT Usage: The Role of Prior Experience. *MIS Quarterly*, 19(4), Article 4. <https://doi.org/10.2307/249633>

- Taylor, S., & Todd, P. (1995b). Decomposition and crossover effects in the theory of planned behavior: A study of consumer adoption intentions. *International Journal of Research in Marketing*, 12(2), Article 2. [https://doi.org/10.1016/0167-8116\(94\)00019-K](https://doi.org/10.1016/0167-8116(94)00019-K)
- Taylor, S., & Todd, P. A. (1995c). Understanding Information Technology Usage: A Test of Competing Models. *Information Systems Research*, 6(2), Article 2.
- Tyas, E. I., & Darma, E. S. (2017). Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Perceived Enjoyment, dan Actual Usage Terhadap Penerimaan Teknologi Informasi: Studi Empiris Pada Karyawan Bagian Akuntansi dan Keuangan Baitul Maal Wa Tamwil Wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta. *Reviu Akuntansi Dan Bisnis Indonesia*, 1(1), Article 1. <https://doi.org/10.18196/rab.010103>
- Uzun, A. M., & Kilis, S. (2020). Investigating antecedents of plagiarism using extended theory of planned behavior. *Computers & Education*, 144, 103700. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103700>
- Wahid, R., Hikamudin, E., & Hendriani, A. (2023). Analisis Penggunaan Chat-GPT Oleh Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan di Perguruan Tinggi. *Jurnal Pedagogik Indonesia: Yayasan Pendidikan Dan Pelatihan Ksatria Siliwangi*, 1(2), Article 2.
- Zhang, Y., Pei, H., Zhen, S., Li, Q., & Liang, F. (2023). Chat Generative Pre-Trained Transformer (ChatGPT) usage in healthcare. *Gastroenterology & Endoscopy*, 1(3), Article 3. <https://doi.org/10.1016/j.gande.2023.07.002>