

Abstrak

Judul	: Moral Kiai Politik (Studi Relasi Kiai dan Politik di Jawa Timur)
Penulis	: Ali Hasan Siswanto
Promotor	: Prof. DR.H. M. Ridlwan Nasir, MA., : Masdar Hilmy, MA, Ph.D,
Kata kunci	: Moral, Kiai, Politik

Kiai sebagai *native leader* memiliki otoritas kultural, sosial, ekonomi dan politik sebagai penerapan nilai moral ketuhanan dan kemanusiaan yang tertanam dalam fitrah manusia. Untuk mengungkap eksistensi moral dipanggung politik, penelitian disertasi ini berpijak pada rumusan masalah yaitu; pertama; bagaimana relasi kiai dan politik?, kedua; bagaimana perilaku kiai politik di Jawa Timur? dan ketiga; bagaimana implikasi moral kiai politik di Jawa Timur

Melalui paradigma kritis dengan pendekatan perilaku sosial George Ritzer dan strukturasi Anthony Gidden, penelitian ini menggambarkan yaitu **pertama**; relasi kiai, moral dan politik tidak dapat dipisahkan. Ketiganya memiliki tujuan yang sama yaitu menciptakan perilaku politik yang bersih melalui bangunan moralitas ketuhanan dan kemanusiaan sebagai cerminan sifat-sifat mulia. Oleh karena itu, kiai (sebagai manifestasi moral) dan politik bersifat integratif. Kiai sebagai kontrol moral perilaku politik dan politik memberikan lahan kemajuan dan pengembangannya.

Kedua; penelitian ini menggambarkan tiga tipologi kiai politik yaitu kiai makelar, kiai pejabat dan kiai (terkena) kasus. Pertama; kiai makelar politik (*political broker*) yang mencari keuntungan dalam berbagai kepentingan. Kedua; kiai pejabat yang hanya sekedar berorientasi mencapai kecukupan materi individual. ketiga; kiai (terjerat) kasus. kiai yang terjerembab dalam kubangan kasus yang jauh dari nilai-nilai moral, karena lebih mementingkan kepentingan pribadi dan golongannya.

Ketiga; implikasi moral perilaku kiai politik dijelaskan melalui tipologi moral kiai politik sebagai aktivitas jiwa yang termanifestasi dalam tindakan, yaitu moral mediatif-transaksional, administratif-manipulatif dan pragmatis-faksionis. Pertama; kiai dengan moral mediatif-transaksional menganggap bahwa politik adalah media *networking* pesantren untuk mencapai kekuasaan dan material sekalipun “dengan jual-beli moral. Kedua; kiai dengan moral administrasi-manipulatif menganggap aturan administrasi menjadi harga mati yang harus ditaati dan sesuai dengan aturan kenegaraan, sekalipun dengan cara-cara manipulatif yang tidak mengandung nilai moral. Ketiga; kiai dengan moral pragmatis-faksionis yang menonjolkan diri dengan cara-cara pragmatis-opportunistic. Tindakan moral politiknya berbasis finansial pribadi atau golongannya sehingga tidak mencerminkan bentuk kesadaran moral ketuhanan maupun moral kemanusiaan.

ABSTRACT

Title : The Morality of Political Kiai
(The Study of Kyai-Politics Relationship in East Java)
Writer : Ali Hasan Siswanto
Supervisors : Prof. Dr. H.M. Ridlwan Nasir, MA.
: Masdar Hilmy, MA., Ph.D.
Keywords : Morality, Kiai, Politics

Kiai (Muslim clerics) as a native leader has cultural, social, economic and political authority as the reflection of heavenly moral and human values as imposed within the nature of humans. To reveal the existence of *kiai's* morality on political stage, this study seeks to investigate the following research questions; first, how is the relationship between *kiai* and politics? Second, How the behavior of political Kiai in East Java? And third, how is moral applied by political *kiai* on East Java?

By means of critical paradigm with George Ritzer's social behavior approach and Anthony Giddens' structuration theory, this study reveals that: first, the relationship of *kiai*, morality and politics cannot be disassociated to one another. The three has the same objective, that is, to create a clean political behavior on the basis of heavenly and human morality as a reflection of virtues. Thus, *kiai* (as manifestation of moral) and politic are integrated. *Kiai* as moral control of political behaviour and of politic itself paves the way to development of their *pesantren*.

Second, political *kiai's* behaviour in East Java could be described into three types, that is, the *kiai* of political broker, the *kiai* of ruling bureaucrats and the *kiai* of crime-accused. The first type, the *kiai* of political broker, is the one that always seeks vested-interests. The second type is the one that always seeks material ends. The third type is the one that is trapped within the crime cases due to his adventure in pragmatic things which are far from moral values.

Third, implication of moral behaviour of political *kiai* is described into types of *kiai's* morality as psychological activities manifested in behavior, that is, meditative-transactional morality, administrative-manipulative and pragmatic-factionist morality. First, *kiai* with meditative-transactional morality regards politics as a medium of networking for his *pesantren* for the sake of power and materials despite the moral exchange he does. Second, *kiai* with administrative-manipulative morality treats administrative rules as taken for granted, despite immoral and manipulative means. Third, *kiai* with pragmatic-factionist morality tends to behave in line with pragmatic ends. His political behavior is for the sake of private finance and his group so that it does not reflect the heavenly and human moral values.

ملخص

العنوان : أخلاقية كياهي السياسية (دراسة عن علاقة كياهي والسياسية فى جاوة الشرقية)
الباحث : علي حسن سيسوانطا
المشرف: الأستاذ الدكتور الحاج رضوان ناصر الماجستير
الدكتور مصدر حلمي الماجستير
الكلمة الرئيسية: الأخلاق، كياهي، السياسية

إن كياهي بوصفه الزعيم الأصلي له السلطة الثقافية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية فى تطبيق القيم الأخلاقية الإلهية والإنسانية التي هي جزء لا يتجزأ فى الطبيعة البشرية. واكتشافا عن وجود الأخلاقية فى العالم السياسى لدى كياهي، انطلقت هذه الرسالة من المشكلات الرئيسية، الأولى كيف تكون العلاقة بين كياهي والسياسية؟، والثانية كيف سلوك كياهي السياسية فى جاوة الشرقية؟ والثالثة، كيف كانت الآثار المعنوية السياسية لكياهي فى جاوة الشرقية؟

ومن خلال النموذج النقدي، نظرية السلوك الاجتماعي عند George Ritzer ونظرية البنيوية عند Antoni Giddens ، استخلصت هذه الرسالة ثلاثة نقاط، الأولى أن هناك علاقة وطيدة بين كياهي والأخلاق والسياسة، وكل منها له نفس الهدف المتمثل فى تكوين السلوك السياسى من خلال بناء الأخلاق الألوهية والإنسانية، والتي تعكس الصفات النبيلة. ومن ثم فإن كياهي له دور اندماجي من حيث السياسة والأخلاق، كما أن له دور المراقبة الأخلاقية فى الأنشطة السياسية، ويساهم ذلك فى تقدم وتنميتها المعاهد التي يرأسها.

الثانية، يتمثل سلوك كياهي السياسية فى جاوة الشرقية فى ثلاثة أنواع، وهي كياهي الوسيط وكياهي المسؤول وكياهي المتفصح. فالأول هو كياهي الذى يسعى إلى ميزة سياسية فى مجموعة متنوعة من المصالح. والثاني هو كياهي الذى يسعى إلى الاشتغال والاكتفاء بمسألة فردية. والثالث هو كياهي الذى سقط فى الحالات العجبة بعيدا عن القيم الأخلاقية، وهو أكثر قلقا مع المصالح الفردية والجماعية.

والثالثة، أن نوع كياهي الثلاث--كما مر بيانه--يؤدى إلى سلوك كياهي الأخلاقي التي تتجلى فى العمل النمطي الثلاث، وهي سلوك أخلاقي وسيطي تعاملي وسلوك أخلاقي إداري تلاعبي، وسلوك أخلاقي سجالي حزبي. والنمط الأول (من سلوك أخلاقي وسيطي تعاملي) هو الذى يرى أن السياسة ليست إلا وسيلة شبكية للمعهد فى الوصول إلى السلطة والمادية على سبيل الشراء الأخلاقي. والنمط الثانى (من سلوك أخلاقي إداري تلاعبي) هو الذى يعتبر أن القواعد الإدارية هى الأساس الثابت الذى يجب الالتزام بها وفقا للقواعد الدولة بطريقة محرومة. والنمط الثالث (من سلوك أخلاقي سجالي حزبي) هو الذى ينتمى أكثر إلى طريقة سجالية حزبية انتهازية، فكان سلوكه السياسى يتأسس على الحاجات الفردية أو الحاجات الحزبية بحيث لايعكس فيه الوعي الإلهي والإنساني.

