

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI INDEKS
KEBAHAGIAAN DI INDONESIA
(TAHUN 2014, 2017, 2021)**

SKRIPSI

Oleh
HUWAIDA DWI CAHYANI
NIM: 08010120009



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

**PROGRAM STUDI ILMU EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
2024**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya, Huwaida Dwi Cahyani, 08010120009, menyatakan bahwa:

1. Skripsi saya ini adalah asli dan benar-benar hasil karya saya sendiri, dan bukan hasil karya orang lain dengan mengatasnamakan saya, serta bukan merupakan hasil peniruan atau penjiplakan (*plagiarism*) dari karya orang lain. Skripsi ini belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik baik di UIN Sunan Ampel, maupun di perguruan tinggi lainnya.
2. Di dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar Pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis skripsi ini, serta sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan norma dan peraturan yang berlaku di UIN Sunan Ampel Surabaya.

Surabaya, 10 Juni 2024



Huwaida Dwi Cahyani
NIM 08010120009

LEMBAR PERSETUJUAN

Surabaya, 10 Juni 2024

Skripsi telah selesai dan siap untuk diuji

Dosen Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized initial 'D' followed by a horizontal line extending to the right.

Debby Nindya Istiandari, S.E, M.E.
NIP. 199512142022032002

LEMBAR PENGESAHAN

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI INDEKS KEBAHAGIAAN DI INDONESIA (TAHUN 2014, 2017, 2021)

Oleh

Huwaida Dwi Cahyani

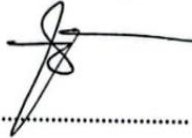
NIM: 08010120009

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
pada tanggal 24 Juni 2024 dan dinyatakan memenuhi syarat untuk
diterima

Susunan Dewan Penguji:

1. Debby Nindya Istiandari, M.E.
NIP. 199512142022032002
(Penguji 1)
2. Dr.H. Abdul Hakim, M.E.I.
NIP. 197008042005011003
(Penguji 2)
3. Abdullah Kafabih, S.EI, M.SE.
NIP. 199108072019031006
(Penguji 3)
4. Riska Ayu Setiawati, S.E., M.SM
NIP. 199305032019032020
(Penguji 4)

Tanda Tangan:



.....



.....



.....

Surabaya, 24 Juni 2024



Dr. Sigitul Arifin, S.Ag., S.S., M.E.I
NIP. 1970051420000311001



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Huwaida Dwi Cahyani
NIM : 08010120009
Fakultas/Jurusan : Ekonomi dan Bisnis Islam/Ilmu Ekonomi
E-mail address : huwaida08@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Indeks Kebahagiaan di Indonesia

(Tahun 2014, 2017, 2021)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 29 Agustus 2024
Penulis

(Huwaida Dwi Cahyani)

ABSTRAK

Kesejahteraan masyarakat merupakan gambaran taraf hidup masyarakat dan menjadi masalah penting dalam pembangunan ekonomi. Namun pengukuran kesejahteraan masyarakat menggunakan indikator makroekonomi belum mampu menggambarkan kesejahteraan masyarakat secara subjektif. Sehingga perlu dilakukan penelitian untuk mengukur kesejahteraan masyarakat secara subjektif melalui indeks kebahagiaan.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi indeks kebahagiaan di Indonesia dengan menggunakan variabel bebas berupa PDRB per kapita, rata-rata lama sekolah, keluhan kesehatan, indeks kualitas lingkungan hidup, modal sosial dan kemiskinan. Penelitian ini menggunakan analisis regresi data panel dengan *model fixed effect* tahun 2014,2017 dan 2021 pada 34 provinsi di Indonesia.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara parsial variabel rata-rata lama sekolah, keluhan kesehatan, indeks kualitas lingkungan hidup dan modal sosial berpengaruh signifikan terhadap indeks kebahagiaan, sedangkan variabel PDRB per kapita dan kemiskinan tidak memiliki pengaruh terhadap indeks kebahagiaan di Indonesia. Secara simultan variabel bebas berpengaruh terhadap indeks kebahagiaan.

Berdasarkan hasil penelitian diharapkan bagi pemerintah dapat mengoptimalkan pengukuran indeks kebahagiaan dan melakukan upaya pemerataan pembangunan utamanya pada daerah-daerah tertinggal melalui kebijakan yang tepat, sehingga diharapkan dapat terciptanya kesejahteraan masyarakat yang ideal.

Kata Kunci : indeks kebahagiaan, PDRB per kapita, rata-rata lama sekolah, keluhan kesehatan, indeks kualitas lingkungan hidup, modal sosial, kemiskinan

ABSTRACT

Community welfare is a reflection of people's standard of living and is an important issue in economic development. However, measuring community welfare using macroeconomic indicators has not been able to describe community welfare subjectively. So it is necessary to carry out research to measure people's welfare subjectively through a happiness index.

This research aims to analyze the factors that influence the happiness index in Indonesia using independent variables in the form of GRDP per capita, average years of schooling, health complaints, environmental quality index, social capital and poverty. This research uses panel data regression analysis with a fixed effect model for 2014, 2017 and 2021 in 34 provinces in Indonesia.

The research results show that partially the variables average length of schooling, health complaints, environmental quality index and social capital have a significant effect on the happiness index, while the GRDP per capita and poverty variables have no effect on the happiness index in Indonesia. Simultaneously the independent variables influence the happiness index.

Based on the research results, it is hoped that the government can optimize the measurement of the happiness index and make efforts to equalize development, especially in underdeveloped areas through appropriate policies, so that it is hoped that ideal societal prosperity can be created.

Keywords: happiness index, GDP per capita, average years of schooling, health complaints, environmental quality index, social capital, poverty

DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
LAMPIRAN	xiii
BAB I	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.1 Rumusan Masalah.....	16
1.2 Tujuan Penelitian	17
1.3 Manfaat Penelitian	18
1.3.1 Manfaat Praktis	18
1.3.2 Manfaat Teoritis	18
BAB II.....	19
LANDASAN TEORI.....	19
2.1 Tinjauan Pustaka.....	19
2.1.1 Kesejahteraan Subjektif (<i>Subjektive Well-Being</i>)	19
2.1.2 Indeks Kebahagiaan	22
2.1.3 Produk Domestik Regional Bruto Per Kapita (PDRB Per Kapita).....	32
2.1.4 Rata-Rata Lama Sekolah.....	36
2.1.5 Keluhan Kesehatan.....	38
2.1.6 Indeks Kualitas Lingkungan Hidup.....	40
2.1.7 Modal Sosial.....	43

2.1.8 Kemiskinan.....	45
2.2 Penelitian Terdahulu	48
2.3 Kerangka Konseptual.....	53
2.4 Hubungan Antar Variabel dan Hipotesis Penelitian	54
2.4.1 PDRB Per Kapita Terhadap Indeks Kebahagiaan.....	54
2.4.2 Rata-Rata Lama Sekolah Terhadap Indeks Kebahagiaan	55
2.4.3 Keluhan Kesehatan Terhadap Indeks Kebahagiaan	56
2.4.4 Indeks Kualitas Lingkungan Hidup Terhadap Indeks Kebahagiaan.....	56
2.4.5 Modal Sosial Terhadap Indeks Kebahagiaan	57
2.4.6 Kemiskinan Terhadap Indeks Kebahagiaan	58
2.4.7 PDRB Per Kapita, Rata-Rata Lama Sekolah, Keluhan Kesehatan, Indeks Kualitas Lingkungan Hidup, Modal Sosial, dan Kemiskinan Terhadap Indeks Kebahagiaan	59
BAB III	60
METODE PENELITIAN	60
3.1 Jenis Penelitian	60
3.2 Waktu dan Lokasi Penelitian	60
3.3 Variabel Penelitian.....	61
3.4 Definisi Operasional Variabel.....	62
3.4.1 Indeks Kebahagiaan	62
3.4.2 PDRB Per Kapita	62
3.4.3 Rata-Rata Lama Sekolah.....	63
3.4.4 Keluhan Kesehatan.....	63
3.4.5 Indeks Kualitas Lingkungan Hidup.....	63
3.4.6 Modal Sosial.....	64
3.4.7 Kemiskinan.....	64
3.5 Jenis dan Sumber Data.....	64
3.6 Teknik Pengumpulan Data.....	65
3.7 Teknik Analisis Data Panel.....	65
3.7.1 Analisis Data Panel	66
3.7.2 Penentuan Model.....	67
3.7.3 Uji Asumsi Klasik	69
3.7.4 Pengujian Hipotesis.....	72

BAB IV	75
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	75
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	75
4.1.1 Letak Geografis	75
4.2 Sajian Data	77
4.2.1 Perkembangan Indeks Kebahagiaan.....	77
4.2.2 Perkembangan PDRB Per Kapita.....	80
4.2.3 Perkembangan Rata-Rata Lama Sekolah	83
4.2.4 Perkembangan Keluhan Kesehatan	84
4.2.5 Perkembangan Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH).....	86
4.2.6 Perkembangan Modal Sosial.....	88
4.2.1 Perkembangan Kemiskinan.....	91
4.3 Analisis Regresi Data Panel.....	92
4.3.1 Penentuan Model.....	93
4.4 Hasil Estimasi Regresi Data Panel <i>Fixed Effect Model</i>	95
4.5 Uji Asumsi Klasik.....	97
4.5.1 Uji Multikolinieritas.....	98
4.5.2 Uji Heteroskedastisitas.....	99
4.6 Koefisien Determinasi	101
4.7 Hasil Uji Parsial (Uji T).....	102
4.8 Hasil Uji Simultan (Uji F)	103
4.9 Pembahasan	104
4.9.1 Pengaruh PDRB Perkapita Terhadap Indeks Kebahagiaan.....	104
4.9.2 Pengaruh Rata-Rata Lama Sekolah Terhadap Indeks Kebahagiaan	111
4.9.3 Pengaruh Keluhan Kesehatan Terhadap Indeks Kebahagiaan.....	113
4.9.4 Pengaruh Indeks Kualitas Lingkungan Hidup Terhadap Indeks Kebahagiaan	115
4.9.5 Pengaruh Modal Sosial Terhadap Indeks Kebahagiaan.....	117
4.9.6 Pengaruh Kemiskinan Terhadap Indeks Kebahagiaan.....	120
BAB V	122
KESIMPULAN DAN SARAN.....	122
5.1 Kesimpulan	122
5.2 Saran	123

DAFTAR PUSTAKA	125
LAMPIRAN	129



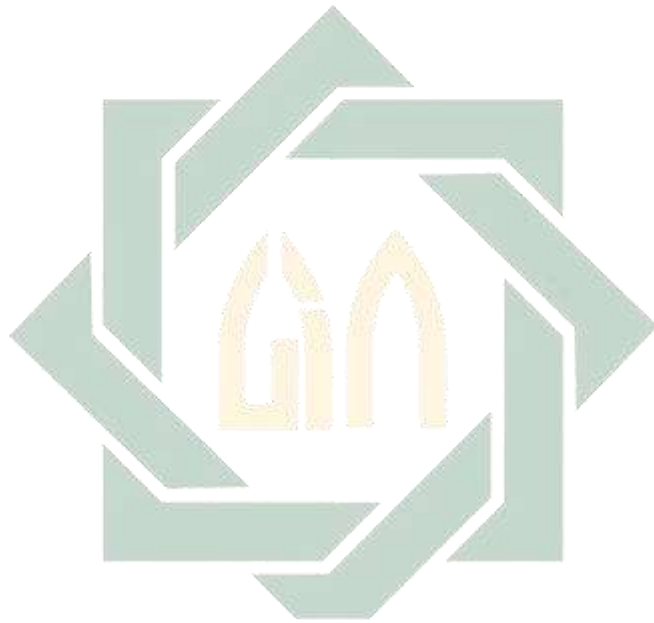
UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Laporan Kebahagiaan Negara-Negara Di Dunia.....	5
Tabel 1. 2 Rata-Rata Lama Sekolah, Keluhan Kesehatan, Indeks Kualitas Lingkungan Hidup dan Modal Sosial Tahun 2014, 2017 dan 2021	9
Tabel 2. 1 Indikator Indeks Kebahagiaan di Indonesia	25
Tabel 2. 2 Kriteria dan Indikator Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH).....	42
Tabel 2. 4 Penelitian Terdahulu.....	49
Tabel 3. 1 Kriteria Autokorelasi	71
Tabel 4. 1 Indeks Kebahagiaan di Indonesia	79
Tabel 4. 2 PDRB Per Kapita Konstan Tahun 2014, 2017 dan 2021	81
Tabel 4. 3 Rata-Rata Lama Sekolah Tahun 2014, 2017 dan 2021	83
Tabel 4. 4 Persentase Keluhan Kesehatan Tahun 2014, 2017 dan 2021	85
Tabel 4. 5 Indeks Kualitas Lingkungan Hidup Tahun 2014,2017 dan 2021.....	87
Tabel 4. 6 Modal Sosial di Indonesia Tahun 2014, 2017 dan 2021	89
Tabel 4. 7 Persentase Penduduk Miskin di Indonesia	91
Tabel 4. 8 Uji Chow	94
Tabel 4. 9 Uji Heteroskedastisitas	94
Tabel 4. 10 Uji Regresi <i>Fixed Effect Model</i>	95
Tabel 4. 11 Uji Multikolinieritas	98
Tabel 4. 12 Uji Heteroskedastisitas	100
Tabel 4. 13 Tabel Uji Koefisien Determinasi.....	101
Tabel 4. 14 Uji Parsial (Uji t)	102
Tabel 4. 15 Uji Simultan	104
Tabel 4. 16 Perbandingan Antara Nilai Rata-Rata PDRB Per Kapita dengan Indeks Kebahagiaan di Indonesia Tahun 2014, 2017, 2021	106

DAFTAR GAMBAR

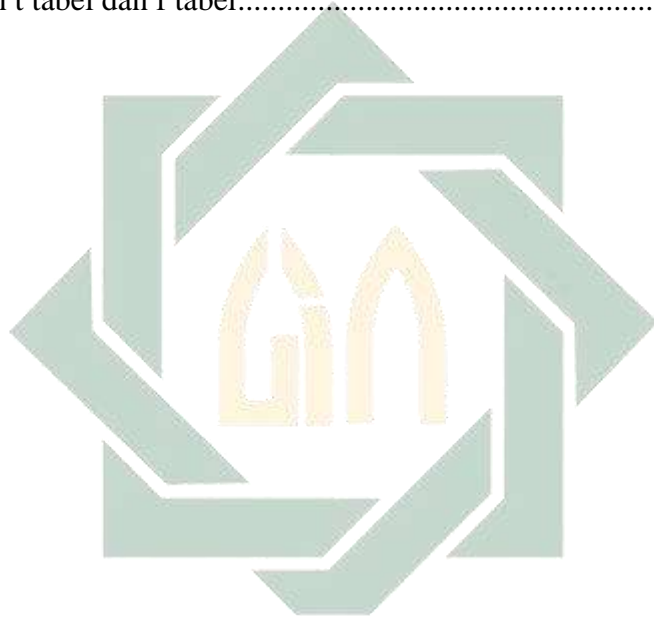
Gambar 1. 1 PDRB Per Kapita 34 Provinsi di Indonesia Tahun 2021.....	8
Gambar 1. 2 Rata-Rata Persentase Penduduk Miskin di Indonesia	14
Gambar 1. 3 Garis Kemiskinan Berdasarkan Provinsi (Ribu Rupiah).....	15
Gambar 2. 2 Kerangka konseptual	53
Gambar 4. 1 Peta Indonesia.....	75



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

LAMPIRAN

Lampiran 1 Data Sample Regresi Data Panel	129
Lampiran 2 Hasil Uji Chow.....	132
Lampiran 3 Hasil Uji Hausman	133
Lampiran 4 Hasil Uji Fixed Effect Model.....	134
Lampiran 5 Hasil Persamaan Regresi.....	135
Lampiran 6 Hasil Uji Heteroskedastisitas	135
Lampiran 7 Perhitungan t tabel dan f tabel.....	136



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, N., & Nurpita, A. (2017). Analisis Indeks Kebahagiaan Masyarakat di 33 Provinsi di Indonesia. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 14(3).
- Ariska. (2020). Makna Kebahagiaan pada Mahasiswa Perempuan di Era Millennials. *Psikoislamedia : Jurnal Psikologi*, 5(1).
- Arlinkasari. (2017). *Akankah Masyarakat yang Bahagia menjaga Lingkungannya?*
- Arsyad. (2010). *Ekonomi Pembangunan (ke-lima)*. UPP STIM YKPN Yogyakarta.
- Arvin. (2014). Does Income Matter In The Happiness-Corruption Relationship? *Journal of Economic Studies*, 41(3): 469-490.
- Ashari, & Dahriyanto. (2016). *Apakah Orang Miskin Tidak Bahagia? Studi Fenomenologi Kebahagiaan di Dusun Deliksari*.
- Atasoge, I. A. B. (2021). Determinan Indeks Kebahagiaan di Indonesia. *Jurnal Ekonomi Pembangunan STIE Muhammadiyah Palopo*, 7(2), 34. <https://doi.org/10.35906/jep.v7i2.877>
- Badan Pusat Statistik. (2014). *Statistik Kesehatan Indonesia*.
- Badan Pusat Statistik. (2018). *Statistik Pendidikan Provinsi Jawa Timur*. BPS Provinsi Jawa Timur.
- Badan Pusat Statistik. (2020). Indikator Makro Kota Tangerang Selatan Tahun 2020. *Badan Pusat Statistik & Perencanaan Pembangunan Daerah*.
- Badan Pusat Statistik. (2021). *Angka Kesakitan Menurut Provinsi*.
- Bergh. (2009). The GDP Paradox. *Journal of Economic Psychology*, 30(2), 117–135.
- Bhatpahari. (2021). *Amidst COVID-19 Happiness: A key indicator of Mental Health*.
- Blanchflower, & Oswald. (2004). *Well-Being over time in Britain and the USA*.
- BPS. (2023). Produk Domestik Regional Bruto Menurut Pengeluaran [Government]. *Badan Pusat Statistik*. <https://www.bps.go.id/subject/171/produk-domestik-regional-bruto-pengeluaran-.html#subjekViewTab2>
- Chamsyah. (2008). *Reinventing Pembangunan Sosial Untuk Kesejahteraan Masyarakat Indonesia*. Jakarta: Trisakti University Press.
- Chen. (2012). *Factors That Influence Acceptance of Web-Based e-Learning System in Taiwan*.
- Christakis. (2010). *Dahsyatnya Jejaring Sosial diterjemahkan oleh Zia Anshor*.
- Cohen, S., & Prusak, L. (2001). *In Good Company: How Social Capital Makes Organization*.
- Cummins, & Eckersley. (2003). *Developing A National Index Of Subjective Wellbeing: The Australian Unity Wellbeing Index*. 64: 159-190.
- Cunando, & Gracia. (2012). *Does Education Affect Happiness*.
- Dewi. (2020). Determinan Indeks Kebahagiaan di Indonesia. *Jurnal Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya*, 8(2).
- Diener. (2002). *Will money increase subjective well being?*
- Djajadilga. (2012). *Indeks Kualitas Lingkungan Hidup Indonesia*.
- Dores, & Edi. (2014). Pengaruh Angka Melek Huruf Dan Angka Harapan Hidup Terhadap Jumlah Penduduk Miskin di Provinsi Sumatera Barat. *Jurnal Of Economic And Economic Education*, Vol. 2(No. 2).

- Fakher. (2019). *Investigating The Determinants of Environmental Quality*.
- Febriantikaningrum. (2021). *Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Ketimpangan Pendapatan dan Indeks Pembangunan Manusia Terhadap Indeks Kebahagiaan di Indonesia Tahun 2014 dan 2017*.
- Fleurbay. (2009). Beyond GDP; The Quest of a Measure of Social Welfare. *Journal of Economic Literature*, 47(4), 1029–1075.
- Forgeard, S., M. J. C, Jayawickreme, E. Kern, Seligman, & M. E. P. (2011). Doing the Right Thing: Measuring Well-Being for Public Policy. *International Journal of Wellbeing*.
- Fukuyama. (2003). *Social Capital and Civil Society*. The Institute of Public Policy George Mason University.
- Graham. (2009). *Happiness Around The World: The Paradox of Happy Peasants and Miserable Millionaires*.
- Graham. (2013). The Easterlin and Other Paradoxes: Why Both Sides of the Debate May Be Correct. *In Etica a Politica, (Vol. 15, Issue 1)*.
- Hadi, & Abdul. (2019). Pengaruh Rata-Rata Lama Sekolah Kabupaten/Kota Terhadap Persentase Penduduk Miskin di Provinsi Jawa Timur Tahun 2017. *Media Trend : Berkala Kajian Ekonomi dan Studi Pembangunan, Vol. 14(No .2)*.
- Hanum, D. (2013). Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Morbiditas Penduduk Jawa Timur. *Penelitian, Jurusan Statistika, ITS*.
- Harumi, & B., N. (2022). Potret Kebahagiaan Negara-Negara di Dunia. *Bappenas Workin Papers*, 5(2), 196–210.
- Hasbullah. (2006). *Social Capital (Menuju Keunggulan Budaya Manusia Indonesia)*. MR-United Press Jakarta.
- Hidayat, S., & Woyanti, N. (2021). Pengaruh PDRB Per Kapita, Belanja Daerah, Rasio Ketergantungan, Kemiskinan, dan Teknologi Terhadap IPM di Indonesia. *Jurnal Ekonomi, Bisnis dan Akuntansi*, 23(4).
- Hudha, A. M., & Rahardjanto, A. (2018). *Etika Lingkungan (Teori dan Praktik Pembelajaran)*. UMM Press, Vol.1.
- Jhingan. (2012). *Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan*. PT. Raja Grafindo Persada.
- Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan. (2017). *Statistik Lingkungan Hidup di Indonesia Tahun 2017*.
- Khaeron, H. (2023). *Islam Manusia dan Lingkungan Hidup*. Nuansa Cendekia.
- Marsland. (2006). *Trait Positive Affect and Antibody Response*.
- Moskowitz. (2018). *Wealth, Poverty and Happiness: Social Class Is Differentially Associaed With Positive Emotions*.
- Mouratidis, & Yiannakou. (2022). *What Makkes Cities Livable? Determinants of Neighborhood Satisfaction*.
- Mulyono. (2017). *Kemiskinan Pemberdayaan Masyarakat*. Yogyakarta: Ombak.
- Napitupulu, R. B., Simanjuntak, T. P., Hutabarat, L., Damanik, H., Harjana, H., Sirait, R. M., & Tobing, C. R. (2021). *Teknik dan Analisis Data dengan SPSS, STATA, Eviews*.
- Niimi. (2018). What Affects Happiness Inequality? Evidance From Japan. *Journal of Happiness Studies*, 19, 521–543.

- Noviyanti, Nugroho, & Faisal. (2010). Pengklasteran Provinsi Berdasarkan Persentase Penduduk yang Mempunyai Keluhan Kesehatan. *e-Jurnal Statistik*.
- OECD. (2019). Better Life Index: Definitions and metadata. *Paris : OECD Publishing*.
- Palindangan, J., & Bakar, A. (2021). Analisis Pengaruh Tingkat Pertumbuhan Ekonomi dan Indeks Pembangunan Manusia Terhadap Tingkat Pengangguran di Mimika. *Jurnal KRITIS*.
- Pratiwi, Sudiharta, & Sutrisna Ketut. (2014). Pengaruh PDRB per Kapita, Pendidikan dan Produktivitas Tenaga Kerja Terhadap Kemiskinan di Provinsi Bali. *E-Jurnal EP Unud*, 3 [10](431–439).
- Putnam, R. D. (1995). Bowling alone: American's Declining Social Capital. *Journal of Democracy*, 25, 163–210.
- Rahayu, T. P. (2016). Determinan Kebahagiaan Di Indonesia. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 18(1), 149. <https://doi.org/10.24914/jeb.v19i1.485>
- Rositawati, & Budiantara. (2019). Permodelan Indeks Kebahagiaan Provinsi di Indonesia Menggunakan Regresi Nonparametrik Spline Truncated. *Jurnal Sains dan Seni ITS*, 8(2).
- Sanjaya, W. (2014). *Penelitian pendidikan: Jenis, metode dan prosedur*. Prenada Media group.
- Sanusi, & Ansar. (2013). Hubungan Tingkat Pendapatan Dengan Tingkat Konsumsi Masyarakat di Kecamatan Bontonompo Kabupaten Gowa. *Jurnal Ekonomi Balance*, 9(1), 27–36.
- Sapriyadi, Kartomo, & Syaiful. (2022). Pembangunan Dan Kebahagiaan Studi Empiris di Negara Asean. *Journal of Economic Public and Accounting (JEPA)*, Vol. 4(No.2), 144–153.
- Septianingrum, & Iskandar. (2021). Determination Of Poverty At The District/City Level In Yogyakarta Province 2007-2018. *Journal of Economics Development and Social Research*, Vol.1(1).
- Sodik, Febriantikaningrum, B., & Purwiyanta, P. (2021). Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Ketimpangan Pendapatan, dan Indeks Kebahagiaan di Indonesia Tahun 2014 dan 2017. *Develop*, 5(2), 1–16.
- Stephoe. (2008). *Positive Affect, Psychological Well-Being*.
- Suchaini, U., Nugraha, W. P. S., Dwipayana, & I. K. D., & Lestari, S. A. (2021). Indeks Kebahagiaan 2021. *Badan Pusat Statistik RI*.
- Sugiyono, M. P. P., & Kuantitatif, P. (2009). *Kualitatif, dan R&D*, Bandung: Alfabeta. Dalam *Cet. Vii*.
- Sugiyono, S. (2010). *Metode penelitian kuantitatif dan kualitatif dan R&D*. Alfabeta Bandung.
- Sukirno, S. (2000). *Makroekonomi Modern: Perkembangan Pemikiran dari Klasik Hingga Keynesian Baru*. Raja Grafindo Pustaka.
- Suparta, I. W., & Malia, R. (2020). Analisis Komparasi Happiness Index Negara di ASEAN. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, Vol. 9(No. 2), 56–65.
- Supriono. (2008). *Modal Sosial: Definisi, dimensi dan tipologi*.
- Todaro & Stephen C. Smith. (2011). *Pembangunan Ekonomi Edisi Kesembilan*. Jakarta : Erlangga.
- Todaro, & Michael P. (2006). *Pembangunan Ekonomi*. Jakarta : Erlangga.

- Todaro, & Smith. (2003). *Ekonomi Pembangunan Edisi Kedelapan*. Jakarta : Erlangga.
- Utami, & Masjkuri. (2018). Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Upah Minimum , Tingkat Pengangguran Terbuka dan Pendidikan Terhadap Jumlah Penduduk Miskin. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Airlangga*, Vol. 3(No. 1).
- Veenhoven, R. (2004). Subjective Measures of Well-Being. *Human Well Being : Concept and Measurement*.
- Wahyudi, H., & Tiara, A. (2022). Ketimpangan Pendapatan Penyebab Tidak Bahagia. *Jurnal Studi Pemerintahan dan Akuntabilitas*, 1(2), 125–138.
- Wibowo. (2016). Asy-Syir'ah Kebijakan Pembangunan Nasional: Dari pertumbuhan (Growth) Menuju Kebahagiaan (Happiness). *Jurnal Ilmu Syari'ah dan Hukum*, Vol 50(1).
- Wirawan, & Arka. (2015). Analisis Pengaruh Pendidikan, PDRB Per Kapita, dan Tingkat Pengangguran Terhadap Jumlah Penduduk Miskin Provinsi Bali. *E-Jurnal EP Unud*, 4(5)(546–560).
- Yasir, J. R., Muang, Muh. S. K., & Sani, M. (2022). Analisis Dimensi Kepuasan Hidup terhadap Indeks Kebahagiaan Masyarakat di Kecamatan Bara Kota Palopo. *JEMMA (Journal of Economic, Management and Accounting)*, 5(2), 182. <https://doi.org/10.35914/jemma.v5i2.1332>
- Zakiah, & Hepi. (2018). Pengaruh Angka Harapan Hidup dan Rata-Rata Lama Sekolah Terhadap PDRB Perkapita Serta Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Kalimantan Tengah Tahun 2011-2015. *E-Journal UPR, Volume 4 Nomor 1*.
- Zhahira, & Utami. (2017). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Tingkat Kebahagiaan Masyarakat Yogyakarta 2017*.

UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A