

BAB IV

PAPARAN DATA DAN TEMUAN PENELITIAN

A. Paparan Data

Data dalam penelitian ini diperoleh dari dua metode pengumpulan data yaitu tes dan wawancara. Adapun penjelasan dari masing-masing metode tersebut adalah sebagai berikut:

1. Tes

Salah satu instrumen dalam penelitian ini adalah tes. Tes digunakan untuk mengetahui proses berpikir kreatif siswa dalam memecahkan masalah terbuka (*open ended*). Soal yang diberikan terdiri dari tiga tipe masalah terbuka (*open ended*) yaitu soal nomor 1 tipe *classifying* (mengklasifikasikan), soal nomor 2 tipe *finding relations* (menemukan hubungan), dan soal nomor 3 tipe *measuring* (pengukuran). Soal yang diberikan tidak terikat oleh satu materi, namun menggunakan materi yang sudah pernah diajarkan sebelumnya kepada siswa.

Sebelum soal digunakan untuk mengumpulkan data penelitian, terlebih dahulu dilakukan validasi soal. Validasi soal tersebut mencakup hal-hal sebagai berikut:

a. Segi Tujuan

Apakah soal sesuai dengan tujuan proses berpikir kreatif yang akan diukur.

b. Segi Konstruksi

Apakah soal tersebut memungkinkan siswa untuk mendapatkan jawaban dan cara penyelesaian lebih dari satu.

c. Segi Bahasa

Apakah soal tersebut menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia dan tidak menimbulkan penafsiran ganda.

d. Segi waktu

Apakah waktu yang disediakan cukup untuk menjawab soal yang diberikan.

Validator dalam penelitian ini terdiri dari tiga orang yaitu seorang Kepala Sekolah SMP Buana Waru, seorang Dosen Pendidikan Matematika IAIN Sunan Ampel Surabaya, dan seorang Guru kelas VIII pelajaran matematika. Adapun nama-nama validator dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 4.1
Daftar Nama Validator

No	Nama Validator	Jabatan
1.	Drs. Khoifulloh, M.Pd	Kepala Sekolah SMP Buana Waru
2.	Maunah Setyawati, M.Si	Dosen Pendidikan Matematika IAIN Sunan Ampel Surabaya
3.	Suyono, S.Pd	Guru kelas VIII-A SMP Negeri 35 Surabaya.

Dari ketiga validator di atas, soal pemecahan masalah yang digunakan peneliti telah layak digunakan, namun ada ada sedikit perbaikan mengenai

penulisan bahasa agar sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar, sebagaimana terlampir pada lampiran 4.

Setelah dilakukan validasi soal, untuk memperoleh soal yang valid, maka dilakukan uji coba soal kepada tiga siswa. Hasil uji coba tersebut tidak diuji secara statistik, dengan pertimbangan bahwa uji coba itu menitikberatkan pada pemahaman siswa terhadap soal yang diberikan.

Berdasarkan tanggapan dari validator serta hasil uji coba maka peneliti melakukan revisi terhadap penyusunan soal tersebut. Kemudian soal tersebut diujikan kepada subjek penelitian. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII-A SMP Negeri 35 Surabaya yang terdiri dari enam siswa dengan rincian masing-masing dua siswa dari kelompok atas, dua siswa dari kelompok sedang, dan dua siswa dari kelompok bawah.

Pengklasifikasian kelompok berdasarkan nilai raport matematika kelas VII semester 2. Untuk menentukan batasan kelompok atas, kelompok sedang, dan kelompok bawah, peneliti meminta penjelasan guru kelas mengenai ketuntasan minimal yang harus dicapai siswa pada pelajaran matematika. Karena ketuntasan minimal yang harus dicapai siswa pada pelajaran matematika adalah 70, maka siswa yang mendapat nilai 70 berada pada kelompok bawah. Sedangkan siswa yang mendapat nilai antara 70 dan 80 berada pada kelompok sedang. Untuk siswa yang mendapat nilai 80 ke atas berada pada kelompok atas. Dengan demikian, dapat diketahui siswa yang termasuk kelompok atas, kelompok sedang, dan kelompok bawah.

Adapun daftar nilai raport matematika siswa kelas VIII-A adalah sebagai berikut:

Tabel 4.2
Daftar Nilai Raport Matematika Siswa Kelas VIII-A

No.	Nama	Nilai	Kelompok
1.	Al Fathir Rizky Pradana	73	Sedang
2.	Aprillia Wita Rebecca	80	Atas
3.	Giovanny Christabella L	74	Sedang
4.	Hana Afrilia Scheffer	70	Bawah
5.	Margaretha Intan Y	70	Bawah
6.	Nehemia Kevin Gutama	70	Bawah
7.	Meliana Anggraini	72	Sedang
8.	Ronald Fransiscus P	70	Bawah
9.	Wizara Salisa	80	Atas
10.	Endah Sri Wulandari	70	Bawah
11.	Muhammad Misbakhul Munir	85	Atas
12.	Aditya rezky Pratama	74	Sedang
13.	Din'am Syidhadhah	70	Bawah
14.	Ledi Nana Jowana	73	Sedang
15.	Wahyu Rifky Effendi	70	Bawah
16.	Achmad Syafik Irfandi	70	Bawah
17.	Indahyati Dwi Astuti	75	Sedang
18.	Muhammad Dirham Satia	70	Bawah
19.	Rizky Wahyu Febriyanto	72	Sedang
20.	Suvi Sofyani	73	Sedang
21.	Tanti Aridipa	72	Sedang
22.	Achmad Chiorullah	70	Bawah
23.	Dina Inaroh	70	Bawah
24.	Muhammad Fajar Wiseno	73	Sedang
25.	Yuda Prawira	75	Sedang
26.	Abiel Maldives Tambuku	72	Sedang
27.	Canthika mira Istiyanthi	70	Bawah
28.	Cyndi Coraima Manurung	75	Sedang
29.	Daniel Satriawan	70	Bawah
30.	Eghita Dhesiane Nareswari	73	Sedang
31.	Novita Indah Kristinasari	70	Bawah
32.	Ratna Zulita Anggraeni	77	Sedang
33.	Rininta Cahyaningtyas	71	Sedang

34.	Renita	72	Sedang
35.	Zola Eko Cahyono	80	Atas
36.	Andri Nasirul Buldan	71	Sedang

Berdasarkan tabel di atas, peneliti mengambil dua siswa dari masing-masing kelompok dengan tetap memperhatikan kemampuan siswa mengkomunikasikan idenya berdasarkan pertimbangan guru kelas, sehingga diperoleh subjek penelitian sebagai berikut:

Tabel 4.3
Daftar Nama Subjek Penelitian

No	Nama	Inisial	Kelompok	Kode Subjek
1.	Wizara Salisa	WS	Atas	S ₁
2.	Aprillia wita Rebecca	AWR	Atas	S ₂
3.	Yuda Prawira	YP	Sedang	S ₃
4.	Cyndi Coraima Manurung	CCM	Sedang	S ₄
5.	Endah Sri Wulandari	ESW	Bawah	S ₅
6.	Achmad Syafik Irfandi	ASI	Bawah	S ₆

Soal yang telah divalidasi, diujikan kepada enam subjek terpilih pada tanggal 29 Juli 2009 pada pukul 10.40 WIB sampai 11.40 WIB di ruang perpustakaan.

2. Wawancara

Setelah subjek penelitian melakukan tes tertulis, peneliti melakukan wawancara yang digunakan sebagai data pembanding untuk mengetahui keabsahan data. Wawancara yang digunakan oleh peneliti adalah wawancara baku terbuka. Wawancara dilakukan kepada masing-masing subjek dengan didukung pedoman wawancara seperti pada lampiran 5.

Adapun pelaksanaan wawancara dilaksanakan di ruang serba guna SMP Negeri 35 Surabaya selama dua hari yakni Kamis tanggal 30 Juli 2009 dan Jum'at tanggal 31 Juli 2009 seperti pada tabel berikut:

Tabel 4.4
Jadwal Pelaksanaan Wawancara

Hari dan Tanggal	Kode Subjek	Alokasi Waktu
Kamis, 30 Juli 2009	S ₂	10.25 WIB – 10.45 WIB
Kamis, 30 Juli 2009	S ₄	10.50 WIB – 11.10 WIB
Kamis, 30 Juli 2009	S ₅	11.15 WIB – 11.30 WIB
Kamis, 30 Juli 2009	S ₁	11.35 WIB – 12.00 WIB
Jum'at, 31 Juli 2009	S ₆	07.20 WIB – 07.40 WIB
Jum'at, 31 Juli 2009	S ₃	07.45 WIB – 08.05 WIB

B. Temuan Penelitian

Selama jalannya penelitian, terdapat salah satu subjek dari kelompok bawah yang cenderung kreatif dalam menyelesaikan masalah terbuka (*open ended*), hal ini memungkinkan bahwa kekreativitasan siswa tidak tergantung pada kemampuan prestasi siswa di sekolah.