

**POSISI DAN KEWENANGAN KOMISI PENYIARAN INDONESIA  
(KPI) DALAM MENGAWASI DAN MEMBERIKAN REKOMENDASI  
IZIN SIAR MENURUT UNDANG UNDANG NO. 32 TAHUN 2002  
TENTANG PENYIARAN MENURUT HUKUM ISLAM**

**SKRIPSI**



PERPUSTAKAAN	
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA	
NO. KLAS	NO. REG : S-2009/Sj/037
S-2009 037	ASAL BUKU :
	TANGGAL :

Oleh  
**MUH. NURUL HUDA SJ**  
NIM : C03302056

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS SYARIAH  
JURUSAN SIYASAH JINAYAH  
SURABAYA  
2009**



**POSISI DAN KEWENANGAN KOMISI PENYIARAN  
INDONESIA (KPI) DALAM MENGAWASI DAN MEMBERIKAN  
REKOMENDASI IZIN SIAR MENURUT UNDANG UNDANG  
NO. 32 TAHUN 2002 TENTANG PENYIARAN MENURUT  
HUKUM ISLAM**

**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu**

**Ilmu Syari'ah**

**Oleh :**

**MUH.NURUL HUDA  
NIM : C03302056**

<b>PERPUSTAKAAN</b> IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
NO. KLAS	NO. REG :
	ASAL BUKU :
	TANGGAL :

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS SYARI'AH  
JURUSAN SIYASAH JINAYAH  
SURABAYA**

**2009**



## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : MUH.NURUL HUDA  
NIM : CO3302056  
Semester : XII  
Jurusan : Siyasah Jinayah  
Fakultas : Syari'ah  
Alamat : Jl.Kalisari Damen 68 Mulyorejo surabaya

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa skripsi yang berjudul “ **Posisi dan Kewenangan Komisi Penyiaran Indonesia (KPI) dalam Mengawasi dan Memberikan Rekomendasi Izin Siar Menurut Undang-Undang No. 32 Tahun 2002 Tentang Penyiaran Menurut Hukum Islam**” adalah asli dan bukan hasil dari plagiat, baik sebagian maupun seluruhnya.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya, apabila pernyataan ini tidak sesuai dengan fakta yang ada, maka saya bersedia dimintai pertanggungjawaban sebagaimana peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Surabaya, 11 Juli 2009



**Muh. Nurul Huda**  
NIM. C03302056

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh MUH.NURUL HUDA/ NIM C0 3302056 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasakan.

Surabaya, 11 Juli 2009

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Drs. H. Sam'un, M. Ag', written over a horizontal line.

**Drs.H..Sam'un, M.Ag**  
**NIP.19590801990011001**

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh **Muh.Nurul Huda** ini telah dipertahankan di depan Sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah IAIN Sunan Ampel pada hari Rabu tanggal 05 Agustus 2008, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi :

Ketua,



Drs.H..Sam'un, M.Ag  
NIP.19590801990011001

Sekretaris,



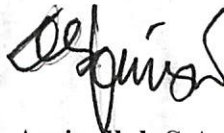
Abd.Basith Junaidy, M.Ag  
NIP. 197110212001121002

Penguji I,



Dr.H.A. Faishal Haq, M.Ag  
NIP.195005201982031002

Penguji II,



Amirullah S.Ag  
NIP.1957201012003121002

Pembimbing,



Drs.H..Sam'un, M.Ag  
NIP.19590801990011001

Surabaya, 05 Agustus 2009

Mengesahkan  
Fakultas Syari'ah  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel  
Dekan,



Dr.H.A. Faishal Haq, M.Ag  
NIP.195005201982031002



















Meminjam terminologi di atas, orang mengonsumsi informasi apapun bukan karena butuh, tetapi hanya itulah yang terus menerus disuguhkan kepada mereka. Dengan media orang akan merasa semakin banyak memiliki informasi tentang dunia dan peristiwa di sekitar mereka, tetapi pengetahuan itu sebenarnya hanyalah permukaan saja. Dengan informasi yang melimpah orang seakan bisa menjadi tahu semua hal, meskipun sebenarnya hanyalah dangkal dan terpenggal-penggal.

Alhasil, antara informasi penting dan informasi “sampah”, berita penting atau berita menyesatkan tak tersaring dengan baik. Efek dominonya, kapasitas masyarakat untuk merefleksi dan berimajinasi kian tumpul. Selama ini sudah ada *media watch*, *ombudsman*, dan KPID, sebagai pemantau atau pengawas kinerja media. Namun peran ketiganya masih menjadi tanda tanya. Apakah mereka sepenuhnya netral, mandiri secara finansial, dan terbebas dari *vested interest*?. Jika anggotanya mayoritas orang-orang pers, apakah mereka sepenuhnya akan bersikap kritis dan terbuka kalau sudah menyangkut kepentingan media mereka sendiri?

Secara historis, keprihatinan terhadap siaran media yang cenderung tidak terkontrol inilah yang membuat pemerintah membuat sebuah lembaga independen yang disebut Komisi Penyiaran Indonesia (KPI) yang bertugas untuk mengatur hal-hal mengenai penyiaran. Karena jika dalam hal penyiaran tidak terdapat sebuah lembaga yang mengaturnya, maka akan banyak terjadi ketim-









masih banyak menyisakan persoalan. Persoalan yang paling mendasar adalah tentang kedudukan, tugas dan wewenang Komisi Penyiaran Indonesia dalam Struktur Ketatanegaraan Indonesia. Hal yang paling menjadi perhatian publik adalah undang-undang Nomor 32 Tahun 2002 mengenai tugas dan wewenang KPI.

*Pertama*, buku *UU Penyiaran No 32 Tahun 2002*, yang merupakan sebuah payung hukum yang mengatur tugas, wewenang dan fungsi KPI. Dalam UU ini diatur bagaimana peran dan fungsi KPI dalam proses regulasi UU penyiaran, dan mengatur isi dan muatan siaran radio dan televisi.

*Kedua*, buku *Komunikasi & Regulasi Penyiaran*, karya Muhammad Mufid. Buku ini membahas tentang peran KPI dalam mewujudkan demokratisasi penyiaran, serta idealisasi regulasi penyiaran. Buku ini juga menarik, sebab membahas tentang kaitan antara dilema yang dialami KPI.

*Ketiga*, buku karya Efendi Gazali yang berjudul *Konstruksi Sosial Industri Penyiaran*. Buku ini memuat kerancuan-kerancuan yang terjadi pada industri penyiaran, terutama televisi. Gazali juga mengkritik dimensi konstruksi sosial dan pengaruhnya pada industri pertelevisian, serta sebaliknya, pengaruh televisi pada konstruksi sosial, psikologis, etika, kultur, serta agama di masyarakat.

*Kempat*, buku karya Samsul Wahidin dkk. yang berjudul *Filter Komunikasi Media Elektronika*. Buku ini secara lugas merangkum tulisan beberapa

ahli komunikasi maupun anggota KPI mengenai kiprah dan tantangan KPI pusat maupun daerah, serta beberapa tulisan yang memuat tentang perkembangan televisi lokal.

*Kelima*, Victor Manayang melalui karyanya *Kelembagaan KPI* mengulas profil lembaga serta tantangan yang dihadapi KPI pusat maupun daerah. Melalui buku ini tergambar secara jelas bagaimana beratnya KPI memfilter isi dan muatan-muatan media. Lewat buku ini kita juga bisa merasakan bagaimana KPI menjadi filter kedua setelah lembaga sensor.

*Keenam*, Morissan dengan buku *Manajemen Media Penyiaran; Strategi Mengelola Radio Dan Televisi*. Melalui buku ini kita bisa melihat bagaimana orang-orang pertelevisian dan mereka yang terlibat dalam industri radio mengelola basis pekerjaannya. Buku ini menjadi panduan mengenal strategi produksi, pemasaran program, teknik penyiaran, sistem penyiaran dan sebagainya. Dengan buku ini, kita bisa melihat mengapa dan bagaimana KPI hampir tak berdaya menghadapi ulah pengelola stasiun televisi.

*Ketujuh*, Riswandi melalui buku *Dasar-Dasar Penyiaran*, menjelaskan tentang kode etik penyiaran radio dan televisi, sistemnya, serta sejarah dan karakteristik kedua media tersebut.

*Kedelapan*, Sunardian Wirodono melalui buku *Matikan TV-Mu; Teror Media Televisi*, menjelaskan bagaimana televisi sesungguhnya lebih banyak membawa dampak negatif, daripada positif. Buku ini menjadi menarik tatkala















Sistematika pembahasan ini bertujuan agar penyusunan skripsi terarah sesuai dengan bidang kajian. Adapun sistematika pembahasan skripsi ini adalah sebagai berikut :

- Bab I : Pendahuluan yang berisi tentang gambaran umum skripsi yang ditulis, yang meliputi: latar belakang masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan dan kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, kajian pustaka dan sistematika pembahasan.
- Bab II : Landasan Teoritik yang mengkaji wilayah al-Hisbah
- Bab III : Komisi Penyiaran Indonesia (KPI) menurut Undang-Undang Nomor 32 tahun 2002 tentang Penyiaran; dari latar belakang lahirnya KPI, Syarat-syarat KPI, serta posisi dan kewenangan KPI
- Bab IV : Analisis Hukum Islam terhadap posisi dan kewenangan KPI dalam memberikan rekomendasi izin siar berdasarkan UU No. 32 tahun 2002.
- Bab V : Penutup yang memuat kesimpulan dan saran.





























menyuruh berbuat baik dan melarang berbuat munkar. Sementara dalam konteks sejarah, Wilayat al-Hisbah merupakan salah satu lembaga dari lembaga peradilan yang kewenangannya terpusat pada tempat-tempat transaksi sebagaimana terlihat dalam sejarah Daulah Umayyah dan Abbasiyah, bahkan pada masa Nabi SAW. Akan tetapi, yang jelas bahwa Wilayat al-Hisbah bukan merupakan bentukan pengaruh budaya imperium Romawi seperti yang diungkap oleh Schacht. Namun, lembaga ini lahir secara alami yang kemungkinan dilatarbelakangi oleh: a) adanya aturan-aturan dalam nash yang mengatur sistem jual beli secara ketat, b) adanya isyarat syara' membentuk pasar yang sesuai dengan syariat Islam.

Untuk melihat lebih jelas kapan Wilayat al-Hisbah ini terlepas dari kekuasaan khalifah (pemerintah), maka perlu dilihat dalam periodisasi sejarah. Taufiq Abd. al-Gani al-Rasyasyi memberikan pernyataan bahwa Rasulullah dan para khalifah al-rasyidin pada awal pemerintahan Islam langsung terjun dalam melaksanakan fungsi hisbah. Namun, ketika urusan pemerintahan semakin banyak, kewenangan ini dikhususkan pada lembaga tertentu yang pada masa berikutnya disebut Wilayat al-Hisbah.

Pernyataan di atas dapat diterima karena secara faktual terlihat embrio lembaga ini sudah ada pada masa Nabi SAW yang ketika itu kewenangannya masih dilaksanakan oleh Nabi SAW dan setelah Futuhat al-Makkah tugas







jalan, memakmurkan masjid, dan mencegah kemunkaran seperti minuman keras, perjudian, dan lain-lain.

Wilayat al-Hisbah merupakan salah satu lembaga peradilan (*qadha*) dalam sistem pemerintahan Islam, yang memiliki kewenangan untuk amar ma'ruf nahi munkar. Embrio lembaga ini telah ditemui sejak masa Nabi SAW sebagai salah satu kewajiban agama, dan pada masa pemerintahan Bani Umayyah dan Abbasiyah lembaga ini menjelma menjadi sebuah lembaga terpisah dari kekuasaan khalifah.

Wilayat al-Hisbah ini berwenang untuk memberikan hukuman terhadap pelanggar hukum. Walaupun demikian, *muhtasib* tidak memberikan hukuman tersebut secara langsung, tetapi melalui tahapan-tahapan seperti menasehati, mengingatkan, yang kesemuanya itu termasuk dalam kategori ta'zir.

Namun demikian Wilayat al-Hisbah hanya bertugas mengawasi hal-hal yang tampak (*zahir*) dan sudah ma'ruf di kalangan masyarakat. Yaitu perkara-perkara umum yang tidak ada perselisihan ulama tentang kewajiban melaksanakannya ataupun meninggalkannya, atau sering juga disebut perkara-perkara yang sudah menjadi '*uruf*(adat) dalam keseharian masyarakat. Adapun perkara-perkara detail yang masih berupa was-was, dugaan, syak wasangka, dan memerlukan investigasi secara mendalam, pembuktian, kesaksian dan sumpah adalah bukan wewenang WH, tetapi menjadi wewenang lembaga lainnya yaitu *wilayatul qadha'* atau *wilayatul mazalim*.



### BAB III

## KOMISI PENYIARAN INDONESIA (KPI) MENURUT UU NO. 32 TAHUN 2002 TENTANG PENYIARAN

### A. Komisi Penyiaran Indonesia (KPI)

Sejarah demokrasi di dunia telah menempatkan pers dan penyiaran sebagai ruang yang diperebutkan oleh kekuasaan dan masyarakat sipil. Dari sisi kekuasaan keduanya diharapkan menjadi alat pendukung program-program serta tidak bersikap kritis terhadap berbagai kebijakan negara. Sedangkan masyarakat sipil menghendaki agar pers dan penyiaran menjadi alat perjuangan kepentingan masyarakat yang selama ini selalu dimarjinalkan oleh kekuasaan.

Pers dan penyiaran memiliki pengaruh yang masif dan mampu mengarahkan masyarakat untuk memihak terhadap sebuah nilai, pandangan, dan keyakinan. Jatuhnya pers dan penyiaran dalam kekuasaan menjadikan sebuah negara terjerembab ke lembah otoritarian seperti Indonesia prareformasi. Lazimnya di sebuah negara demokrasi, pers dan penyiaran memosisikan diri sebagai anjing penjaga (*watchdog*), yang bertugas memonitor penyelenggaraan kekuasaan agar tidak meminggirkan kelompok-kelompok minoritas (perempuan, kaum miskin, buruh, tani, dan lain-lain).





penyiaran dilakukan oleh Panitia Khusus (Pansus) DPR-RI yang terdiri dari 50 orang anggota dewan berdasarkan pada perimbangan jumlah tiap-tiap fraksi, dengan menggunakan prosedur pembahasan tingkat empat. Pengesahan pembentukan pansus RUU penyiaran dilakukan dalam rapat paripurna pada tanggal 4 Oktober 2000.

Selanjutnya Rapat Pleno Pansus pada tanggal 6 Oktober 2000, telah disepakati bahwa draf RUU yang menjadi usul inisiatif Dewan belum merupakan draf final dan masih memerlukan penyempurnaan. Sebagai bahan acuan penyempurnaan, selain menggunakan tanggapan-tanggapan fraksi DPR, juga dilakukan Rapat Dengar pendapat Umum (RDPU). Begitu pula dengan lembaga-lembaga yang berkaitan dengan dunia penyiaran, para akademisi dan para ahli di bidang teknologi komunikasi, tokoh agama, budayawan dan lain-lain. Di antara lembaga yang memberi masukan adalah; Masyarakat Pers dan Penyiaran Indonesia (MPPI), Himpunan Praktisi dan Penyiaran Indonesia (HPPI), Pusat Pengembangan Pengkajian Penyiaran Indonesia (P4I), Asosiasi Radio Siaran Swasta Indonesia (ARSSI), Asosiasi Industri Rekaman Video Indonesia (ASIREVI), Masyarakat Ramah Keluarga (MARKA), Persatuan Guru Republik Indonesia (PGRI), Yayasan Lembaga Konsumen Indonesia (YLKI), dan sebagainya. Sedangkan para ahli yang dilibatkan adalah Patrick Kwanto, Syafi'i









Apabila ditelaah secara mendalam, Undang-undang no. 32 Tahun 2002 tentang Penyiaran lahir dengan dua semangat utama, pertama pengelolaan sistem penyiaran harus bebas dari berbagai kepentingan karena penyiaran merupakan ranah publik dan digunakan sebesar-besarnya untuk kepentingan publik. Kedua adalah semangat untuk menguatkan entitas lokal dalam semangat otonomi daerah dengan pemberlakuan sistem siaran berjangkauan.

Maka sejak disahkannya Undang-Undang No. 32 Tahun 2002 terjadi perubahan fundamental dalam pengelolaan sistem penyiaran di Indonesia. Perubahan paling mendasar dalam semangat UU tersebut adalah adanya *limited transfer of authority* dari pengelolaan penyiaran yang selama ini merupakan hak eksklusif pemerintah kepada sebuah badan pengatur independen (*Independent regulatory body*) bernama Komisi Penyiaran Indonesia (KPI). Independen dimaksudkan untuk mempertegas bahwa pengelolaan sistem penyiaran yang merupakan ranah publik harus dikelola oleh sebuah badan yang bebas dari intervensi modal maupun kepentingan kekuasaan. Belajar dari masa lalu dimana pengelolaan sistem penyiaran masih berada ditangan pemerintah (pada waktu itu rejim orde baru), sistem penyiaran sebagai alat strategis tidak luput dari kooptasi negara yang dominan dan digunakan untuk melanggengkan kepentingan kekuasaan. Sistem penyiaran pada waktu itu tidak hanya digunakan untuk mendukung hegemoni rejim terhadap publik dalam penguasaan wacana strate-





UU Penyiaran No 32/2002 semakin memperbesar peluang pendirian lembaga penyiaran baru. Jika dulu kita hanya mengenal lembaga penyiaran swasta dan pemerintah, regulasi baru memberi legitimasi bagi pendirian lembaga penyiaran swasta, publik dan komunitas. Namun pertumbuhan jumlah stasiun televisi dan radio tidak dibarengi dengan peningkatan kapasitas perguruan tinggi (PT) untuk memasok tenaga kerja siap pakai. Terjadi ketimpangan antara demand dan suplay dalam bursa tenaga kerja di bidang media dan penyiaran.

Dengan concern inilah Undang-Undang Penyiaran No. 32/2002 mengenalkan konsep Sistem Siaran Berjaringan (SSJ). UU Penyiaran hendak mengubah sistem penyiaran nasional, sebagaimana yang berlangsung selama ini, menjadi sistem penyiaran lokal dan berjaringan. Sebuah terobosan penting dan berorientasi ke depan. Dengan SSJ, daulat publik atas ranah penyiaran hendak dimaknai dengan penciptaan ruang publik media yang sesuai dengan kepentingan, minat, dan hajat hidup masyarakat. Isi siaran media penyiaran secara umum harus menggambarkan keberagaman kepentingan, minat dan nilai masyarakat yang menjadi pemirsanya.

Signifikansi SSJ juga harus dilihat dari sisi desentralisasi dan keadilan ekonomi. Selama ini daerah hanya dilihat sebagai pasar, hanya diperhitungkan dalam kerangka rating. Siaran televisi nasional menggunakan spektrum frekuensi, kekayaan publik yang berdimensi lokalitas geografis dan demografis.





- a. warga negara Republik Indonesia yang bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa;
- b. setia kepada Pancasila dan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945;
- c. berpendidikan sarjana atau memiliki kompetensi intelektual yang setara;
- d. sehat jasmani dan rohani;
- e. berwibawa, jujur, adil, dan berkelakuan tidak tercela;
- f. memiliki kepedulian, pengetahuan dan/atau pengalaman dalam bidang penyiaran;
- g. tidak terkait langsung atau tidak langsung dengan kepemilikan media massa;
- h. bukan anggota legislatif dan yudikatif;
- i. bukan pejabat pemerintah; dan
- j. nonpartisan.

Sedangkan dalam Pasal 29 ayat (2) diatur mengenai mengenai tata cara dan persyaratan izin disusun oleh KPI bersama Pemerintah. Mengenai Penyiaran, dalam pasal 1 angka 4 UU No. 32 tahun 2002 dijelaskan mengenai eksistensi KPI. dalam pasal itu disebutkan :

*Pasal 1 (Ayat 4). Penyiaran televisi adalah media komunikasi massa dengar pandang, yang menyalurkan gagasan dan informasi dalam bentuk suara dan gambar secara umum, baik terbuka maupun tertutup, berupa program yang teratur dan berkesinambungan. (Ayat 9) Lembaga penyiaran adalah penyeleng-*





koordinasi antara KPI Daerah dan Pemerintah Daerah, *Keempat* Dalam melaksanakan fungsi, wewenang, tugas, dan kewajibannya, KPI Daerah melakukan koordinasi dengan KPI Pusat, *Kelima* KPI Pusat melakukan dekonsentrasi anggaran dan kegiatan ke KPI Daerah seluruh Indonesia, *Keenam* KPI Pusat wajib memfasilitasi terbentuknya sekretariat KPI Daerah dan *Ketujuh* Daerah yang belum terbentuk KPI Daerah, segala kewenangan penyiaran ada pada KPI Pusat.

Deskripsi hubungan tersebut diatas memberikan gambaran kepada kita secara garis besar mulai dari pemilihan anggota sampai pertanggung jawaban KPI dalam melaksanakan tugasnya.

Akan tetapi, jika kita membaca kembali UU Penyiaran No 32 Tahun 2002, problem utama KPI sesungguhnya bukan pada otoritasnya yang terlalu kuat dan luas. Problem KPI justru karena ia tidak mandiri sebagai lembaga regulator penyiaran. KPI masih harus berbagi peran dan wewenang dengan pemerintah dalam menentukan regulasi penyiaran di bawah undang-undang, termasuk dalam memberikan izin penyiaran. Pasal 32 UU Penyiaran (ayat 4) menyatakan :

*Izin dan perpanjangan izin penyelenggaraan penyiaran diberikan oleh negara setelah memperoleh (c) hasil kesepakatan dalam forum rapat bersama yang diadakan khusus untuk perizinan antara KPI dengan pemerintah; (d) izin alokasi dan penggunaan spektrum frekuensi radio yang diberikan oleh Pemerintah atas usul KPI. Ayat 5 pasal yang sama menyatakan, secara administratif izin penyelenggaraan penyiaran diberikan oleh negara melalui KPI (ayat 5).*



















entasi para pengelola lembaga penyiaran notabene adalah sekedar bagaimana mempertahankan hidup. Dibutuhkan tingkat kedewasaan tertentu agar sebuah industri bisa mengatur dirinya sendiri (*self regulation*). Andaikan *self regulation* bisa terwujud, belajar dari pengalaman negara lain, tetap dibutuhkan fungsi supervisi dan kontrol dari representasi masyarakat.

Pada titik ini, menyerahkan kontrol penyiaran kepada publik –dengan KPI sebagai representasinya– adalah pilihan yang paling ideal. Dalam hal ini, mau tak mau kita memang harus belajar kepada negara-negara lain. Kecuali kita mau seterusnya menjadi satu keanehan di tengah-tengah era sistem penyelenggaraan penyiaran modern.

Komitmen terhadap perlindungan hak-hak publik atas ranah penyiaran jelas sangat dibutuhkan. Namun yang lebih relevan barangkali adalah bagaimana menempatkan kepentingan publik, kepentingan industri dan kepentingan pemerintah pada satu titik-keseimbangan. Mengabaikan kepentingan industri penyiaran jelas bukan pilihan yang realistis, karena sebagai realitas ekonomi dan realitas politik, industri penyiaran telah mapan jauh sebelum UU Penyiaran No 32 tahun 2002 lahir. Sepenuhnya mengabaikan kepentingan pemerintah juga bukan pilihan yang bijak, meskipun reformasi di bidang pers dan penyiaran pasca 1998 berangkat dari semangat untuk meminimalisir campur-tangan negara pada ranah tersebut.





membahas Wilayah al-Hisbah, maka kita akan dapati ulama-ulama terkenal menduduki jabatan ini. Kesalahan dalam melantik petugas Wilayah al-Hisbah akan menimbulkan kemarahan masyarakat yang berujung pada penentangan eksistensi institusi ini secara keseluruhan.<sup>2</sup>

Pembentukan institusi ini sebenarnya adalah sangat positif dan perlu dukungan padu semua pihak. Terutama ketika budaya amar ma'ruf nahi mungkar semakin hilang di kalangan masyarakat. Kunci kesuksesan Wilayah al-Hisbah nantinya akan terlihat ketika masyarakat dengan kesadaran keagamaan yang tinggi terwujud, yaitu masyarakat dengan standar moral yang tinggi, keunggulan akhlak, dan menaati perkara-perkara yang sudah diwajibkan atau dilarang oleh syari'at. Tetapi, ketika maksiat kembali merajalela, perbuatan amoral merebak, masyarakat berlaku curang, menipu, dan memakan riba dalam berdagang, maka jelas, Wilayah al-Hisbah tidak berperan dengan sempurna. Wilayah al-Hisbah, juga aparat pemerintah lainnya telah gagal menumbuhkan kesadaran melaksanakan syari'at.

Di sinilah problemnya, karena Indonesia bukan negara Islam, maka peran-peran Wilayah al-Hisbah dijalankan tanpa kontrol negara. Lebih tepatnya dijalankan secara independen, baik secara perorangan maupun kelembagaan, misalnya melalui ceramah-ceramah keagamaan maupun melalui ormas keagamaan seperti NU, Muhammadiyah, Persis, DDII, hingga MUI. Karena itulah,

---

<sup>2</sup> Hafas Furqoni. 2007. *Beberapa Catatan Tentang Wilayahul Hisbah*. [www.acehinstitute.org/opini/250407\\_hafas\\_furqani\\_tentang\\_Wilayah\\_al-Hisbah.htm](http://www.acehinstitute.org/opini/250407_hafas_furqani_tentang_Wilayah_al-Hisbah.htm)



terkadang peranan yang dijalankan belum efektif. Sebab lebih banyak berkuat pada masalah akidah dan muamalah saja, sedangkan kontrol terhadap wilayah-wilayah lain dirasa masih kurang.

Salah satu contohnya adalah mengenai tayangan-tayangan atau siaran yang kurang mendidik seperti melecehkan derajat manusia, menampilkan kekerasan fisik maupun psikis, umpatan dan kata-kata kotor serta tayangan-tayangan negatif lainnya. Isi siaran kurang mendidik ini banyak mendominasi materi di televisi, meskipun radio juga terkadang menampilkan materi demikian juga.

Agar tidak terjadi proses pembodohan masyarakat melalui tayangan yang tak mendidik, maka pemerintah melalui UU No. 32 tahun 2002 berusaha untuk membatasi isi siaran agar tetap berpijak pada garis kelayakan dan etika sosial maupun agama. Selanjutnya juga dibentuk sebuah lembaga bernama Komisi Penyiaran Indonesia (KPI) yang akan berlaku sebagai lembaga pengawas dan pengatur regulasi di luar kontrol pemerintah.

Akan tetapi, karena belum memiliki Peraturan Pemerintah untuk Undang-undang tersebut, KPI masih belum memiliki kekuatan hukum tetap untuk bertindak sebagaimana yang diamanatkan UU No. 32 Tahun 2002. Kondisi demikian malah diperparah dengan anomali yang muncul dari PP Nomor 9 tahun 2005 yang mengubah Kementrian Negara Komunikasi dan Informasi menjadi Departemen Komunikasi dan Informatika.









sedangkan untuk lembaga penyiaran televisi wajib melalui masa uji coba siaran paling lama 1 (satu) tahun. Perlu dicatat, bahwa izin penyiaran yang sudah diberikan dilarang dipindahtangankan (diberikan, dijual, atau dialihkan) kepada pihak lain (badan hukum lain atau perseorangan lain).

Jangka waktu penggunaan izin penyelenggaraan penyiaran dibatasi dalam batas waktu tertentu, yakni untuk izin penyelenggaraan penyiaran radio adalah 5 (lima) tahun dan untuk penyelenggaraan penyiaran televisi adalah 10 (sepuluh) tahun. Izin ini bisa diperpanjang melalui pengajuan kembali untuk kemudian dilakukan evaluasi dan verifikasi ulang terhadap berbagai persyaratan pemberian izin. Izin penyelenggaraan penyiaran yang sudah diberikan dan masih berlaku dimungkinkan untuk dicabut kembali oleh negara jika sewaktu-waktu lembaga penyiaran tersebut:

- a) Tidak lulus masa uji coba siaran yang telah ditetapkan (ini berlaku bagi lembaga penyiaran yang belum memiliki izin tetap, yakni untuk lembaga penyiaran radio wajib melalui masa uji coba siaran paling lama 6 bulan dan untuk lembaga penyiaran televisi wajib melalui masa uji coba siaran paling lama 1 tahun);
- b) melanggar penggunaan spektrum frekuensi radio dan/atau wilayah jangkauan siaran yang ditetapkan;
- c) Tidak melakukan kegiatan siaran lebih dari 3 (tiga) bulan tanpa pemberitahuan kepada KPI;

- d) Dipindahtanggankan kepada pihak lain;
- e) melanggar ketentuan rencana dasar teknik penyiaran dan persyaratan teknis perangkat penyiaran; atau
- f) melanggar ketentuan mengenai standar program siaran setelah adanya putusan pengadilan yang memperoleh kekuatan hukum tetap.

Dalam rangka menjalankan fungsinya KPI memiliki kewenangan (otoritas) menyusun dan mengawasi berbagai peraturan penyiaran yang menghubungkan antara lembaga penyiaran, pemerintah dan masyarakat. Pengaturan ini mencakup semua daur proses kegiatan penyiaran, mulai dari tahap pendirian, operasionalisasi, pertanggungjawaban dan evaluasi.

Dalam melakukan itu, KPI berkoordinasi dengan pemerintah dan lembaga negara lainnya, karena spektrum pengaturannya yang saling berkaitan. Ini misalnya terkait dengan kewenangan yudisial dan yustisial karena terjadinya pelanggaran yang oleh UU Penyiaran dikategorikan sebagai tindak pidana. Selain itu, KPI juga berhubungan dengan masyarakat dalam menampung dan menindaklanjuti segenap bentuk apresiasi masyarakat terhadap lembaga penyiaran maupun terhadap dunia penyiaran pada umumnya.

Kemudian dalam Pasal 55 Ayat (2) UU No. 32 Tahun 2002 tentang Penyiaran diatur mengenai sanksi administratif. Antara lain berupa teguran tertulis, penghentian sementara mata acara yang bermasalah setelah melalui tahap ter-

















