

**TINJAUAN FIQH SIYASAH TERHADAP KEDUDUKAN
DAN KEWENANGAN OMBUDSMAN REPUBLIK INDONESIA
DALAM MENGAWASI PENYELENGGARAAN
PELAYANAN PUBLIK
(Studi Analisis UU RI Nomor 37 Tahun 2008 Tentang
Ombudsman Republik Indonesia)**

SKRIPSI

**Diajukan kepada
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu
Ilmu Syariah**

OLEH :

PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLASIFIKASI S-2009	No. REG. : S-2009/Sj/036
OLEH : 036 Sj	ASAL BUKU :
	TANGGAL :

**Muhammad Isa Sya'roni
NIM: C03205042**



**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
FAKULTAS SYARIAH
JURUSAN SIYASAH JINAYAH**

**SURABAYA
2009**

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini adalah:

Nama : Muhammad Isa Sya'roni
Nim : C03205042
Semester : IX
Jurusan : Siyasah Jinayah
Fakultas : Syari'ah
Alamat : Dsn. Ringin Anom RT 01 RW 02, Kec Kromengan, Kab Malang

Dengan ini menyatakan sebenar-benarnya bahwa skripsi ini yang berjudul **"Tinjauan Fiqh Siyasah Terhadap Posisi dan Kewenangan Ombudsman Republik Indonesia Dalam Mengawasi Penyelenggaraan Pelayanan Publik"** (Studi Analisis UU RI Nomor 37 Tahun 2008 tentang Ombudsman Republik Indonesia) adalah asli dan bukan hasil plagiat, baik sebagian maupun seluruhnya.

Demikian pernyataan ini di buat dengan sebenar-benarnya, apabila pernyataan tidak sesuai dengan fakta yang ada, maka saya bersedia dimintai pertanggung jawaban sebagaimana perundang-undangan yang berlaku.

Surabaya, 10 Agustus 2009

Pembuat pernyataan



Muhammad Isa Sya'roni
NIM: C03205042

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Isa Sya'roni (NIM C03205042) ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 18 Agustus 2009

Pembimbing,



Dr. Imam Amrusi Jailani, M.Ag
NIP. 197001031997031001

Kajian tentang Ombudsman sebenarnya sudah pernah diteliti oleh Galang Asmara yaitu disertasinya pada tahun 2005 dengan tema “*Kedudukan dan Fungsi Lembaga Ombudsman Ditinjau Dari Sistem Pemerintahan dan Sistem Perlindungan Hukum Bagi Rakyat di Indonesia*”. Kemudian sebagian dari disertasi itu diterbitkan menjadi buku oleh LaksBang PRESSindo Yogyakarta pada tahun yang sama. Pembahasan dalam penelitian tersebut adalah kedudukan dan fungsi Ombudsman yang masih berlandaskan hukum Keputusan Presiden Nomor 44 Tahun 2000 Tentang Komisi Ombudsman Nasional.²⁰

Kedua adalah buku yang disusun oleh Antonius Sujata, SH. (Ketua Ombudsman Republik Indonesia), yang berjudul *Ombudsman Indonesia, Masa Lalu, Sekarang dan Masa Mendatang*, diterbitkan oleh Komisi Ombudsman Nasional pada Tahun 2002 di Jakarta. Buku ini menceritakan sejarah awal mula Komisi Ombudsman Nasional dibentuk, sampai dengan kiprahnya selama dua tahun di belantara Negara Hukum Republik Indonesia.²¹

Ketiga merupakan skripsi yang ditulis oleh Binti Masrurah tentang *Studi Komparatif Komisi Ombudsman Nasional di Indonesia Menurut Keputusan Presiden Nomor 44 Tahun 2000 dan Hisbah Dalam Ketatanegaraan Islam*, pada

²⁰ Galang Asmara, *Ombudsman Nasional dalam Sistem Pemerintahan Negara Republik Indonesia*, (Yogyakarta: Laksbang, 2005)

²¹ Antonius Sujata, dkk., *Ombudsman Indonesia: Masa Lalu, Sekarang dan Masa Mendatang*, (Jakarta: Komisi Ombudsman Nasional, 2002)

Dalam hal ini Ibn Taimiyah (661 H/1263 M – 728 H/1328 M) menegaskan, ”Allah mewajibkan manusia untuk melakukan perintah berlaku ma’ruf dan nahi munkar, keadilan, melaksanakan haji, melaksanakan shalat-shalat jemaah, jujur, amamat, dan memerangi orang-orang yang zalim. Semuanya itu tidak akan terlaksana kecuali dengan kekuatan (kekuasaan) dan *imarah* (kepemimpinan)”.³ Begitupula menurut pendapat al-Mawardi bahwa *imam* (khalifah) itu diproyeksikan untuk mengambil alih peran kenabian dalam menjaga agama dan mengatur dunia (*al-imamah mawdhuatun li khilafatin nubuwwah fi hirasat al-din wa siyasat al-dunya*).⁴

Tujuan lembaga pemerintahan dalam pandangan al-Ghozali, adalah lembaga yang memiliki kekuasaan dan menjadi alat melaksanakan syari’at, mewujudkan kemaslahatan rakyat, menjamin ketertiban urusan dunia dan urusan agama.⁵

Oleh karena itu, keberadaan negara dan pemerintahan sangat penting dalam rangka mengurus dan mengayomi masyarakat. Bahkan al-Mawardi berpendapat bahwa Imamah adalah sebuah lembaga politik yang sangat sentral dan penting dalam negara.⁶

Menurut Muhammad Iqbal dalam bukunya “*Fiqh Siyasah Kontekstualisasi Doktrin Politik Islam*”, bahwa tujuan pendirian negara tidak

³ Ibnu Taimiyah, *Siyasah Syar’iyah; Etika Politik Islam*. Diterjemahkan oleh: Rofi’ Munawwar. Surabaya: Risalah Gusti, 1999. hal. 73

⁴ Imam al-Mawardi, *al-Ahkam as-Sulthaniyyah*, terjemahan Fadli Bahri, h. 1

⁵ Dikutip dalam Suyuti Pulungan, *Fiqh Siyasah Ajaran, Sejarah dan Pemikiran*, h. 261

⁶ Nur Mufid, *Lembaga-Lembaga Politik Islam Dalam Al-Ahka As-Sultaniyyah Karya Al-Mawardi*, h. 50

tidak banyak mengalami perubahan. Hanya pada masa Umar Ibn al-Khaththab dan Ali Ibn Abi Thalib diberikan bimbingan dan petunjuk kepada *qaḍi* yang diangkat. Begitu juga dengan lembaga *ḥisbah*, pada masa ini tidak banyak mengalami perubahan, artinya *muḥtasib* dipegang sendiri oleh khalifah.

Setelah Ali Ibn Abi Thalib wafat kekhalifahan digantikan oleh Hasan Ibn Ali Ibn Abi Thalib. Melihat kepada perdebatan dan kurangnya dukungan masyarakat terhadap kepemimpinannya, akhirnya ia serahkan kekhalifahan kepada Mu'awiyah Ibn Abi Sufyan, maka dimulailah masa imperium Daulah Umayyah dari 661 – 750 M.

Keberadaban peradilan pada masa Daulah Umayyah memiliki keistimewaan terpisah dengan kekuasaan pemerintah dengan adanya penentuan *qaḍi* yang dipilih khalifah, dengan memiliki kewenangan memutus perkara kecuali dalam bidang hudud. Pelaksanaan peradilan itu sendiri sesungguhnya masih sama dengan peradilan pada masa Khalifah Al-Rasyidin. *Wilayat al-ḥisbah (muḥtasib)* pada masa ini tidak melembaga dan diangkat oleh khalifah dan lembaga disebut Shahib al-Sauq.

Dengan demikian, *wilayat al-ḥisbah* pada periode ini sudah menjadi satu lembaga khusus dari lembaga peradilan yang ada dengan kewenangan mengatur dan mengontrol pasar dari perbuatan-perbuatan yang tidak sesuai dengan syariat Islam.

- c. meminta klarifikasi dan/atau salinan atau fotokopi dokumen yang diperlukan dari instansi mana pun untuk pemeriksaan laporan dari instansi terlapor;
- d. melakukan pemanggilan terhadap pelapor, terlapor, dan pihak lain yang terkait dengan laporan;
- e. menyelesaikan laporan melalui mediasi dan konsiliasi atas permintaan para pihak;
- f. membuat rekomendasi mengenai penyelesaian laporan, termasuk rekomendasi untuk membayar ganti rugi dan/atau rehabilitasi kepada pihak yang dirugikan;
- g. demi kepentingan umum mengumumkan hasil temuan, kesimpulan, dan rekomendasi.

Selain itu, dalam ayat 2 pasal 8 UU RI No.37 Tahun 2008, juga disebutkan, wewenang Ombudsman adalah:

- a. menyampaikan saran kepada presiden, kepala daerah, atau pimpinan penyelenggara negara lainnya guna perbaikan dan penyempurnaan organisasi dan/atau prosedur pelayanan publik;
- b. menyampaikan saran kepada dewan perwakilan rakyat dan/atau presiden, dewan perwakilan rakyat daerah dan/atau kepala daerah agar terhadap undang-undang dan peraturan perundang-undangan lainnya diadakan perubahan dalam rangka mencegah maladministrasi.

menghadapi ataupun menindaklanjuti laporan sangat tergantung oleh atasan. Lagi pula pengawasan yang dilakukan bersifat intern artinya kewenangan yang dimiliki dalam melakukan pengawasan hanya mencakup urusan institusi itu sendiri.

2. Lembaga Pengawas Fungsional seperti BPK (Badan Pengawas Keuangan) dan BPKP (Badan Pengawas Keuangan dan Pembangunan), meskipun tidak bersifat intern, namun substansi/sasaran pengawasan terbatas pada aspek tertentu terutama masalah keuangan. Lagi pula aparat pengawas fungsional pada umumnya tidak menangani keluhan-keluhan yang bersifat individual, mereka melakukan pengawasan terhadap pengelolaan keuangan secara rutin baik yang merupakan anggaran rutin maupun pembangunan.
3. Lembaga pengawas yang secara eksplisit dicantumkan dalam konstitusi, yaitu DPR/DPRD, mereka melakukan pengawasan terhadap kebijakan umum namun pada satu sisi substansi yang diawasi terlalu luas dan tentu saja bersifat politis. Karena memang secara kelembagaan dewan perwakilan rakyat merupakan lembaga politik serta mewakili kelompok-kelompok politik sehingga pengawasannya juga tidak terlepas dari kepentingan kelompok yang mereka wakili.
4. Pengawasan oleh Lembaga Swadaya Masyarakat sekarang ini telah menjadi trend dan berkembang pesat. Namun karena sifatnya swasta dan kurang terfokus maka lebih banyak ditanggapi acuh tak acuh. Terlebih lagi

“Ombudsman merupakan lembaga negara yang bersifat mandiri dan tidak memiliki hubungan organik dengan lembaga negara dan instansi pemerintahan lainnya serta dalam menjalankan tugas dan wewenangnya bebas dari campur tangan kekuasaan lainnya”.

Kedua, badan pengawas fungsional seperti BPK (Badan Pemeriksa Keuangan) dan BPKP (Badan Pengawas Keuangan dan Pembangunan), memang serupa dengan Ombudsman sebagai lembaga independen terhadap instansi yang diawasi. Demikian juga lembaga politik seperti DPR/DPRD, juga independen. Akan tetapi, objek pengawasannya yang membedakan.

Objek pengawasan BPK/BPKP adalah aspek keuangan menyangkut seberapa jauh pembelanjannya sesuai dengan rencana pembelanjaan dan penganggarnya; dan objek pengawasan DPR/D adalah kebijakan publik yang bersifat umum dan lebih bernuansa politis. Sementara sasaran pengawasan Ombudsman adalah pada “mutu layanan aparat yang bersifat langsung kepada warga masyarakat”. Itulah sebabnya, sasaran utama kerja Ombudsman adalah keluhan masyarakat terhadap mutu layanan publik dari aparat.

Selain itu, apabila dilihat dari sifat pengawasannya, Ombudsman merupakan lembaga pengawasan yang bersifat preventif. Yakni pengawasan yang ditujukan untuk mencegah terjadinya perbuatan atau sikap tindak pemerintah yang melanggar hukum. Dalam hal ini, Antonius Sujata (Ketua Ombudsman) berpendapat bahwa peran Ombudsman dalam upaya

pemberantasan KKN berada pada gerbang awal masuk terjadi KKN yaitu mengawasi tindakan maladministrasi oleh aparat/pejabat negara.

Secara lebih spesifik lagi mengenai lembaga yang berhak mengawasi penyelenggaraan pelayanan publik dapat kita lihat dalam UU RI No. 25 Tahun 2009 Tentang Pelayanan Publik yang disahkan pada tanggal 18 Juli 2009, menyatakan bahwa Ombudsman merupakan salah satu lembaga pengawas eksternal selain pengawasan masyarakat dan pengawasan DPR/DPRD yang berhak untuk melakukan pengawasan pelayanan publik. Hal ini termuat dalam pasal 35 ayat 3 UU RI No. 25 Tahun 2009 Tentang Pelayanan Publik: “pengawasan eksternal penyelenggaraan pelayanan publik dilakukan melalui”:

- a. pengawasan oleh masyarakat berupa laporan atau pengaduan masyarakat dalam penyelenggaraan pelayanan publik;
- b. pengawasan oleh **ombudsman** sesuai dengan peraturan perundang-undangan;
- c. pengawasan oleh dewan perwakilan rakyat, dewan perwakilan rakyat daerah propinsi, dewan perwakilan rakyat daerah kabupaten/kota.

Adapun pengawasan internal menurut UU RI No. 25 tahun 2009 dijelaskan dalam pasal 35 ayat 2: “pengawasan internal penyelenggaraan pelayanan publik dilakukan melalui”:

- a. pengawasan oleh atasan langsung sesuai dengan peraturan perundang-undangan; dan

Menurut UU RI No. 37 Tahun 2008 Tentang Ombudsman Republik Indonesia pasal 8 ayat 1 menyatakan “*ombudsman berwenang membuat rekomendasi mengenai penyelesaian laporan, termasuk rekomendasi untuk membayar ganti rugi dan/atau rehabilitasi kepada pihak yang dirugikan*”. Rekomendasi adalah Kesimpulan, pendapat, dan saran yang disusun berdasarkan hasil investigasi ombudsman, kepada atasan terlapor untuk dilaksanakan dan/atau ditindaklanjuti dalam peningkatan mutu penyelenggaraan administrasi pemerintah yang baik.

Selain itu, menurut UU RI No. 37 Tahun 2008 pasal 8 ayat 2 menerangkan bahwa Ombudsman juga berwenang:

- a. menyampaikan saran kepada presiden, kepala daerah, atau pimpinan penyelenggara negara lainnya guna perbaikan dan penyempurnaan organisasi dan/atau prosedur pelayanan publik;
- b. menyampaikan saran kepada dewan perwakilan rakyat dan/atau presiden, dewan perwakilan rakyat daerah dan/atau kepala daerah agar terhadap undang-undang dan peraturan perundang-undangan lainnya diadakan perubahan dalam rangka mencegah maladministrasi.

Menurut penulis kewenangan untuk mengawasi penyelenggaraan pelayanan publik seperti yang dimaksud dalam UU RI No. 37 Tahun 2008 pasal 1 ayat 1 dan pasal 8 ayat 1 dan 2 diatas, yang dapat membedakan lembaga pengawas lain di Indonesia baik internal maupun eksternal seperti halnya yang sudah penulis paparkan dalam bab III.

cegahlah dengan lisan, jika tidak mampu maka cegahlah dengan hati, dan itu merupakan lemahnya iman”.

Menurut Ibnu Taimiyah dalam kitab *Siyasah Syar’iyah*nya menyatakan bahwa Pengangkatan penguasa adalah untuk *al-amr bi al-ma’ruf wa al-nahy ‘an al-munkar*. Karena kemaslahatan hamba tidak mungkin dicapai kecuali dengan *al-amr bi al-ma’ruf wa al-nahy ‘an al-munkar*. Juga karena kemaslahatan kehidupan dan hamba itu harus dengan taat kepada Allah dan Rasul-Nya. Dan itu hanya dapat dicapai dengan menegakkan *al-amr bi al-ma’ruf wa al-nahy ‘an al-munkar*. Oleh karena itu, dalam Islam seorang pemimpin wajib untuk membentuk suatu lembaga yang menangani *al-amr bi al-ma’ruf wa al-nahy ‘an al-munkar*.

Begitupula menurut pendapat al-Mawardi bahwa *imam* (khalifah) itu diproyeksikan untuk mengambil alih peran kenabian dalam menjaga agama dan mengatur dunia (*al-imamah mawdhuatun li khilafatin nubuwwah fi hirasat al-din wa siyasat al-dunya*).

Dengan memperhatikan dalil-dalil dan pendapat-pendapat di atas, serta ketentuan dalam UU RI No. 37 Tahun 2008 Tentang Ombudsman Republik Indonesia. Pada dasarnya Ombudsman yang dibentuk di Indonesia tidak bertentangan dengan fiqh siyasah karena secara umum memiliki tujuan yang sama, yaitu untuk *al-amr bi al-ma’ruf wa al-nahy ‘an al-munkar* dan untuk kemaslahatan rakyat.

Dalam kajian fiqh siyasah lembaga yang melaksanakan tugas *al-amr bi al-ma'ruf wa al-nahy 'an al-munkar* dikenal dengan *wilayat al-Mazalim* dan *wilayat al-Hisbah* yang menjalankan fungsi pengawasan apabila terjadi penyelewengan pejabat maupun pelanggaran-pelanggaran yang dilakukan oleh rakyat secara umum. *Wilayat al-Mazalim* dan *wilayat al-Hisbah* merupakan bagian dari lembaga peradilan Islam.

Secara umum tugas *wilayat al-Mazalim* adalah mengajak para pelaku pidana kepada keadilan dengan menakut-nakuti mereka, dan melarang pihak-pihak yang berperkara dari saling memusuhi dengan mengancam mereka. Lembaga ini memeriksa perkara-perkara penganiayaan yang dilakukan oleh penguasa-penguasa dan hakim-hakim ataupun anak-anak dari orang-orang yang berkuasa.

Menurut al-Mawardi *hisbah* adalah “*memerintah berbuat kebaikan jika kebaikan itu ternyata tidak dikerjakan, dan melarang kemungkaran jika ada tanda-tanda bahwa kemungkaran itu dikerjakan*”. Karena itu menurut teori al-Mawardi, *hisbah* merupakan salah satu bentuk pengawasan bila terjadi pelanggaran terhadap suatu peraturan. Tugas dari *wilayat al-Hisbah* adalah “*memberi bantuan kepada orang-orang yang tidak dapat mengembalikan haknya tanpa bantuan dari petugas-petugas hisbah*”. Sedangkan *muhtasib* bertugas mengawasi berlakunya tidaknya undang-undang umum dan adab-adab kesusilaan yang tidak boleh dilanggar oleh seorangpun.

Secara posisi kelembagaan, Ombudsman sebagai lembaga pengawasan negara yang independen, memiliki kesamaan dengan *wilayat al-Hisbah* dan *wilayat al-Mazalim* yaitu sebagai lembaga peradilan Islam yang juga independen dari kekuasaan Khalifah. Hanya bedanya Ombudsman sebagai lembaga negara yang mandiri di Indonesia sedangkan *wilayat al-Hisbah* dan *wilayat al-Mazalim* berada dalam lembaga peradilan Islam.

Secara kewenangan dan mekanisme kerjanya, Ombudsman juga memiliki kesamaan dengan *wilayat al-Hisbah*. Yaitu Ombudsman berwenang menerima laporan atas dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik, kemudian melakukan investigasi terhadap perbuatan aparat yang dilaporkan atau dikeluhkan, dan selanjutnya mengeluarkan rekomendasi. *wilayat al-Hisbah* juga demikian, dimana *muhtasib* menerima pengaduan dari masyarakat atas pelanggaran terhadap suatu peraturan kemudian memberikan sanksi *ta'zir* (sanksi disiplin). Keduanya juga mempunyai tugas dan wewenang yang sama untuk berinisiatif sendiri melakukan pengawasan atas suatu perbuatan maladministrasi atau pelanggaran terhadap peraturan yang berada dalam kompetensinya.

Singkatnya, menurut penulis bahwa dibentuknya Ombudsman di Indonesia sesuai dan tidak bertentangan dengan prinsip-prinsip pengawasan dalam fiqh siyasah. Yaitu prinsip *al-amr bi al-ma'ruf wa al-nahy 'an al-munkar* untuk mewujudkan ketentraman dan ketertiban umum dan untuk memperkecil terjadinya hak asasi manusia seperti yang fungsi yang dimiliki oleh *wilayat al-Mazalim* dan *wilayat al-Hisbah* dalam ketatanegaraan Islam.

- Munawir Sadzali, *Islam dan Tata Negara*, Islam dan Tata Negara; Ajaran Sejarah Dan Pemikiran, Jakarta, UI Press, 1993
- Nur Mufid, *Lembaga-Lembaga Politik Islam Dalam Al-Ahka As-Sultaniyyah Karya Al-Mawardi*, Qualita Ahsana Vol. 1 No. 2: Oktober Surabaya, Puslit IAIN Sunan Ampel Surabaya, 1999
- Pius A Partanto, *Kamus Ilmiah Populer*, Surabaya, Arkola, 1994
- Poewodarminto, *Kamus Bahasa Indonesia*, (Jakarta: Balai Pustaka, 1982), hal. 1150
- Suyuti Pulungan, *Fiqh Siyash Ajaran, Sejarah dan Pemikiran*, Jakarta, Raja Grafindo Persada, 1999
- Sunaryati Hartono, dkk, *Panduan Investigasi Untuk Ombudsman Indonesia*, Jakarta: Komisi Ombudsman Nasional, 2003
- Titik triwulan tutik, *Pokok-Pokok Hukum Tata Negara Indonesia Pasca Amandemen UUD 1945*, Jakarta, Cerdas Pustaka Publisher, 2008
- Topo Santoso, *Membumikan Hukum Pidana Islam*, Jakarta: Gema Insani Press, 2003
- Depag RI, *Al Qur'an dan Terjemahannya*, Jakarta, Yayasan Penyelenggaraan Penterjemahan Al Qur'an, 2005
- Ensiklopedi Islam*, Edisi Baru, Jilid 5 dan 6, Jakarta, Ichtiar Baru Van Hoeve, 2005
- Kepres No. 44 Tahun 2000 Tentang Komisi Ombudsman Nasional
- Ketetapan MPR No: VIII/MPR/2001 Tentang Rekomendasi Arah Kebijakan Negara Yang Bersih dan Bebas Dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme
- UU RI No. 37 Tahun 2008 Tentang Ombudsman Republik Indonesia, Bandung, Fokusmedia
- UU RI No. 25 Tahun 2009 Tentang Pelayanan Publik

