

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Gambaran Umum Obyek Penelitian**

##### **1. Sejarah Berdirinya SMA Ta'miriyah**

SMU Ta'miriyah Surabaya merupakan sekolah menengah umum tingkat atas yang berciri Islam. Sekolah ini dikelola oleh Yayasan Ta' mirul Masjid Kemayoran Surabaya. Tidak berafiliasi dengan organisasi masa apapun, dan dibawah pembinaan langsung dari Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.

SMU Ta'miriyah Surabaya berdiri pada tahun 1978 dengan nomor pendirian sekolah : XX/TP/XI/1977, dan dengan bukti terdaftar di Kanwil Depdikbud Propinsi Jawa Timur Nomor : 170/PA/PMU/7710/87, kemudian mendapatkan NSS : 304056003054 dan NDS : 30044004.

SMU Ta'miriyah Surabaya berstatus “ DIAKUI “ berdasarkan Surat Keputusan nomor : 077/C/Kep/I/85. Sedangkan status “ DISAMAKAN “ diperoleh pada tanggal 10 Februari 1989 berdasarkan Surat Keputusan Dirjen Dikdasmen Nomor : 011/C/Kep/I/1989.

SMU Ta'miriyah Surabaya diproyeksikan untuk menjadi sekolah menengah umum tingkat atas berciri Islam yang dapat dibanggakan, dalam arti harus dapat berdiri sama tegak dengan sekolah sejenis yang sudah mapan

dan di anggap favorit. Untuk itu segala daya, upaya, pikiran, tenaga dan terus menerus akan dicurahkan hingga idealisme ini dapat terwujud. Namun satu hal yang patut disadari, bahwa sekolah ini bukan sekolah kami, sekolah ini merupakan sekolah kita, sekolah milik ummat Islam. Kami sekedar pengemban amanat, kami sekedar pengelola. Untuk itu maju- mundurnya. Dan kami yakin peran serta kita, para ulama', cerdik, umara, dermawan wali murid dan umat Islam secara keseluruhan, cita- cita ini tidak akan pernah terwujud.

Adapun yang pernah menjabat sebagai kepala SMA Ta'miriyah Surabaya, antara lain :

- a. Drs.H.Ach.Miftah, M.S = 1978 - 1984
- b. Drs.H.Bambang Sukarsono, M.S = 1984 - 1986
- c. Drs.H.Arif Hanafi, A.H = 1986 - 1994
- d. Drs.H.Husnan Sanusi = 1994 - 1997
- e. Drs.Kenang Subagjo = 1997 - 2004
- f. H.Munif Munsyarif, S.Pdi = 2004 - 2009
- g. Drs.M.Fatchul Djinan CH = 2009 sampai sekarang

## **2. Letak Geografis**

Adapun letak geografis Sekolah menengah umum(SMA) Ta'miriyah terletak di jalan Indrapura 2, desa/kelurahan krembangan selatan, kecamatan krembangan, kota Surabaya, propinsi Jawa timur.

### 3. Visi dan Misi SMU Ta'miriyah

#### a. Visi

Allah akan mengangkat derajat orang-orang yang beriman dan berilmu pengetahuan.(Qs.Al-Mujadalah 11)

#### b. Misi

Mendidik, mengajar, melatih dan membina peserta didik agar menjadi pribadi unggul yang: beraqidah kukuh, berkeibadahan benar, berakhlak mulia, berilmu pengetahuan luas, berpenguasaan komunikasi antar bangsa, berpenguasaan teknologi informasi, berwawasan kebangsaan, berkepekaan social, berbakti kepada keluarga, berkhidmat pada agama.

### 4. Keadaan Guru SMA Ta'miriyah

Dalam struktur lembaga sekolah tergambar jelas bahwa guru adalah pihak yang berhubungan langsung dengan siswa. Adapun data keadaan guru SMA Ta,miriyah adalah sebagai berikut :<sup>1</sup>

**TABEL 1.1**  
**KEADAAN GURU SMA TA'MIRIYAH**

NO.	NAMA	MATA PELAJARAN
1	Drs. M. Fatchul Djinan .CH	Bimbingan Konseling Fiqih
2	Drs. Agung Winarno	Bahasa Indonesia
3	Drs. H. Ach. Chozin	Tafsir
4	Sukemi Riadi, ST	Komputer
5	Drs. H. M. Durri Noor	PPKN
6	Drs. H. Achmad Helmy Sj.	Tafsir
7	Drs. H. Zaenal Arif	Fiqih
8	Drs. H. Kenang Subagjo	Fisika

<sup>1</sup> Dokumen SMA Ta'miriyah Surabaya tahun 2008 - 2009

9	H. Moch Yasin Ruslan, SH	PPKN
10	Ir. H. Supardi	Fisika
11	Dra. Hj. Tutik Rochmiati	Kimia
12	Sucipto, Spd.	Biologi
13	Drs. H. Rochib Hastian	Ekonomi
14	Dra. Hj. Ratna Rochani, Ak	Bhs. Inggris
		Conversation
15	Dra. Warbibit	PPKN
		Sejarah
16	Drs. A. Choirul Anam	Bahasa Indonesia
17	Dra. Hj. Maghfuroh	Matematika
18	Dra. Atik Darmawati	Matematika
19	Dra. Lilis Ernawati	Biologi
20	Dra. Hj. Ngesti Wilujeng	Geografi
21	Dra. Hj. Ratih Setiati	Kimia
22	Drs. H. Muhamad Hamdi	Sejarah
23	Drs. Bunadi Hidayat, SH.M.H.	Bhs. Inggris
		Conversation
24	Dra. Hj. Chaniyah Hs, MM.	Akutansi
25	Drs. H. Sutarto, M.Sc.	Ekonomi
26	Drs. Abdul Hamid Rois	Tafsir
		Aqidah Ahlaq
27	Drs. Khoirul Umam, M.Ag	Aqidah Ahlaq
28	Drs. Moch Ibrahim	Kimia
29	Dra. Hj. Muzayanah	Bahasa Indonesia
30	Dra. Hj Muamila Chamidah	Bahasa Indonesia
31	Marchamah Dahlan, BA	Fiqih
32	Nurkumala Indah Sari, S.Si	Kimia
33	Moch. Romadhon, S.Si	Matematika
34	Nani Dwi Yuliasuti, S.Pd.	Sejarah
		Sosiologi
		PPKN
35	Ismail, BA.	Fisika
36	Ahmadin ,S,Si,M.Si	Matematika
37	Eko Santoso Budi Pangestu, SS	Bhs. Inggris
		Conversation
38	Bambang Hariono, S.Pd	Penjaskes
39	Heri Utomo, S.Sos	Sosiologi
40	Salim Djafar, SS	Bhs. Inggris
		Conversation
41	Rr. Erni Tjahjaningsih, SS	Bhs. Inggris

		Conversation
42	Ike Melani Beliandri, S.Pd	Bhs. Inggris
		Conversation
43	Yusuf Kurniawan, SPd.	Kesenian /Desighn Grafis
44	Agung Prasetyo ,SPd.	Penjaskes
45	Nanang Qosim, S.Ag	Mengaji
		Aqidah Ahlaq
46	H. Muhaimin ,S.Th.I	Mengaji
47	Helmi Agus Zuhri, ST	Seni Musik
48	Haris Eka Wardhana, SPd.	Seni Lukis
49	Sari Berliana, S.Psi	Bimbingan Konseling
50	Drs. Mohammad Suadi	Bahasa Arab
51	Noer Qomaruzzamani, S.Fill.l	Fiqih
		Bahasa Arab
52	Wibowo, M.Pd	Penjaskes
53	Nur Faizin, S.Pd	Penjaskes
54	Maftuch	Komputer
55	Jaka Supriyadi, S.Pd	Ekonomi
		Akutansi
56	Imron Rosyadi, SE.	Ekonomi
57	Dwi Setyaningsih	Biologi

Tabel diatas menggambarkan keadaan guru dan masing-masing mata pelajaran yang diembanya. Pada tabel tersebut juga tergambar dengan jelas bahwa masing-masing guru mengajar mata pelajaran tertentu sesuai dengan kwalifikasi pendidikannya.

## 5. Keadaan Siswa SMA Ta'miriyah

Adapun keadaan siswa SMA Ta'miriyah kelas X adalah sebagai berikut :<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Dokumen SMA Ta'miriyah Surabaya tahun 2008 - 2009

**TABEL 1.2**  
**KEADAAN SISWA SMA TA'MIRIYAH KELAS X**

No	Kelas	LK	PR	Jumlah
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	X – 1	16	20	36 Siswa
2	X – 2	18	18	36 Siswa
3	X – 3	17	18	35 Siswa
4	X – 4	17	19	36 Siswa
5	X – 5	19	18	37 Siswa
6	X – 6	18	18	36 Siswa
7	X – 7	16	19	35 Siswa
8	X – 8	16	21	37 Siswa
	<b>TOTAL</b>	137	151	288 Siswa

Dari tabel diatas diketahui bahwa siswa SMA Ta'miriyah kelas X memiliki jumlah siwa yang cukup besar dengan rata-rata perkelas 35 siswa. Untuk ukuran kelas Ideal, jumlah ini tentunya masih terhitung kurang Ideal karena jumlah siswa untuk ukuran kelas Ideal antara 20-25 siswa perkelas.

#### 6. Keadaan Sarana dan Prasarana SMA Ta'miriyah

Proses belajar mengajar (PBM) atau kegiatan belajar mengajar akan semakin sukses bila ditunjang dengan sarana dan prasarana pendidikan yang mandiri. untuk memenuhi tuntutan tersebut, SMA Ta'miriyah menyediakan sarana prasana sebagaimana tertera dalam tabel berikut :<sup>3</sup>

**TABEL 1.3**  
**Perincian Keadaan Sarana dan Prasana SMA**

No.	Jenis Sarana	Kondisi				Jumlah
		Baik	Cukup	Rusak Ringan	Rusak Berat	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1.	Kelas / Teori	√				

<sup>3</sup> Dokumen SMA Ta'miriyah Surabaya tahun 2008 -2009

2.	Laboratorium					
	a. Lab. Fisika			√		
	b. Lab. Biologi	√				
	c. Lab. Kimia			√		
	d. Lab. Komputer	√				
	e. Lab. Bahasa	√				
3.	Perpustakaan	√				
4.	Ruang Ketrampilan	√				
5.	Ruang Kesenian			√		
6.	Ruang Olah Raga			√		
7.	OSIS	√				
8.	Ibadah	√				
9.	BK	√				
10.	UKS	√				
11.	Ruang Guru	√				
12.	Ruang Kepala Sekolah	√				
13.	Ruang Wakasek			√		
14.	Ruang Tamu	√				
15.	Aula/Ruangan Pertemuan	√				
16.	Koperasi			√		
17.	Multimedia			√		

Secara umum bisa dikatakan bahwa sarana dan prasarana yang ada di SMA Ta'miriyah sudah cukup memadai terutama sarana prasarana pembelajaran dan kegiatan ekstrakurikuler.

## 7. Struktur Organisasi SMA Ta'miriyah

### STRUKTUR ORGANISASI SMA TA'MIRIYAH

TAHUN PELAJARAN 2008 – 2009

**Kepala Sekolah**

**H. MUNIF MUNSYARIF, S.Pd.I.**

**Wakasek Urusan Kurikulum**

**Dra. Hj. TUTIK ROCHMIATI**

- Koordinator Guru Pengganti

Drs. H.M. Duri dan Dra. Hj. Ratih Setiati

- Koord. Lab. IPA	Dra. Hj. Endang Setyowati
- Lab. Fisika	Drs. H. Kenang Subagjo
- Lab. Kimia	Dra. Ratih Setiati
- Lab. Biologi	Dra. Lilis Ernawati
- Kepala Lab. Komputer	Sukemi Riadi, ST
- Kepala Lab. Bahasa	Ike Melanie, S.Pd
- Kepala Perpustakaan	Nurul Farida
<b>Wakasek Kesiswaan</b>	<b>SUCIPTO, S.Pd</b>
- Pembina Majalah Siswa	Drs. Agus Winarno
- Pembina OSIS	M. Romadhon, S.SI
- Koord. Sanggar Seni	Helmy Agus Zuhri, ST
- Koord. PHBN-GS	Heri Utomo, S.Sos
<b>Wakasek Sarana Prasarana</b>	<b>Drs. H. ROCHIB HASTIAN</b>
- Koord. Pekerja Kebersihan	Suhartono
- Koord. SATPAM	Masrukan
- Pembina KOPSIS	Dra. Hj. Ngesti Wilujeng
- Pembina UKS	Dra. Lilis Ernawati
- Bendahara Sekolah	Febrie Dwi Fadjarwati, S.Pd
<b>Wakasek Kerjasama Masyarakat</b>	<b>Drs. AGUS WINARNO</b>
- Koord. Gerakan Seratus & GOTA	Dra. Hj. Magfuroh
- Koord. Bakti Masyarakat &	Dra. Warbibit & H. Moh. Riadi, S.Psi



Keluargaan	<b>Drs. H.ACH CHOZIN</b>
<b>Wakasek Keislaman</b>	Dra. Hj. Ratna Rochani AK
- Koord. Pengajian Guru-Karyawan	Drs. Choirul Umam, M.Pd.I
- Koord. Materi Keagamaan Siswa & kegiatan Romadhon Siswa	Drs. H. Maulana Ishaq, M.Hum
- Koord. Ketertiban Sholat	
<b>Bimbingan Penyuluhan &amp; Karir</b>	Drs. M. FATCHUL JINAN
- Koordinator	Drs. Choirul Anam, Sari Berliana, S.Psi
- Pembimbing	
<b>KARYAWAN TATA USAHA</b>	Ishaq Ismail, BA
<b>Kepala Tata Usaha</b>	Riadiastuti W
TU. Urusan Kurikulum	M. Hisyam
TU. Urusan Kesiswaan	Imron Rosady, SE
TU. Urusan Sarana Prasarana	Lilik Churiyati
TU. SPP	Supaat
TU. Koperasi	Ahmad Ismail
TU. Laboratorium	Riadiastuti W.
TU. Urusan UKS	H.M. Riadi, S.Psi
TU. Urusan Perpustakaan	Rockhy Hendraswara
TU. Urusan BP-PK	Syamsuddin
TU. Urusan Umum	

**KARYAWAN PEKERJA**

Suhartono, Hari Prasetyo, Sampun

**KEBERSIHAN**

Antok Setiabudi, Sodikin, Teguh Subandi

Koordinator

**SATUAN KEAMANAN**

Machrus, Masruhan, Moh. Dahlan

Koordinator

**B. Penyajian dan Analisis data**

Fakta yang telah penulis gali di lapangan, untuk selanjutnya akan disajikan sebagai data dalam penelitian ini. Dalam penggalian data tersebut, penulis menggunakan beberapa metode yaitu metode observasi, interview, angket dan dokumentasi.

Siswa yang menjadi obyek penelitian dalam hal ini adalah siswa-siswi kelas X. Untuk mengetahui bagaimana penerapan *project work* ketika di dalam kelas, dan bagaimana kreativitas belajar siswa, serta bagaimana hubungan penilaian proyek terhadap kreativitas belajar siswa, maka observasi dilakukan di dalam kelas ketika sedang berlangsung pembelajaran.

Berikut ini akan dijabarkan analisa data hasil penelitian:

**1. Penyajian dan Analisis Data Hasil Observasi.**

Salah satu metode yang telah digunakan dalam penggalian data ini adalah observasi, dengan mengadakan pengamatan langsung kepada siswa baik ketika pembelajaran sedang berlangsung ataupun ketika sedang istirahat.

Data yang telah diperoleh melalui observasi langsung di lapangan ini menunjukkan bahwa siswa kelas x tampak aktif dalam pembelajaran, mereka tampak antusias mengikuti pembelajaran dari guru. Bahkan mereka tidak merasa malu untuk mempresentasikan hasil tugasnya di depan kelas. Jika melihat jumlah murid yang antusias dan semangat dalam bertanya. Jumlahnya lebih besar dibandingkan siswa tampak malas-malasan dalam mengikuti pembelajaran, hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar siswa tergolong anak-anak yang kreatif dalam pembelajaran.

Sebelum mata pelajaran dimulai, tepat pukul 06.30 siswa-siswi melaksanakan sholat dhuha dan sholat witr terlebih dahulu diruang multimedia. Artinya, upaya guru untuk mengajarkan materi PAI tidak hanya sebatas materi, tetapi juga harus bisa diaplikasikan siswa dalam kehidupan sehari-hari sehingga siswa bisa dikatakan berhasil.

Dalam pelaksanaan kurikulum tingkat satuan pendidikan dikelas x SMA Ta'miriyah, guru adalah pihak yang mempunyai peran utama dalam mengelola pembelajaran dikelas, bagaimana agar pembelajaran bisa berlangsung dengan nyaman dan kondusif serta mencapai target yang diharapkan.

## **2. Penyajian dan Analisis data hasil Interview**

Beberapa pihak yang telah dihubungi sebagai sumber data adalah kepala sekolah dan guru PAI. Dari hasil wawancara tersebut diketahui bahwa kurikulum yang digunakan SMA Ta'miriyah adalah KTSP. Bahkan pihak

sekolah juga menggabungkan kurikulum dari *Cambridge university* sehingga antara keduanya tercipta suatu kurikulum terpadu yang saling melengkapi dan tentunya disesuaikan dengan kondisi siswa dan persiapan sekolah.

Ketika kurikulum yang diterapkan berbeda, maka sedikit banyak terdapat perbedaan pula pada perangkat pembelajarannya termasuk pada sistem evaluasi yang diterapkan. Model evaluasi yang diterapkan antara dulu dengan sekarang jelas berbeda.

Jika pada masa dulu evaluasi pembelajaran diterapkan hanya dalam bentuk ulangan harian dan ujian semester. Tapi sekarang penilaian dilaksanakan mulai dari awal proses pembelajaran sampai dengan selesai. Guru tidak hanya menilai dan mengukur kemampuan siswa berdasarkan hasil ujian akhir semester melainkan dilihat dari kesehariannya, bagaimana keaktifannya di dalam kelas, bagaimana Interaksinya dengan guru, temannya, ataupun dengan seluruh warga sekolah.

Disamping model penilaian proyek, guru juga memberikan penugasan yang terkumpul dalam portofolio, diantaranya bentuk tertulis ( *paper and pencil test* ), dan tes Interview langsung.

Pada semester 1 awal guru masih bisa mengadakan ulangan per kompetensi dasar semester pada semester 2 hal ini sudah tidak bisa dilakukan lagi karena keterbatasan waktu. Pekan efektif yang seharusnya benar-benar dimanfaatkan harus tersita dengan adanya ujian kelas 3. karena itu untuk ujian

formalnya guru terpaksa hanya melakukan sekali yaitu pada akhir semester atau disebut dengan ujian akhir semester ( UAS ).<sup>4</sup>

Untuk metode diskusi, penilaian guru difokuskan pada 4 hal yaitu keaktifan, penguasaan materi, penyampaian materi, dan kearifan dalam menjawab pertanyaan. Dengan metode diskusi ini, guru telah ikut mendorong tumbuhnya kreativitas belajar siswa karena dari diskusi ini ada beberapa indikator yang menunjukkan bahwa siswa tersebut kreatif, seperti misalnya murid berani mengemukakan pendapatnya, tidak takut salah, punya rasa ingin tahu yang cukup besar tentang suatu masalah dan menyukai tantangan.

Materi PAI kls X adalah materi tentang zakat, sifat-sifat Allah, infag, shadaqah, haji, ayat-ayat tentang kejadian manusia, masa perkembangan daulat Abbasiyah, waqaf, dan iman kepada malaikat. Namun dalam penelitian ini, penulis hanya meneliti tentang Al-Qur'an, yakni ayat-ayat tentang kejadian manusia.

Pada dasarnya, model penilaian proyek diterapkan pada seluruh materi tersebut karena setiap materi PAI sebisa mungkin harus diaplikasikan oleh peserta didik, walaupun terkadang tidak semuanya bisa terlaksana.

Sayangnya, guru belum mempunyai lembar pengamatan sebagaimana bentuk pencatatan atas perilaku siswa di sekolah. Guru mengalami kesulitan dalam hal ini karena jumlah siswa yang terlalu banyak. kendala lain yang

---

<sup>4</sup> wawancara dengan Bapak H.Muhaimin, S.Thi;guru mata pelajaran PAI (Al-Qua'an) kelas X pada Desember 2009 di ruang guru

dihadapi dalam penerapan penilaian proyek adalah terkadang mereka malas mengerjakan tugas-tugas yang dibebankan guru karena mereka juga mendapatkan berbagai macam tugas dari guru-guru yang lain.

### 3. Penyajian dan Analisa Data Hasil Angket.

Dalam sub bahasan ini penulis sajikan hasil angket yang telah penulis sebarakan pada 72 responden yaitu tentang hubungan penerapan penilaian proyek ( *project assessment* ) terhadap kreativitas belajar siswa pada mata pelajaran PAI.

Untuk mendapatkan hasil jawaban angket, langkah yang telah ditempuh adalah menyebar angket kepada responden yang sebanyak 72 siswa. Setelah angket disebarakan dan dijawab oleh responden, maka pada tahap berikutnya adalah penarikan angket dan diadakan penilaian dari masing-masing alternatif dengan ketentuan sebagai berikut :

- a. pilihan ( a ) dengan nilai 2
- b. pilihan ( b ) dengan nilai 1

Adapun daftar nama-nama responden adalah sebagai berikut :

**Tabel 1.4**  
**Daftar Nama-nama Responden**

No.	Nama Responden	Jenis Kelamin	kelas
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Addina Djibran	Laki-laki	X – 1
2	Akbar Sulthoni Mahmud	Laki-laki	X – 1
3	Brian Dwi Sulityono	Perempuan	X – 1
4	Devi Ratnasari	Perempuan	X – 1

5	Ica Camelia	Perempuan	X – 1
6	Masitho Angie. P	Perempuan	X – 1
7	Muhammad Tufiq	Laki-laki	X – 1
8	Saventia Dinda Karina	Perempuan	X – 1
9	Syamsul Bahri	Laki-laki	X – 1
10	Abdul Razak Barmawi	Laki-laki	X – 2
11	Evira Daputri Wahyuono	Perempuan	X – 2
12	Kavin Bagus Wijaya. P	Laki-laki	X – 2
13	Maya Oktaviani	Perempuan	X – 2
14	Radea Meddyansyah	Perempuan	X – 2
15	Raras Karina	Perempuan	X – 2
16	Satria Akbar Gumiwang	Laki-laki	X – 2
17	Setia Wati Desi	Perempuan	X – 2
18	Teguh Phambudi. P	Laki-laki	X – 2
19	Aines Nurmala Dita	Perempuan	X – 3
20	Desy Ayu Armadani	Perempuan	X – 3
21	Duta Putra Sundana	Laki-laki	X – 3
22	Fredian Dwi Anggara	Laki-laki	X – 3
23	Ichdanizar Bagas. S	Laki-laki	X – 3
24	Monica Handayani. R	Perempuan	X – 3
25	Rifqi Choirul. Y	Laki-laki	X – 3
26	Tio Budi Satrio	Laki-laki	X – 3
27	Tito Fajar Andreanto	Laki-laki	X – 3
28	Abraham Andana Putra	Laki-laki	X – 4
29	Ainur Rohmah. A	Perempuan	X – 4
30	Deby Rindiasari	Perempuan	X – 4
31	Dwi Puji Andrian	Perempuan	X – 4
32	Gifari Cahya Nugraha	Laki-laki	X – 4
33	Muhammad Taufiq. R	Laki-laki	X – 4
34	Putri Ayu Maharani	Perempuan	X – 4
35	Ricky Ahmad. S	Laki-laki	X – 4
36	Shelly Safitri Yasin	Perempuan	X – 4
37	Akhmad Yusuf Abadi	Laki-laki	X – 5
38	Bela Rizky Tsania	Perempuan	X – 5
39	Dwi Susanto Kadarisman	Laki-laki	X – 5
40	Esa Warda Oktavia	Perempuan	X – 5
41	Muhsin Assegaff	Laki-laki	X – 5
42	Nindya Ayu Wulandari	Perempuan	X – 5
43	Puspa Candra Dewi	Perempuan	X – 5
44	Rudita Anggraeni	Perempuan	X – 5

45	Yudistya Eka Pratiwi	Perempuan	X - 5
46	Achmad Firdaus. Z	Laki-laki	X - 6
47	Andi Rini Ayu Wulandari	Perempuan	X - 6
48	Aqbar Harum	Laki-laki	X - 6
49	Azizah Ayuta Putri	Perempuan	X - 6
50	Happy Rizky Amalia .M	Perempuan	X - 6
51	Maulana Wahyu Arivan	Laki-laki	X - 6
52	Muhammad Faizal .G	Laki-laki	X - 6
53	Rr. Retnoningtyas .Y	Perempuan	X - 6
54	Yulina Dwi Lestari	Perempuan	X - 6
55	Achmad Rizal Yudha .U	Laki-laki	X - 7
56	Aldiano Delbeto Barsyah	Laki-laki	X - 7
57	Athika Putrianda	Perempuan	X - 7
58	Fahmi Reza Salim	Laki-laki	X - 7
59	Hilda Melviansari .P	Perempuan	X - 7
60	Mohammad Yusuf	Laki-laki	X - 7
61	Octavia Nur Chasah	Perempuan	X - 7
62	Rosithalia Paramita	Perempuan	X - 7
63	Zulhak	Laki-laki	X - 7
64	Aldy Dzukarnaen .E	Laki-laki	X - 8
65	Angger Pratama	Laki-laki	X - 8
66	Arizky Amelia Aminatus .Z	Perempuan	X - 8
67	Dinda Monalisa	Perempuan	X - 8
68	Galih Prasety Utomo	Laki-laki	X - 8
69	Novita Sari Dwi. H	Perempuan	X - 8
70	Putra Adi Laga	Laki-laki	X - 8
71	Shabika Amany	Perempuan	X - 8
72	Zafirah Azizah	Perempuan	X - 8

Responden angket dalam penelitian ini adalah 72 siswa atau 25 % dari 288 siswa. Setiap kelas diambil 9 siswa secara acak dengan menggunakan undian, dan setiap siswa mempunyai kesempatan yang sama untuk menjadi responden.

Kemudian hasil jawaban angket dianalisa dengan dua langkah, analisa prosentase dan analisa statistik (*product moment*) :



## 1) Analisa Prosentase

a) Data angket tentang penerapan penilaian proyek (*project Assessment*)

**Tabel 1.5**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Pengetahuan siswa-siswi atas penerapan penilaian proyek

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	a. Ya		46	63,89%
	b. Tidak		26	36,11%
		72	72	100%

Sepuluh lebih sedikit dari jumlah responden yaitu sebesar 63,89% menyatakan bahwa mereka telah mengetahui tentang penerapan proyek pada mata pelajaran PAI, sedangkan yang 36,11% menyatakan tidak tahu bahwa penerapan model evaluasi penilaian proyek telah diterapkan di sekolah mereka.

**Tabel 2.1**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Apakah murid setuju dengan penerapan penilaian proyek

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2	a. Ya		41	56,95%
	b. Tidak		31	43,05%
		72	72	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa 56, 95% responden menyatakan setuju dengan penerapan penilaian proyek. Sedangkan siswa yang menjawab tidak setuju jumlahnya hampir berimbang, yaitu 43,05% hanya selisih 13,90%.

**Tabel 2.2**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Manfaat model penilaian proyek ketika diterapkan  
pada mata pelajaran PAI

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3	a. Ya		39	54,17%
	b. Tidak		33	45,83%
		72	72	100%

Jumlah siswa yang menyatakan bisa merasakan manfaat penerapan penilaian proyek sebanyak 54,17%. Dari hasil angket dengan model pertanyaan terbuka diketahui bahwa manfaat yang bisa dirasakan siswa dengan adanya penerapan penilaian proyek adalah siswa lebih bisa memahami materi yang disampaikan oleh guru.

**Tabel 2.3**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Apakah guru memerintahkan siswa untuk menyelesaikan tugas  
pada periode/waktu yang telah di tentukan pada materi tertentu

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4	a. Ya		54	75%
	b. Tidak		18	25%
		72	72	100%

Prosentase 75% diatas merupakan prosentase pendapat siswa yang menyatakan bahwa materi tertentu, guru PAI menyuruh siswa-siswinya untuk mempraktekkannya menurut mereka, materi-materi yang dipraktekkan adalah materi tentang ayat-ayat Al Qur'an, sedangkan siswanya sebanyak 25% menjawab bahwa guru tidak memerintahkan siswa-siswinya mempraktekkan materi tertentu.

**Tabel 2.4**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Apakah para siswa keberatan dengan  
penerapan penilaian proyek

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5	a. Ya		29	40,28%
	b. Tidak		43	59,72%
		72	72	100%

Prosentase siswa yang menjawab tidak keberatan dengan penilaian proyek tidak jauh berbeda jumlahnya dengan mereka yang menjawab setuju atas penerapan penilaian proyek. Hal ini tentu saja berkaitan erat karena mereka yang menjawab setuju dengan penerapan penilaian proyek kebanyakan tidak merasa keberatan dengan penerapan penilaian proyek. Begitu juga sebaliknya, mereka yang menyatakan keberatan dengan penilaian proyek hampir sama persentasenya dengan yang menyatakan tidak setuju atas penerapan penilaian proyek yaitu sejumlah 59,72%.

**Tabel 2.5**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Kemampuan murid dalam menguasai materi yang telah diajarkan dan telah  
diselesaikan dalam bentuk tugas

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6	a. Ya		37	51,39%
	b. Tidak		35	48,61%
		72	72	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa sebanyak 51,39% siswa menyatakan lebih menguasai materi yang diajarkan guru setelah mereka mempraktekkannya. Sedangkan 48,61% menyatakan bahwa mempraktekkan

materi yang telah diajarkan tidak menambah pemahaman mereka atas materi pelajaran tersebut.

**Tabel 3.1**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Ada tidanya tagihan atau ulangan setelah guru menyelesaikan  
suatu kompetensi dasar

<b>No.</b>	<b>Alternatif Jawaban</b>	<b>N</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7	a. Ya		65	90,28%
	b. Tidak		7	9,72%
		72	72	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui 90,28% siswa menjawab bahwa guru memberikan ulangan setelah menyelesaikan suatu kompetensi dasar. Sedangkan 9,72% siswa menyatakan tidak.

**Tabel 3.2**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Adanya lembar pengamatan sebagai bentuk penilaian guru  
terhadap siswa selama proses pembelajaran di kelas

<b>No.</b>	<b>Alternatif Jawaban</b>	<b>N</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8	a. Ya		68	94,44%
	b. Tidak		4	5,56%
		72	72	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa 94,44% siswa pada dasarnya mengetahui bahwa setiap tindak-tanduk mereka di dalam kelas adalah dinilai guru. Dan hanya sedikit siswa yaitu sebanyak 4% yang menjawab tidak tahu bahwa guru mempunyai lembar pengamatan.

Setelah mendata jumlah setiap bobot jawaban A, maka untuk mengetahui penerapan penilaian proyek (*Project Assessment*) pada mata pelajaran PAI, kita lakukan perhitungan dengan menggunakan rumus prosentase berikut ini :

$$P = \frac{F}{N}$$

$$P = \frac{63,89 + 56,95 + 54,17 + 75,00 + 40,28 + 51,39 + 90,28 + 94,44}{8}$$

$$P = \frac{526,4}{8}$$

$$P = 65,8\%$$

Dari hasil prosentase tiap 3 item pertanyaan dapat ditemukan bahwa prosentase alternatif jawaban yang terbanyak adalah (a) skor ideal dengan prosentase 65,8%. Hasil prosentase tersebut dihargai dengan standar prosentase sehingga diketahui bahwa penerapan proyek baik dimana harga prosentase 65,8% terletak diantara (50% - 100%).

Berikut ini kami sajikan rekapitulasi data angket tentang Implementasi penilaian proyek:

**TABEL 3.3**  
Rekapitulasi Hasil Angket tentang Implementasi Penilaian Proyek

No	Skor siswa berdasarkan item pertanyaan								Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1	2	2	2	2	1	2	2	2	14

2	2	2	2	2	2	2	2	2	15
3	2	2	2	2	2	2	2	2	14
4	1	2	1	2	1	1	2	1	11
5	2	2	2	2	1	2	2	2	14
6	1	2	2	2	1	1	2	1	13
7	1	2	2	1	2	1	2	1	13
8	1	2	2	1	2	1	2	1	12
9	1	2	2	2	2	1	2	1	13
10	2	2	2	2	2	2	2	2	14
11	2	2	2	2	2	2	2	2	14
12	1	2	2	2	2	1	2	1	12
13	2	2	2	2	1	2	2	2	13
14	2	2	2	2	2	2	2	2	14
15	2	2	2	2	2	1	2	1	13
16	2	2	2	2	2	2	2	2	15
17	2	2	2	2	2	2	2	2	15
18	2	2	2	2	2	1	2	1	13
19	1	2	1	2	2	1	2	1	13
20	1	2	1	2	1	1	2	1	10
21	1	2	1	2	1	1	2	1	10
22	1	2	1	2	2	1	2	1	12
23	2	2	1	2	2	2	2	2	14
24	1	2	1	2	2	1	2	1	12
25	1	2	1	1	2	2	2	2	11
26	1	2	1	2	2	2	2	2	12
27	2	2	2	2	2	2	2	2	16
28	2	2	2	2	2	2	2	2	15
29	1	2	2	2	2	1	2	1	13
30	1	1	2	2	1	1	1	1	11
31	1	2	2	2	2	1	2	1	14
32	1	2	1	2	2	2	2	2	13
33	1	1	2	2	1	1	1	1	12
34	2	2	2	2	1	1	2	1	13
35	2	2	2	2	1	2	2	2	15
36	2	2	2	2	1	1	2	1	13
37	2	2	2	2	1	2	2	2	15
38	2	2	2	2	1	2	2	2	14
39	1	2	2	2	2	1	2	1	13

40	1	2	1	2	2	1	2	1	14
41	1	2	1	2	2	1	2	1	12
42	2	1	2	2	1	2	1	2	14
43	2	2	2	2	2	2	2	2	14
44	1	2	2	2	2	1	2	1	14
45	1	2	2	2	2	2	2	2	15
46	2	2	1	2	1	1	2	1	12
47	2	2	2	2	2	2	2	2	16
48	2	2	2	2	2	1	2	1	15
49	1	2	2	2	2	1	2	1	13
50	2	2	2	2	1	1	2	1	14
51	2	2	2	2	2	2	2	2	15
52	1	2	2	2	2	2	2	2	14
53	2	2	2	2	1	2	2	2	13
54	2	2	2	2	2	2	2	2	15
55	1	1	2	1	1	1	1	1	09
56	1	1	2	1	1	2	1	2	10
57	2	1	2	2	2	2	1	2	14
58	2	2	2	2	2	2	2	2	15
59	2	2	2	2	1	2	2	2	13
60	2	1	2	2	1	1	1	1	12
61	1	2	2	2	1	2	2	2	12
62	2	2	2	2	1	1	2	1	12
63	2	2	2	2	2	2	2	2	15
64	1	2	2	2	2	1	2	1	13
65	1	2	2	2	2	1	2	1	13
66	2	2	2	2	1	2	2	2	15
67	1	2	2	2	2	1	2	1	13
68	2	2	2	2	1	2	2	2	13
69	2	2	2	2	2	2	2	2	14
70	2	2	2	1	2	2	2	2	14
71	2	2	2	2	2	2	2	2	16
72	1	2	2	2	2	1	2	1	12
<b>Jumlah</b>									<b>956</b>

## b) Data angket tentang kreativitas belajar siswa pada bidang studi PAI

**Tabel 3.4**

Jawaban siswa-siswi tentang  
Keyakinan siswa atas kemampuannya dalam melaksanakan tugas yang  
diberikan guru

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	a. Ya		32	44,45%
	b. Tidak		40	55,55%
		72	72	100%

44,45% siswa menjawab yakin atas kemampuannya dalam melaksanakan tugas yang diberikan guru. Prosentase ini hampir mendekati separuh bagian dari jumlah responden, namun jumlah siswa yang menjawab tidak yakin atas kemampuannya dalam melaksanakan tugas yang diberikan guru adalah lebih besar. Hal ini menunjukkan bahwa siswa masih kurang siap dalam melaksanakan tugas dari guru.

**Tabel 3.5**

Jawaban siswa-siswi tentang  
Apakah siswa mempunyai rasa ingin tahu yang cukup besar  
dalam menyelesaikan tugas dari guru

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2	a. Ya		60	88,33%
	b. Tidak		12	16,67%
		72	72	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa 83,33% siswa menyatakan mereka mempunyai keingintahuan yang cukup besar dalam mengerjakan tugas dari guru. Sifat ingin tahu yang tinggi merupakan salah satu ciri-ciri orang kreatif, dan siswa yang menjawab “tidak” hanya 16,67%.



**Tabel 4.1**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Apakah siswa suka menghadapi tantangan

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3	a. Ya		19	26,39%
	b. Tidak		53	73,61%
		72	72	100%

Walaupun pada tabel sebelumnya dinyatakan bahwa jumlah siswa yang mempunyai rasa ingin tahu jumlahnya cukup besar, namun tampaknya siswa yang menyukai tantangan jumlahnya hanya 26,39%. Sisanya sebanyak 73,61% menjawab tidak menyukai tantangan.

**Tabel 4.2**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Apakah siswa memiliki semangat dan antusiasme yang tinggi dalam belajar

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4	a. Ya		47	62,58%
	b. Tidak		25	34,72%
		72	72	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa 62,58% siswa menjawab memiliki semangat dan antusiasme yang tinggi dalam belajar. Dan sebanyak 34,72% siswa menjawab tidak memiliki semangat dan antusiasme yang tinggi dalam belajar.

**Tabel 4.3**

Jawaban siswa-siswi tentang  
Apakah siswa takut melakukan kesalahan  
dalam mengerjakan tugas-tugas dari guru

<b>No.</b>	<b>Alternatif Jawaban</b>	<b>N</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5	a. Ya		59	81,94%
	b. Tidak		13	18,06%
		72	72	100%

Berdasarkan tabel “diatas” mengenai jawaban siswa-siswi tentang apakah siswa suka menghadapi tantangan, ternyata prosentase yang menjawab suka hanya sedikit, sehingga wajar jika pada tabel tentang apakah siswa takut melakukan kesalahan dalam mengerjakan tugas-tugas dari gurupun prosentase yang menjawab bahwa mereka merasa takut salah dalam mengerjakan tugas jumlahnya sangat besar yaitu sebanyak 81,94%, sedangkan mereka yang tidak takut jumlahnya hanya sedikit, yaitu sebesar 18,06%.

**Tabel 4.4**

Jawaban siswa-siswi tentang  
Semangat dan antusiasme siswa dalam membaca materi yang telah diberikan

<b>No.</b>	<b>Alternatif Jawaban</b>	<b>N</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6	a. Ya		57	79,17%
	b. Tidak		15	20,83%
		72	72	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa 79,17% menjawab memiliki semangat dan antusiasme yang tinggi dalam membaca, sedangkan yang 20,83% menjawab tidak suka membaca.

**Tabel 4.5**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Keberanian siswa dalam berpendapat

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7	a. Ya		52	72,22%
	b. Tidak		20	78%
		72	72	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa 72,22% responden mempunyai keberanian dalam berpendapat 27,78% menyatakan tidak mempunyai keberanian.

**Tabel 5.1**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Kemampuan siswa dalam berpikir Divergen (kompleks)

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8	a. Ya		33	45,83%
	b. Tidak		39	54,17%
		72	72	100%

Mereka yang menjawab bahwa mereka mampu berpikir divergen (kompleks) adalah sebesar 45,83%, sedangkan 54,17% menjawab tidak mampu berpikir secara divergen.

**Tabel 5.2**  
Jawaban siswa-siswi tentang  
Upaya siswa dalam melaksanakan tugas semaksimal mungkin

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9	a. Ya		67	93,06%
	b. Tidak		5	06,94%
		72	72	100%

93,06% merupakan jumlah prosentase yang cukup besar yang mewakili jumlah siswa yang mau melaksanakan tugas semaksimal mungkin. Dan 06,94% siswa menjawab tidak maksimal dalam mengerjakan tugas.

**Tabel 5.3**

Jawaban siswa-siswi tentang  
Apakah penilaian proyek berpengaruh terhadap kreatifitas belajar siswa

No.	Alternatif Jawaban	N	F	P
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
10	a. Ya		56	77,78%
	b. Tidak		16%	22,22%
		72	72	100%

Tabel ini merupakan tabel yang mengukur adakah hubungan penilaian proyek terhadap kreativitas belajar siswa, dimana 77,78% siswa menjawab terdapat pengaruh sedangkan 22,22% menjawab tidak ada pengaruh.

Sementara itu untuk mengetahui data tentang kreativitas belajar siswa maka peneliti menggunakan :

$$P = \frac{F}{N}$$

$$P = \frac{44,45 + 83,33 + 26,39 + 62,58 + 81,94 + 79,17 + 72,22 + 95,83 + 93,06 + 77,78}{10}$$

$$P = \frac{526,4}{8}$$

$$P = 65,8\%$$

Hasil tersebut kemudian bila ditafsirkan sesuai dengan hasil standar menempati posisi antara 50% - 100% yang berarti kreativitas belajar siswa baik.

Adapun rekapitulasi nilai-nilai jawaban yang pada variabel Y yaitu kreativitas belajar siswa adalah sebagai berikut:

**TABEL 5.4**  
Rekapitulasi Hasil Angket tentang Implementasi Kreativitas Belajar Siswa

No	Skor siswa berdasarkan item pertanyaan										Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18
2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18
3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	18
4	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	17
5	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	18
6	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	18
7	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	14
8	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	15
9	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	16
10	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19
11	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19
12	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	16
13	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	17
14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19
15	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	13
16	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18
17	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	17
18	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	15
19	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	18
20	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	14
21	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	19
22	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	17

23	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	15
24	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	17
25	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	13
26	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	17
27	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19
28	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	16
29	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	17
30	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	16
31	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12
32	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	18
33	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	17
34	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	14
35	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	17
36	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	16
37	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18
38	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	18
39	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	16
40	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	17
41	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	17
42	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	18
43	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	17
44	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	15
45	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	17
46	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	16
47	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	17
48	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19
49	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	16
50	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	17
51	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	18
52	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	17
53	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	17
54	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	17
55	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	17
56	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	18
57	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19
58	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	17
59	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	18

60	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	17
61	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	18
62	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	15
63	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	16
64	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	14
65	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	15
66	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	17
67	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	16
68	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12
69	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	18
70	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
71	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18
72	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18
<b>Jumlah</b>											<b>1207</b>

**TABEL 5.5**

Hubungan Penilaian Proyek (*Project Assessment*) terhadap Kreativitas Belajar Siswa pada Mata Pelajaran PAI Kelas X

No	x	y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>	x . y
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	14	18	196	324	252
2	15	18	225	324	270
3	14	18	196	324	252
4	11	17	121	289	187
5	14	18	196	324	324
6	13	18	169	324	234
7	13	14	169	196	182
8	12	15	144	225	180
9	13	16	169	256	208
10	14	19	196	361	266
11	14	19	196	361	266
12	12	16	144	256	192
13	13	17	169	289	221
14	14	19	196	361	266
15	13	13	169	169	169
16	15	18	225	324	270

17	15	17	225	289	255
18	13	15	169	225	195
19	13	18	169	324	234
20	10	14	100	196	140
21	10	19	100	361	190
22	12	17	144	289	204
23	14	15	196	225	210
24	12	17	144	289	204
25	11	13	121	169	143
26	12	17	144	289	204
27	16	19	256	361	304
28	15	16	225	256	240
29	13	17	169	289	221
30	11	16	121	256	176
31	14	12	196	144	168
32	13	18	169	324	234
33	12	17	144	289	204
34	13	14	169	196	182
35	15	17	225	289	255
36	13	16	169	256	208
37	15	18	225	324	270
38	14	18	196	324	252
39	13	16	169	256	208
40	14	17	196	289	238
41	12	17	144	289	204
42	14	18	196	324	252
43	14	17	196	289	238
44	14	15	196	225	210
45	15	17	225	289	255
46	12	16	144	256	192
47	16	17	256	289	272
48	15	19	225	361	285
49	13	16	169	256	208
50	14	17	196	289	238
51	15	18	225	324	270
52	14	17	196	289	238



53	13	17	169	289	221
54	15	18	225	324	270
55	109	17	81	289	153
56	10	18	100	324	180
57	14	19	196	361	266
58	15	17	225	289	255
59	13	18	169	324	234
60	12	17	144	289	204
61	12	17	144	289	204
62	12	15	144	225	180
63	15	16	225	256	240
64	13	14	169	196	182
65	13	15	169	225	195
66	15	17	225	289	255
67	13	16	169	256	208
68	13	12	169	144	156
69	14	18	196	324	252
70	14	20	196	400	280
71	16	18	256	324	288
72	12	18	144	324	216
N=72	$\sum x = 956$	$\sum y = 1207$	$\sum x^2 = 12904$	$\sum y^2 = 20472$	$\sum x.y = 16191$

2) Analisa statistik (*product moment*)

Untuk mengetahui ada tidaknya hubungan penerapan penilaian proyek terhadap kreativitas belajar siswa pada mata pelajaran PAI kelas X di SMA Ta'miriyah, maka penulis menggunakan rumus product moment :

$$\text{Rumus } r_{xy} = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(N \sum x^2 - (\sum x)^2)(N \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

Adapun langkah yang digunakan dalam mencari korelasi antara variabel X (hasil angket tentang penerapan penilaian proyek pada mata

pelajaran PAI) dan variabel Y (hasil angket tentang kreativitas belajar siswa pada mata pelajaran PAI). Dapat dilihat pada tabel kerja korelasi product moment sebagai berikut :

Langkah selanjutnya adalah memasukkan ke dalam rumus.

Adapun perhitungannya sebagai berikut :

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{(N \sum x^2 - (\sum x)^2)(N \sum y^2 - (\sum y)^2)\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{72 \times 16191 - (956)(1207)}{\sqrt{\{(72 \times 12904 - (956)^2)(72 \times 20472) - (1207)^2\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{1165752 - 1153892}{\sqrt{\{(929088 - 913936) \times (1473984 - 1456849)\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{11860}{\sqrt{(15152) \times (17135)}}$$

$$r_{xy} = \frac{11860}{16113,02}$$

$$r_{xy} = 0,73$$

Jadi, koefisien korelasinya adalah 0,73.

Selanjutnya mencari derajat bebas dengan menggunakan rumus :

$$df = N - nr$$

$$df = 72 - 2$$

$$df = 70$$

Untuk selanjutnya dapat dilihat dengan  $df = 70$  berarti taraf 1% = 0,302 dan taraf 5% = 0,232 berarti  $r_{07rt}$ , maka konsekuensinya ( $H_a$ ) diterima dan ( $H_o$

ditolak, jadi kesimpulannya ada hubungan penerapan penilaian proyek terhadap kreativitas belajar siswa di SMA TA'MIRIYAH Surabaya.

Sedangkan untuk mengetahui sejauh mana hubungan variabel x terhadap variabel y digunakan tabel interpretasi sebagai berikut :

**Tabel 6.1**

Tabel Interpretasi "r"

Besarnya r	Interpretasi
0,00 – 0,20	Sangat lemah atau rendah
0,20 – 0,40	Lemah atau rendah
0,40 – 0,70	Cukup
0,70 – 0,90	Kuat atau tinggi
0,90 – 1,00	Sangat kuat atau tinggi

Dari nilai  $r_{xy}$  yang diperoleh sebesar 0,73 maka selanjutnya dikonsultasikan pada tabel interpretasi besarnya antara 0,70 – 0,90, maka hubungan penerapan penilaian proyek terhadap kreativitas belajar siswa di SMA TA'MIRIYAH Surabaya adalah "tinggi".