

BAB III

LAPORAN HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Obyek Penelitian

1. Sejarah singkat berdirinya SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya

SMP Wachid Hasyim pada tahun 1975 di buka dengan nama PGA (pendidikan guru agama) Wachid Hasyim. Seiring dengan perkembangan dan kebijakan pemerintah sekolah PGA (pendidikan guru agama) dilikuidasi atau tidak buka lagi maka di ubah menjadi SMP wachid hasyim 7 Surabaya . SMP Wachid Hasyim 7 berdiri tahun 1978, akta notaris Abdul Kohar SH dibawa naungan yayasan Wachid Hasyim Surabaya.

Kegiatan belajar mengajar dilaksanakan di tanah wakaf dari H. Ali Machfud kauman Benowo Surabaya berjalan sampai tahun 1986. Kemudian pada tahun 1984 membangun gedung baru di tanah Muslimat Ranting NU Benowo, selesai di bangun pada tahun 1986. SMP wachid hasyim dipindah ke jalan raya Benowo no 47 surabaya, berlantai satu. Pada tahun 1996 SMP Wachid HAsyim 7 Surabaya di renovasi menjadi berlantai dua sampai sekarang dan terakreditasi A.

2. Letak geografis

SMP Wachid Hasyim terletak di desa Benowo kecamatan Pakal. Adapun secara spesifik letak geografis SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya adalah sebagai berikut:

- a. Sebelah barat berbatasan dengan pemukiman atau rumah warga desa Benowo

- b. Sebelah timur berbatasan dengan Rumah Sakit Islam (RSI) muslimat Nahdlatul Ulama benowo surabaya.
- c. Sebelah selatan berbatasan dengan persawahan desa Benowo
- d. Sebelah utara berbatasan dengan jalan raya Benowo

3. Visi SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya

Mempersembahkan siswa menjadi generasi yang beriman, bertakwa, berakhlakul karimah, berilmu pengetahuan dan berteknologi tinggi.

4. Misi SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya

- a. Menghasilkan siswa yang berkualitas.
- b. Melaksanakan pembelajaran yang efektif, komunikatif, kompetitif (bersaing) dan kooperatif (kerja sama).
- c. Melaksanakan pembinaan keagamaan dalam kegiatan nyata pembiasaan.
- d. Menumbuhkembangkan semangat keunggulan dalam ragam kompetensi di bidang olahraga dan keterampilan.
- e. Mengoptimalkan sumber daya dan sarana prasarana yang ada untuk menunjang kegiatan intra dan ekstra kurikuler.
- f. Menciptakan lingkungan sekolah yang kondusif dan mengembangkan nilai budaya kebersamaan, disiplin, bersih dan keteladanan.
- g. Mengikuti perkembangan dan menguasai ilmu pengetahuan dan teknologi (IPTEK).

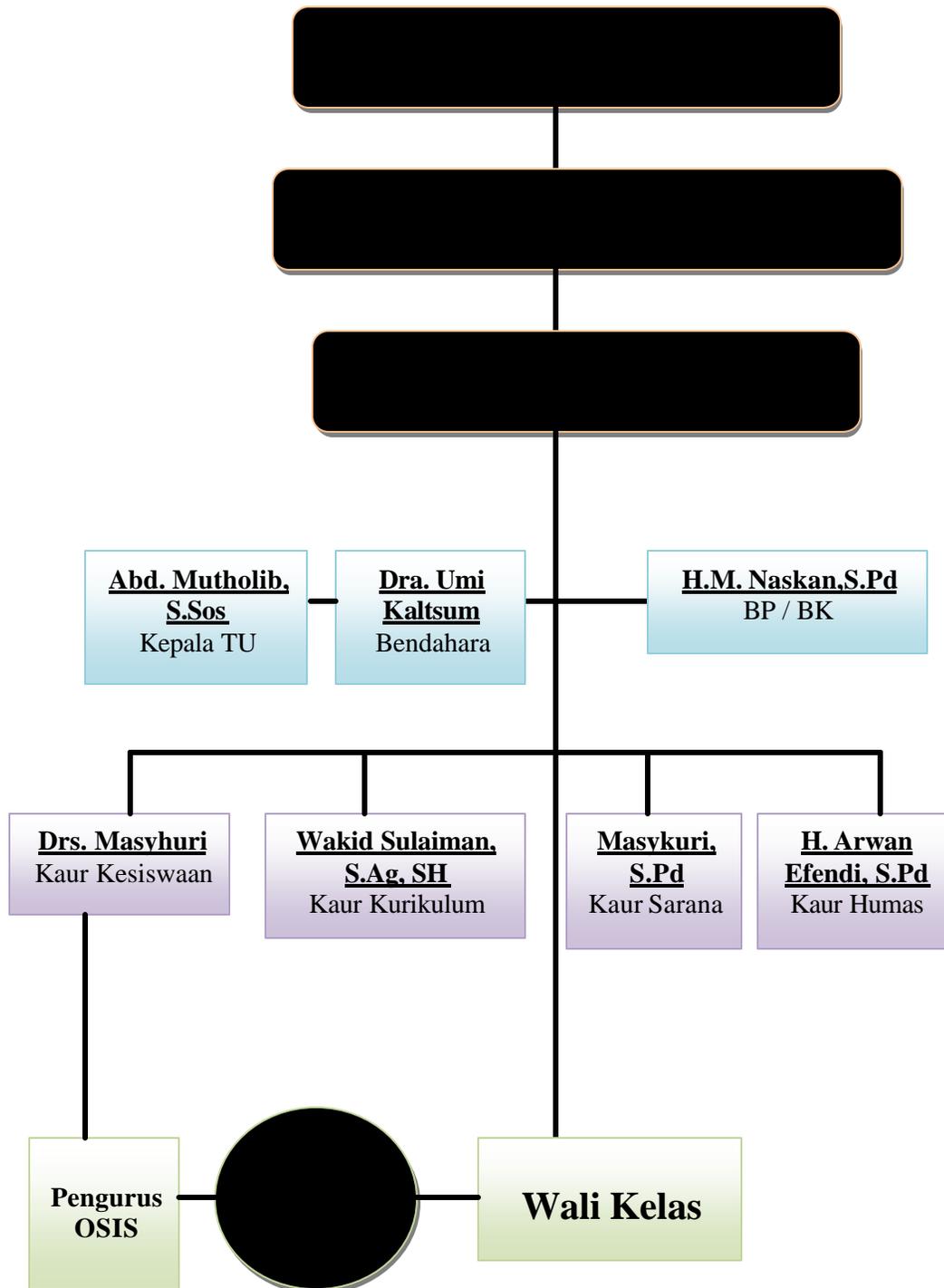
5. Kondisi obyektif sekolah

- a. Nama Madrasah : SMP Wachid Hasyim 7
- b. Alamat Madrasah : Jl. Raya Benowo no 47
Kecamatan : Pakal
Kota : Surabaya
Propinsi : Jawa Timur
- c. Nama Yayasan : Yayasan Wachid Hasyim Surabaya
- d. Alamat Yayasan :jl. Makam Peneleh No.70-72 Surabaya
Jenjang akreditasi :Terakreditasi A
Tahun Didirikan : 1978
Kepemilikan Tanah : Milik sendiri (yayasan)
Status tanah :Hibah
Luas tanah :2180 m2
- e. Status bangunan :Milik sendiri
- f. Luas bangunan :383 m2

6. Struktur organisasi SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya

Struktur organisasi merupakan suatu badan yang di dalamnya memuat tugas dan tanggung jawab sekelompok orang dan yang paling penting adalah adanya kerjasama antara satu dengan yang lain dalam mencapai tujuan yang diharapkan. Adapun struktur organisasi SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya adalah sebagai berikut:

STRUKTUR ORGANISASI SMP WACHID HASYIM 7 SURABAYA



7. Keadaan sarana dan prasarana

Sarana dan prasarana adalah faktor yang sangat penting dalam pendidikan. Khususnya dalam rangka mengadakan kegiatan belajar mengajar, fasilitas yang dimiliki diantaranya:

TABEL II

Sarana dan Prasarana SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya

| No | Jenis sarana dan prasarana | Jumlah |
|----|----------------------------|--------|
| 1 | Ruang kelas | 12 |
| 2 | Ruang guru | 1 |
| 3 | Ruang kepala sekolah | 1 |
| 4 | Ruang BK | 1 |
| 5 | Ruang perpustakaan | 1 |
| 6 | Ruang UKS | 1 |
| 7 | Ruang Lab IPA | 1 |
| 8 | Ruang TU (tata usaha) | 1 |
| 9 | Ruang Lab Komputer | 1 |
| 10 | Kamar mandi / WC | 11 |
| 11 | Gudang | 1 |

Sumber : Dokumen SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya

8. Keadaan guru, karyawan dan siswa

a. Keadaan guru dan karyawan

Jumlah guru dan karyawan yang ada di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya pada tahun ajaran 2008-2009 sebanyak 37 orang, dengan perincian sebagai berikut:

TABEL III

Daftar Guru Dan Karyawan

| No | NAMA | PENDIDIKAN | JABATAN |
|-----------|-------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Tri Priyantono, S.Pd | S1,Matematika | Kepala Sekolah |
| 2 | Masykuri | D2, Bahasa Inggris | Wakil Kepala |
| 3 | H.Arwan Effendi, BA | SM,PMP | Kaur Humas |
| 4 | Mohammad Husen | D2, Matematika dan IPA | Guru Matematika |
| 5 | Drs. H. Muflikhin A | S1, Tafsir Hadits | Guru Pendidikan Agama Islam |
| 6 | A.Rofiq, S.Pd | S1, Pend. Teknik Elektro | Guru Fisika/Wali Kelas IX D |
| 7 | Eny Kusumawati, S.Pd | S1, Bhs dan Sastra Ind. | Guru Bhs.Indonesia/Wali Kelas VIIA |
| 8 | Munawir, S. Ag | S1/A4, PPAI (Dakwah) | Guru Quridits/PAI |
| 9 | Dra. Umi Kaltsum | S1, Pend. Matematika | Guru Matematika |
| 10 | Nur Muflikhah, S.Pd | S1, Pend. Bhs. Inggris | Guru Bhs. Inggris/ Wali Kelas VII D |
| 11 | Suprihatin, BA | D3, IPS | Guru Ekonomi |
| 12 | Wakid Sulaiman, S.Ag,SH | S1/ Muamalah, Hukum | Guru Pendidikan Agama Islam |
| 13 | Drs. Masyhuri | S1, Bhs dan Sastra Ind. | Guru Bhs.Indonesia/Wali Kelas XIA |
| 14 | Zaenal Arifin | S1, Penjaskes | Guru Penjaskes |
| 15 | Drs. Nur Aksin | S1, Bhs dan Sastra Ind. | Guru Bhs. Indonesia |

| | | | |
|----|----------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| 16 | Isyarotin,SE | S1/A4, Manajemen | Guru Ekonomi/ Wali Kelas VIII B |
| 17 | M. Kholil, S. Ag | S1, Pend. Agama Islam | Guru Pendidikan Agama Islam |
| 18 | Laili Khamidah | D3, Tekn. Makanan | Guru Biologi |
| 19 | Lailatus Sa'adah | S1, Pend. Bhs. Inggris | Guru Bhs. Inggris/Wali Kelas VIIA |
| 20 | Fahrur Rozi, S.Pd.I | S1, Kependidikan Islam | Guru Pendidikan Agama Islam |
| 21 | Menik Hesti W, S.Pd | S1, Pend. Biologi | Guru Biologi/ Wali Kelas IX E |
| 22 | H.M. Naskan, S.Pd | S1, PPKn | Guru PPKn/ Wali Kelas VII C |
| 23 | Yatimah, S.Sos | S1/,Ilmu Administrasi | Guru TI/Wali Kelas VIII C |
| 24 | Miftakhul Khoiriyah, S. Pd | S1, Bhs dan Sastra Ind. | Guru Bhs. Indonesia |
| 25 | Salehodin, S.Pd | S1, Seni dan Kerajinan | Guru Kertakes/ Wali Kelas IX B |
| 26 | Abdul Munib,S.Kom | S1, Teknik Informasi | Guru Teknologi Informasi |
| 27 | Siti Aminah | SI Ushuluddin | Guru PAI (Aqidah Akhlak |
| 28 | Setyo Budiono,S.Pd | S1, Pend.Akuntansi | Guru BK |
| 29 | Dra. Badriyah | S1, Tarbiyah | Guru Pendidikan Agama Islam |
| | Kholilah, S.Ag | SI. Syariah | Guru PAI |
| | Hamdan Wahid, S.Pd.I | SI Tarbiyah PAI | |
| | Abd. Hamid, S.Pd.I | SI Tarbiyah PBA | Guru PAI (B.Arab) |
| | Iswati, SE | S1/A4, Manajemen | Guru BK |
| | Ahmad Khozin, S.Pd.I | Si Tarbiyah PAI | Guru PAI (Fiqih) |
| 30 | Sunatin Rahayu | SMA, IPS | TU |
| 31 | Juma'ani | SMA, IPS | TU |
| 32 | Abdul Mutholib | S1, Sospol | Kepala TU |
| 33 | Ilya Muroihatn | S1.Ek. Manajemen | TU |
| 34 | Choirul Afifuddin | SMA, IPS | Satpam |
| 35 | Fuat Fahrudin | SMA, IPS | Kebersihan |
| 36 | Pakeh | SD | Penjaga |
| 37 | H.Abd. Razak | SR | Kebersihan |

Sumber : Dokumen SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya

b. Keadaan siswa

Keadaan siswa SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya pada tahun pelajaran 2008-2009 berjumlah 523 siswa, data siswa tersebut dapat dirinci sebagai berikut:

TABEL IV**Daftar Kondisi Siswa****SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya**

| No | Kelas | Jenis kelamin | | Jumlah |
|--------|-------|---------------|-----|--------|
| | | L | P | |
| 1 | VII | 138 | 108 | 246 |
| 2 | VIII | 94 | 66 | 160 |
| 3 | IX | 57 | 60 | 117 |
| Jumlah | | | | 523 |

Sumber : Dokumen SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya

B. PENYAJIAN DATA

1. Data Tentang Pelaksanaan Supervisi Klinis Oleh Kepala Sekolah (Variabel X)

Dalam hal ini data-data tentang pelaksanaan supervisi klinis oleh kepala sekolah diperoleh data hasil penyebaran angket. Adapun untuk mengetahui gambaran umum tentang jawaban responden yang diperoleh dari 20 item soal dengan menggunakan 5 alternatif jawaban A, B, C, D, E dengan masing-masing scor sebagai berikut :

- Jawaban A scor 5
- Jawaban B scor 4
- Jawaban C scor 3
- Jawaban D scor 2
- Jawaban E scor 1

Untuk selanjutnya data-data dipresentasikan dengan rumus prosentase sebagai berikut :

$$P = \frac{F}{N} \times 100 \%$$

N

Keterangan : F : frekuensi

N : jumlah responden

P : angka prosentase

Setelah prosentase diperoleh selanjutnya angka tersebut didiskripsikan menurut kualifikasi sebagai berikut :

0 % - 28 % : sangat kurang

67

56 % - 82 % : cukup

83 % - 100 % : baik ¹

Adapun tabel-tabel tersebut adalah sebagai berikut :

Tabel 4

Tentang pelaksanaan supervisi klinis di SMP Wachid Hasyim 7 SBY

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | - | - |
| 2 | Sering | 1 | 9.1 % |
| 3 | Kadang-kadang | 7 | 63.6 % |
| 4 | Jarang | 3 | 27.3 % |
| 5 | Tidak sama sekali | - | - |

Dari tabel tersebut diketahui tentang pelaksanaan supervisi klinis oleh kepala sekolah , responden yang terbesar menjawab kadang-kadang sebesar 63.6 % , jadi termasuk kriteria cukup.

Tabel 5

Bantuan kepala sekolah dalam mengatasi kesulitan guru

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 4 | 36.4 % |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 2 | 18.2 % |
| 4 | Jarang | 3 | 27.3 % |
| 5 | Tidak sama sekali | - | - |

¹ Arukunto, *Metodologi Penelitian*, 246

Tentang bantuan kepala sekolah terhadap kesulitan guru responden sebanyak 36.4 %, jadi tentang bantuan kepala sekolah tersebut tergolong kurang .

Indikator bantuan kepala sekolah bentuk lain.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|---------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 5 | 45.45 % |
| 3 | Kadang-kadang | 2 | 18.2 % |
| 4 | Jarang | 3 | 27.3 % |
| 5 | Tidak sama sekali | | - |

Sedangkan indikator bantuan kepala sekolah bentuk lain dijawab responden sebanyak 45.45 %, jadi tergolong kurang juga.

Tabel 6

Bantuan kepala sekolah dalam pemecahan masalah yang dihadapi guru.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 7 | 63.6 % |
| 3 | Kadang-kadang | 3 | 27.3 % |
| 4 | Jarang | - | - |
| 5 | Tidak sama sekali | - | - |

Tentang bantuan kepala sekolah dalam pemecahan masalah yang dihadapi guru responden yang menjawab sering adalah 63.6 %, angka ini tergolong cukup.

Tabel 7

Tentang kesepakatan kepala sekolah dengan guru dalam penerapan supervisi klinis.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | - | - |
| 2 | Sering | 7 | 63.6 % |
| 3 | Kadang-kadang | 3 | 27.3 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | - | - |

Dari jawaban responden tentang kesepakatan kepala sekolah dengan guru dalam supervisi klinis sebanyak yang menjawab sering adalah 63.6 % sehingga ini cukup pelaksanaannya.

Tabel 8

Tentang kondisi guru ketika kepala sekolah mengadakan supervisi klinis.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 5 | 45.4 % |
| 2 | Sering | 4 | 36.4 % |
| 3 | Kadang-kadang | 2 | 18.2 % |
| 4 | Jarang | - | |
| 5 | Tidak sama sekali | - | |

Jawaban responden tentang kesiapannya ketika kepala sekolah mengadakan adalah kadang-kadang dengan 36.4 % dan selalu 45.45% dan tergolong baik.

Tabel 9

Tentang kemampuan kepala sekolah dalam membantu kesulitan guru.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | - | |
| 2 | Sering | 5 | 45.4 % |
| 3 | Kadang-kadang | 3 | 27.3 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 1 | 9.1 % |

Tabel 10

Tentang kepuasan guru dalam supervisi klinis oleh kepala sekolah.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 4 | 36.4 % |
| 3 | Kadang-kadang | 3 | 27.3 % |
| 4 | Jarang | 2 | 18.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 1 | 9.1 % |

Dari jawaban responden yang menjawab positif tentang kemampuan kepala sekolah dalam melaksanakan supervisi klinis adalah 45.45 % dan 36.42 % sehingga masuk kategori cukup.

Tabel 11

Tentang kepuasan guru dalam dalam diskusi teknik supervisi klinis ke-1 oleh kepala sekolah.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 2 | 18.1 % |
| 2 | Sering | 4 | 36.4 % |
| 3 | Kadang-kadang | 3 | 27.3 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 1 | 9.1 % |

Tabel 12

Tentang kepuasan guru dalam dalam diskusi teknik supervisi klinis ke-2 oleh kepala sekolah.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 5 | 45.4 % |
| 4 | Jarang | 2 | 18.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 1 | 9.1 % |

Dari jawaban responden tentang kemampuan kepala sekolah dari 2 item yaitu tentang kepuasan guru dalam diskusi teknik supervisi klinis mencapai 81.87 % jadi tergolong baik.

Tabel 13

Tentang hubungan kepala sekolah terhadap guru dan staf karyawan lainnya.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 6 | 54.5 % |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 3 | 27.3 % |
| 4 | Jarang | - | |
| 5 | Tidak sama sekali | - | |

Dari jawaban responden tentang hubungan kepala sekolah dengan guru dan staf karyawan yang menjalin selak harmoni adalah mencapai 54.5 % sehingga hubungannya tergolong Baik.

Tabel 14

Sikap kepala sekolah dalam melaksanakan supervisi klinis terhadap guru (mengadili)

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | - | - |
| 2 | Sering | 1 | 9.1 % |
| 3 | Kadang-kadang | 3 | 27.3 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 6 | 54.5 % |

Tentang sikap kepala sekolah dlam melaksanaka supervisi klinis terhadap guru responden yang menjawab sesuai dengan permintaan yaitu 54.5 % dan yang lainnya, sehingga tergolong kriteria cukup baik (tidak selalu mengadili).

Tabel 15

Tentang intensitas supervisi klinis yang dilakukan kepala sekolah.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | - | |
| 2 | Sering | 3 | 27.3 % |
| 3 | Kadang-kadang | 4 | 36.3 % |
| 4 | Jarang | 2 | 18.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 2 | 18.2 % |

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | - | - |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 3 | 27.3 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 5 | 45.4 % |

Dari jawaban responden tentang intensitas kepalah sekolah dalam mensupervisi mencapai 36.4 % dan dengan informasi sama 45.4 %, jadi anak warga menilai serta ulit yang rapi jadi responden mencapai 81.8 % sehingga tergolong baik.

Tabel 16

Tentang supervisi klinis yang dilaksanakan didepan murid-murid.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 4 | 36.4 % |
| 4 | Jarang | 2 | 18.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 2 | 18.2 % |

Dari jawaban responden tentang pelaksanaan supervisi klinis yang dilaksanakan didepan murid adalah didapat kadang-kadang 4 = 36.4 % dan tidak adalah dinyatakan 4 responden = 36.4 % sehingga tergolong cukup baik.

Tabel 17

Tentang kemampuan kepala sekolah dalam memilih kriteria guru sesuai orientasi supervisi klinis.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 4 | 36.4 % |
| 3 | Kadang-kadang | 5 | 45.4 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | - | |

Tentang kemampuan kepala sekolah dalam orientasi perilaku supervisi klinis dan responden yang menyertakan sering dan kadang-kadang, tergolong cukup baik.

Tabel 18

Dampak pengaruh supervisi klinis terhadap guru..

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | - | |
| 2 | Sering | 5 | 45.4 % |
| 3 | Kadang-kadang | 4 | 36.4 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 1 | 9.1 % |

Dari jawaban responden, yang menyatakan sering dan kadang-kadang ada pengaruh dampak dalam supervisi klinis terhadap guru, dinyatakan dalam presentase adalah 45.4 % dan 36.4 % ini tergolong baik.

Tabel 19
Tentang sikap kepala sekolah yang memaksa ide-idenya untuk dilaksanakan guru.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 6 | 54.5 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 1 | 9.1 % |

Tentang kepala sekolah yang memaksa ide-idenya untuk dilaksanakan adalah responden menanggapi 54.5 %, jadi tentang sikap kepala sekolah tersebut tergolong cukup karena dinyatakan dengan jawaban kadang-kadang.

Tabel 20
Tentang penggunaan format observasi dalam pelaksanaan supervisi klinis dengan observasi kelas.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 6 | 54.5 % |
| 2 | Sering | 3 | 27.3 % |
| 3 | Kadang-kadang | 2 | 18.2 % |
| 4 | Jarang | - | |
| 5 | Tidak sama sekali | - | |

Dari jawaban responden tentang penggunaan format observasi sebanyak: selalu 6 responden dan sering 3 responden dalam persen 54.5 %, ini tergolong baik.

Demikian tabel persebaran dari model supervisi klinis di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya yang didapat dari jawaban angket yang diberikan pada 11 responden dan mayoritas tergolong cukup baik.

Selanjutnya untuk mengetahui skor mentah tentang pelaksanaan supervisi klinis di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya.

Tabel 21
Data tentang perolehan skor untuk pelaksanaan supervisi klinis kepala sekolah di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya.

| No | Item | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Variabel X |
|----|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 71 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 64 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 65 |
| 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 64 |
| 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 59 |
| 6 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 63 |
| 7 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 65 |
| 8 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 72 |
| 9 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 70 |
| 10 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 70 |
| 11 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 69 |
| | JUMLAH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 732 |

Tabel 22

Rekapitulasi Prosentase Komulatif Tentang Pelaksanaan Supervisi kelas

| Tabel | Kategori Jawaban Responden | | | | | |
|-----------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | 1 (%) | 2 (%) | 3 (%) | 4 (%) | 5 (%) | % |
| 4 | - | 9,1 | 63,6 | 27,3 | - | 100 |
| 5 | 36,4 | 18,2 | 18,2 | 27,3 | - | 100 |
| 6 | 9,1 | 63,6 | 27,3 | - | - | 100 |
| 7 | - | 63,6 | 27,3 | 9,1 | - | 100 |
| 8 | 45,4 | 36,4 | 18,2 | - | - | 100 |
| 9 | - | 45,4 | 27,3 | 9,1 | 9,1 | 100 |
| 10 | 9,1 | 36,4 | 27,3 | 18,2 | 9,1 | 100 |
| 11 | 18,1 | 36,4 | 27,3 | 9,1 | 9,1 | 100 |
| 12 | 9,1 | 18,2 | 45,4 | 18,2 | 9,1 | 100 |
| 13 | 54,5 | 18,2 | 27,3 | - | - | 100 |
| 14 | - | 9,1 | 27,3 | 9,1 | 54,5 | 100 |
| 15 | 27,3 | 36,3 | 18,2 | 18,2 | - | 100 |
| 16 | 9,1 | 18,2 | 36,3 | 18,2 | 18,2 | 100 |
| 17 | 9,1 | 36,4 | 54,5 | 9,1 | - | 100 |
| 18 | - | 45,4 | 36,4 | 9,2 | 9,2 | 100 |
| 19 | 9,1 | 18,2 | 54,5 | 9,1 | 9,1 | 100 |
| 20 | 54,5 | 27,3 | 18,2 | - | - | 100 |
| | | | | | | |
| Jumlah | 290,8 | 536,4 | 554,6 | 191,2 | 127,4 | |
| Rata-rata | 16.16 | 29.80 | 30.81 | 10.62 | 7.08 | |

2. Data tentang pelaksanaan tugas mengajar guru di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya (varibel Y).

Dalam hal ini data-data tentang pelaksanaan tugas mengajar guru di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya yang diperoleh dari hasil penyabaran angket yang berjumlah 20 item soal dengan masing-masing presentasi sebagai berikut :

Tabel 23

Tentang pelaksanaan tugas mengajar sesuai dengan minat dan cita-cita..

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 6 | 54.5 % |
| 2 | Sering | 3 | 27.3 % |
| 3 | Kadang-kadang | 2 | 18.2 % |
| 4 | Jarang | - | - |
| 5 | Tidak sama sekali | - | - |

Dari hasil jawaban responden yang menyatakan selalu tugas mengajar yaitu sesuai dengan minat dan cita-cita 6 responden = 54.5 % termasuk cukup baik pelaksanaannya.

Tabel 24

Tentang Interaksi guru dengan murid dalam proses belajar mengajar.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 7 | 63.6 % |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 1 | 9.1 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | | |

Tentang pelaksanaan mengajar guru dengan berinteraksi dengan murid, dari jawaban responden sebanyak 63.6 % menyatakan selalu,, ini tergolong cukup baik.

Tabel 25

Tentang pelaksanaan mengajar guru dengan sarana dan prasarana yang kurang memadai.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 2 | 18.2 % |
| 2 | Sering | 1 | 9.1 % |
| 3 | Kadang-kadang | 5 | 45.4 % |
| 4 | Jarang | 2 | 18.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 1 | 9.1 % |

Hasil angket tentang pelaksanaan mengajar guru dengan sarana yang kurang memadai, responden menjawab kadang-kadang = 45.4 %, ini tergolong cukup.

Tabel 26

Tentang sikap kepala sekolah yang menuntut produktifitas kerja guru

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 6 | 54.5 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 1 | 9.1 % |

Dari jawaban responden yang menyatakan bahwa kepala sekolah selalu menuntut produktifitas kerja guru sebanyak 54.5 %, ini tergolong cukup.

Tabel 27

Tentang sekolah dengan masyarakat

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 3 | 27.3 % |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 5 | 45.4 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | - | |

Dari jawaban responden tentang hubungan sekolah dengan masyarakat dinyatakan bahwa dari hasil angket selalu 27.3 % dan kadang-kadang 45.4 % sehingga hubungannya tergolong cukup baik.

Tabel 28

Tentang perencanaan dalam tugas mengajar guru

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 1 | 9.1 % |
| 3 | Kadang-kadang | 7 | 63.6 % |
| 4 | Jarang | 2 | 18.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | - | |

Tabel 29

Tentang pemberian pre test murid sebelum mulai pelajaran

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 1 | 9.1 % |
| 3 | Kadang-kadang | 3 | 27.3 % |
| 4 | Jarang | 2 | 18.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 4 | 36.3 % |

Tabel 30

Tentang pemberian post test dalam pengajaran di kelas

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | - | |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 6 | 54.5 % |
| 4 | Jarang | 3 | 27.3 % |
| 5 | Tidak sama sekali | - | |

Dari jawaban responden tentang pembuatan perencanaan 63.6 %, tentang pemberian pre test 36.3 % dan pemberian post test 54.5 % sehingga pelaksanaan pengajaran di kelas dari hasil jawaban responden tergolong baik.

Tabel 31

Tentang kegiatan yang diupayakan untuk meningkatkan kompetensi guru

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|---------|
| 1 | Selalu | 1 | |
| 2 | Sering | 2 | |
| 3 | Kadang-kadang | 2 | |
| 4 | Jarang | 2 | |
| 5 | Tidak sama sekali | 4 | 36.36 % |

Tabel 32

Tentang pengaruh kegiatan dalam rangka peningkatan kompetensi guru

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 6 | 54.5 % |
| 2 | Sering | 3 | 27.3 % |
| 3 | Kadang-kadang | 1 | 9.1 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | | |

Dari jawaban responden tentang kegiatan yang diupayakan untuk meningkatkan kompetensi guru dalam tugas mengajar guru diperoleh 36.3 % dan tentang pengaruh kegiatan dalam rangka peningkatan kompetensi guru terhadap tugas mengajar guru selalu 54.5 %, maka tergolong cukup.

Tabel 33

Tentang perhatian guru terhadap ulah siswa yang mengganggu jalannya pelajaran

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 3 | 27.3 % |
| 2 | Sering | 4 | 36.3 % |
| 3 | Kadang-kadang | 2 | 18.2 % |
| 4 | Jarang | | |
| 5 | Tidak sama sekali | 2 | 18.2 % |

Tentang perhatian guru terhadap siswa yang membuat ulah dalam proses belajar mengajar dijawab responden dengan selalu 27.3 % dan tidak sama sekali 18.2 %, jadi perhatian guru tergolong cukup dan yang menjawab tidak perhatian kurang.

Tabel 34

Tentang perhatian guru terhadap kemajuan dan kemandulan belajar siswa

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 4 | 36.3 % |
| 2 | Sering | 5 | 54.5 % |
| 3 | Kadang-kadang | 1 | 9.1 % |
| 4 | Jarang | | |
| 5 | Tidak sama sekali | 1 | 9.1 % |

Dari jawaban responden, tentang perhatian guru terhadap 54.5 % dan ini tergolong cukup

Tabel 35

Tentang partisipasi guru dalam kegiatan masyarakat

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 3 | 27.3 % |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 5 | 54.5 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | - | |

Tentang partisipasi guru dalam masyarakat responden yang menjawab selalu 27.3 % dan kadang-kadang 54.5 %, jadi masuk kategori cukup.

Tabel 36

Tentang perasaan guru yang bosan dalam tugas mengajar

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 2 | 18.2 % |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 1 | 9.1 % |
| 4 | Jarang | 2 | 18.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 4 | 36.3 % |

Jadi jawaban responden tentang perasaan guru yang sering bosan dalam mengajar dijawab tidak sama sekali 36.3 %, maka tergolong cukup.

Tabel 37

Tentang perasaan puas terhadap hasil belajar

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 2 | 18.1 % |
| 3 | Kadang-kadang | 5 | 54.5 % |
| 4 | Jarang | 2 | 18.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 1 | 9.1 % |

Tabel 38

Tentang perasaan gagal diri

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | - | |
| 2 | Sering | 2 | 18.2 % |
| 3 | Kadang-kadang | 4 | 36.3 % |
| 4 | Jarang | 2 | 18.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | 3 | 27.3 % |

Dari jawaban responden tentang perasaan puas yang dirasakan guru terhadap hasil belajar muridnya dijawab responden dengan kadang-kadang 54.5 % ini

tergolong cukup baik dan tentang perasaan gagal dijawab responden dengan kadang-kadang 36.3 % dan tidak 27.3 %, maka tergolong cukup.

Tabel 39

Tentang kemampuan guru menguasai kelas

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 2 | 18.2 % |
| 2 | Sering | 4 | 36.3 % |
| 3 | Kadang-kadang | 4 | 36.3 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | - | |

Tabel 40

Tentang kemampuan guru dalam menggunakan media belajar.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 1 | 9.1 % |
| 2 | Sering | 5 | 45.4 % |
| 3 | Kadang-kadang | 3 | 27.3 % |
| 4 | Jarang | 2 | 18.2 % |
| 5 | Tidak sama sekali | | |

Dari jawaban responden tentang kemampuan guru dalam menguasai kelas dijawab dengan sering 36.3 % dan selalu 18.2 % tergolong cukup baik,

sedangkan tentang kemampuan guru dalam menggunakan media belajar responden yang menjawab sering 45.4 %, maka tergolong cukup baik.

Tabel 41

Tentang upaya guru sendiri dalam meningkatkan kemampuan mengajarnya.

| No | Jawaban Responden | F | P |
|----|-------------------|---|--------|
| 1 | Selalu | 2 | 18.2 % |
| 2 | Sering | 6 | 54.5 % |
| 3 | Kadang-kadang | 2 | 18.2 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | - | |

Mengenai upaya guru sendiri dalam meningkatkan kemampuan mengajarnya responden yang menjawab sering 54.5 % dan selalu 18.2 %, ini tergolong cukup.

Tabel 42

Tentang upaya guru membantu mengatasi kesulitan belajar siswa.

| No | Jawaban Responden | F | Produksi |
|----|-------------------|---|----------|
| 1 | Selalu | 3 | 27.3 % |
| 2 | Sering | 6 | 54.5 % |
| 3 | Kadang-kadang | 1 | 9.1 % |
| 4 | Jarang | 1 | 9.1 % |
| 5 | Tidak sama sekali | - | |

Dari jawaban responden yang menyatakan selalu membantu mengatasi kesulitan belajar siswanya 27.3 %, sedangkan yang menyatakan sering 54.5 %, jadi tergolong cukup baik.

Untuk mengetahui skor masing-masing responden berikut disajikan tabel tentang perolehan skor mentah tentang pelaksanaan tugas mengajar guru di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya

Tabel 43

Perolehan skor tentang pelaksanaan tugas mengajar guru

| No | Item | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Variabel Y |
|--------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| 1 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 68 |
| 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 66 |
| 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 63 |
| 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 55 |
| 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 65 |
| 6 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 69 |
| 7 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 69 |
| 8 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 65 |
| 9 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 73 |
| 10 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 74 |
| 11 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 72 |
| JUMLAH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 739 | |

Dari tabel diatas dapat diketahui skor total masing-masing responden yang tercatum dalam tabel berikut.

Tabel 44

Rekapitulasi Prosentase Komulatif Tentang Pelaksanaan Supervisi kelas

| Tabel | Kategori Jawaban Responden | | | | | |
|-----------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | 1 (%) | 2 (%) | 3 (%) | 4 (%) | 5 (%) | % |
| 23 | 54.4 | 27.3 | 18.2 | - | - | 100 |
| 24 | 63.6 | 18.2 | 9.1 | 9.1 | - | 100 |
| 25 | 18.2 | 9.1 | 45.4 | 18.2 | 9.1 | 100 |
| 26 | 9.1 | 18.2 | 54.5 | 9.1 | 9.1 | 100 |
| 27 | 27.3 | 18.2 | 45.4 | 9.1 | - | 100 |
| 28 | 9.1 | 9.1 | 63.6 | 18.2 | - | 100 |
| 29 | 9.1 | 9.1 | 27.3 | 18.2 | 36.6 | 100 |
| 30 | - | 18.2 | 54.5 | 27.3 | - | 100 |
| 31 | 9.1 | 18.2 | 18.2 | 18.2 | 36.3 | 100 |
| 32 | 54.5 | 27.3 | 9.1 | 9.1 | - | 100 |
| 33 | 27.3 | 36.3 | 18.2 | - | 18.2 | 100 |
| 34 | 36.3 | 54.5 | 9.1 | - | 9.1 | 100 |
| 35 | 27.3 | 18.2 | 54.5 | 9.1 | - | 100 |
| 36 | 18.2 | 18.2 | 9.1 | 18.2 | 36.3 | 100 |
| 37 | 9.1 | 18.2 | 54.4 | 18.2 | 9.1 | 100 |
| 38 | - | 18.2 | 36.3 | 18.2 | 27.3 | 100 |
| 39 | 18.2 | 36.3 | 36.3 | 9.2 | - | 100 |
| 40 | 9.1 | 45.4 | 27.3 | 18.2 | - | 100 |
| 41 | 18.2 | 54.5 | 18.2 | 9.1 | - | 100 |
| 42 | 27.3 | 54.5 | 9.1 | 9.1 | - | 100 |
| | | | | | | |
| Jumlah | 445.4 | 527.2 | 617.8 | 245.8 | 191.1 | |
| Rata-rata | 22.27 | 26.36 | 30.89 | 12.29 | 9.55 | |

C. ANALISIS DATA

1. Analisa Data Tentang Pelaksanaan Supervisi Klinis Oleh Kepala Sekolah.

Dari tabel XX dapat dianalisa data tentang pelaksanaan supervisi klinis dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$M X = \frac{S X}{N}$$

Diketahui : $S X = 732$

$$N = 11$$

Tanya : $M X$?

Jawab : $M X = \frac{S X}{N} = \frac{732}{11} = 66.54$

Setelah hasil perhitungan diatas diperoleh, maka selanjutnya dapat dideskripsikan dengan menggunakan kriteria sebagai berikut :

- nilai 70 – 72 = sangat
- nilai 67 – 69 = baik
- nilai 64 – 66 = cukup
- nilai 61 – 63 = kurang
- nilai 58 – 60 = sangat kurang

Kriteria diatas diperoleh dari skor terbesar untuk variable x adalah 72 ($H = 72$), skor terendah 59 ($L = 59$) dengan rumus mencari range yakni $R = (H - L) + 1$,² maka diperoleh $R = (72 - 59) + 1 = 14$. Kemudian karena kriteria tersebut diatas berjumlah 5 (lima) maka $14 : 5 = 2.8$. (interval 3)

Hal ini menunjukkan dengan interval I didapat kriteria nilai sebagaimana tersebut diatas.

Jadi dari hasil nilai MX sebesar 66.64 dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan supervisi tergolong cukup baik.

2. Analisa Data Tentang Pelaksanaan Tugas Mengajar Guru

Dari tabel XXXVI (tabel : Data tentang perolehan skor total untuk pelaksanaan tugas mengajar guru) dapat dianalisa tentang pelaksanaan tugas mengajar guru dengan rumus sebagai berikut :

$$M Y = \frac{S Y}{N}$$

N

Diketahui : $S Y = 739$

$$N = 11$$

Tanya : MY ?

Jawab : $M Y = \frac{S Y}{N} = \frac{739}{11} = 67.18$

$$N \quad 11$$

Setelah hasil perhitungan diatas diperoleh, maka selanjutnya dapat dideskripsikan dengan menggunakan criteria sebagai berikut :

² Sujiono, *Statistik Pendidikan*, 50.

- nilai 71 – 74 = sangat
- nilai 67 – 70 = baik
- nilai 63 - 66 = cukup
- nilai 59 – 62 = kurang
- nilai 55 – 58 = sangat kurang

Langkah penentuan kriteria tersebut diatas sama dengan langkah penentuan kriteria variabel x, yakni dengan skor tertinggi variabel y = 74 dan skor terendah = 55 dengan interval : 4

Jadi dari hasil perhitungan diatas dapat disimpulkan bahwa tugas mengajar juga tergolong rata-rata cukup.

3. Analisa Data Tentang Hubungan Penerapan supervisi Klinis Oleh Kepala Sekolah Terhadap Tugas Mengajar Guru PAI di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya

Untuk menganalisa data ini, maka berikut disajikan tabel tentang hubungan variabel x dan variabel y.

Tabel XXXV

| No. | x | y | x . y | x ² | y ² |
|-----|----|----|-------|----------------|----------------|
| 1 | 71 | 68 | 4828 | 5041 | 4624 |
| 2 | 64 | 66 | 4224 | 4096 | 4356 |
| 3 | 65 | 63 | 4095 | 4225 | 3969 |
| 4 | 64 | 55 | 3520 | 4096 | 3025 |
| 5 | 59 | 65 | 3835 | 3481 | 4225 |

| | | | | | |
|-----|----------|----------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 6 | 63 | 69 | 4347 | 3969 | 4761 |
| 7 | 65 | 69 | 4485 | 4225 | 4761 |
| 8 | 72 | 65 | 4680 | 5184 | 4225 |
| 9 | 70 | 73 | 5110 | 4900 | 5329 |
| 10 | 70 | 74 | 5180 | 4900 | 5476 |
| 11 | 69 | 72 | 4968 | 4761 | 5184 |
| Jml | Sx = 732 | Sy = 739 | Sxy = 49.272 | Sx ² = 48.878 | Sy ² = 49.935 |

Dari tabel tersebut diatas diketahui bahwa untuk mencari hubungan penerapan model supervisi klinis oleh kepala sekolah terhadap pelaksanaan tugas mengajar guru di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya dengan menggunakan rumus *product moment* sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N \cdot S_{xy} - S_x \cdot S_y}{\sqrt{(N \cdot S_x^2 - (S_x)^2) \cdot (N \cdot S_y^2 - (S_y)^2)}} \\
 &= \frac{(11 \times 49.272) - (732 \times 739)}{\sqrt{(11 \times 48.878 - (732)^2) \times (11 \times 49.935 - (739)^2)}} \\
 &= \frac{541.992 - 540.948}{\sqrt{1.834 \times 3.164}} \\
 &= \frac{1.044}{\sqrt{5.802.776}} = \frac{1.044}{2408.89} \\
 &= 0,433
 \end{aligned}$$

Bila diinterpretasikan, maka ada interpretasi sederhana dan interpretasi kasar.

- a. Interpretasi sederhana. Dari perhitungan diatas yaitu variabel x (tentang penerapan supervisi klinis oleh kepala sekolah) dan variabel y (tentang pelaksanaan tugas mengajar guru di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya terdapat hubungan searah (positif). Maka jika mencari r_{xy} yang diperoleh 0,433 dan dikonsultasikan dengan ancer-ancer Soedjono terlihat antara 0,40 – 0,70, jadi korelasi antara variabel x dan variabel y korelasinya tergolong sedang atau cukup.
- b. Interpretasi kasar. Bila diinterpretasikan menggunakan tabel nilai (r) product moment, maka jika diketahui $r_{xy} = 0,433$, jika dikonsultasikan dengan nilai " r " product moment pada taraf signifikansi 5 % = 0,334, jika responden 11 dengan membandingkan r_{xy} yang diketahui yaitu = 0,433 maka pada taraf signifikansi 5 %, $r_o > r_t = 0,465 > 0,334$ dari " r " product moment.
- c. Dari kedua interpretasi diatas maka diketahui hasilnya ada korelasi yang signifikansi antara variabel x dan variabel y yaitu tentang penerapan model supervisi klinis oleh kepala sekolah terhadap tugas mengajar guru di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya. Maka hipotesis nihil (H_o) yang berbunyi tidak ada korelasi atau hubungan antara penerapan model supervisi klinis oleh kepala sekolah terhadap tugas mengajar guru di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya ditolak. Dan hipotesis kerja (H_a)

penerapan model supervisi klinis oleh kepala sekolah terhadap tugas mengajar guru di SMP Wachid Hasyim 7 Surabaya diterima.