

BAB IV
LAPORAN HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Obyek Penelitian

1. Sejarah Berdirinya SMP Negeri 4 Surabaya

SMP Negeri 4 Surabaya berdiri pada tahun 1950, dan beroperasi pada tahun itu juga. SMP Negeri 4 Surabaya telah terakreditasi A.

a. Letak Geografis Sekolah

Terletak di pusat kota Surabaya yang beralamatkan Jl. Tanjung Anom No. 12 kecamatan Genteng Kabupaten/Kota Surabaya Propinsi Jawa Timur, daerah sekitar sekolah padat dengan pertokoan dan dapat dijangkau oleh kendaraan.

b. Visi, misi, moto dan tujuan

1) VISI :

**“ UNGGUL DALAM IMTAQ DAN IPTEK TERWUJUDNYA
SDM YANG BERWAWASAN KEBANGSAAN “**

Indikator :

- a. Terwujudnya lulusan yang berprestasi arif dan bijaksana
- b. Terwujudnya pengembangan kurikulum yang adaptif dan proaktif
- c. Terwujudnya proses pembelajaran yang efektif dan efisien

- d. Terwujudnya SDM yang kompeten, profesional dan beretos kerja tinggi
- e. Terwujudnya sarana prasarana yang relevan dan memadai
- f. Terwujudnya manajemen sekolah yang memadai sesuai standar nasional pendidikan

2) MISI :

- a. Menumbuhkan penghayatan terhadap ajaran agama yang dianut dan budaya bangsa, sehingga menjadi sumber kearifan dalam bertindak.
- b. Mewujudkan SDM yang kompeten, profesional dan beretos kerja tinggi.
- c. Meningkatkan komitmen seluruh tenaga pendidikan terhadap tugas pokok dan fungsinya.
- d. Menciptakan lingkungan pembelajaran yang kondusif dan sinergis dalam upaya meningkatkan mutu pembelajaran.
- e. Mengembangkan Teknologi Informatika dan Komunikasi dalam pembelajarannya.
- f. Membangkitkan semangat peserta didik untuk berinovasi.

- g. Terselenggaranya program layanan pengembangan bakat, minat dan kepribadian peserta didik secara terstruktur dan berkelanjutan.
- h. Menghasilkan lulusan yang memiliki prestasi akademik dan non akademik optimal.
- i. Mewujudkan sistem penilaian berbasis kelas dengan pealaporan hasil belajar yang akurat, menyeluruh, berkesinambungan dan obyektif.
- j. Menerapkan Managemen partisipasi antar *stakeholder* (warga sekolah dan masyarakat lingkungan sekolah) secara demokratis.

3) MOTTO SEKOLAH

“Spenpat Selalu Top“

SMP Negeri 4 Sejahtera, Empati, Lingkungan Aman, Lugas dan Unggul, Tekun, Optimis, Prestasi

B. Gambaran Umum Tentang Penerapan Metode Talking Stick di SMP Negeri 4 Surabaya

Salah satu tujuan mengajar adalah untuk menciptakan suasana belajar bagi siswa secara optimal, sehingga yang menjadi pusat perhatian disini adalah para peserta didik.

Pada tanggal 9 Maret 2010 peneliti mengobservasi proses pembelajaran Pendidikan Agama Islam di kelas VIII dengan menggunakan metode *Talking Stick*.

Kegiatan pembelajaran diawali dengan membaca salah satu surat dari Juz Amma, kemudian guru menanyakan tentang pelajaran yang lalu, hal ini perlu dilakukan oleh guru PAI agar siswa-siswinya lebih siap dan berkonsentrasi terhadap pelajaran yang baru. Sebagai apersepsi Ibu Mufattiroh S.Ag selalu memberikan motivasi kepada siswa dan menjelaskan tujuan dari pembelajaran yang akan dilakukan, dan guru bertanya kepada siswa tentang macam-macam rukun iman. Guru menjelaskan kepada siswa tentang prosedur metode *Talking Stick*.

Pada kegiatan inti, guru PAI memulai pelajaran dengan membagi siswa menjadi 6 kelompok yang terdiri dari 5 sampai 6 orang. Guru menyiapkan sebuah tongkat yang panjangnya 20 cm. guru menyampaikan materi pokok yang akan dipelajari, kemudian memberikan kesempatan pada para anggota kelompok untuk membaca dan mempelajari materi pelajaran. Setelah itu, siswa berdiskusi membahas masalah yang ada pada wacana. Guru mengambil tongkat dan memberikan kepada salah satu anggota kelompok, setelah itu guru memberi pertanyaan dan anggota kelompok yang memegang tongkat tersebut harus menjawabnya, demikian seterusnya sampai

sebagian besar siswa mendapat bagian untuk menjawab setiap pertanyaan dari guru. Siswa lain boleh membantu menjawab pertanyaan jika anggota kelompoknya tidak bisa menjawab pertanyaan dari guru. Pada kegiatan penutup, siswa diberi kesempatan bertanya tentang materi pelajaran yang belum dimengerti. Guru bersama siswa menyimpulkan materi pelajaran yang telah dipelajari. Selanjutnya evaluasi dan pelajaran diakhiri dengan salam.

Metode ini diterapkan sebagai salah satu cara untuk membuat siswa tetap senang dan tidak membosankan dalam mengikuti pelajaran, karena dengan menggunakan metode ini siswa lebih aktif berdiskusi dan menjawab pertanyaan yang diberikan oleh guru.

Metode Talking Stick ini juga merupakan sarana untuk mengembangkan kemampuan berargumen. Selain kegembiraan dan kebebasan, dengan metode *Talking Stick* anak akan mencapai peningkatan pada hasil belajarnya, memperoleh pengalaman berharga seperti komunikasi dan sosialisasi.

Pelaksanaan metode ini sudah berjalan selama beberapa bulan, metode ini diterapkan sebagaimana mestinya, karena kreativitas dari guru mata pelajaran PAI. Pelaksanaan metode ini pada saat pertama kali diterapkan memang membuat beberapa siswa merasa bingung, akan tetapi hal ini tidak berlangsung lama, karena prosedur pelaksanaan metode ini sangat mudah dimengerti dan mudah dilaksanakan.

Metode *Talking Stick* ini merupakan sebuah metode pembelajaran yang dilaksanakan dengan cara memberikan kebebasan kepada peserta didik untuk dapat bergerak dan bertindak dengan leluasa sejauh mungkin menghindari unsur-unsur

perintah dan keharusan paksaan sepanjang tidak merugikan bagi peserta didik dengan maksud untuk menumbuhkan dan mengembangkan rasa percaya diri.

Keadaan sekolah(SMP Negeri 4 Surabaya) memang sesuai untuk menerapkan metode ini disamping karena tersedianya fasilitas(sarana) untuk menerapkan, juga karena kondisi siswa yang sudah mulai bosan dengan metode ceramah yang selama ini diterapkan.

Penerapan metode ini bertujuan untuk menciptakan suasana belajar yang dinamis serta meningkatkan kemampuan kognitif, afektif, dan psikomotorik siswa dalam hal penerapan teori.

Sesuai dengan pengamatan yang dilakukan oleh penulis ketika proses penerapan metode ini, respon para siswa positif, mereka terlihat lebih aktif dalam berdiskusi dan menjawab pertanyaan.

C. Gambaran Umum Tentang Hasil Belajar Pendidikan Agama Islam di SMP Negeri 4 Surabaya

Dari hasil data yang diperoleh melalui wawancara dengan guru PAI serta dokumentasi sekolah, maka dapat diketahui bahwa hasil evaluasi belajar siswa pada mata pelajaran PAI sudah memenuhi target, ini dapat dilihat dari nilai raport.

Dari kenyataan yang ada, seorang guru harus bisa membawa siswa pada suasana belajar yang menyenangkan. Dengan adanya penerapan metode *Talking Stick* ini terdapat perubahan pada hasil belajar siswa.

D. Penyajian Data

1. Data tentang penerapan metode Talking Stick di SMP Negeri 4 Surabaya

Data tentang penerapan metode Talking Stick di SMP Negeri 4 Surabaya diperoleh dari hasil angket yang terdiri dari 10 pertanyaan tentang penerapan metode *Talking Stick*.

Setelah menyebarkan angket kepada seluruh responden yang berjumlah 40 siswa, dan mendapatkan jawaban dari mereka. Penulis mentabulasikan data sehingga memungkinkan semua data dapat langsung diketahui secara keseluruhan.

TABEL 4.1

Tentang Hasil Angket Penerapan Metode Talking Stick di SMP

Negeri 4 Surabaya

NO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	A	B	C
1	A	A	B	A	B	A	A	C	A	A	7	2	1
2	A	B	A	A	A	A	B	A	A	A	8	2	0
3	A	A	A	B	A	A	A	B	A	A	8	2	0
4	A	A	B	A	A	B	A	A	B	C	6	3	1
5	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10	0	0
6	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	8	2	0
7	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10	0	0

8	A	A	A	B	A	B	A	A	A	A	8	2	0
9	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	9	1	0
10	A	B	A	A	A	A	B	A	A	A	8	2	0
11	A	B	B	A	B	A	B	A	A	A	6	4	0
12	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10	0	0
13	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	8	2	0
14	A	B	B	B	B	B	B	B	A	B	2	8	0
15	A	B	A	B	A	A	B	A	B	B	5	5	0
16	A	A	B	A	A	B	A	B	B	A	6	4	0
17	A	B	B	B	B	B	A	B	B	A	3	7	0
18	A	B	A	B	A	A	B	A	A	B	6	4	0
19	A	C	B	A	B	A	A	B	A	A	6	3	1
20	A	A	B	A	A	C	A	A	A	A	8	1	1
21	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10	0	0
22	A	A	C	B	B	A	A	A	A	A	7	2	1
23	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	9	1	0
24	A	B	A	A	A	A	B	B	C	C	5	3	2
25	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	8	2	0
26	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10	0	0
27	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	8	2	0
28	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	8	2	0

29	A	B	A	A	A	A	A	A	A	B	8	2	0
30	A	B	B	A	A	B	A	C	A	A	6	3	1
31	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10	0	0
32	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10	0	0
33	A	A	A	B	B	A	B	A	C	A	6	3	1
34	A	B	B	A	A	A	C	A	A	A	7	2	1
35	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	8	2	0
36	A	A	B	A	C	A	A	B	A	B	6	3	1
37	A	C	A	B	A	B	A	A	A	A	7	2	1
38	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10	0	0
39	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	9	1	0
40	A	A	A	A	A	A	B	A	B	A	8	2	0

**2. Data tentang hasil belajar Pendidikan Agama Islam di SMP Negeri 4
Surabaya**

TABEL 4.2

**Tentang Hasil Belajar Siswa Mata Pelajaran PAI di SMP Negeri 4
Surabaya**

NO	NAMA	KELAS	HASIL BELAJAR
1	Adrivan Nindya Krisna	VIII A	76
2	Gledys Chania Pitoyo	VIII A	75
3	Rengganis Anjani Septyan	VIII A	78
4	Satria Adi Nugraha	VIIIA	75
5	Adinda Ayu Putri	VIII A	80
6	Atriana Ambarita	VIII A	78
7	Anita Devryan Rosdayanti	VIII B	80
8	Reza Dwi Oktavia	VIII B	75
9	Aisyah Rosiana Dewi Indriani	VIII B	85
10	Yessy Yuliza Putri	VIII B	75
11	Benny Bagus Setiawan	VIII B	82
12	Evita Dindasari	VIII B	75
13	Achmad Faisal Nurmansyah	VIII C	83
14	Bagas Aditya Rachmadi	VIII C	73
15	Dini Putri Aqmarina	VIII C	73
16	Bella Diorzanora	VIII C	78
17	Mita Aris Setiani	VIII C	72
18	Griy Amalia Putri	VIII C	75
19	Febry Suprasetyo	VIII D	75
20	Gannys Widyaningtyas	VIII D	73

21	Herlambang Prasetya	VIII D	85
22	Inna Maya Sufiyah	VIII D	76
23	Iva Nur Malasari	VIII D	82
24	Bismo Ilham	VIII D	75
25	Deby Ayu Anggraini	VIII E	80
26	Devi Afiana Putri	VIII E	83
27	Efida Alifiah	VIII E	75
28	M.Edo Reza Pahlevi	VIII E	78
29	Imelda Amitharia Jayanti	VIII E	80
30	Meidy Kusuma	VIII E	72
31	Meidyanto Joko Krisnady	VIII F	80
32	Murti Rahmini	VIII F	78
33	Nilta Husnayaini	VIII F	73
34	Erizal Bima Pratama	VIII F	75
35	Evilita Adriani	VIII F	78
36	Febri Rizqi Tahta Nugraha	VIII G	75
37	Ficca Ayu Saraswati	VIII G	80
38	Fii Krisu Banuara	VIII G	85
39	Isnaini Rahmawati	VIII G	78
40	Hisam Ahmad	VIII G	75
	JUMLAH		3099

E. Analisis Data

1. Analisis data tentang penerapan metode Talking Stick di SMP Negeri 4 Surabaya

Dari tabel di atas, dapat dilakukan analisa untuk menjawab rumusan masalah dengan rumus prosentase, sebagai berikut:

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Keterangan :

P = Prosentase

F = Frekuensi

N = Jumlah Responden

Hasil angket tentang penerapan metode *Talking Stick* di SMP Negeri 4 Surabaya

(Berdasarkan nilai frekuensi jawaban siswa dan nilai prosentase)

TABEL 5.1

Item Pertanyaan	A	%	B	%	C	%	N
Apakah anda setuju dengan penerapan metode <i>Talking Stick</i> pada mata pelajaran	40	100	0	0	0	0	40

PAI di SMP Negeri 4 Surabaya?							
----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Pada soal NO.1 dari 40 responden, seluruhnya memberikan jawaban (A) setuju, dengan demikian dapat dikatakan bahwa mayoritas siswa sepakat menjawab setuju dengan diterapkannya metode *Talking Stick* di SMP Negeri 4 Surabaya.

TABEL 5.2

Item Pertanyaan	A	%	B	%	C	%	N
Apakah menurut anda penerapan metode <i>Talking Stick</i> ini penting dalam pembelajaran PAI?	24	60	14	35	2	5	40

Pada soal NO.2 dari 40 responden, yang menjawab (A) sangat penting sebanyak 24 siswa, (B) penting sebanyak 14 siswa, (C) biasa saja sebanyak 2 siswa, dengan demikian para siswa menganggap penting metode ini untuk diterapkan pada pembelajaran PAI.

TABEL 5.3

Item Pertanyaan	A	%	B	%	C	%	N
Apakah anda senang	27	67,5	12	30	1	2,5	40

Bisakah anda memahami prosedur metode <i>Talking Stick</i> ?	28	70	11	27,5	1	2,5	40
--	----	----	----	------	---	-----	----

Pada soal NO.5 dari 40 responden, yang memberikan jawaban (A) sangat bisa sebanyak 28 siswa, (B) bisa sebanyak 11 siswa, (C) kurang bisa sebanyak 1 siswa. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa siswa dapat memahami prosedur metode *Talking Stick* dengan mudah.

TABEL 5.6

Item Pertanyaan	A	%	B	%	C	%	N
Apakah anda merasa termotivasi belajar PAI ketika metode <i>Talking Stick</i> diterapkan?	30	75	9	22,5	1	2,5	40

Pada soal NO. 6 dari 40 responden, yang memberikan jawaban (A) ya sebanyak 30 siswa, (B) biasa saja sebanyak 9 siswa, (C) kurang sebanyak 1 siswa. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa dengan melaksanakan metode ini para siswa merasa termotivasi mengikuti pelajaran.

TABEL 5.7

Item Pertanyaan	A	%	B	%	C	%	N
-----------------	---	---	---	---	---	---	---

Ketika diterapkannya metode <i>Talking Stick</i> ini, apakah anda bisa memahami dengan mudah materi yang diajarkan?	29	72,5	10	25	1	2,5	40
---	----	------	----	----	---	-----	----

Pada soal NO.7 dari 40 responden, yang memberikan jawaban (A) ya sebanyak 29 siswa, (B) biasa sebanyak 10 siswa, (C) tidak sebanyak 1 siswa. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa dengan diterapkannya metode *Talking Stick*, siswa dapat memahami dengan mudah materi yang diajarkan.

TABEL 5.8

Item Pertanyaan	A	%	B	%	C	%	N
Dengan diterapkannya metode <i>Talking Stick</i> , apakah anda merasa lebih berani dalam menyampaikan pendapat?	31	77,5	7	17,5	2	5	40

Pada soal NO.8 dari 40 responden, yang memberikan jawaban (A) ya sebanyak 31 siswa, (B) kurang berani sebanyak 7 siswa, (C) tidak berani sebanyak 2 siswa. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa siswa lebih berani menyampaikan pendapat pada saat diterapkannya metode ini.

TABEL 5.9

Item Pertanyaan	A	%	B	%	C	%	N
Apakah anda merasa kesulitan dalam melaksanakan metode ini?	31	77,5	7	17,5	2	5	40

Pada soal NO.9 dari 40 responden, yang memberikan jawaban (A) tidak kesulitan sebanyak 31 siswa, (B) biasa saja sebanyak 7siswa, (C) kesulitan sebanyak 2 siswa. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa siswa tidak merasa kesulitan ketika melaksanakan metode ini.

TABEL 5.1

Item Pertanyaan	A	%	B	%	C	%	N
Apakah hasil belajar (prestasi) anda meningkat setelah diterapkannya metode	32	80	6	15	2	5	40

Talking Stick?							
----------------	--	--	--	--	--	--	--

Pada soal NO.10, dari 40 responden, yang memberikan jawaban(A) ya sebanyak 32 siswa, (B) biasa sebanyak 6 siswa, (C) tidak sebanyak 2 siswa. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa hasil belajar siswa meningkat setelah diterapkannya metode ini.

TABEL 5.11

Tentang Alternatif Jawaban Tertinggi

NO	Alternatif jawaban tertinggi	Prosentase
1	A (Setuju)	100
2	A (Sangat Penting)	60
3	A (Sangat Senang)	67,5
4	A (Ya)	75
5	A (Sangat Bisa)	70
6	A (Ya)	75
7	A (Ya)	72,5
8	A (Ya)	77,5
9	A (Tidak Kesulitan)	77,5
10	A (Ya)	80
	JUMLAH	755

Setelah diketahui jumlah alternatif jawaban tertinggi kemudian digunakan rumus $P = X : N$, maka diperoleh $P = 755 : 10 = 75,5$ jika hasil ini dicocokkan dengan standard prosentase :

76 % - 100 %	Baik
56 % - 76 %	Cukup baik
40 % - 50 %	Kurang baik
Kurang dari 40 %	Tidak baik

Maka hasil tersebut berada pada rentang 56% - 76% maka tergolong cukup baik, sehingga dapat disimpulkan bahwa penerapan metode *Talking Stick* di SMP Negeri 4 Surabaya dilaksanakan dengan cukup baik.

2. Analisis data tentang hasil belajar Pendidikan Agama Islam di SMP Negeri 4 Surabaya

Analisis data tentang hasil belajar Pendidikan Agama Islam di SMP Negeri 4 Surabaya dari tabel III di atas didapat jumlah nilai dari responden seluruhnya adalah 3099 maka penulis substitusikan ke dalam nilai rata-rata:

$$\begin{aligned} M &= X : N \\ &= 3099 : 40 \\ &= 77,5 \end{aligned}$$

Keterangan:

M = Mean atau rata-rata

X = Jumlah nilai

N = Jumlah responden

Kriteria tersebut jika dikonsultasikan dengan kriteria nilai KBK di SMP Negeri 4 Surabaya yaitu:

86 – 100 (A) Baik sekali

71 – 85 (B) Baik

56 – 70 (C) Cukup

41 – 55 (D) Kurang

Kurang dari 40 (E) Sangat Kurang

Maka hasil tersebut berada pada rentang 71 – 85 maka tergolong baik, sehingga dapat disimpulkan bahwa hasil belajar PAI di SMP Negeri 4 Surabaya adalah baik.

3. Analisis data tentang pengaruh penerapan metode Talking Stick terhadap hasil belajar PAI di SMP Negeri 4 Surabaya

Berdasarkan hasil angket di atas, maka masing-masing jawaban mempunyai skor yaitu:

Jawaban A mendapat skor tiga (A = 3)

Jawaban B mendapat skor dua (B = 2)

Jawaban C mendapat skor satu (C = 1)

Maka penulis mentabulasikannya sebagai berikut:

TABEL 6.1

**Tentang Skor Hasil Angket Penerapan Metode Talking Stick
di SMP Negeri 4 Surabaya (X)**

NO	A	B	C	A X 3	B X 2	C X 1	JUMLAH
1	7	2	1	21	4	1	26
2	8	2	0	24	4	0	28
3	8	2	0	24	4	0	28
4	6	3	1	18	6	1	25
5	10	0	0	30	0	0	30
6	8	2	0	24	4	0	28
7	10	0	0	30	0	0	30
8	8	2	0	24	4	0	28
9	9	1	0	27	2	0	29
10	8	2	0	24	4	0	28
11	6	4	0	18	8	0	26
12	10	0	0	30	0	0	30
13	8	2	0	24	4	0	28
14	2	8	0	6	16	0	22
15	5	5	0	15	10	0	25
16	6	4	0	18	8	0	26
17	3	7	0	9	14	0	23
18	6	4	0	18	8	0	26
19	6	3	1	18	6	1	25
20	8	1	1	24	2	1	27

21	10	0	0	30	0	0	30
22	7	2	1	21	4	1	26
23	9	1	0	27	2	0	29
24	5	3	2	15	6	2	23
25	8	2	0	24	4	0	28
26	10	0	0	30	0	0	30
27	8	2	0	24	4	0	28
28	8	2	0	24	4	0	28
29	8	2	0	24	4	0	28
30	6	3	1	18	6	1	25
31	10	0	0	30	0	0	30
32	10	0	0	30	0	0	30
33	6	3	1	18	6	1	25
34	7	2	1	21	4	1	26
35	8	2	0	24	4	0	28
36	6	3	1	18	6	1	25
37	7	2	1	21	4	1	26
38	10	0	0	30	0	0	30
39	9	1	0	27	2	0	29
40	8	2	0	24	4	0	28
JUMLAH							1090

TABEL 6.2**Tentang Hasil Belajar PAI di SMP Negeri 4 Surabaya****(Y)**

NO	NAMA	KELAS	HASIL BELAJAR
1	Adrivan Nindya Krisna	VIII A	76
2	Gledys Chania Pitoyo	VIII A	75
3	Rengganis Anjani Septyan	VIII A	78
4	Satria Adi Nugraha	VIIIA	75
5	Adinda Ayu Putri	VIII A	80
6	Atriana Ambarita	VIII A	78
7	Anita Devryan Rosdayanti	VIII B	80
8	Reza Dwi Oktavia	VIII B	75
9	Aisyah Rosiana Dewi Indriani	VIII B	85
10	Yessy Yuliza Putri	VIII B	75
11	Benny Bagus Setiawan	VIII B	82
12	Evita Dindasari	VIII B	75
13	Achmad Faisal Nurmansyah	VIII C	83
14	Bagas Aditya Rachmadi	VIII C	73
15	Dini Putri Aqmarina	VIII C	73
16	Bella Diorzanora	VIII C	78

17	Mita Aris Setiani	VIII C	72
18	Griy Amalia Putri	VIII C	75
19	Febry Suprasetyo	VIII D	75
20	Gannys Widyaningtyas	VIII D	73
21	Herlambang Prasetya	VIII D	85
22	Inna Maya Sufiyah	VIII D	76
23	Iva Nur Malasari	VIII D	82
24	Bismo Ilham	VIII D	75
25	Deby Ayu Anggraini	VIII E	80
26	Devi Afiana Putri	VIII E	83
27	Efida Alifiah	VIII E	75
28	M.Edo Reza Pahlevi	VIII E	78
29	Imelda Amitharia Jayanti	VIII E	80
30	Meidy Kusuma	VIII E	72
31	Meidyanto Joko Krisnady	VIII F	80
32	Murti Rahmini	VIII F	78
33	Nilta Husnayaini	VIII F	73
34	Erizal Bima Pratama	VIII F	75
35	Evilita Adriani	VIII F	78
36	Febri Rizqi Tahta Nugraha	VIII G	75
37	Ficca Ayu Saraswati	VIII G	80

38	Fii Krisu Banuara	VIII G	85
39	Isnaini Rahmawati	VIII G	78
40	Hisam Ahmad	VIII G	75
	JUMLAH		3099

Setelah diketahui skor masing-masing variabel yaitu tentang penerapan metode *Talking Stick* di SMP Negeri 4 Surabaya dan data tentang hasil belajar PAI di SMP Negeri 4 Surabaya akan dihitung bahwa masing-masing data-data tersebut untuk dicari korelasinya, dengan langkah sebagai berikut:

TABEL 6.3

Hasil Perhitungan Skor Masing-masing Variabel

NO	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	26	76	676	5776	1976
2	28	75	784	5625	2100
3	28	78	784	6084	2184
4	25	75	625	5625	1875
5	30	80	900	6400	2400
6	28	78	784	6084	2184
7	30	80	900	6400	2400
8	28	75	784	5625	2100
9	29	85	841	7225	2465

10	28	75	784	5625	2100
11	26	82	676	6724	2132
12	30	75	900	5625	2250
13	28	83	784	6889	2324
14	22	73	484	5329	1606
15	25	73	625	5329	1825
16	26	78	676	6084	2028
17	23	72	529	5184	1656
18	26	75	676	5625	1950
19	25	75	625	5625	1875
20	27	73	729	5329	1971
21	30	85	900	7225	2550
22	26	76	676	5776	1976
23	29	82	842	6724	2378
24	23	75	529	5625	1725
25	28	80	784	6400	2240
26	30	83	900	6889	2490
27	28	75	784	5625	2100
28	28	78	784	6084	2184
29	28	80	784	6400	2240
30	25	72	625	5184	1800

31	30	80	900	6400	2400
32	30	78	900	6084	2340
33	25	73	625	5329	1825
34	26	75	676	5625	1950
35	28	78	784	6084	2184
36	25	75	625	5625	1875
37	26	80	676	6400	2080
38	30	85	900	7225	2550
39	29	78	841	6084	2262
40	28	75	784	5625	2100
JUMLAH	1090	3099	29884	240625	84650

Selanjutnya untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh penerapan metode *Talking Stick* terhadap hasil belajar PAI di SMP Negeri 4 Surabaya, digunakan rumus Product Moment sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{40.84650 - (1090)(3099)}{\sqrt{\{40.29884 - (1090)^2\} \{40.240625 - (3099)^2\}}} \\
 &= \frac{3386000 - 3377910}{\sqrt{\{1195360 - 1188100\} \{9625000 - 9603801\}}}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{8090}{\sqrt{7260.21199}} \\
&= \frac{8090}{\sqrt{153904740}} \\
&= \frac{8090}{12405,8} \\
&= 0,65
\end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan di atas, dapat diketahui bahwa $r_{xy} = 0,65$ langkah selanjutnya adalah membandingkan r hitung dengan r tabel dengan terlebih dahulu mencari nilai df yang rumusnya adalah $df = N - nr$, yaitu $df = 40 - 2 = 38$ setelah itu memeriksa r tabel ternyata pada df sebesar 38 dengan taraf signifikan 5% diperoleh r tabel adalah 0,304 dan taraf signifikan 1% diperoleh r tabel 0,393 sedangkan r hitung adalah 0,65 dengan demikian r hitung lebih besar daripada r tabel berarti hipotesis alternatif yang berbunyi ada pengaruh antara metode *Talking Stick* dengan hasil belajar PAI diterima dan hipotesis nihil ditolak.

Kemudian untuk mengetahui tingkat pengaruh penerapan metode *Talking Stick* terhadap hasil belajar PAI di SMP Negeri 4 Surabaya adalah dengan melihat tabel interpretasi nilai r.

TABEL 6.4

Nilai Interpretasi Nilai r

Besarnya nilai r	Interpretasi
Antara 0,90 - sampai dengan 1,00	Sangat tinggi
Antara 0,70 - sampai dengan 0,90	Tinggi
Antara 0,40 - sampai dengan 0,70	Cukup
Antara 0,20 - sampai dengan 0,40	Rendah
Antara 0,00 - sampai dengan 0,20	Sangat rendah(tidak ada pengaruh)

Setelah hubungan tersebut diukur dengan tabel interpretasi di atas, dimana r hitung 0,65 itu berada diantara 0,40 sampai dengan 0,70 yang artinya korelasinya Cukup, dengan demikian dapat dikatakan bahwa pengaruh penerapan metode *Talking Stick* terhadap hasil belajar PAI di SMP Negeri 4 Surabaya adalah Cukup.