

**EVALUASI END USER COMPUTING SATISFACTION
TERHADAP APLIKASI ASESMEN STUDI KASUS PT.
QUANTUM HRM INTERNASIONAL**

SKRIPSI



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Disusun Oleh:

Krisnayana Gumelar Rahman

09010621009

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2025

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Krisnayana Gumelar Rahman
NIM : 09010621009
Program Studi : Sistem Informasi
Angkatan : 2021

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penulisan skripsi saya yang berjudul: "EVALUASI END USER COMPUTING SATISFACTION TERHADAP APLIKASI ASESMEN STUDI KASUS PT. QUANTUM HRM INTERNASIONAL". Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian pernyataan keaslian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 10 Juni 2025
Yang Menyatakan,



(Krisnayana Gumelar Rahman)
NIM. 09010621009

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh

NAMA : Krisnayana Gumelar Rahman

NIM : 09010621009

JUDUL : Evaluasi End User Computing Satisfaction Terhadap Aplikasi
Asesmen Studi Kasus PT. Quantum HRM Internasional

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 30 MEI 2025

Dosen Pembimbing 1

Dr. Ilham, S.Kom., M.Kom
NIP. 198011082014031002

Dosen Pembimbing 2

Yunita Ardilla, S.Kom., M.MT
NIP. 119920604202012

LEMBAR PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi Krisnayana Gumelar Rahman ini telah dipertahankan
di depan tim penguji skripsi
di Surabaya, 17 Juli 2025

Mengesahkan,
Dewan Penguji

Dosen Penguji 1


Noor Wahyudi, M.Kom
NIP. 198403232014031002

Dosen Penguji 2


Faris Mushlihul Amin, M.Kom
NIP. 198808132014031001

Dosen Penguji 3


Dr. Ilham, S.Kom., M.Kom
NIP. 198011082014031002

Dosen Penguji 4


Yunita Ardilla, S.Kom., M.MT.
NIP. 199206042020122015

Sesungguhnya,
Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Dr. Saepul Hamdani, M.Pd
NIP. 196507312000031002



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Krisnayana Gumelar Rahman
NIM : 09010621009
Fakultas/Jurusan : SAINTEK/Sistem Informasi
E-mail address : krisnayanagumelar@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☒ Sekripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)
yang berjudul :

EVALUASI END USER COMPUTING SATISFACTION TERHADAP APLIKASI ASESMEN

STUDI KASUS PT. QUANTUM HRM INTERNASIONAL

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 15 September 2025

Penulis

(KRISNAYANA GUMELAR RAHMAN)

ABSTRAK

EVALUASI END USER COMPUTING SATISFACTION TERHADAP APLIKASI ASESMEN STUDI KASUS PT. QUANTUM HRM INTERNASIONAL

Oleh:

Krisnayana Gumelar Rahman

Kepuasan pengguna merupakan salah satu indikator utama dalam mengevaluasi keberhasilan implementasi sistem informasi, terutama pada aplikasi asesmen yang digunakan dalam proses sertifikasi sumber daya manusia. Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna terhadap aplikasi asesmen yang dikembangkan oleh PT. Quantum HRM Internasional. Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah model End User Computing Satisfaction (EUCS) yang dimodifikasi dengan penambahan dua variabel, yakni Flexibility dan Performance Expectancy dari model UTAUT, guna menyesuaikan dengan karakteristik aplikasi berbasis teknologi modern. Data dikumpulkan melalui penyebaran kuesioner kepada 97 responden yang merupakan peserta sertifikasi. Jumlah sampel ditentukan menggunakan rumus Cochran dengan margin of error sebesar 10%. Analisis data dilakukan dengan metode Structural Equation Modeling–Partial Least Squares (SEM–PLS), yang mencakup evaluasi outer model dan inner model. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel Content, Accuracy, Ease of Use, dan Performance Expectancy berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna. Temuan ini memberikan kontribusi teoritis dalam pengembangan model evaluasi kepuasan pengguna serta implikasi praktis dalam peningkatan kualitas aplikasi asesmen, khususnya dalam aspek isi konten, kemudahan penggunaan, ketepatan informasi, dan pemenuhan harapan kinerja pengguna.

Kata kunci: *Kepuasan Pengguna, EUCS, UTAUT, Aplikasi Asesmen, SEM-PLS, PT. Quantum HRM Internasional*

ABSTRACT

Evaluation of End User Computing Satisfaction on Assessment Application: A Case Study at PT. Quantum HRM International

By:

Krisnayana Gumelar Rahman

User satisfaction is a key indicator in evaluating the success of information system implementation, particularly in assessment applications used for human resource certification processes. This study aims to measure user satisfaction with the assessment application developed by PT. Quantum HRM International. The research adopts a modified End User Computing Satisfaction (EUCS) model by incorporating two additional variables, namely Flexibility and Performance Expectancy, derived from the UTAUT framework, to better reflect the characteristics of modern technology-based applications. Data were collected through questionnaires distributed to 97 certification participants, with the sample size determined using Cochran's formula and a 10% margin of error. The data were analyzed using Structural Equation Modeling–Partial Least Squares (SEM–PLS), covering both outer and inner model evaluations. The findings indicate that Content, Accuracy, Ease of Use, and Performance Expectancy significantly influence user satisfaction. These results provide theoretical contributions to the development of user satisfaction evaluation models, as well as practical implications for improving the quality of assessment applications, particularly in terms of usability, information accuracy, and fulfillment of performance expectations.

Keywords: *User Satisfaction, EUCS, UTAUT, Assessment Application, SEM-PLS, PT. Quantum HRM Internasional*

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBINGAN.....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iii
PENGESAHAN TIM PENGUJI.....	iv
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	v
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	ix
ABSTRAK.....	x
ABSTRACT.....	xi
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR TABEL.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Tujuan Tugas Akhir.....	4
1.4 Manfaat Tugas Akhir.....	4
1.5 Batasan Masalah.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	5
2.1 Penelitian Terdahulu.....	5
2.2 Dasar Teori.....	15
2.2.1 Definisi Evaluasi.....	15
2.2.2 Definisi Kepuasan.....	15
2.2.3 Definisi Kepuasan Pengguna.....	16
2.2.4 Definisi Sistem Informasi.....	16
2.2.5 Aplikasi Asesmen.....	17
2.2.6 End User Computing Satisfaction (EUCS).....	18
2.2.7 UTAUT (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology).....	20
2.2.8 Structural Equation Model – Partial Least Square (SEM-PLS).....	21
2.2.9 Populasi dan Sampel.....	22
2.2.10 Penelitian kuantitatif.....	22
2.2.11 Skala Likert.....	23
2.3 Integrasi Keilmuan.....	24
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	25
3.1 Metode Penelitian.....	25
3.2 Desain Penelitian.....	25
3.2.1 Identifikasi Masalah.....	27
3.2.2 Studi Literatur.....	27
3.2.3 Pengembangan Model.....	28
3.2.4 Penyusunan Hipotesis.....	29

3.2.5 Penentuan Variabel & Indikator.....	31
3.2.6 Penentuan Sampel.....	32
3.2.7 Penyusunan kuesioner.....	33
3.2.8 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	36
3.2.9 Pengumpulan Data.....	36
3.2.10 Analisis Data.....	36
3.2.11 Interpretasi Hasil Data.....	38
3.2.12 Penyusunan Hasil dan Rekomendasi.....	39
BAB IV	
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	40
4.1 Deskripsi Objek Penelitian.....	40
4.2 Pengumpulan Data.....	40
4.2.1 Sebaran Data Kuesioner.....	40
4.2.2 Hasil Data Kuesioner.....	40
4.3 Perancangan Model Struktural.....	54
4.4 Pengujian Kuesioner.....	54
4.4.1 Uji Validitas.....	55
4.4.1.1 Uji Convergent Validity.....	55
4.4.1.2 Uji Discriminant Validity.....	59
4.4.2 Uji Reliabilitas.....	61
4.5 Analisis Data.....	62
4.5.1 Outer Model.....	62
4.5.1.1 Uji Validitas Konvergen.....	63
4.5.1.2 Uji Validitas Diskriminan.....	65
4.5.1.3 Uji Reliabilitas.....	66
4.5.2 Inner Model.....	67
4.5.2.1 R-Square.....	68
4.5.2.2 Patch Coefficients.....	69
4.5.2.3 P-Value.....	71
4.5.2.4 Uji Hipotesis.....	72
4.5.3 Pengukuran Tingkat Kepuasan.....	75
4.5.4 Interpretasi Hasil dan Pembahasan.....	77
4.5.4.1 Interpretasi dan Pembahasan Hasil Analisis Model Pengukuran (Outer Model).....	77
4.5.4.3 Interpretasi dan Pembahasan Hasil Analisis Model Struktural (Inner Model).....	77
BAB V PENUTUP.....	80
5.1 Kesimpulan.....	80
5.2 Saran Pengembangan.....	81
DAFTAR PUSTAKA.....	82

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Tampilan login aplikasi asesmen sertifikasi wkbn.....	18
Gambar 2.2 Tampilan admin aplikasi asesmen.....	18
Gambar 2.1 Model End User Computing Satisfaction(Padalia & Natsir, 2022)...	19
Gambar 2.2 Model Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (Venkatesh et al., 2003).....	21
Gambar 3.1 Alur Penelitian.....	27
Gambar 3.2 Kombinasi Pengembangan Model.....	29
Gambar 4.1 Hasil Kesesuaian Isi Informasi(content).....	41
Gambar 4.2 Hasil manfaat(content).....	42
Gambar 4.3 Hasil keluaran(content).....	42
Gambar 4.4 Hasil kelengkapan(content).....	43
Gambar 4.5 Hasil Kebenaran Informasi(accuracy).....	43
Gambar 4.6 Hasil standarisasi(accuracy).....	44
Gambar 4.7 Hasil kegunaan(format).....	45
Gambar 4.8 Hasil kejelasan informasi(format).....	45
Gambar 4.9 Hasil Ramah Pengguna Awam(Ease of Use).....	46
Gambar 4.10 Hasil Mudah Digunakan(Ease of Use).....	46
Gambar 4.11 Hasil Ketepatan Waktu(Timeliness).....	47
Gambar 4.12 Hasil Keterbaruan Informasi(Timeliness).....	47
Gambar 4.13 Hasil Kompatibilitas(Flexibility).....	48
Gambar 4.14 Hasil Pengubahan Data(Flexibility).....	49
Gambar 4.15 Hasil Pengembangan Website(Flexibility).....	49
Gambar 4.16 Hasil Berguna Dalam Pekerjaan(Performance Expectancy).....	50
Gambar 4.17 Hasil Meningkatkan Kualitas Kerja (Performance Expectancy).....	50
Gambar 4.18 Hasil Mempercepat Pekerjaan(Performance Expectancy).....	51
Gambar 4.19 Hasil Meningkatkan Produktivitas (Performance Expectancy).....	51
Gambar 4.20 Hasil Kegunaan(User Satisfaction).....	52
Gambar 4.21 Hasil Produktivitas(User Satisfaction).....	52
Gambar 4.22 Hasil Kepuasan Secara Keseluruhan(User Satisfaction).....	53
Gambar 4.23 Perancangan Model Struktural Pada Smart PLS.....	54
Gambar 4.24 Hasil Pengujian Kuesioner Pada Smart PLS.....	55
Gambar 4.25 Perhitungan Outer Model pada SmartPLS.....	60
Gambar 4.26 Perhitungan Inner Model pada SmartPLS.....	65

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu.....	6
Tabel 2.2 Skala Likert.....	24
Tabel 3.1 Daftar Indikator dari Masing – Masing Variabel.....	32
Tabel 3.2 Daftar Pertanyaan Variabel Content.....	34
Tabel 3.3 Daftar Pertanyaan Variabel Accuracy.....	35
Tabel 3.4 Daftar Pertanyaan Variabel Format.....	35
Tabel 3.5 Daftar Pertanyaan Variabel Ease of Use.....	35
Tabel 3.6 Daftar Pertanyaan Variabel Timeliness.....	35
Tabel 3.7 Daftar Pertanyaan Variabel Flexibility.....	36
Tabel 3.8 Daftar Pertanyaan Variabel Flexibility.....	36
Tabel 3.9 Daftar Pertanyaan Variabel User Satisfaction.....	36
Tabel 3.10 Daftar Parameter Pengukuran Outer Model.....	38
Tabel 3.11 Daftar Parameter Pengukuran Inner Model.....	38
Tabel 4.1 Hasil Uji Convergent Validity.....	55
Tabel 4.2 Uji Validitas Diskriminan dengan nilai Fornell-Larcker Criterion.....	57
Tabel 4.3 Uji Validitas Diskriminan dengan nilai Cross Loading.....	57
Tabel 4.3 Uji Reliabilitas.....	59
Tabel 4.4 Hasil Uji Validitas Konvergen.....	61
Tabel 4.5 Uji Validitas Diskriminan dengan nilai Fornell-Larcker Criterion.....	62
Tabel 4.6 Uji Validitas Diskriminan dengan Cross loading.....	63
Tabel 4.7 Uji Validitas Diskriminan dengan Cross loading.....	64
Tabel 4.8 Uji R-Square.....	65
Tabel 4.9 Uji Patch Coefficients.....	66
Tabel 4.9 Uji P-Value dan T-Statistic.....	67
Tabel 4.10 Uji Hipotesis.....	68
Tabel 4.11 Pengukuran tingkat kepuasan.....	71

DAFTAR PUSTAKA

- Adha, F. L. Y., Hamzah, M. L., & Maita, I. (2021). *Analisis Penerimaan Pengguna Dapodik Sekolah Dasar Kecamatan Tampan Menggunakan Model TAM dan EUCS*. 18(2).
- Agusnawati, R., Nurfadillah, N., Wiradana, N., & Muktamar, A. (2024). Efektivitas Evaluasi Strategi dalam Manajemen Pengendalian Mutu Organisasi. *Indonesian Journal of Innovation Multidisipliner Research*, 2(1), 87–105. <https://doi.org/10.69693/ijim.v2i1.148>
- Alfiansyah, G., Fajeri, A. S., Santi, M. W., & Swari, S. J. (2020). Evaluasi Kepuasan Pengguna Electronic Health Record (EHR) Menggunakan Metode EUCS (End User Computing Satisfaction) di Unit Rekam Medis Pusat RSUPN Dr. Cipto Mangunkusumo. *Jurnal Penelitian Kesehatan “SUARA FORIKES” (Journal of Health Research “Forikes Voice”)*, 11(3), 258. <https://doi.org/10.33846/sf11307>
- Al-Qahtani, F., & Abu-Shanab, E. A. (2021). End User Satisfaction With Cloud Computing: The Case of Hamad Medical Corporation in Qatar. *International Journal of Healthcare Information Systems and Informatics (IJHISI)*, 16(4), 1–23. <https://doi.org/10.4018/IJHISI.295821>
- Amin, N. F., Garancang, S., & Abunawas, K. (2023). Konsep Umum Populasi dan Sampel dalam Penelitian. *PILAR*, 14(1), Article 1.
- Avriyanti, S. (2021). Strategi Bertahan Bisnis Di Tengah Pandemi Covid-19 Dengan Memanfaatkan Bisnis Digital (Studi Pada Ukm Yang Terdaftar Pada Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah Kabupaten Tabalong). *PubBis : Jurnal Pemikiran Dan Penelitian Administrasi Publik Dan Administrasi Bisnis*, 5(1), Article 1.

<https://doi.org/10.35722/pubbis.v5i1.380>

Bhakti, F. K., Ahmad, I., & Adrian, Q. J. (2022). Perancangan User Experience Aplikasi Pesan Antar Dalam Kota Menggunakan Metode Design Thinking (Studi Kasus: Kota Bandar Lampung). *Jurnal Teknologi Dan Sistem Informasi*, 3(2). <https://doi.org/10.33365/jtsi.v3i2.1597>

Cholik, C. A. (2021). Perkembangan Teknologi Informasi Komunikasi / ICT dalam Berbagai Bidang. *Jurnal Fakultas Teknik UNISA Kuningan*, 2(2), 39–46.

Cochran, W. G., & Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques* (3. ed). Wiley.

Cody-Allen, E., & Kishore, R. (2006). An extension of the UTAUT model with e-quality, trust, and satisfaction constructs. *Proceedings of the 2006 ACM SIGMIS CPR Conference on Computer Personnel Research: Forty Four Years of Computer Personnel Research: Achievements, Challenges & the Future*, 82–89. <https://doi.org/10.1145/1125170.1125196>

Dalkin, S. M., Greenhalgh, J., Jones, D., Cunningham, B., & Lhussier, M. (2015). What's in a mechanism? Development of a key concept in realist evaluation. *Implementation Science*, 10(1), 49. <https://doi.org/10.1186/s13012-015-0237-x>

Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319. <https://doi.org/10.2307/249008>

Delone, W. H. D., & McLean, E. R. M. (2003). The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update. *Journal of Management Information Systems*, 19(4), 9–30.

<https://doi.org/10.1080/07421222.2003.11045748>

Doll, W. J., & Torkzadeh, G. (1988). The Measurement of End-User Computing Satisfaction. *MIS Quarterly*, 12(2), 259–274.

<https://doi.org/10.2307/248851>

Fa'ahakhododo, & Firdaus, R. (2024). Sistem Informasi Untuk Persaingan Keunggulan Pada Suatu Perusahaan. *Jurnal Intelek Insan Cendikia*, 1(4), Article 4.

Farras, A., & Hustinawati, H. (2022). Analyzing Hospital's Management Information System Based on Patient's and Employee's Perception Using EUCS Method. *Indonesian Journal of Multidisciplinary Science*, 2(1).

<https://doi.org/10.55324/ijoms.v2i1.269>

Firmansyah, M., Masrun, M., & Yudha S, I. D. K. (2021). Esensi Perbedaan Metode Kualitatif Dan Kuantitatif. *Elastisitas - Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 3(2), 156–159. <https://doi.org/10.29303/e-jep.v3i2.46>

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2013). *Multivariate Data Analysis*. Pearson Education Limited.

Hardani, R., Diana, K., & Taufik, A. E. H. (2024). Evaluasi Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit Menggunakan end User Computing Satisfaction di RSUD Madani Palu: *Media Publikasi Promosi Kesehatan Indonesia (MPPKI)*, 7(3), Article 3. <https://doi.org/10.56338/mppki.v7i3.4585>

Hidayatullah, S., Khourouh, U., Windhyastiti, I., Patalo, R. G., & Waris, A. (2020). Implementasi Model Kesuksesan Sistem Informasi DeLone And McLean Terhadap Sistem Pembelajaran Berbasis Aplikasi Zoom Di Saat Pandemi Covid-19. *Jurnal Teknologi Dan Manajemen Informatika (JTMI)*, 6(1),

Article 1.

Ilias, A., Suki, N. B. M., Yaso'a, M. R., & Razak, M. Z. A. (1970). The End-user Computing Satisfaction (EUCS) On Computerized Accounting System (CAS): How They Perceived? *The Journal of Internet Banking and Commerce*, 13(1), 1–18.

INDRAYANTO, A., Sulyanto, Yanuar E. RESTIANTO, Dadang ISKANDAR, & KURNIAWAN. (2024). Evaluation of E-Commerce Organic Coconut Sugar: Technology Acceptance Model (TAM) and End-User Computing Satisfaction (EUCS) Model. *Quality-Access to Success*, 25(199).
<https://doi.org/10.47750/QAS/25.199.14>

Ismatullah, N. K., Widodo, A. P., & Nugraheni, S. A. (2022). Model EUCS (End User Computing Satisfaction) untuk Evaluasi Kepuasan Pengguna Terhadap Sistem Informasi Bidang Kesehatan: Literature Review: *Media Publikasi Promosi Kesehatan Indonesia (MPPKI)*, 5(5), Article 5.
<https://doi.org/10.56338/mppki.v5i5.2343>

Kline, R. B. (2018). Response to Leslie Hayduk's Review of Principles and Practice of Structural Equation Modeling, 4th Edition. *Canadian Studies in Population*, 45(3–4), 188. <https://doi.org/10.25336/csp29418>

Marwati, E., & Krisbiantoro, D. (2023). Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Web Students Universitas Amikom Purwokerto Menggunakan Metode Eucs. *Journal of Information System Management (JOISM)*, 4(2), Article 2. <https://doi.org/10.24076/joism.2023v4i2.902>

Mathis, R., Hutchins, N., & Marusic, I. (2011). A predictive inner–outer model for streamwise turbulence statistics in wall-bounded flows. *Journal of Fluid*

Mechanics, 681, 537–566. <https://doi.org/10.1017/jfm.2011.216>

Meiyana, N. S., Susanto, T., Rokhmah, D., Yunanto, R. A., & Rahmawati, I. (2023). Analysis of hospital management information system satisfaction using the end-user computing satisfaction method: A cross-sectional study : End-User Computing Satisfaction Method. *Jurnal Keperawatan Padjadjaran*, 11(1), Article 1. <https://doi.org/10.24198/jkp.v11i1.2099>

Nawang Sari, S., Robby Kurniawan Harahap, Nina Herlina, & Erik Ekowati. (2023). Testing and Analysis User Satisfaction of Salute Bidan Application Using End-User Computing Satisfaction. *Journal of System and Management Sciences*, 13(5). <https://doi.org/10.33168/JSMS.2023.0529>

Nikolopoulou, K., Gialamas, V., & Lavidas, K. (2021). Habit, hedonic motivation, performance expectancy and technological pedagogical knowledge affect teachers' intention to use mobile internet. *Computers and Education Open*, 2, 100041. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2021.100041>

Novita, D., & Helena, F. (2021). Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Traveloka Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM) Dan End-User Computing Satisfaction (EUCS). *Jurnal Teknologi Sistem Informasi*, 2(1), 22–37. <https://doi.org/10.35957/jtsi.v2i1.846>

Ozili, P. K. (2023). *The Acceptable R-square in Empirical Modelling for Social Science Research*.

Padalia, A., & Natsir, T. (2022). End-User Computing Satisfaction (EUCS) Model: Implementation of Learning Management System (LMS) on Students Satisfaction at Universities. *International Journal of*

Environment, Engineering and Education, 4(3), Article 3.

<https://doi.org/10.55151/ijeedu.v4i3.72>

Prasetya, T. A., Harjanto, C. T., & Setiyawan, A. (2020). Analysis of student satisfaction of e-learning using the end-user computing satisfaction method during the Covid-19 pandemic. *Journal of Physics: Conference Series*, 1700(1), 012012.

<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1700/1/012012>

Primurdany, R., Ilhamsyah, I., & Rusi, I. (2022). Evaluasi Tingkat Kepuasan Pengguna Website Perpustakaan Menggunakan EUCS. *CYBERNETICS*, 6(02), 74. <https://doi.org/10.29406/cbn.v6i02.4788>

Purwanto, & Deden Hedin, P. B. (2020). Measurement of user satisfaction for web-base academic information system using end-user computing satisfaction method. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 909(1), 012044.

<https://doi.org/10.1088/1757-899X/909/1/012044>

Putera, W. A., & Candiasa, I. M. (2021). Analysis of e-learning user satisfaction itb stikom bali using end user computing satisfaction (eucs) method. *Journal of Physics: Conference Series*, 1810(1), 012017.

<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1810/1/012017>

Qunatum Hrm Internasional. (n.d.). Retrieved December 18, 2024, from

<https://www.quantum-hrm.com/ina/tentang>

Rasidi, M., & Arifin, M. S. (2020). Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Loyalitas Nasabah Dengan Kepuasan Sebagai Variabel Intervening Pada Bmt Kampoeng Syariah. *Keadaban: Jurnal Sosial Dan Humaniora*, 1(2),

Article 2. <https://doi.org/10.33650/keadaban.v1i2.2225>

Rea-Dickins, P., & Germaine, K. (1992). *Evaluation*. OUP Oxford.

Rofiah, C., & Wahyuni, D. (2017). Kualitas Pelayanan Dan Pengaruhnya Terhadap Loyalitas Pelanggan Yang Di Mediasi Oleh Kepuasan Di Bank Muamalat Jombang. *Eksis: Jurnal Riset Ekonomi dan Bisnis*, 12(1), Article 1. <https://doi.org/10.26533/eksis.v12i1.84>

Sa'adah, L. (2020). *Kualitas Layanan, Harga, Citra Merk serta Pengaruhnya terhadap Kepuasan Konsumen*. LPPM Universitas KH. A. Wahab Hasbullah.

Salis, M. I., Rafif, M. W., & Ardiansyah, R. (2023). *Analisis Sistem Informasi Website E-Campus UNSIKA dengan Pendekatan EUCS*. 7.

Saputri, N. A. O., & Alvin, A. (2020). Measurement of User Satisfaction Level in the Bina Darma Information Systems Study Program Portal Using End User Computing Satisfaction Method. *Journal of Information Systems and Informatics*, 2(1), 154–162. <https://doi.org/10.33557/journalisi.v2i1.43>

Satria, R., & Imam, D. C. (2024). Pengaruh Motivasi dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Karyawan pada PT Bahtera Adi Jaya Periode 2018-2022. *Al-Kharaj: Jurnal Ekonomi, Keuangan & Bisnis Syariah*, 6(7). <https://doi.org/10.47467/alkharaj.v6i7.3020>

Semarajana, I. P. C., Kepramareni, P., & Pradnyawati, sagung O. (2022). Pengaruh Kemampuan Pemakai Teknologi Informasi, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Partisipasi Pemakai Teknologi Informasi Dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Sia) Pada Lembaga Perkreditan Desa (Lpd) Kecamatan Sukawati. *Kumpulan*

Hasil Riset Mahasiswa Akuntansi (KHARISMA), 4(2), Article 2.

- Shah, F. A. (2024). Assessment of End User Computing Satisfaction (EUCS) of Electronic Hospital Management Information System (eHMIS) in Lady Reading Hospital Peshawar Pakistan. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 40(11), Article 11. <https://doi.org/10.12669/pjms.40.11.9156>
- Siregar, I. A. (2021). Analisis Dan Interpretasi Data Kuantitatif. *ALACRITY : Journal of Education*, 39–48. <https://doi.org/10.52121/alacrity.v1i2.25>
- Sorongon, E., & Hidayati, Q. (2020). Integration of eucs variables into delone and mclean models for e-government evaluation: Conceptual models. *Register: Jurnal Ilmiah Teknologi Sistem Informasi*, 6(1), 33. <https://doi.org/10.26594/register.v6i1.1608>
- Suciati Rahayu Widyastuti. (2022). Pengembangan Skala Likert Untuk Mengukur Sikap Terhadap Penerapan Penilaian Autentik Siswa Sekolah Menengah Pertama. *Jendela ASWAJA*, 3(02), 57–75. <https://doi.org/10.52188/ja.v3i02.393>
- Sugden, R. A., Smith, T. M. F., & Jones, R. P. (2000). Cochran's Rule for Simple Random Sampling. *Journal of the Royal Statistical Society. Series B (Statistical Methodology)*, 62(4), 787–793.
- Syahrman, S. (2020). Peranan Sistem Informasi Akuntansi Dalam Mengambil Keputusan Manajemen Pada Pt Walet Solusindo. *Bisnis-Net Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 3(2), 185–192. <https://doi.org/10.46576/bn.v3i2.1007>
- Tarafdar, M., Tu, Q., & Ragu-Nathan, T. S. (2010). Impact of Technostress on End-User Satisfaction and Performance. *Journal of Management Information Systems*, 27(3), 303–334.

<https://doi.org/10.2753/MIS0742-1222270311>

Thiese, M. S., Ronna, B., & Ott, U. (2016). P value interpretations and considerations. *Journal of Thoracic Disease*, 8(9), E928–E931.

<https://doi.org/10.21037/jtd.2016.08.16>

Ullman, J. B., & Bentler, P. M. (2012). Structural Equation Modeling. In *Handbook of Psychology, Second Edition*. John Wiley & Sons, Ltd.

<https://doi.org/10.1002/9781118133880.hop202023>

Venkatesh, V., & Davis, F. D. (2000). A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Field Studies. *Management Science*, 46(2), 186–204. <https://doi.org/10.1287/mnsc.46.2.186.11926>

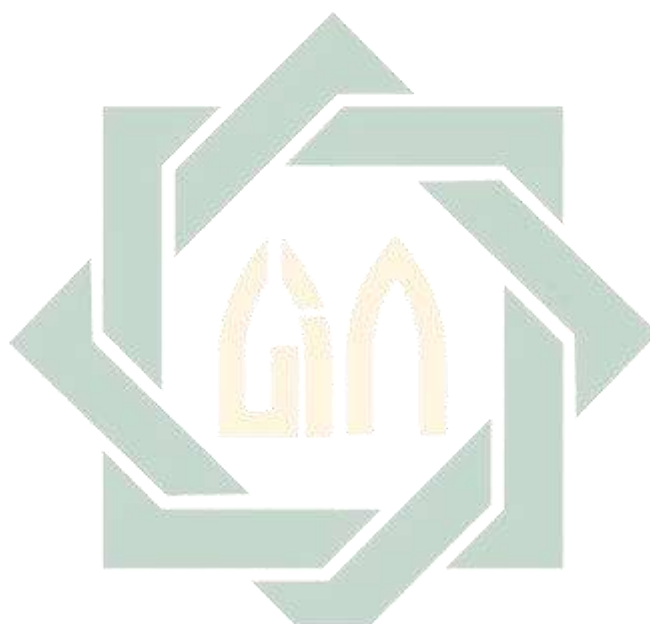
Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478. <https://doi.org/10.2307/30036540>

Wallace, L. G., & Sheetz, S. D. (2014). The adoption of software measures: A technology acceptance model (TAM) perspective. *Information & Management*, 51(2), 249–259. <https://doi.org/10.1016/j.im.2013.12.003>

Widyaningrum, T., Sholihah, Q., & Haryono, B. S. (2024). The Delone and McLean Information System Success Model: Investigating User Satisfaction in Learning Management System. *Journal of Education Technology*, 8(1), Article 1. <https://doi.org/10.23887/jet.v8i1.71080>

Wijaya, F., Solikhatin, S. A., & Tahyudin, cImam. (2021). Analysis of End-user Satisfaction of Zoom Application for Online Lectures. *2021 3rd East Indonesia Conference on Computer and Information Technology (EIconCIT)*, 348–353.

<https://doi.org/10.1109/EIConCIT50028.2021.9431903>



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A