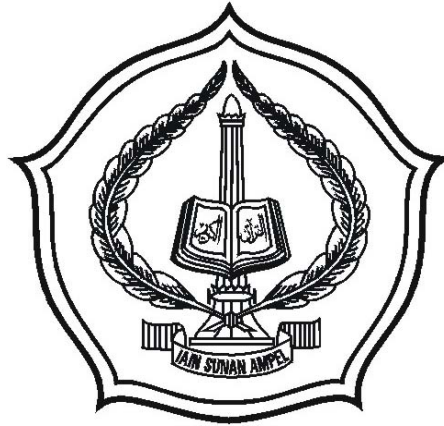


**PERSPEKTIF HUKUM ISLAM DAN UUPK TERHADAP JUAL  
BELI IKAN YANG DITANGKAP DENGAN MENGGUNAKAN  
POTAS DI KEC. MASALEMBU KAB. SUMENEP**

**SKRIPSI**

**OLEH:**

**WIWIK AGUSTINA**  
**NIM. C02205073**



**Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Syari'ah  
Jurusan Mu'amalah**

**SURABAYA  
2010**

**PERSPEKTIF HUKUM ISLAM DAN UUPK TERHADAP JUAL BELI  
IKAN YANG DITANGKAP DENGAN MENGGUNAKAN POTAS  
DI KEC. MASALEMBU KAB. SUMENEP**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
Dalam Menyelesaikan Program Strata Satu (S-1)  
Ilmu Syariah



Oleh :

**WIWIK AGUSTINA**  
NIM : C02205073

PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K S-2010 0116 M	No. REG : S-2010/m/0116 ASAL BUKU : TANGGAL :

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS SYARIAH  
JURUSAN MUAMALAH**

**SURABAYA  
2010**

## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Wiwik Agustina  
Nim : CO2205073  
Fakultas/ Jurusan : Syariah/Muamalah

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul “PERSPEKTIF HUKUM ISLAM DAN UUPK TERHADAP PENANGKAPAN IKAN DENGAN MENGGUNAKAN POTAS DI KEC. MASALEMBU KAB. SUMENEP” adalah hasil karya sendiri dan bukan plagiat.

Demikian surat ini dibuat, untuk perhatiannya saya ucapkan terima kasih.

Tertanda,



**WIWIK AGUSTINA**  
NIM: CO2205073

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh Wiwik Agustina ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 15 Februari 2010

Pembimbing,



**Sirajul Arifin, S.Ag., S.S., M.E.I.**  
NIP. 197005142000031002

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Wiwik Agustina ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah IAIN Sunan Ampel pada hari Selasa, tanggal 23 Februari 2010 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi:

**Ketua,**

**Sekretaris,**



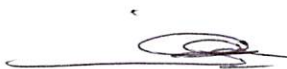
Sirajul Arifin, S.Ag., S.S., M.E.I.  
NIP. 197005142000031002

H. Muhammad Arif, MA  
NIP. 197001182002121001

**Penguji I,**

**Penguji II,**

**Pembimbing,**



Dr. H. Abd. Hadi, M.Ag  
NIP. 195511181981031003

Dr. H. A. Imam Mawardi, MA  
NIP. 197008201994031001

Sirajul Arifin, S.Ag., S.S.,  
M.E.I.  
NIP. 197005142000031002

Surabaya, 03 Februari 2010

Mengesahkan,  
Fakultas Syari'ah  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel  
Dekan,



Drs. H. A. Faishol Haq, M.Ag.  
NIP. 195005201982031002









# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang Masalah

Kata *mu'āmalah* pada awalnya mencakup segala macam aktifitas manusia, sehingga ruang lingkungannya sangat luas. Meskipun aktifitas manusia terus berkembang, Islam tidak mendapatkan kesulitan membimbing umatnya dalam bidang *mu'āmalah*.<sup>1</sup>

Islam melihat konsep jual beli sebagai suatu alat untuk menjadikan manusia semakin dewasa dalam berpola pikir dan melakukan berbagai aktifitas, termasuk aktifitas ekonomi. Pasar sebagai tempat aktifitas jual beli harus dijadikan sebagai tempat pelatihan yang tepat bagi manusia sebagai khalifah di muka bumi. Maka sebenarnya jual beli dalam Islam merupakan wadah untuk memproduksi khalifah yang tangguh di muka bumi.<sup>2</sup>

Allah menciptakan manusia dengan sifat saling membutuhkan antara yang satu dengan lainnya. Tidak ada seorangpun yang dapat memiliki seluruh apa yang diinginkannya, akan tetapi sebagian orang memiliki sesuatu yang orang lain tidak memilikinya. Sebaliknya sebagian orang membutuhkan sesuatu yang orang lain telah memilikinya. Dalam kaitan ini Allah memberikan inspirasi

---

<sup>1</sup> Quraish Shihab, *Fatwa-Fatwa M. Quraish Shihab*, h. xvii

<sup>2</sup> <http://copyright.pesantren.virtual.com.supported.byjoomla>.





berfikir pragmatis. Mereka sering melakukan jual beli ikan "potas" hanya untuk kepentingan keuntungan maksimal. Harga beli antara ikan yang ditangkap secara alami dengan ikan yang ditangkap dengan cara *potassing* tidak sama. Harga beli ikan "potas" jauh lebih rendah dari harga beli ikan yang ditangkap secara alami. Padahal, harga jual yang ditentukan oleh pedagang kepada para pembeli sama antara harga ikan "potas" dengan ikan tangkapan secara alami. Selisih harga yang demikian membuat para pedagang meraup keuntungan yang maksimal.

Masyarakat lebih banyak memilih profesi nelayan daripada pedagang. Hal ini disebabkan oleh mata pencaharian yang sedikit dan lahan yang ada sangat terbatas. Masyarakat pesisir dihadapkan pada pilihan ekonomi, melaut atau berdagang. Dalam berdagang masyarakat memerlukan modal yang tidak sedikit, bahkan jauh lebih besar daripada melaut. Tapi melautpun memerlukan biaya yang banyak, untuk melengkapi berbagai macam peralatan dibutuhkan. Jika musim ikan tiba maka harga ikan menjadi sangat murah hingga para nelayan menderita kerugian karena hasil yang diperoleh tidak sesuai dengan modal yang dikeluarkan. Dan hal lain tidak setiap hari hasil yang diinginkan maksimal, sementara modal yang dikeluarkan harus tertutupi setiap kali melaut. Sementara di wilayah pedalaman masyarakatnya sebagian melaut dan sebagian bertani.

Selama ini nelayan selalu dianggap oleh berbagai pihak sebagai perusak lingkungan, khususnya terumbu karang. Beberapa jenis teknologi yang mereka gunakan untuk menangkap ikan itu tidak ramah lingkungan atau merusak





























secara sistematis, *factual*, dan akurat mengenai data-data yang diteliti, kemudian dikonfirmasi dengan data literatur. Konfirmasi data lapangan dengan data literatur merupakan cara kerja *verifikatif* untuk menganalisis data tentang apakah penangkapan ikan “potas” yang dilakukan oleh nelayan sejalan dengan ketentuan hukum Islam dan UUPK, atau sebaliknya.

Untuk mendukung model analisis yang demikian, maka pendekatan yang digunakan adalah pendekatan deduktif. Pendekatan ini dipilih agar kesimpulan yang diperoleh mampu menjawab permasalahan dalam penelitian ini. Pendekatan ini digunakan untuk mengemukakan kenyataan dari hasil penelitian tentang penangkapan ikan “potas” yang terjadi di pulau Masalembu yang bersifat khusus menuju kesimpulan yang bersifat umum.

#### **H. Sistematika Pembahasan**

Adapun sistematika pembahasan dalam skripsi ini dikelompokkan menjadi lima bab, terdiri dari sub-sub bab yang masing-masing mempunyai hubungan dengan yang lain dan merupakan rangkaian yang berkaitan. Adapun sistematikanya adalah sebagai berikut:

Bab 1 tentang pendahuluan. Yang terdiri dari latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan studi, kegunaan studi, metodologi penelitian, sistematika pembahasan, definisi operasional dan kajian pustaka.

Bab II berisi konsep dasar jual beli dalam hukum Islam dan UUPK. Bab ini menjelaskan tentang pengertian, dasar hukum, rukun dan syarat, macam-

























































































ternak sapi. Selain itu, ada sebagian petani yang mengusahakan ternak kambing, domba dan ayam. Sapi bagi petani Masalembu adalah tabungan yang mempunyai nilai penting, terutama untuk kebutuhan hajatan keluarga (perkawinan, khitanan dan sebagainya), biaya pengobatan serta kebutuhan yang sifatnya mendesak.

Penggunaan lahan saat ini di wilayah pulau Masalembu dapat dikemukakan bahwa sebagian olah penggunaan lahan untuk ladang dan kebun campuran dengan cakupan areal sekitar 78,12 %. Bentuk penggunaan lahan lain yang teridentifikasi di pulau Masalembu adalah lahan tambak, lahan pekarangan dan pemukiman penduduk, sarana prasarana pelabuhan Masalembu, kantor kecamatan Masalembu, kantor Desa Suka Jeruk, pasar, PUSKESMAS, kantor pelayanan TELKOM, gedung sekolah, mesjid, lapangan olah raga, serta penggunaan lainnya.

Berdasarkan pengamatan lapangan dapat ditunjukkan pula bahwa potensi lahan kritis atau rusak akibat abrasi pantai, pengambilan pasir pantai untuk bahan bangunan, pembukaan lahan untuk tambak, pelabuhan atau bentuk penggunaan lainnya, diperkirakan mencapai 120,0 hektar tersebar hampir merata di wilayah pesisir pulau Masalembu. Dijumpai pula hamparan lahan tambak masyarakat yang terlantar akibat keterbatasan modal dan penguasaan teknologi petani tambak atau nelayan setempat, yang potensial dapat berkembang menjadi lahan kritis, yang pada gilirannya dapat berkembang





menggunakan potas. Demikian juga penjualan ikan “potas” kepada pedagang ikan yang berasal dari Jawa (pak esan). Ketika dalam tawar menawar terjadi kesepakatan maka jual beli ikan “potas” berlangsung.

- Faktor-faktor yang melatarbelakangi penjualan ikan “potas

Dalam kehidupan sehari-hari manusia mempunyai kebutuhan. Manusia selalu menempatkan biaya sebagai salah satu unsur pokok yang bisa menutupi semua kebutuhan mereka. Seperti halnya nelayan yang membutuhkan biaya untuk melengkapi perlengkapan untuk melaut yang salah satunya adalah pembelian bahan bakar minyak. Pembayaran dari pembelian bahan bakar minyak tersebut tidak secara langsung, pembayaran dilakukan setelah mendapatkan hasil yang maksimal dari tangkapan ikan. Sementara hasil yang diperoleh dari melaut tidak pasti. Kadang mendapatkan hasil yang maksimal dalam artian hasil tersebut lebih dari modal yang dikeluarkan, dan yang lebih memprihatinkan kadang tidak mendapatkan hasil sama sekali. Ketika hasil yang diperoleh tidak kunjung maksimal dalam beberapa kali melaut, maka hutang mereka pada pedagang bahan bakar minyak semakin banyak.

Hal lain ketika musim penghujan yang disertai angin tiba, maka nelayan tidak bisa melaut. Sementara mereka membutuhkan biaya untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari. Dan penangkapan ikan “potas” itu sendiri selain cara penangkapannya mudah, hasil yang diperoleh sangat



Padahal, penangkapan ikan dengan cara seperti itu disatu sisi memang cukup menguntungkan yang kemudian diklaim oleh masyarakat nelayan sebagai suatu cara untuk mendapatkan keuntungan yang maksimal. Namun di sisi lain, cara penangkapan melalui *potassing* dapat menimbulkan dampak negatif. Munculnya UUPK merupakan salah satu reaksi pemerintah bahwa penangkapan ikan dengan cara *potassing* terhadap lingkungan ekosistem laut maupun kepada para konsumen.

### 3.1. Dampak Positif

Berbicara soal dampak penangkapan ikan melalui *potassing* tentu hanya bisa dilihat dari sisi *financial* bukan dari sisi yang lain. Sebab bila dilihat dari sisi kesehatan, maka jelas akan merugikan konsumen. Kesehatan konsumen pasti terancam. Dikatakan demikian karena ikan yang ditangkap dengan cara *potassing*, menurut hasil analisis laboratorium, tercemari dan terkontaminasi oleh zat kimia sebagai bahan peledak potas.

Dari sisi *financial* yang dirasakan nelayan, penangkapan ikan “potas” jelas sangat menguntungkan. Para nelayan merasa untung karena penangkapan ikan dengan menggunakan potas lebih menguntungkan dari pada penangkapan ikan secara alami, sehingga nelayan lebih memilih menggunakan potas dalam menangkap ikan.











perekonomian, distribusi barang harus dilakukan secara merata untuk memberikan keuntungan kepada semua pihak. Ekonomi pasar akan berjalan normal. Normalitas pasar akan ditentukan sejauhmana barang dan jasa dapat dinikmati oleh semua kalangan, kalangan nelayan, kalangan pedagang, dan kalangan kosumen.

Kemudian bagaimana dengan pola jual beli yang kedua dan ketiga. Dalam pola kedua dan ketiga hampir sama. Hanya persoalannya adalah ketika pola penjualan yang ketiga dilakukan, maka dampaknya adalah harga ikan di pasar setempat bisa melambung dan tidak wajar. Ketidakwajaran disini karena ada *talaqqi al-rukban*. Ikan belum sampai ke pasar. Ikan yang ditangkap oleh para nelayan dibeli oleh nelayan yang lain untuk dijual di luar kepulauan, seperti yang dikenal dengan model “Pak Esan”.

Jual beli model ketiga ini jelas mengganggu pasar. Ikan tangkapan yang diborong ke luar oleh nelayan lain akan mengurangi *supply* ikan ke pasar. Ketika *supply* ikan ke pasar berkurang, apalagi langka, maka harga ikan menjadi tinggi. Disini pasar mulai terganggu. Harga akan terbentuk karena adanya *supply* dan *demand*. Jika permintaan meningkat, maka harga barang akan naik, dan sebaliknya jika *supply* barang tinggi, maka harga barang menjadi turun. Perilaku dari model ketiga itu jelas akan mengurangi *supply* ikan. Ketika *supply* ikan berkurang di pasaran, maka harga ikan pun menjadi meningkat. Sehingga wajar jika secara tegas Islam melarang model yang demikian. Larangan *talaqqi al-*









undangan yang dapat mengikuti kejadian-kejadian baru dan dapat menyesuaikan dengan kemaslahatan.<sup>2</sup>

Sementara hal-hal yang wajib dicegah dari kemungkaran menurut al-Mawardi ada tiga macam, pertama adalah yang di dalamnya terdapat hak Allah, kedua yang di dalamnya terdapat hak manusia, dan yang ketiga yang di dalamnya terdapat hak Allah dan hak manusia.<sup>3</sup> Kebebasan yang melekat pada diri manusia harus dimanfaatkan secara benar dan bukan disalahgunakan. Karena jika disalahgunakan akan timbul bahaya bagi manusia dan lingkungan. Dalam al-Qur'an secara tegas Allah melarang kesewenang-wenangan terhadap alam. Dalam kaitan ini, Allah berfirman dalam al-Qur'an surah al-Qashash ayat 77.

وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ<sup>ط</sup>

Artinya : “Dan janganlah kamu berbuat kerusakan di (muka) bumi. Sesungguhnya Allah tidak menyukai orang-orang yang berbuat kerusakan.”<sup>4</sup>

Pemaparan di atas bahwa nash-nash al-Qur'an dan as Sunnah terbatas pada kejadian-kejadian manusia, dalam hal ini *mu'āmalah*. Petunjuk yang diberikan Allah dan begitu pula penjelasannya dari nabi hanya bersifat umum dan secara garis besar, sedangkan pelaksanaannya pada umumnya diserahkan kepada akal manusia. Manusia dapat membuat aturan yang rinci tentang itu

<sup>2</sup> Miftahul Arifin, Faishal Haq, *Ushul Fikih* (Kaidah-kaidah Penetapan Hukum Islam), h. 24

<sup>3</sup> Al-Mawardi, Abi al-Hasan Ali Ibnu Muhammad, *al-Ahkamus Shulthaniyah wa al-Wilayah al Diniyah*, h. 218

<sup>4</sup> Departemen Agama RI, *al-Qur'an dan Terjemah*, h. 252







produk-produk industri yang akan dipasarkan, kecuali produk-produk industri seperti pupuk dan lainnya yang tidak untuk dikonsumsi. Ketentuan ini dimaksudkan untuk menjaga kesehatan fisik dan akal manusia dari pengaruh langsung dan tidak langsung.

*Kedua*, bermanfaat. Islam mensyaratkan benda-benda yang menjadi objek *mu'āmalah* itu berdaya manfaat baik secara fisik maupun psikis. Ketentuan ini dimaksudkan agar manusia terhindar dari perbuatan yang sia-sia dan mubazir serta dapat terhindar dari pengaruh buruk benda itu.

*Ketiga*, tidak ada unsur *gharar* (penipuan). Islam tidak mensyaratkan unsur *gharar* baik dalam kualitas dan kuantitas benda-benda yang menjadi objek *mu'āmalah* maupun kegiatan transaksinya.

Dari beberapa penjelasan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa jual beli ikan “potas” dipandang tidak sah sehingga menjadi batal, karena tidak memenuhi beberapa unsur di atas. Jual beli ikan “potas” dipandang tidak *tahārah*, karena ikan “potas” terkontaminasi dengan zat kimia. Ketika ikan tersebut telah terkontaminasi dengan zat kimia yang membahayakan kesehatan bahkan mengancam nyawa konsumen, maka ikan tersebut dikatakan tidak suci, tidak steril, atau lebih pasnya disebut cacat. Cacat inilah yang kemudian bisa dijadikan alasan untuk tidak melakukan jual beli ikan “potas”.

Alasan lain yang memperkuat larangan jual beli ikan “potas” adalah tidak adanya manfaat. Bukan hanya lagi tidak bermanfaat tetapi lebih dari itu, ikan

“potas” menimbulkan kemudharatan terhadap para konsumen. Memang di satu sisi bermanfaat bagi nelayan dan penjual karena mereka mendapatkan keuntungan yang maksimal. Dengan “potas”, mereka akan meraup keuntungan yang luar biasa. Namun demikian, kemudharatan akan menyentuh pihak konsumen. Mereka yang mengkonsumsinya terancam keracunan bahkan penyakit-penyakit lainnya yang jauh lebih ganas. Unsur yang terakhir inilah yang memperkuat bahwa jual beli ikan “potas” tidak dibenarkan dalam Islam.

Selain itu, unsur *garar* juga bisa menjadi alasan pelarangan terhadap jual beli tersebut. Dalam konteks ini, konsumen terkadang tidak tahu bahwa ikan yang diperjualbelikan adalah hasil tangkapan melalui *potassing*. Kondisi fisik ikan relatif sama antara ikan “potas” dengan ikan tangkapan secara alami. Sementara harga dan manfaatnya juga berbeda. Ketika penjual memanfaatkan ketidaktahuan para konsumen, maka unsur *garar* (penipuan) pun terjadi. Jika dalam jual beli ikan “potas” terdapat unsur *garar*, maka jual beli yang demikian jelas tidak sah dan tidak dibenarkan dalam Islam.

#### 1. Analisis UUPK

Perlindungan konsumen digunakan untuk menggambarkan perlindungan hukum yang diberikan kepada konsumen dalam usahanya untuk memenuhi kebutuhannya dari hal-hal yang dapat merugikan konsumen itu sendiri. Dalam bidang hukum, istilah ini masih relatif baru, khususnya di Indonesia, sedangkan





masih wajib menyerahkan barang yang dijualnya kepada pembeli. Penyerahan dapat dilakukan bersamaan dengan tercapainya kesepakatan yang diikuti dengan pembayaran dari pembeli, atau dalam waktu yang hampir sama, tetapi selalu terbuka kemungkinan untuk melakukan penyerahan pada waktu yang berbeda dengan saat tercapainya kesepakatan.

Yang dimaksud dengan menanggung disini adalah kewajiban penjual untuk memberi jaminan atas kenikmatan tenteram dan jaminan dari cacat-cacat tersembunyi (*hidden defects*).

Kewajiban menanggung kenikmatan tenteram artinya bahwa penjual wajib menjamin bahwa pembeli tidak akan diganggu oleh orang lain dalam memakai atau mempergunakan barang yang dibelinya. Ini merupakan konsekuensi dari jaminan yang diberikan oleh penjual kepada pembeli bahwa barang yang dijualnya adalah sungguh-sungguh miliknya sendiri yang bebas dari suatu beban dan tuntutan dari sesuatu pihak. Dalam hukum berlaku asas *nemo plus juris transfere potest op ipsohabet*, yang biasanya disingkat dengan asas *nemo plus juris* saja.

Atas kewajiban menanggung ini, penjual bertanggung jawab terhadap segala tuntutan pihak ke tiga yang berkenaan dengan barang yang dibelinya kepada orang lain pembeli dapat menuntut dari si penjual:

1. Pengembalian uang harga pembelian.
2. Pengembalian hasil-hasil jika ia diwajibkan menyerahkan hasil-hasil itu kepada si pemilik sejati yang melakukan tuntutan penyerahan.
3. Biaya yang dikeluarkan berhubungan dengan gugatan pembeli untuk di tanggung, begitu pula biaya yang telah dikeluarkan oleh penggugat asal.
4. Penggantian kerugian beserta perkara mengenai pembelian dan penyerahannya, sekedar itu telah dibayar oleh pembeli (pasal 1496 KUH Perdata).

Mengenai kewajiban penjual untuk menanggung cacat tersembunyi (*hidden defects*) sebagaimana ditentukan dalam pasal 1504 KHU Perdata dapat diterangkan bahwa penjual diwajibkan menanggung cacat-cacat tersembunyi pada barang dijualnya, yang menyebabkan barang tersebut tidak dapat dipakai untuk keperluan yang dimaksudkan atau cacat yang mengurangi pemakaian itu, sehingga seandainya pembeli mengetahui adanya cacat-cacat tersebut, ia sama sekali tidak akan membeli dengan harga yang kurang.

Cacat-cacat tersembunyi yang dimaksud adalah cacat yang sedemikian rupa adanya sehingga tidak kelihatan dengan mudah oleh seorang pembeli yang normal, bukannya seorang pembeli yang terlampau teliti sebab mungkin sekali orang yang sangat teliti akan menemukan cacat itu.

Kewajiban penjual ini tetap ada meskipun ia sendiri tidak mengetahui adanya cacat tersembunyi itu, kecuali dalam hal sedemikian itu telah



diperjanjikan bahwa ia tidak diwajibkan menanggung sesuatu apa pun. Sedangkan untuk cacat yang kelihatan, dianggap bahwa pembeli telah menerima adanya cacat itu sehingga karenanya penjual tidak diwajibkan menanggung akibat dari adanya cacat tersebut.

Sehubungan dengan cacat tersembunyi di atas, pembeli dapat mengembalikan barang dan menuntut pengembalian sebagian dari harganya yang sudah dibayarkannya. Jika penjual telah mengetahui adanya cacat-cacat tersembunyi itu, selain ia diwajibkan mengembalikan harga pembelian yang telah diterimanya itu, ia juga diwajibkan mengganti semua kerugian yang diderita oleh pembeli sebagai akibat cacatnya barang yang dibelinya (pasal 1507 dan pasal 1508 KUH Perdata).

Jika penjual tidak mengetahui adanya cacat-cacat itu, ia hanya diwajibkan untuk mengembalikan harga pembelian dan mengganti biaya yang telah dikeluarkan oleh pembeli untuk menyelenggarakan pembelian dan penyerahan sekedar itu telah dikeluarkan oleh pembeli (pasal 1509 KUH Perdata). Jika barang yang mengandung cacat tersembunyi itu musnah karena cacatnya, kerugian dipikul oleh penjual (pasal 1510 KUH Perdata).

Tuntutan yang didasarkan pada cacat-cacat yang dapat menyebabkan pembatalan pembelian, harus dimajukan oleh pembeli dalam waktu yang pendek, menurut sifat cacat itu dan dengan mengindahkan kebiasaan-kebiasaan dari tempat dimana persetujuan pembelian di buat (pasal 1511 KUH Perdata). Ini

berarti bahwa mengenai jangka waktu pengajuan tuntutan (gugatan) diserahkan pada penilaian hakim mengenai sifat cacatnya dan kebiasaan setempat.

Kewajiban utama pembeli adalah membayar harga pembelian pada waktu dan tempat yang sudah ditetapkan atau apabila hal itu tidak disebutkan, harus dilakukan di tempat dan pada waktu penyerahan (pasal 1513 dan pasal 1514 KUH Perdata). Jika pembeli tidak membayar harga pembelian sebagaimana diperjanjikan, penjual dapat menuntut pembatalan pembelian menurut ketentuan pasal 1266 dan pasal 1267 KUH Perdata (pasal 1517 KUH Perdata).

Sehubungan dengan cacat tersembunyi ini, persoalannya adalah bahwa konsumen dan pembeli tidak mempunyai kemampuan untuk mengetahui dan menemukan cacat itu. Konsumen tidak mengetahui hal-hal yang berkaitan dengan bahan baku, proses produksi, desain dan sebagainya. Atas dasar pertimbangan itu KUH Perdata membebankan resiko atas cacat tersembunyi ini kepada penjual.

Menurut ketentuan undang-undang, cacat tersembunyi selamanya (yaitu sesuai dengan usia ekonomis dan teknisnya) menjadi tanggungan penjual. Inilah salah satu akibat dari pemahaman yang kurang terhadap kewajiban menanggung cacat tersembunyi menurut KUH Perdata itu.

Jika ditelusuri prinsip-prinsip yang berlaku dalam jual beli, dapatlah di sebutkan prinsip bahwa pembeli adalah raja. Karena pembeli adalah raja, maka penjual sebagai produsen harus mengusahakan sebaik mungkin hal-hal yang















