

BAB IV

HASIL PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan dari tanggal 22 Oktober sampai 05 November. Penelitian ini terdiri atas 3 kali pertemuan dan 2 kali tes hasil belajar dilaksanakan dalam 2 kali pertemuan. Dalam penelitian ini, peneliti di bantu oleh tiga orang pengamat yang bertugas mengamati aktivitas siswa selama pembelajaran menggunakan model learning cycle serta kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran menggunakan model learning cycle.

Data yang diperoleh dalam penelitian ini meliputi data instrumen validasi, data hasil aktivitas siswa selama pembelajaran menggunakan model learning cycle, data hasil kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran menggunakan model learning cycle, data hasil tes serta respon siswa terhadap pembelajaran menggunakan model learning cycle.

Adapun data hasil penelitian yang diperoleh adalah sebagai berikut :

1. Data Instrumen Validasi

Hasil validasi RPP, LAS dan tes hasil belajar dari tiga orang ahli matematika adalah sebagai berikut :

a) Validasi RPP

Penilaian validator terhadap RPP meliputi beberapa aspek yaitu, tujuan, bahasa, waktu, dan isi. Hasil penilaian para validator terlihat dalam tabel berikut ini :

Tabel 4.1
Analisis Validasi RPP

No	Aspek	Kriteria	P1			P2			P3			Rata-rata	Rata-rata tiap aspek	
			V1	V2	V3	V1	V2	V3	V1	V2	V3			
1	Tujuan	1. Ketepatan penjabaran indikator	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00	3,06	
		2. Ketepatan penjabaran tujuan pembelajaran	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3,56		
		3. Banyaknya indikator jika dibandingkan dengan waktu yang disediakan	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3		3,56
		4. Kejelasan dan kelengkapan kompetensi dasar dan indikator	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3		3,44
		5. Operasional rumusan indikator	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4		3,67
		6. Kesesuaian tujuan dengan tingkat perkembangan siswa	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4		3,67
2	Materi yang disajikan	1. Sistematis penulisan indikator	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3,67	3,62	
		2. Kesesuaian materi dengan	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3,67		

		kompetensi dasar dan indikator													
		3. Kebenaran konsep	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3,44			
		4. Urutan konsep	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3,67			
		5. Kesesuaian tingkat materi dengan perkembangan siswa	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3,67			
3	Bahasa	1. Penggunaan bahasa ditinjau dari kaidah bahasa indonesia	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3,67	3,61		
		2. Sifat komunikatif bahasa yang digunakan	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3,56			
4	Model pembelajaran	1. Memberikan kesempatan berpikir dan bertanya kepada siswa	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3,56	3,58		
		2. Membimbing serta mengarahkan siswa melakukan integrasi, perencanaan, dan pelaksanaan solusi	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3,44			
		3. Membimbing siswa berdiskusi	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3,67			
			4	4	3	4	4	3	4	4	3	3,67			

			kesukarannya materi.
--	--	--	----------------------

b) Validasi LAS

Penilaian validator terhadap LAS meliputi beberapa aspek yaitu format, bahasa, dan isi.

Tabel 4.1.3
Analisis Validasi LAS

No	Aspek yang diamati	P1			P2			P3			Rata-rata	Rata-rata seluruh aspek
		V1	V2	V3	V1	V2	V3	V1	V2	V3		
1	Apakah materi pada LAS sesuai dengan indikator dalam RPP	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3,56	3,35
2	Apakah tingkat kesulitan materi dalam LAS sesuai dengan tingkat perkembangan siswa	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3,44	
3	Apakah pengorganisasian LAS sistematis	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3,11	
4	Apakah bahasa yang digunakan dalam LAS mudah dipahami oleh siswa	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3,11	
5	Apakah bahasa yang digunakan dalam LAS sudah tepat atau baku	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3,11	
6	Apakah LAS sudah menggambarkan materi yang dapat melatih model learning cycle	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3,67	
7	Apakah LAS dapat memantapkan	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3,44	

c) Validasi tes hasil belajar

Penilaian validator terhadap tes hasil belajar meliputi beberapa aspek yaitu format, bahasa, dan isi

Tabel 4.1.6
Analisis validasi tes hasil belajar

No.	Aspek yang diamati	Tes hasil belajar 1			Tes hasil belajar 2			Rata-rata	Rata-rata keseluruhan
		V1	V2	V3	V1	V2	V3		
1	Apakah materi pada tes hasil belajar sesuai dengan indikator dalam RPP	3	4	3	3	3	4	3,33	3,48
2	Apakah tingkat kesulitan materi dalam tes hasil belajar sesuai dengan tingkat perkembangan siswa	3	4	4	3	3	3	3,33	
3	Apakah pengorganisasian tes hasil belajar sistematis	3	3	3	3	4	4	3,33	
4	Apakah bahasa yang digunakan dalam tes hasil belajar mudah dipahami oleh siswa	4	4	3	4	3	4	3,67	
5	Apakah bahasa yang digunakan dalam tes hasil belajar sudah tepat atau baku	3	4	4	3	4	4	3,67	

6	Apakah tes hasil belajar sudah menggambarkan materi yang dapat melatih model learning cycle	4	4	4	4	4	4	4	
7	Apakah tes hasil belajar dapat memantapkan pengertian dan pemahaman siswa terhadap materi yang disampaikan	3	3	3	3	3	3	3	

Keterangan:

P1 : Pertemuan pertama

V1 : Validator pertama

P2 : Pertemuan kedua

V2 : Validator kedua

P3 : Pertemuan ketiga

V3 : Validator ketiga

Nama-nama validator LAS :

Tabel 4.1.7
Validator tes hasil belajar

Nama Validator	Pekerjaan
Aisyah, SPd	Guru Matematika MA At-Tauhid
Drs. Habib	Guru Matematika MTS At-Tauhid
Slamet Riyadi, SPd	Guru Matematika SD At-t-Tauhid

Dari tabel 4.1.6, didapatkan rata – rata total dari penilaian para validator sebesar 3,48 dari hasil tersebut dapat dikatakan bahwa tes hasil belajar yang diterapkan termasuk dalam kategori valid, sehingga dapat diuji coba terbatas. Namun terlebih dahulu dilakukan revisi kecil. Hasil daftar disajikan hasil dan analisis data validasi tes hasil belajar dalam tabel 4.1.8

Tabel 4.1.8
Hasil dan analisis validasi tes hasil belajar

No	Bagian	Sebelum	Sesudah
1.	Setiap soal	Soal belum dapat memantakan pemahaman siswa terhadap materi	Soal dapat memantakan pemahaman siswa terhadap materi

2. Data Hasil Aktvitas Siswa Selama Pembelajaran Menggunakan Model Learning Cycle.

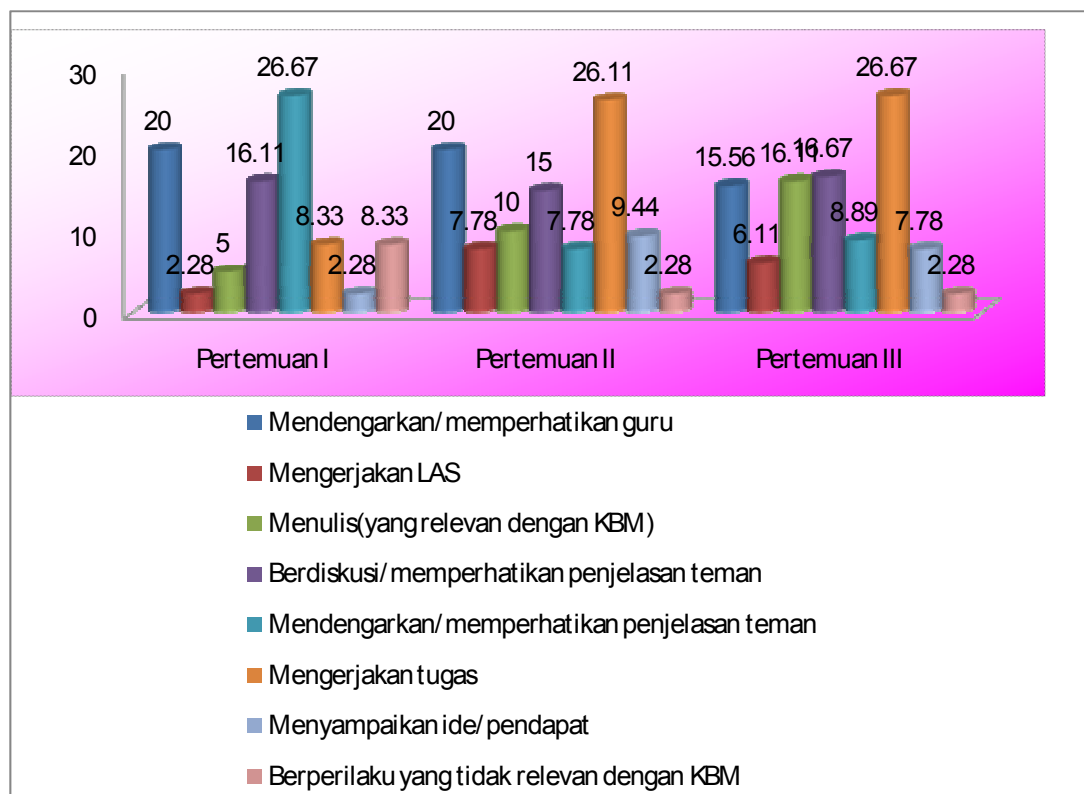
Hasil pengamatan dari tiga orang pengamat mengenai aktivitas siswa selama pembelajaran menggunakan model pembelajaran learning cycle dari pertemuan I, II dan III dapat dilihat pada Tabel 4.2 berikut ini

Tabel 4.2
Hasil Pengamatan Aktivitas Siswa

NO.	AKTIVITAS SISWA	AKTIVITAS TIAP PERTEMUAN (%)			RERATA AKTIVITAS (%)
		I	II	III	
1.	Mendengarkan / memperhatikan penjelasan guru	20,00	20,00	15,56	18,52
2.	Mengerjakan LAS	02,28	07,78	06,11	05,39
3.	Menulis (yang relevan dengan KBM)	05,00	10,00	16,11	10,37
4.	Berdiskusi/bertanya antar siswa	16,11	15,00	16,67	15,93

5.	Mendengarkan/memperhatikan penjelasan teman	26,67	07,78	08,89	14,45
6.	Mengerjakan tugas	08,33	26,11	26,67	24,26
7.	Menyampaikan ide/pendapat	02,28	09,44	07,78	06,65
8.	Berperilaku yang tidak relevan dengan KBM	08,33	02,28	02,28	04,30
JUMLAH		100,00	100,00	100,00	100,00

DIAGRAM 4.2
AKTIVITAS SISWA



Berdasarkan Tabel diatas, terlihat bahwa aktivitas siswa yang dominan muncul adalah mengerjakan tugas rerata aktivitas **24,26%** terbesar dari setiap kategorinya.

3. Data Hasil Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Menggunakan Model Learning cycle.

Guru matematika sebagai pengajar, pengamatan pengelolaan pembelajaran ini dilakukan oleh peneliti yang meliputi pendahuluan, kegiatan inti, penutup, pengelolaan waktu dan suasana kelas. Adapun hasil pengamatan pengelolaan pembelajaran menggunakan model learning cycle dapat dilihat pada Tabel 4.3 berikut ini.

TABEL 4.3
HASIL PENGAMATAN KEMAMPUAN GURU

No	Aspek yang diamati	Pertemuan			Rata-rata Tiap Aspek	Rata-rata Tiap Fase	Kategori
I	Pendahuluan	I	II	IV			
1.	Fase Pendahuluan (engagement)					3,56	Sangat Baik
	a. Memotivasi dan membangkitkan minat siswa.	3	3	3	3		
	b. Menyampaikan tujuan pembelajaran	4	4	4	4		
	c. Mengkaitkan pelajaran dengan pengetahuan siswa.	3	4	4	3,67		

II	Kegiatan Inti						
2	Fase Eksplorasi (<i>exploration</i>)						
	a. Membagi siswa dalam kelompok-kelompok kecil.	3	3	3	3	3	Baik
	b. Membagi LAS dan memberikan petunjuk yang diperlukan.	3	3	3			
	c. Membimbing kelompok-kelompok yang mengalami kesulitan pada saat pengerjaan LAS.	3	3	3			
	d. Meminta bukti dan klarifikasi penjelasan siswa.	3	3	3			
	e. Memberi definisi dan penjelasan dengan memakai penjelasan siswa terdahulu sebagai dasar diskusi.	3	3	3			
3	Fase Penjelasan (<i>Explanation</i>)						
	a. Mengumpulkan informasi yang telah digali siswa dengan cara menyuruh beberapa kelompok mempresentasikan hasil kerjanya.	2	3	3	2,67	2,89	Baik
	b. Meminta bukti dan penjelasan siswa.	3	3	3	3		
	c. Mendengar secara kritis penjelasan antarsiswa.	3	3	3	3		
4.	Fase Penerapan (<i>Elaboration</i>)						
	a. Menyuruh siswa mengerjakan satu soal yang ada di dalam buku yang berhubungan	4	4	4	4	3,89	Sangat Baik

	dengan konsep yang telah dipelajari.						
	b. Guru menyuruh siswa mengerjakan di papan tulis.	4	4	4	4		
	c. Membahas jawaban yang ada di papan tulis dan memberikan umpan balik.	3	4	4	3,67		
5	Fase Evaluasi (<i>Evaluation</i>)						
	a. Mengamati pengetahuan atau pemahaman siswa untuk mengetahui pemahaman konsep siswa dalam hal penerapan konsep baru.	4	4	4	4	3,33	Baik
	b. Melakukan refleksi terhadap kegiatan pembelajaran yang telah dilakukan.	2	3	3	2,67		
III	Penutup						
	Guru membimbing siswa menyimpulkan materi yang telah dipelajari.	3	3	3	3	3	Baik
IV	Pengelolaan Waktu	2	3	3	2,67	2,84	Baik
V.	Suasana Kelas						
	a. Antusiasme siswa.	3	3	4	3,33	3,61	Sangat Baik
	b. Antusiasme guru	3	4	4	3,89		
Rata-rata Fase secara keseluruhan						3,27	Baik

Berdasarkan hasil analisis data kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran menggunakan model learning cycle disimpulkan bahwa kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran “**baik**” dengan nilai rerata keseluruhan **3,27**.

4. Data Hasil Tes Belajar Siswa

Dalam menganalisis tes belajar digunakan hasil tes evaluasi akhir yaitu dilakukan dengan dua kali pertemuan.

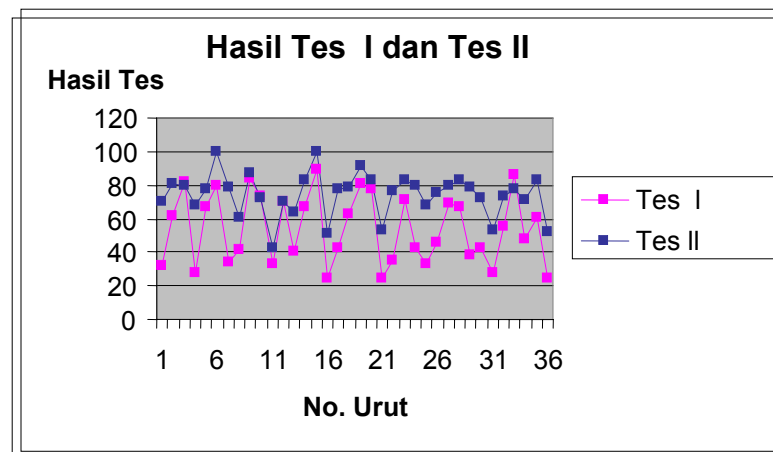
Data hasil evaluasi akhir digunakan untuk mengetahui peningkatan prestasi belajar siswa secara individu dan klasikal. Dari 36 siswa diperoleh data hasil tes evaluasi akhir seperti pada Tabel 4.4 berikut ini.

TABEL 4.4
HASIL TES EVALUASI AKHIR SISWA

NO .	NO. INDUK	NAMA SISWA	SKOR TES I	KATEGORI	SKOR TES II	KATEGORI
1.	960	ACH. RIZQON HALIMI	32	Tidak Tuntas	70	Tuntas
2.	961	ACH. BUSRO SYA'BANI	62	Tidak Tuntas	81	Tuntas
3	972	FITRIA NUR AZIZAH	82	Tuntas	80	Tuntas
4.	976	HANIFAH SRI W.	28	Tidak Tuntas	68	Tuntas
5.	977	IBROCHIM	67	Tidak Tuntas	78	Tuntas
6.	978	JAMALIA	80	Tuntas	100	Tuntas
7.	979	KHOIROH	34	Tidak Tuntas	79	Tuntas
8.	982	MOH. ROHIM	41	Tidak Tuntas	61	Tuntas
9.	983	MOH. AFANDI	84	Tuntas	87	Tuntas
10.	984	MOH. FARID	73	Tuntas	72	Tuntas
11.	985	NIHAYATUS SA'ADAH	33	Tidak Tuntas	42	Tidak Tuntas
12	989	SITI AROFAH	70	Tuntas	70	Tuntas
13.	990	SITI FAURIZAH R.	40	Tidak Tuntas	64	Tuntas
14.	992	SITI KHODIJAH	67	Tidak Tuntas	83	Tuntas
15.	993	SITI ROMLAH	89	Tuntas	100	Tuntas
16.	997	SULIHATI	24	Tidak Tuntas	51	Tidak Tuntas
17.	998	SURYATI	43	Tidak Tuntas	78	Tuntas

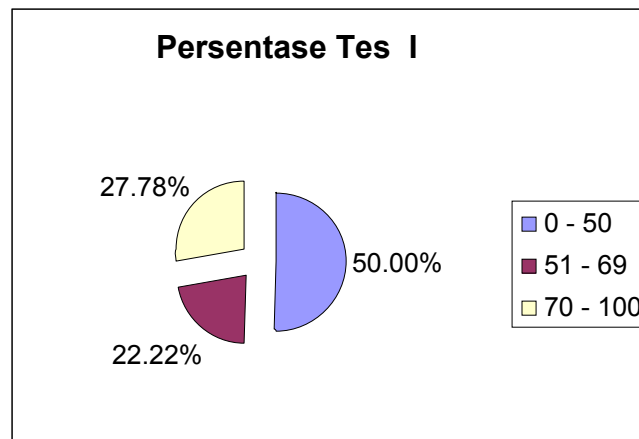
18.	1002	ALWI HASAN RUBA'I	63	Tidak Tuntas	79	Tuntas
19.	1003	VIRDA ANGGRAINI	81	Tuntas	91	Tuntas
20.	960	DINA AZIZA	77	Tuntas	83	Tuntas
21.	963	ACH. MARZUKI	24	Tidak Tuntas	80	Tuntas
22.	966	AGUS SALIM	35	Tidak Tuntas	68	Tuntas
23.	967	AQNIATUL ULYA	71	Tuntas	75	Tuntas
24.	970	FATIMAH ARIZAH P.	42	Tidak Tuntas	80	Tuntas
25.	971	FAZAD ADILAH ARINAL H.	33	Tidak Tuntas	68	Tuntas
26.	973	FITRIYAH	46	Tidak Tuntas	75	Tuntas
27.	974	GUSTI FITRIA K.	69	Tidak Tuntas	80	Tuntas
28.	980	M. SYAFAAT	67	Tidak Tuntas	83	Tuntas
29.	981	MASRUROH MUIZZAH	38	Tidak Tuntas	79	Tuntas
30.	986	NURUL AFIFATUS S.	43	Tidak Tuntas	72	Tuntas
31.	987	ROCHMAYATI SAMHA	28	Tidak Tuntas	53	Tidak Tuntas
32.	991	SITI HARIZAH	55	Tidak Tuntas	73	Tuntas
33.	993	SITI KHOLIFAH	86	Tuntas	78	Tuntas
34.	995	SITI SA'IDAH	48	Tidak Tuntas	71	Tuntas
35.	996	SITI USWATUN H.	61	Tidak Tuntas	83	Tuntas
36.	999	ULLUN FARIDAH	24	Tidak Tuntas	52	Tidak Tuntas
Rata-rata			53,89		74,33	Meningkat

Berikut disajikan grafik perbandingan hasil tes I dan tes II siswa.



Gambar 4.3.1 Grafik Tes I dan Tes II

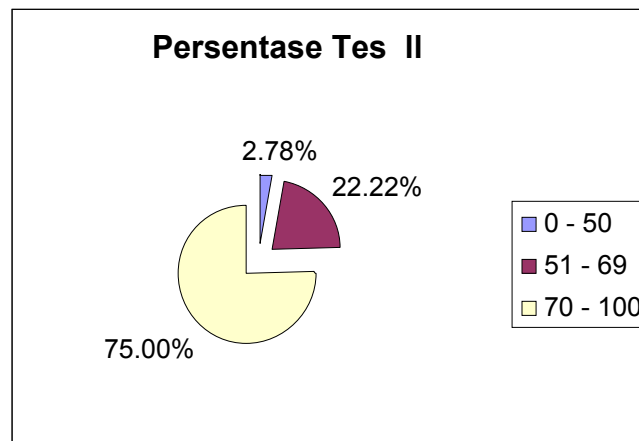
Dari grafik tersebut terlihat bahwa nilai rata-rata kelas meningkat dari tes I ke tes II. Nilai rata-rata kelas pada tes I sebesar 53,89. Berikut disajikan diagram persentase hasil tes I:



Gambar 4.4.1 Diagram persentase tes I

Dari diagram tersebut terlihat bahwa siswa yang memperoleh nilai antara 70 – 100 sebanyak 27,78% atau siswa yang termasuk dalam kategori tuntas sebanyak 10 siswa.

Sedangkan pada tes II, nilai rata-rata kelas meningkat menjadi 74,33. berikut disajikan diagram persentase hasil tes II



Gambar 4.4.2 Diagram persentase tes II

Dari diagram tersebut terlihat bahwa siswa yang memperoleh nilai antara 70 - 100 sebanyak 75% atau siswa yang termasuk dalam kategori tuntas sebanyak 27 siswa.

5. Data Hasil Angket Respon Siswa Terhadap Pembelajaran Menggunakan Model Learning Cycle.

Angket respon siswa diisi oleh siswa setelah diadakannya tes baik tes I maupun tes II selesai. Data hasil respon siswa yang telah diperoleh di analisis dengan cara menentukan persentase untuk masing-masing kategori. Hasil analisis dapat dilihat pada Tabel 4.5 berikut ini.

**TABEL 4.5
HASIL ANGKET RESPON SISWA**

NO.	PERTANYAAN	SIKLUS I%		SIKLUS II %	
		BARU	TIDAK BARU	BARU	TIDAK BARU

1.	Pendapat siswa mengenai model pembelajaran yang digunakan guru dalam mengajar	97,67	8,33	97,22	2,78
		SENANG	TIDAK SENANG	SENANG	TIDAK SENANG
2.	Perasaan siswa mengenai model pembelajaran yang digunakan guru dalam mengajar	97,22	2,78	97,22	2,78
		BARU	TIDAK BARU	BARU	TIDAK BARU
3.	Pendapat siswa mengenai aktivitas belajar di kelas	75	25	86,89	13,89
		SENANG	TIDAK SENANG	SENANG	TIDAK SENANG
4.	Perasaan siswa mengenai aktivitas belajar di kelas	94,44	5,56	97,22	2,78
		BARU	TIDAK BARU	BARU	TIDAK BARU
5.	Pendapat siswa mengenai LAS (Lembar Aktivitas Siswa) yang digunakan guru	88,59	11,11	91,67	8,33
		SENANG	TIDAK SENANG	SENANG	TIDAK SENANG
6.	Perasaan siswa mengenai LAS (Lembar Aktivitas Siswa) yang digunakan guru	91,67	8,33	91,67	8,33
		YA	TIDAK	YA	TIDAK
7.	Apakah cara guru mengajar membuat siswa paham terhadap materi pelajaran yang disampaikan	91,67	8,33	91,67	8,33
		YA	TIDAK	YA	TIDAK

8.	Apakah bahasa yang digunakan guru komunikatif	86,11	13,89	88,89	11,11
		YA	TIDAK	YA	TIDAK
9.	Apakah alokasi waktu yang digunakan guru dirasa cukup	69,44	30,56	72,22	27,78
		YA	TIDAK	YA	TIDAK
10.	Apakah dalam pembelajaran ini siswa mendapatkan banyak hal yang baru	100,00	0,00	100	0,00

Berdasarkan Tabel diatas, terlihat bahwa respon siswa dikatakan positif. Hal ini dikarenakan siswa dalam memberikan komentar baru, senang dan ya \geq (lebih dari atau sama dengan) 65%.