

**PERBANDINGAN ANTARA HASIL BELAJAR SISWA YANG  
MENGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE  
THINK PAIR SHARE (TPS), PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE  
NUMBERED HEAD TOGETHER (NHT) DAN MODEL PEMBELAJARAN  
KONVENSIIONAL PADA MATERI FAKTORISASI SUKU ALJABAR  
KELAS VIII SMP NEGERI 2 GEDANGAN SIDOARJO**

**SKRIPSI**



**Diajukan Kepada  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana  
Ilmu Tarbiyah**

<b>PERPUSTAKAAN</b> IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K T-2010 034 PMT	No. REG : T-2010/PMT/034 ASAL BUKU : TANGGAL : Oleh :

**TINWANUL LAILIYAH**  
**NIM. D04205054**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
FAKULTAS TARBIYAH  
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA  
PEBRUARI 2010**

## PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh :

Nama : Tinwanul Lailiyah

NIM : D04205054

Fakultas : Tarbiyah

Judul : PERBANDINGAN ANTARA HASIL BELAJAR SISWA YANG MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *THINK PAIR SHARE* (TPS), PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *NUMBERED HEAD TOGETHER* (NHT) DAN MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA MATERI FAKTORISASI SUKU ALJABAR, KELAS VIII SMP NEGERI 2 GEDANGAN SIDOARJO.

ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan

Surabaya, 12 Februari 2010

Pembimbing

Maunah Setyawati, M.Si.  
NIP:197411042008012008

## PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh **Tinwanul Lailiyah** ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi.

Surabaya, 25 Pebruari 2010  
Mengesahkan, Fakultas Tarbiyah  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

**Dr. H. Nur Hamim, M.Ag.**

**NIP. 196203121991031002**

Ketua,

**Maunah Setyawati, M.Si.**

**NIP. 197411042008012008**

Sekretaris,

**Yuni Arrifadah, M. Pd**

**NIP. 150404737**

Penguji I,

**Drs. A. Saepul Hamdani, M.Pd.**

**NIP. 196507312000031002**

Penguji II,

**Lisanul Uswah Sadieda, S. Si, M. Pd**

**NIP. 198309262006042002**













materi pembelajaran tidak hanya tersusun atas hal-hal sederhana yang bersifat hafalan dan pemahaman, tetapi juga tersusun atas materi yang kompleks yang memerlukan analisis, aplikasi dan sintesis. Untuk itu, guru harus bijaksana dalam menentukan suatu model pembelajaran yang sesuai sehingga dapat menciptakan situasi dan kondisi kelas yang kondusif agar proses belajar mengajar berlangsung sesuai dengan tujuan yang di harapkan <sup>1</sup>

Banyak model pembelajaran yang berkembang saat ini, namun perlu diingat di antara model pembelajaran itu tidak ada satupun yang dapat dikatakan sebagai model pembelajaran yang baik atau model pembelajaran yang jelek. Karena setiap model pembelajaran mempunyai kelebihan masing-masing, selanjutnya bagaimana seorang guru memilih model pembelajaran yang sesuai dengan materi yang akan diajarkan.

Dewasa ini penggunaan secara efektif keterampilan-keterampilan kooperatif semakin penting agar berhasil dalam menghadapi tantangan lapangan kerja yang banyak berorientasi pada tim. Mengingat semakin pentingnya interaksi kooperatif itu, maka penerapan model pembelajaran kooperatif itu sangat perlu.<sup>2</sup>

Menurut Eggen and Kauchak pembelajaran kooperatif merupakan sebuah kelompok model pembelajaran yang melibatkan siswa bekerja secara berkolaborasi untuk mencapai tujuan bersama. Pembelajaran kooperatif

---

<sup>1</sup> Trianto, *Model-model Pembelajaran Inovatif berorientasi Konstruktivistik* (Jakarta: Prestasi Pustaka, 2007), hal 3

<sup>2</sup> Moh Nur, *Pembelajaran Kooperatif dalam kelas IPA* (Surabaya: Universitas Press, 1996) hal



Setiap model pembelajaran mempunyai kelebihan dan kekurangan demikian juga ketiga model pembelajaran tersebut. Model pembelajaran kooperatif tipe *TPS* yang lebih fokus pada berpikir secara berpasangan dapat menjadikan siswa mudah untuk berinteraksi dengan orang lain, menghargai setiap perbedaan yang ada dan siswa dapat bertanggung jawab dalam belajar. Namun model pembelajaran kooperatif tipe *TPS* juga mempunyai kekurangan yaitu membutuhkan waktu yang lebih banyak sehingga dikhawatirkan materi yang akan disampaikan tidak dapat selesai sesuai dengan waktu yang ditentukan.

Kelebihan dari model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* adalah siswa dapat mengetahui materi mana yang belum mereka pahami sehingga mereka akan berusaha untuk bertanya kepada guru atau siswa yang lain. Model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* juga membutuhkan waktu yang lama sehingga dikhawatirkan waktu yang ditentukan tidak cukup.

Kelebihan dari model pembelajaran konvensional adalah waktu yang dibutuhkan untuk dapat menyelesaikan materi relatif singkat, melatih siswa untuk mendengarkan dan siswa bisa dapat informasi dengan cepat. Namun pembelajaran ini juga mempunyai kekurangan yaitu pembelajaran yang sangat monoton mengakibatkan siswa mudah bosan, siswa tidak dapat berpikir secara kritis dan konsentrasi mudah terganggu.

Pada umumnya dalam pembelajaran kooperatif ada satu orang yang lebih unggul dari pada yang lain sedangkan dalam pembelajaran individu siswa harus berpikir sendiri sesuai kemampuannya. Untuk itu, peneliti ingin mengetahui























harus dikuasai yang selanjutnya siswa akan memperdalam materi dalam pembelajaran kelompok (tim). Pada tahap ini guru dapat menggunakan metode ceramah, curah pendapat, dan tanya jawab, bahkan kalau perlu guru dapat menggunakan demonstrasi. Di samping itu, guru juga dapat menggunakan berbagai media pembelajaran agar proses penyampaian dapat lebih menarik siswa.

## **2. Belajar dalam Kelompok**

Setelah guru menjelaskan gambaran umum tentang pokok-pokok materi pelajaran, selanjutnya siswa diminta untuk belajar pada kelompoknya masing-masing yang telah dibentuk sebelumnya. Pengelompokan dalam pembelajaran kooperatif bersifat heterogen, artinya kelompok dibentuk berdasarkan perbedaan-perbedaan setiap anggotanya, baik perbedaan gender, latar belakang agama, sosial-ekonomi, dan etnik, serta perbedaan kemampuan akademik. Menurut Anita Lie, dalam hal kemampuan akademis, kelompok pembelajaran biasanya terdiri dari satu orang berkemampuan akademis tinggi, dua orang dengan kemampuan sedang, dan satu lainnya dari kelompok kemampuan akademis kurang. Selanjutnya, Lie menjelaskan beberapa alasan lebih disukai pengelompokan heterogen. *Pertama*, kelompok heterogen memberikan kesempatan untuk saling mengajar (*peer tutoring*) dan saling mendukung. *Kedua*, kelompok ini meningkatkan relasi dan interaksi antarras, agama, etnis, dan gender. Terakhir, kelompok heterogen memudahkan pengelolaan kelas karena dengan adanya satu orang yang berkemampuan

































































































## d. Kuartil

1) Untuk kuartil pertama didapat:

$$\begin{aligned}\text{Letak } Q_1 &= \frac{n+1}{4} \\ &= \frac{38+1}{4} \\ &= 9,75\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}Q_1 &= \text{data ke- } 9 + \frac{3}{4} (\text{data ke-10} - \text{data ke-9}) \\ &= 57 + \frac{3}{4} (58 - 58) \\ &= 57\end{aligned}$$

Hasil diatas menunjukkan bahwa 25% dari ke-38 siswa yang diberi model pembelajaran kooperatif tipe *TPS* nilainya tidak lebih dari 57.

2) Untuk kuartil kedua didapat:

$$\begin{aligned}\text{Letak } Q_2 &= \frac{2(n+1)}{4} \\ &= \frac{2(38+1)}{4} \\ &= 19,5\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}Q_2 &= \text{data ke-19} + \frac{1}{2} (\text{data ke-20} - \text{data ke-19}) \\ &= 70 + \frac{1}{2} (72-70) \\ &= 71\end{aligned}$$























- a. Nilai kelas VIII-C yang terbanyak terdapat pada nilai 77 – 85 sebesar sebanyak 9 siswa. Sedangkan nilai yang paling sedikit terdapat pada interval nilai 41 – 49 sebanyak 2 siswa.
  - b. Siswa yang mendapat nilai tertinggi pada kelas VIII-C, yaitu pada interval nilai 86-94 sebesar sebanyak 7 siswa. Sedangkan siswa yang mendapat nilai terendah, yaitu pada interval nilai 32 – 40 sebanyak 3 siswa.
  - c. Pada dua interval nilai kelas VIII-C, yaitu 50 – 58 dan 59 – 67 masing-masing terdapat jumlah siswa yang sama besar, yaitu terdiri dari 6 siswa.
  - d. Pada interval nilai 68 – 67 terdapat 5 siswa.
- 2) Data hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* ditentukan dengan visual grafik.

Untuk menganalisis nilai hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dengan visual grafik yaitu dengan membuat tabel frekuensi terlebih dahulu, langkah- langkahnya sebagai berikut:

- a) Banyak kelas interval ( $K$ ) = 7
- b) Rentang = 64
- c) Panjang kelas interval ( $P$ ) = 10



































## iii. JK Galat

$$\begin{aligned}
 JK_{galat} &= JK_{total} - JK_{perlakuan} \\
 &= 33644,79 - 2740,62 \\
 &= 30904,17
 \end{aligned}$$

## c. Hitung Derajat Bebas (db)

$$\begin{aligned}
 \text{i. } v_{total} &= nk - 1 \\
 &= 117 - 1 \\
 &= 116
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{ii. } v_{perlakuan} (v_1) &= k - 1 \\
 &= 3 - 1 \\
 &= 2
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{iii. } v_{galat} (v_2) &= nk - k \\
 &= 116 - 2 \\
 &= 114
 \end{aligned}$$

## d. Menghitung Kuadrat Tengah (KT)

$$\begin{aligned}
 \text{i. } KT_{total} &= \frac{JK_{total}}{nk - 1} \\
 &= \frac{33644,79}{116} \\
 &= 290,04
 \end{aligned}$$







Sedangkan banyaknya siswa yang tuntas dengan model pembelajaran *NHT* adalah sebanyak 27 siswa dari 40 siswa, dan presentase ketuntasan belajar siswa dengan pembelajaran *NHT* secara klasikal sebesar 67,5%. Hal tersebut menunjukkan bahwa hasil belajar siswa dengan model pembelajaran *NHT* pada Materi Faktorisasi Suku Aljabar Kelas VIII SMP Negeri 2 Gedangan Sidoarjo berada dalam kategori tuntas.

Sedangkan banyaknya siswa yang tuntas dengan model pembelajaran konvensional adalah sebanyak 22 siswa dari 39 siswa, dan presentase ketuntasan belajar siswa dengan pembelajaran konvensional secara klasikal sebesar 56,4%. Hal tersebut menunjukkan bahwa hasil belajar siswa dengan model pembelajaran konvensional pada Materi Faktorisasi Suku Aljabar Kelas VIII SMP Negeri 2 Gedangan Sidoarjo berada dalam kategori tidak tuntas.

**2. Ukuran pemusatan nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *TPS*, model pembelajaran *NHT* dan model pembelajaran konvensional.**

Dari hasil analisis dapat diketahui bahwa ukuran pemusatan dari nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *TPS* yaitu *pertama* rata-rata 68,95, *kedua* nilai yang sering muncul adalah nilai 82, *ketiga* nilai tengah dari hasil belajar siswa yang diberi model pembelajaran *TPS* adalah 71, dan yang *keempat* adalah kuartil. Untuk kuartil pertama dari nilai hasil belajar siswa yang diberi model pembelajaran *TPS* 57. Untuk

kuartil kedua dari nilai hasil belajar siswa yang diberi model pembelajaran *TPS* adalah 70. Sedangkan untuk kuartil ketiga dari nilai hasil belajar siswa yang diberi model pembelajaran *TPS* yaitu 84.

Sedangkan ukuran pemusatan dari nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *NHT* yaitu *pertama* rata-rata 72,1, *kedua* nilai yang sering muncul adalah 57, *ketiga* nilai tengah dari hasil belajar siswa yang diberi model pembelajaran *NHT* adalah 75,5, dan yang *keempat* adalah kuartil. Untuk kuartil pertama dari nilai hasil belajar siswa yang diberi model pembelajaran *NHT* yaitu 57. Untuk kuartil kedua dari nilai hasil belajar siswa yang diberi model pembelajaran *NHT* yaitu 75,5. Sedangkan untuk kuartil ketiga dari nilai hasil belajar siswa yang diberi model pembelajaran *NHT* yaitu 87,25.

Sedangkan ukuran pemusatan dari nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran konvensional yaitu *pertama* rata-rata 60,67, *kedua* nilai yang sering muncul adalah 58, 62 dan 70, *ketiga* nilai tengah dari hasil belajar siswa yang diberi model pembelajaran konvensional adalah 62, dan yang *keempat* adalah kuartil. Untuk kuartil pertama terletak pada data kesepuluh yaitu 56. Untuk kuartil kedua terletak pada data ke-20 yaitu 62. Sedangkan untuk kuartil ketiga terletak pada data ke-30 yaitu 70.

Dari data di atas dapat dilihat bahwa model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* lebih baik dari pada kedua model yang lain.

### 3. Ukuran penyebaran nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *TPS*, model pembelajaran *NHT* dan model pembelajaran konvensional

Dari hasil analisis dapat diketahui bahwa ukuran penyebaran dari nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *TPS* yaitu *pertama* selisih antara nilai terbesar dan terkecil adalah 60, *kedua* selisih dari kuartil ketiga dan kuartil pertama pada nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *TPS* adalah 19,5, *ketiga* setengah dari selisih kuartil ketiga dan kuartil pertama pada nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *TPS* adalah 9,75, dan *keempat* adalah varian dan standar deviasi dari nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *TPS* adalah 277,67 dan 16,67.

Sedangkan ukuran penyebaran dari nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *NHT* yaitu *pertama* selisih antara nilai terbesar dan terkecil adalah 64, *kedua* selisih dari kuartil ketiga dan kuartil pertama pada nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *NHT* adalah 20,5, *ketiga* setengah dari selisih kuartil ketiga dan kuartil pertama pada nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *NHT* adalah 10,25, dan *keempat* adalah varian dan standar deviasi dari nilai hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *NHT* adalah 344,35 dan 18,56.



*Ketiga* pada dua interval nilai kelas VIII-C, yaitu 50 – 58 dan 59 – 67 masing-masing terdapat jumlah siswa yang sama besar, yaitu terdiri dari 6 siswa. Dan *keempat* pada interval nilai 68 – 67 terdapat 5 siswa.

Sedangkan grafik nilai hasil belajar siswa dengan model pembelajaran *NHT* (kelas VIII-B) menunjukkan *pertama* nilai kelas VIII-B yang terbanyak terdapat pada nilai 71 – 80 sebanyak 9 siswa. *Kedua* nilai yang paling sedikit terdapat pada interval nilai 14 - 49 sebanyak 2 siswa. *Ketiga* siswa yang mendapat nilai tertinggi pada kelas VIII-B, yaitu pada interval nilai 91 – 100 sebanyak 7 siswa. Sedangkan siswa yang mendapat nilai terendah, yaitu pada interval nilai 31 – 40 sebanyak 3 siswa. Dan *keempat* pada dua interval nilai kelas VIII-B, yaitu 51 – 60 dan 81 – 90 masing-masing terdapat jumlah siswa yang sama besar, yaitu terdiri dari 7 siswa dan pada interval nilai 61 – 70 terdapat 5 siswa.

Sedangkan grafik nilai hasil belajar siswa dengan model pembelajaran konvensional (kelas VIII-I) menunjukkan *pertama* nilai kelas VIII-I yang terbanyak terdapat pada nilai 69 – 76 sebanyak 10 siswa. *Kedua* nilai yang paling sedikit terdapat pada interval nilai 29 – 36 dan 45 – 52 masing-masing sebanyak 3 siswa. *Ketiga* siswa yang mendapat nilai tertinggi pada kelas VIII-I, yaitu pada interval nilai 77 – 84 sebanyak 4 siswa. Sedangkan siswa yang mendapat nilai terendah, yaitu pada interval nilai 29 – 36 sebanyak 3 siswa. Dan *keempat* pada dua interval nilai kelas VIII-I, yaitu 53 – 60 dan 61 – 68







kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) dan model pembelajaran konvensional pada materi faktorisasi suku aljabar kelas VIII SMP Negeri 2 Gedangan Sidoarjo. Hal ini berdasarkan atas data yang diperoleh dengan menggunakan uji *anova one way* dan menggunakan taraf sebesar 0,05 sehingga diperoleh nilai  $F_{hitung}$  sebesar 5,05 dan  $F_{tabel}$  sebesar 3,09. Dari perolehan nilai tersebut dapat diketahui bahwa nilai  $F_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $F_{tabel}$ , hal ini berarti ada perbedaan yang signifikan antara ketiga model pembelajaran.

## B. SARAN- SARAN

Berdasarkan kesimpulan di atas dapat di berikan beberapa saran sebagai berikut :

1. model pembelajaran kooperatif tipe *TPS* dan model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dapat di jadikan salah satu alternatif model pembelajaran yang digunakan pada materi faktorisasi suku aljabar.
2. pada model pembelajaran kooperatif guru harus bisa menggunakan waktu sebaik-baiknya karena dalam pembelajaran kooperatif memerlukan waktu yang lebih lama.



- Sagala, H. Syaiful, *Konsep dan Makna Pembelajaran*, Bandung: Alfabeta, 2007.
- Sanjaya, Wina, *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*, Jakarta: Kencana, 2006
- Subana, dkk, *Statistik Pendidikan*, Bandung: CV. Pustaka Setia, 2000.
- Sugiyono, *Statistika Untuk Penelitian*, Bandung: CV Alfabeta, 2007
- Sujana, Nana , *Dasar- Dasar Proses Belajar Mengajar*, Bandung: Sinar Baru Algensindo, 1995.
- Sujana, Nana, *Metode Statistika*, Bandung: Tarsito, 1995.
- Suprpto, Johannes, *Metode Penelitian Hukum & Statistik*, Jakarta:2003.
- Trianto, *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*, Jakarta : Prestasi Pustaka, 2007.
- Trianto, *Mendesain Pembelajaran Kontekstual Dikelas*, Surabaya: cerdas pustaka, 2008