

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI BUDAYA ORGANISASI DI KANTOR KEMENTERIAN AGAMA SURABAYA**

**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Guna Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam Menyelesaikan  
Program Sarjana Sosial Islam (S.Sos.I)**



**PERPUSTAKAAN  
IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA**

No. KLAS

D. 204  
017

Oleh : *MD*

No. REG : D.204/MD/017

ASAL BUKU :

TANGGAL :

**RENNI SAFITRI**

**NIM. B04207017**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
FAKULTAS DAKWAH  
JURUSAN MANAJEMEN DAKWAH  
2011**

**GADJAHBELANG**  
0433407-9933769



**PERNYATAAN**  
**PERTANGGUNGJAWABAN PENULISAN SKRIPSI**

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Renni Safitri

NIM : B04207017

Jurusan : Manajemen Dakwah

Alamat : Jl. Tanah Merah Utara 7 NO.5 Kenjeran Surabaya.

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

1. Skripsi ini tidak pernah dikumpulkan kepada lembaga pendidikan tinggi mana pun untuk mendapatkan gelar akademik apapun.
2. Skripsi ini adalah benar-benar hasil karya saya secara mandiri dan bukan merupakan hasil plagiasi atas karya orang lain.
3. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini sebagai hasil plagiasi, saya akan bersedia menanggung segala konsekuensi hukum yang terjadi.

**Surabaya, 05 Juli 2011**

Yang Menyatakan,

  
**( RENNI SAFITRI )**  
**NIM. B04207017**


## PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Renni Safitri ini telah dipertahankan di depan  
Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 5 Juli 2011

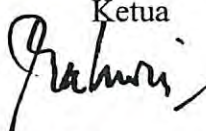
Mengesahkan,  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Dakwah

Dekan



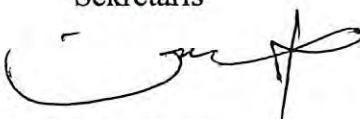
**Dr. H. Aswadi, M. Ag**  
NIP. 196004121994031001

Ketua




**Drs. H. Abd. Rahman Chudlori, MM**  
NIP . 195111041980031001

Sekretaris



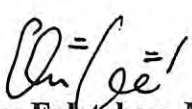
**Ir. Muhamad Ahsan, MM**  
NIP . 196806212007011030

Penguji I



**Bambang Subandi, M.Ag**  
NIP . 197403032000031001

Penguji II



**Aun Falestien Faletehan, MHRM**  
NIP . 198205142005011001

































meningkatkan penghasilan terminal dan menyempurnakan layanan kepada masyarakat.

Perbedaan penelitian S. Soedjono dengan penelitian ini adalah, bahwa penelitian S. Soedjono budaya organisasinya berpengaruh terhadap kinerja organisasi dan kepuasan kerja karyawan akan tetapi budaya organisasi tidak berpengaruh langsung terhadap kepuasan kerja karyawan. Selain itu, pada teknik analisis datanya Soedjono menggunakan *Structural Equation Modelling* (SEM) dengan bantuan Program AMOS 4,0. Sedangkan pada penelitian ini, faktor-faktor yang mempengaruhi budaya organisasi dengan menggunakan analisis faktor yang memfaktorkan faktor-faktor budaya organisasi dengan bantuan SPSS versi 18 for Windows.

Penelitian yang kedua dilakukan oleh H. Teman Koesmono dengan judul “*Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Motivasi Dan Kepuasan Kerja Serta Kinerja Karyawan Pada Sub Sektor Industri Pengolahan Kayu Skala Menengah Di Jawa Timur*” Tujuan dari penelitian ini untuk menemukan bagaimana besarnya pengaruh Budaya Organisasi terhadap Motivasi, Kepuasan Kerja dan Kinerja karyawan khususnya karyawan dibagian produksi. Unit analisisnya adalah karyawan produksi pada subsektor industri pengolahan kayu di Jawa Timur. Secara positif perilaku seseorang akan berpengaruh terhadap kinerjanya, disamping itu peneliti menguji hipotesis bahwa motivasi berpengaruh kepada kepuasan kerja dan kepuasan kerja berpengaruh terhadap kinerja. Hasilnya bahwa secara











memiliki arti penting, karena dapat turut membangun konstruksi perilaku organisasi secara keseluruhan sebagai suatu ilmu terapan, misalnya dengan memetakan budaya organisasi dalam suatu model penelitian sehingga dari variabel-variabel yang dikaji dan dianalisis dapat diperoleh gambaran yang lebih jelas atau dapat lebih menggambarkan fenomena-fenomena yang ada dalam realitasnya.

Pentingnya kajian terhadap budaya organisasi ini juga secara pragmatis dapat dilihat dari perannya. Veithzal R, mengemukakan bahwa budaya organisasi berperan dalam:

- a. Menetapkan tapal batas, dalam arti menciptakan perbedaan yang jelas antara satu organisasi dengan organisasi lainnya.
- b. Memberikan ciri identitas bagi anggota organisasi.
- c. Mempermudah timbulnya komitmen yang lebih luas dari pada kepentingan individu.
- d. Meningkatkan kemantapan sistem sosial.
- e. Memandu dan membentuk sikap anggota organisasi (budaya sebagai mekanisme pembuat makna dan kendali).

Dalam konteks diatas maka budaya organisasi merupakan kerangka kerja yang menjadi pedoman tingkah laku dan pembuatan keputusan anggota organisasi serta mengarahkan tindakan mereka untuk mencapai tujuan organisasi. Dengan demikian jelas bahwa pengkajian budaya organisasi ini memiliki arti penting baik dilihat dari segi kepentingan keilmuan maupun dari segi pragmatismenya.

### 3. Dimensi Budaya Organisasi

Banyak pendapat tentang dimensi budaya sebagai nilai bersaing, yang dikemukakan oleh para pakar atau ahli, ataupun praktisi dalam menentukan indikator yang mempengaruhi keefektifan organisasi. Umumnya dimensi budaya merupakan hasil dari penelitian yang mereka lakukan atau yang mereka hadirkan dengan tetap mempertimbangkan hasil-hasil riset yang telah dilakukan oleh peneliti lain sebelumnya. Dalam penelitian ini peneliti akan memakai landasan teori yang dikemukakan oleh Stephen P. Robbins yaitu 7 dimensi sebagai berikut :

- a. Inovasi dan Pengambilan Resiko (*Innovation and Risk Taking*)  
Tingkat seberapa jauh para anggota organisasi di dorong menjadi inovatif dan pengambilan resiko guna terwujudnya visi.
- b. Perhatian pada Detil (*Attention to Detail*)  
Tingkat seberapa jauh para anggota organisasi diharapkan untuk memperlihatkan presisi, analisis dan perhatian untuk detil.
- c. Orientasi Hasil (*Outcome Orientation*)  
Tingkat seberapa jauh manajemen fokus pada hasil dari pada teknik dan proses yang dipakai untuk mencapai hasil-hasilnya.























merupakan kekuatan kalau mempermudah dan memperlancar proses komunikasi, mendorong berlangsungnya pengambilan keputusan yang efektif, memperlancar jalannya pengawasan dan, menumbuhkan semangat kerja sama dan memperbesar komitmen kepada organisasi.

Pada gilirannya budaya sebagai kekuatan meningkatkan efisiensi organisasi. Bahkan dapat dinyatakan secara aksiomatik bahwa semakin kuat budaya organisasi, semakin pula tingkat efisiensi kerjanya. Sebaliknya, budaya dapat menjadi sumber kelemahan bagi organisasi apabila keyakinan dan sistem nilai yang dianut tidak seirama dengan tuntutan strategi organisasi. Agar budaya menjadi kekuatan bagi organisasi, aspek kehidupan organisasional penting mendapat sorotan perhatian. Lima aspek ialah kerja sama, pengambilan keputusan, pengawasan, komunikasi dan komitmen.

*Perihal Kerja Sama.* Kerja sama yang ikhlas tidak mungkin terwujud dengan mengeluarkan berbagai peraturan formal. Manajemen mungkin dan pada umumnya menyatakan dengan jelas hal-hal yang diharapkan dan para karyawan bawahannya. Sistem imbalan yang mempunyai daya tarik bagi karyawan baru memasuki organisasi dan bagi karyawan lama untuk tetap berada





















Dalam penelitian ini, penulis menggunakan pendekatan kuantitatif. Yaitu mengukur data dengan angka-angka untuk mengetahui ada dan tidaknya faktor-faktor yang mempengaruhi Budaya Organisasi di Kantor Kementerian Agama Surabaya.

Jenis atau skala data yang digunakan pada penelitian ini adalah data interval dimana data memiliki rentang nilai dari 5, 4, 3, 2, dan 1. Nilai 5 merupakan nilai tertinggi dan dalam kuestionare berada pada pilihan (a) dan nilai 1 adalah nilai terendah dan dalam kuestionare berada pada pilihan (e). dengan titik tengah nilai 3 dan dalam kuestionare berada pada pilihan (c).

35

## **B. Lokasi Penelitian**

Adapun lokasi penelitian yang digunakan dalam penelitian ini di Kantor Kementerian Agama Kota Surabaya, yang beralamatkan di jalan Masjid Agung Timur No. 4 Tromol Pos Surabaya PO BOX 8686 SBSWC 60231.B Email : [updepagsby3601.@yahoo.co.id](mailto:updepagsby3601.@yahoo.co.id) Surabaya.

## **C. Populasi, Sampel dan Teknik Sampling**

### **1. Populasi**

Populasi adalah kumpulan dari individu yang kualitas dengan ciri-ciri yang telah ditetapkan. Dalam definisi lain populasi merupakan keeluruhan individu atau obyek yang diteliti yang memiliki beberapa karakteristik yang dimaksud dapat berupa usia, jenis kelamin, tingkat pendidikan, wilayah tempat tinggal, dan seterusnya. Subyek yang diteliti dapat merupakan sekelompok penduduk di suatu desa, sekolah,





Berdasarkan variabel penelitian yang ada, maka faktor-faktor tersebut merupakan ruang lingkup dimensi penilaian Budaya Organisasi yang diharapkan memiliki korelasi beserta lain yang mendasarinya.

Beberapa variabel akan diukur dengan 2 hingga 4 indikator dan masing-masing indikator berupa pertanyaan yang akan mengukur faktor-faktor yang mempengaruhi Budaya Organisasi. Selanjutnya variabel yang ada akan dijabarkan dalam beberapa pertanyaan dimana masing-masing pertanyaan mempunyai skor jabatan mulai 1-5.

Indikator-indikator tersebut, antara lain :

1. Inovasi dan Pengambilan Resiko (faktor 1), terdiri dari 4 variabel :
  1. Menemukan ide dan gagasan baru (X1)
  2. Mengambil Keputusan dalam pekerjaan (X2)
  3. Melakukan inovasi (X3)
  4. Berani mengambil resiko (X4)
2. Perhatian pada yang Detil (faktor 2), terdiri dari 3 variabel :
  5. Ketelitian dan kecermatan (X5)
  6. Terampil (X6)
  7. Perhatian pada Rincian (X7)
3. Orientasi Hasil (faktor 3), terdiri dari 3 variabel :
  8. Penyelesaian pekerjaan sesuai dengan target (X8)
  9. Standard Kualitas pekerjaan (X9)
  10. Menganalisis dan mengevaluasi pekerjaan (X10)
4. Orientasi Individu (faktor 4), terdiri dari 4 variabel :

11. Mendorong pegawai menjalankan ide (X11)
  12. Memberikan penghargaan pada pegawai (X12)
  13. Memberikan peluang bagi pegawai untuk mengikuti diklat dan pelatihan (X13)
  14. Peluang bagi pegawai untuk melanjutkan studi (X14)
5. Orientasi Tim (faktor 5), terdiri dari 3 variabel :
15. Bekerja sama dalam Tim (X15)
  16. Memahami & melaksanakan tugas dalam tim dengan baik dan tepat (X16)
  17. Pengorganisasian kegiatan kerja berdasarkan Tim (X17)
6. Keagresifan (faktor 6), terdiri dari 3 variabel :
18. Bersikap agresif dan kompetitif (X18)
  19. Mengetahui dan memahami persoalan di lingkungan kerja (X19)
  20. Persaingan yang sehat antar pegawai (X20)
7. Stabilitas (Kemantapan) (faktor 7), terdiri dari 2 variabel :
21. Melaksanakan nilai-nilai yang dianut (X21)
  22. Melaksanakan kegiatan rutin (X22)































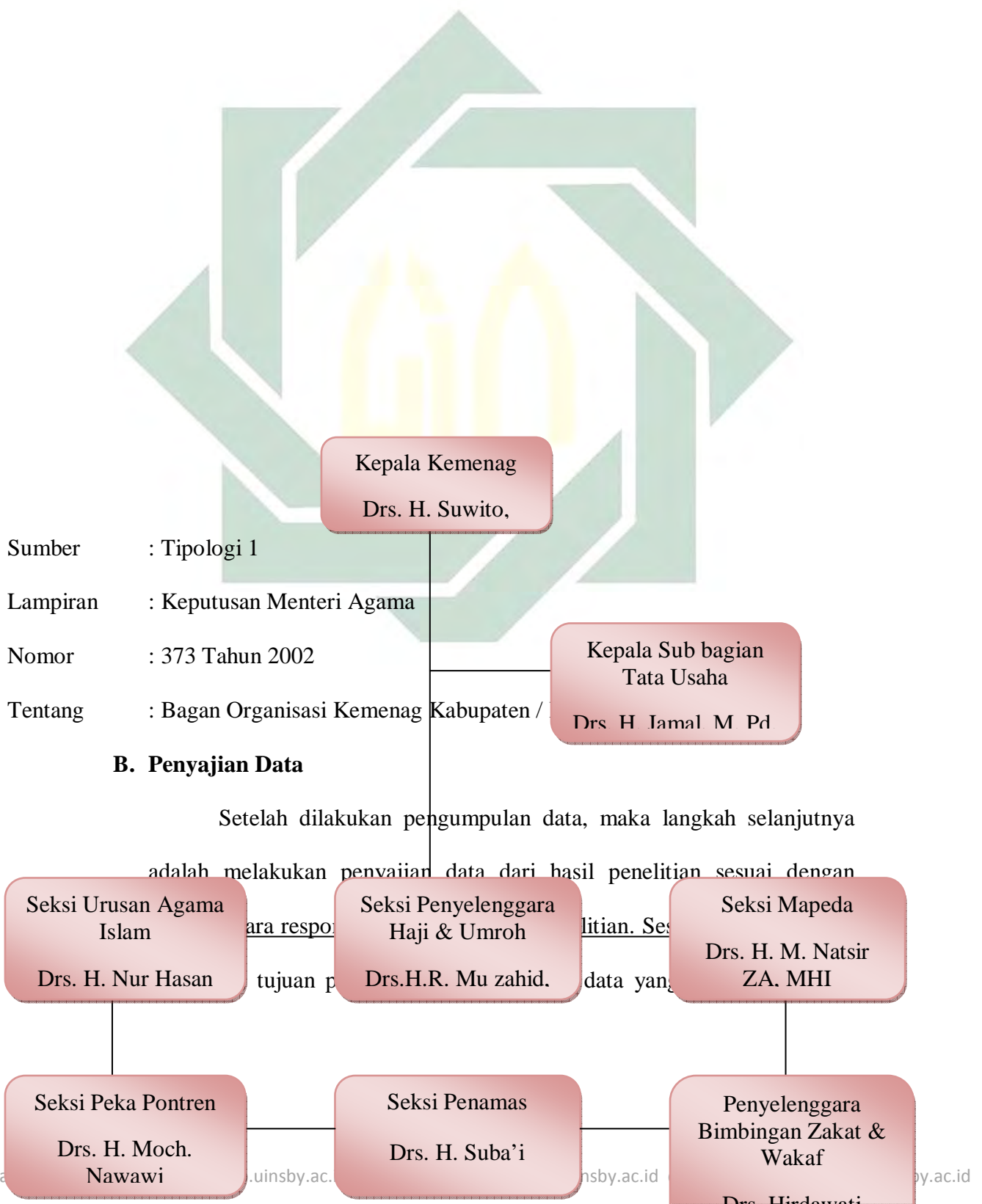








#### 4. Struktur Organisasi Kantor Kementerian Agama Kota Surabaya







Total	110	100
-------	-----	-----

Tabel 4.6 Distribusi frekuensi ketelitian dan kecermatan (X5)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	19	17.3
Sering	52	47.3
Kadang – kadang	39	35.5
Jarang	-	-
Tidak Pernah	-	-
Total	110	100

Tabel 4.7 Distribusi frekuensi Terampil (X6)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	12	10.9
Sering	67	60.9
Kadang – kadang	30	27.3
Jarang	1	0.9
Tidak Pernah	-	-
Total	110	100

Tabel 4.8 Distribusi frekuensi Perhatian rincian (X7)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	11	10.0
Sering	42	38.2
Kadang – kadang	52	47.3
Jarang	5	4.5
Tidak Pernah	-	-
Total	110	100

Tabel 4.9 Distribusi frekuensi penyelesaian tugas sesuai target (X8)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	13	11.8
Sering	61	55.5
Kadang – kadang	36	32.7
Jarang	-	-
Tidak Pernah	-	-
Total	110	100

Tabel 4.10 Distribusi frekuensi Standard kualitas pekerjaan (X9)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	12	10.9
Sering	75	68.2
Kadang – kadang	16	14.5
Jarang	7	6.4
Tidak Pernah	-	-
Total	110	100

Tabel 4.11 Distribusi frekuensi Menganalisa &amp; mengevaluasi pekerjaan (X10)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	12	10.9
Sering	76	69.1
Kadang – kadang	21	19.1
Jarang	1	0.9
Tidak Pernah	-	-
Total	110	100

Tabel 4.12 Distribusi frekuensi Mendorong pegawai menjalankan ide (X11)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	8	7.3
Sering	67	60.9
Kadang – kadang	31	28.2
Jarang	4	3.6
Tidak Pernah	-	-
Total	110	100

Tabel 4.13 Distribusi frekuensi Penghargaan pada karyawan (X12)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	52	47.3
Sering	27	24.5
Kadang – kadang	29	26.4
Jarang	1	0.9
Tidak Pernah	1	0.9
Total	110	100

Tabel 4.14 Distribusi frekuensi Peluang mengikuti diklat /pelatihan (X13)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	14	12.7
Sering	26	23.6
Kadang – kadang	39	35.5
Jarang	31	28.2
Tidak Pernah	-	-
Total	110	100

Tabel 4.15 Distribusi frekuensi Peluang melanjutkan studi (X14)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	17	15.5
Sering	17	15.5
Kadang – kadang	53	48.2
Jarang	21	19.1
Tidak Pernah	2	1.8
Total	110	100

Tabel 4.16 Distribusi frekuensi bekerja sama dalam tim (X15)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	16	14.5
Sering	56	50.9
Kadang – kadang	31	28.2
Jarang	6	5.5
Tidak Pernah	1	0.9
Total	110	100

Tabel 4.17 Distribusi frekuensi Memahami tugas dalam tim (X16)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	13	11.8
Sering	71	64.5
Kadang – kadang	14	12.7
Jarang	11	10.0
Tidak Pernah	1	0.9

Total	110	100
-------	-----	-----

Tabel 4.18 Distribusi frekuensi Pengorganisasian kegiatan dalam tim (X17)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	13	11.8
Sering	61	55.5
Kadang – kadang	28	25.5
Jarang	8	7.3
Tidak Pernah	-	-
Total	110	100

Tabel 4.19 Distribusi frekuensi Bersikap agresif &amp; kompetitif (X18)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	13	11.8
Sering	64	58.2
Kadang – kadang	21	19.1
Jarang	12	10.9
Tidak Pernah	-	-
Total	110	100

Tabel 4.20 Distribusi frekuensi Memahami persoalan di lingkungan kerja (X19)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	13	11.8
Sering	40	36.4
Kadang – kadang	49	44.5
Jarang	8	7.3
Tidak Pernah	-	-
Total	110	100

Tabel 4.21 Distribusi frekuensi Persaingan sehat antar pegawai (X20)

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persen
Selalu	11	10.0
Sering	43	39.1
Kadang – kadang	48	43.6
Jarang	8	7.3



- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 4. Jarang       | diberi skor 2 |
| 5. Tidak Pernah | diberi skor 1 |

### C. Pembahasan Hasil Penelitian (Analisis Data)

Nilai BTS (Barlett test of sphericity) sangat penting bagi model analisis factor yang dihasilkan, karena nilai ini akan menguji apakah didalam matriks korelasi terdapat hubungan yang cukup tinggi antar variabel atau tidak, karena jika tidak maka analisis yang cocok bukan analisis factor tetapi regresi misalnya. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai BTS signifikan pada taraf 0.00 ( 0 %) hal ini menunjukkan bahwa variabel memiliki hubungan sehingga hasil model analisis factor dapat digunakan.

Indeks KMO adalah untuk menganalisis kecukupan sampel atau data yang digunakan dalam analisis factor. Ketentuan dari nilai KMO adalah minimal sebesar 0.6. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa nilai KMO sebesar 0.892. Ini menunjukkan bahwa hasil analisis factor memenuhi kecukupan sampel.

Nilai nonredundant dipakai untuk menunjukkan berapa persen data yang berubah tatkala dirotasi. Semakin banyak data yang berubah maka model analisis factor yang terbentuk semakin baik. Hasil penelitian dilapangan menunjukkan bahwa nilai non redundant sebesar 33%. nilai masih dalam batas toleransi yaitu dibawah 50%.

Berdasarkan nilai eigen value maka diperoleh 4 faktor baru karena memiliki nilai eigen lebih dari 1, yaitu :



1. Faktor 1 (F1) memiliki eigen value sebesar 4.901 dan % variance sebesar 25.796
2. Faktor 2 (F2) memiliki eigen value sebesar 3.448 dan % variance sebesar 18.147
3. Faktor 3 (F3) memiliki eigen value sebesar 2.105 dan % variance sebesar 11.079
4. Faktor 4 (F4) memiliki eigen value sebesar 2.048 dan % variance sebesar 10.779

Nilai kumulatif variance didapat angka sebesar 65.800. Nilai kumulatif variance ini menunjukkan bahwa ke-4 faktor baru diatas sanggup menjelaskan variabilitas data sebesar 65.800 %.

Penggunaan Analisis Faktor melalui beberapa tahapan sebagai berikut :

1. Uji independensi variabel dalam matrix korelasi. Pada tahap ini semua data yang masuk dengan bantuan komputer akan dapat diidentifikasi. Variabelvariabel tertentu yang hampir tidak mempunyai korelasi dengan variabel lain sehingga dapat dikeluarkan dari analisis. Lebih lanjut, dalam waktu bersamaan juga dapat diketahui variabel-variabel yang menimbulkan masalah multi kolenieritas dan variabel ini nantinya dijadikan salah satu untuk analisis lebih lanjut.

2. . Sebelum data diproses lebih lanjut juga perlu diketahui kecukupan sampelnya untuk diuji menggunakan analisis faktor. (Keisyer-Meyer-Oklin-Measure of Sampling Adequancy)
3. Variabel disusun kembali berdasarkan pada korelasi untuk menentukan jumlah faktor yang diperlukan untuk mewakili data. Pada langkah ini akan diketahui sejumlah faktor yang layak dapat mewakili seperangkat variabel. Untuk kepentingan ini dari hasil *print out* komputer dapat dilihat dari besarnya nilai *eigenvalue* dan persentase varian total yang dapat dijelaskan oleh sejumlah faktor yang berbeda. Untuk memilih faktor-faktor inti dipilih variabel-variabel yang mempunyai *eigenvalue* sama dengan atau lebih besar dari 1 (satu).
4. Interpretasi dari faktor harus dapat dilakukan besarnya inisial faktor matrix. Besarnya *eigenvalue* dan persentase varian serta memperhatikan factor *loading* tiap variabel pada faktor dengan kriteria faktor *loading* minimum dapat ditentukan suatu variabel masuk yang mana sehingga dapat diidentifikasi nama atau sebutan lain dari variabel tadi.
5. Langkah terakhir dari analisis faktor adalah penentuan model yang tepat (model fit) berdasarkan asumsi pokok yang melandasi analisis faktor dimana korelasi di antara variabel dapat dihubungkan dengan faktor umum. Oleh karenanya korelasi di antara variabel dapat diproduksi.

































**DAFTAR PUSTAKA**

Ambar Teguh Sulistiyani & Rosidah, 2003, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, GRAHA ILMU, Yogyakarta.

Andreas Viklund, 2009, *Teori Budaya Organisasi*, diakses pada tanggal 4 April 2011 dari <http://jurnal-sdm.blogspot.com>

Erni Tisnawati Sule & Kurniawan S, 2005, *Pengantar Manajemen*, Kencana, Jakarta.

Fred Luthans, 2006, *Perilaku Organisasi*, ANDI, Yogyakarta.

Gibson Ivan Cevich Donneily, 1985, *Organisasi*, PT. Gelora Aksara Pratama, Jakarta.

Gisela Hagemann, 1993, *Motivasi untuk Pembinaan Organisasi*, PT Pustaka Binaman Pressindo, Jakarta.

Gouzali Sydam. BC.TT, 1996, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Djambatan, Jakarta.

James L. Gibson, 1994, *Organisasi dan Manajemen*, Erlangga, Jakarta.

Kartini Kartono, 1980, *Pengantar Metode Research*, Alumni, Bandung.

Keith davis & John W. Newstrom, 1993, *Perilaku Dalam Organisasi*, Erlangga, Jakarta.

Malayu S.P Hasibuan, 2006, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, BUMN Aksara, Jakarta.

Marzuki, 1986, *Metode Research*, BPE VIII, Yogyakarta.





