

PENGUNAAN METODE MIND MAPPING

**DALAM MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA
PADA PEMBELAJARAN IPA KELAS VA
DI MI MA'ARIF PAGERWOJO SIDOARJO**

SKRIPSI



Diajukan Kepada

**Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana**

Ilmu Tarbiyah

PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K T. 2011 Q. 31 PGMI	No. REG : T. 2011 / PGMI / Q. 31 ASAL BUKU : TANGGAL :

Oleh:

RIZCHA PUJI HANDAYANI

NIM. D06207034

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

FAKULTAS TARBIYAH

JURUSAN PGMI

JULI 2011

**GADJAHBELANG
8439407-5953789**

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : Rizcha Puji Handayani

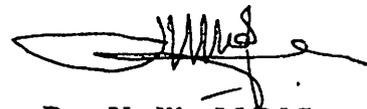
Nim : D06207034

Judul : PENGGUNAAN METODE *MIND MAPPING* DALAM
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA PADA
PEMBELAJARAN IPA KELAS V A DI MI MA'ARIF
PAGERWOJO SIDOARJO

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 27 Juni 2011

Pembimbing



Drs. Nadlir, M.Pd.I

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh **Rizcha Puji Handayani** ini telah dipertahankan di depan
Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 19 Juli 2011

Mengesahkan, Fakultas Tarbiyah
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

Dr. H. Nur Hamin, M.Ag.
NIP. 196203121991031002

Ketua,

Irfan Tamwifi, M.Ag
NIP. 197001022005011005

Sekretaris,

Taufik, M.Pd.I
NIP. 197302022007011040

Penguji I,

Nur Wakhidah, M.Si
NIP. 197212152002122002

Penguji II,

Hj. Maunah Setyawati, M.Si
NIP. 197411042008012008

siswa kelas VA di MI Ma'arif Pagerwojo Sidoarjo pada mata pelajaran IPA , kompetensi dasar mendeskripsikan struktur bumi terungkap bahwa siswa kelas VA mengalami kesulitan dalam pelajaran tersebut. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil ulangan harian siswa kelas VA sebelum dilakukan penelitian masih kurang memuaskan. Dari siswa yang berjumlah 35 siswa hanya 15 siswa (43%) yang berhasil mencapai nilai ketuntasan minimum 75, dan 20 siswa (57%) yang masih belum tuntas.

Informasi pengumpulan data awal dari guru mata pelajaran IPA sejumlah faktor yang diduga sebagai penyebab rendahnya hasil belajar siswa tentang mendeskripsikan struktur bumi antara lain adalah guru kurang memberikan motivasi belajar kepada siswa sebelum pelajaran dimulai, guru dalam menjelaskan terlalu abstrak dan cenderung monoton, serta masih bersifat *teacher centered*, dalam proses pembelajaran guru kurang melibatkan siswa secara aktif mengungkapkan ide atau gagasan tentang topik yang dibahas.

Bertolak pada refleksi awal terhadap masalah diatas, peneliti secara kolaboratif bersama dengan guru kelas sepakat sebagai upaya peningkatan kualitas pembelajaran IPA dan pencapaian ketuntasan hasil belajar siswa pada pembelajaran IPA khususnya mendeskripsikan struktur bumi dibutuhkan pemilihan strategi/metode pembelajaran yang efektif.

Metode *Mind Mapping* (pemetaan pikiran) yang berarti sebagai cara kreatif bagi siswa secara individual maupun berkelompok untuk menghasilkan ide-ide,

dapat membantu seseorang memecah suatu *project* menjadi bagian-bagian kecil yang kemudian dapat terawasi secara detail c) Untuk memperkaya kegiatan *brainstorming*. Kegiatan *brainstorming* baik yang dilakukan secara berkelompok maupun perseorangan, cocok dengan metode *Mind Mapping* yang strukturnya mengalir bebas d) Untuk mengefektifkan rapat. Bagi para manajer, ada kemungkinan besar waktu kerja mereka digunakan untuk menghadiri rapat. *Mind Mapping* menjadikan waktu rapat lebih efektif dan produktif e) Menyusun daftar tugas. Kadang susunan daftar tugas kita tidak membangkitkan semangat kita untuk mengerjakannya secara benar dan baik. *Mind Mapping* akan dapat membantu kita membuat daftar tugas yang memotivasi f) Melakukan presentasi yang dinamis. Dengan *Mind Mapping* materi presentasi akan dapat diingat lebih mudah dan membuat para pendengar presentasi mendapat materi yang kaya dan bervariasi g) Membuat catatan yang memberdayakan diri. Metode *Mind Mapping* yang menggabungkan teks dengan gambar ini akan membantu seseorang dalam mengelola informasi, menambahkan kaitan dan asosiasi, serta menjadikan informasi lebih bertahan lama dalam ingatan h) Untuk mengenali diri. Apabila seseorang dapat membiasakan diri menggunakan pemetaan-pikiran dalam bidang-bidang yang dijalaninya, dia akan di bawa masuk lebih dalam ke *inner selfnya*. *Mind Mapping* mampu mengintegrasikan logika dan daya khayal. Lewat *Mind Mapping* , seseorang dapat memunculkan keunikan-keunikan dirinya secara bebas, mengalir, dan menyangkan.²⁵

²⁵ . Agnesiani, *Penerapan Metode Mind Map Untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Cerita Pada Siswa Kelas IV SDN Jeruk I/469 Surabaya* (Surabaya : UNESA 2010), 28, tidak dipublikasikan

- c. Kata: menggunakan kata kunci saja dan hanya satu kata untuk satu garis. Harus selalu menggunakan huruf cetak supaya lebih jelas dengan besar huruf yang semakin mengecil untuk cabang yang semakin jauh dari pusat.
- d. Image: gunakan sebanyak mungkin gambar, kode, simbol, grafik, table dan ritme karena lebih menarik serta mudah untuk diingat dan dipahami. Kalau memungkinkan gunakan Image yang 3 Dimensi agar lebih menarik lagi.
- e. Warna: gunakan minimal 3 warna dan lebih baik 5 – 6 warna. Warna berbeda untuk setiap BOIs dan warna cabang harus mengikuti warna BOIs.
- f. Struktur: menggunakan struktur radian dengan sentral topic terletak di tengah-tengah kertas dan selanjutnya cabang-cabangnya menyebar ke segala arah. BOIs umumnya terdiri dari 2 – 7 buah yang disusun sesuai dengan arah jarum jam dimulai dari arah jam 1.

Inti dari *Mind Mapping* adalah terbentuknya asosiasi. *Mind Mapping* yang baik akan selalu menggunakan kata kunci dan gambar. Untuk memperkuat aspek kreatifitas dan merangsang daya ingat yang kuat perlu digunakan warna yang beragam. Ini berguna untuk membedakan antar penjelasan yang satu dengan yang lain. Selain dapat pula ditambahkan kode-kode tertentu sesuai kenyamanan pembuat *Mind Mapping* apakah berupa simbol atau bentuk-bentuk tertentu seperti kotak, lingkaran, segitiga dan lain-lain.

Sarana memiliki arti penting dalam pendidikan. Gedung misalnya, sebagai tempat yang strategis bagi berlangsungnya kegiatan belajar mengajar di sekolah. Salah satu persyaratan untuk membuat suatu sekolah adalah pemilikan gedung sekolah yang di dalamnya ada ruang kelas, ruang kepala sekolah, ruang guru, ruang perpustakaan, ruang BP, ruang tata usaha, auditorium, dan halaman sekolah yang memadai. Semua bertujuan untuk memberikan kemudahan pelayanan bagi anak didik.

Fasilitas mengajar merupakan kelengkapan mengajar guru yang harus dimiliki oleh sekolah. Hal ini merupakan kebutuhan guru yang tidak bisa dianggap remeh. Guru harus memiliki buku pegangan dan buku penunjang agar wawasan guru tidak sempit. Kelengkapan buku di perpustakaan merupakan salah satu hal yang menentukan kualitas baik tidaknya sebuah sekolah.

4. Guru

Guru merupakan unsur manusiawi dalam pendidikan. Kehadiran guru mutlak diperlukan di dalamnya. Kalau hanya ada anak didik, tetapi guru tidak ada, maka tidak akan terjadi kegiatan belajar mengajar di sekolah. Kehadiran guru mutlak dalam suatu proses kegiatan belajar mengajar sebagai tenaga profesional yang menentukan jatuh bangunya suatu bangsa dan negara.

Menurut M.I Soelaeman dalam Syaiful Djamarah untuk menjadi guru yang baik itu tidak dapat diandalkan kepada bakat ataupun hasrat (emansipasi) ataupun lingkungan belaka, namun harus disertai kegiatan studi dan latihan serta praktek/pengalaman yang memadai agar muncul sikap guru yang diinginkan sehingga

pengetahuannya berasal dari masa lampau atau berdasarkan kesan-kesan yang diperoleh di masa yang lampau. Terdapat dua bentuk mengingat yang paling menarik perhatian, yaitu mengenal kembali (rekognisi) dan mengingat kembali (reproduksi).

Berpikir adalah kelangsungan tanggapan-tanggapan yang disertai dengan sikap pasif dari subjek yang berpikir. Frohn berpendapat ada tiga tingkat berpikir manusia, yaitu berpikir kognitif, berpikir skematis, dan berpikir abstrak.

Perkembangan berpikir seorang anak bergerak dari kegiatan berpikir konkret menuju berpikir abstrak. Perubahan berpikir ini bergerak sesuai dengan meningkatnya usia seorang anak. Seorang guru perlu memahami kemampuan berpikir anak didik sehingga tidak memaksakan materi-materi pelajaran yang tingkat kesukarannya tidak sesuai dengan usia anak untuk diterima dan dicerna oleh anak.⁴⁴

a. Siswa

Siswa adalah murid (terutama pada tingkat sekolah dasar dan menengah) atau pelajar.⁴⁵ Siswa adalah objek utama dalam pendidikan yang tidak mengharuskan siswa untuk selalu berinteraksi dengan guru dalam proses edukatif melainkan siswa dapat belajar mandiri tanpa harus menerima pelajaran dari guru di sekolah.

⁴⁴ . Ibid...202

⁴⁵ . Tim Penyusun Kamus Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa, Kamus Besar Bahasa Indonesia (Jakarta: Balai Pustaka,2003)hal,1993

C. Aplikasi Mind Mapping dalam Pembelajaran

Dalam tahap aplikasi, terdapat empat langkah yang harus dilakukan proses pembelajaran berbasis *Mind Mapping*, yaitu:

1. *Overview*: Tinjauan Menyeluruh terhadap suatu topik pada saat proses pembelajaran baru dimulai. Hal ini bertujuan untuk memberi gambaran umum kepada siswa tentang topik yang akan dipelajari. Khusus untuk pertemuan pertama pada setiap awal Semester, Overview dapat diisi dengan kegiatan untuk membuat Master Mind Map® yang merupakan rangkuman dari seluruh topik yang akan diajarkan selama satu Semester yang biasanya sudah ada dalam Silabus. Dengan demikian, sejak awal siswa sudah mengetahui topik apa saja yang akan dipelajarinya sehingga membuka peluang bagi siswa yang aktif untuk mempelajarinya lebih dahulu di rumah atau di perpustakaan.
2. *Preview*: Tinjauan Awal merupakan lanjutan dari Overview sehingga gambaran umum yang diberikan setingkat lebih detail daripada Overview dan dapat berupa penjabaran lebih lanjut dari Silabus. Dengan demikian, siswa diharapkan telah memiliki pengetahuan awal yang cukup mengenai sub-topik dari bahan sebelum pembahasan yang lebih detail dimulai. Khusus untuk bahan yang sangat sederhana, langkah Preview dapat dilewati sehingga langsung masuk ke langkah Inview.
3. *Inview*: Tinjauan Mendalam yang merupakan inti dari suatu proses pembelajaran, di mana suatu topik akan dibahas secara detail, terperinci dan

a. Teknik Pengumpulan Data

1. Observasi

Observasi adalah proses pengamatan atau pengindraan langsung terhadap kondisi, situasi, proses, dan perilaku di saat proses pembelajaran berlangsung yaitu dari tahap awal sampai tahap akhir. Observasi dipergunakan untuk mengumpulkan data tentang aktivitas siswa pada saat KBM berlangsung dan implementasi metode *Mind Mapping* yang dilakukan oleh guru dan peneliti.

Adapun hal-hal yang diamati meliputi 1) aktivitas guru pada proses pembelajaran dengan menggunakan metode *Mind Mapping* 2) aktivitas siswa dalam kelompok dilaksanakan untuk memberikan penilaian afektif pada siswa dalam kelompok. Pengamatan ini dilaksanakan pada saat siswa belajar dalam kelompok. Aspek yang diamati untuk diberikan penilaian afektif terhadap aktivitas siswa dalam kelompok kecil meliputi a) kerjasama b) tanggung jawab c) keaktifan d) ketekunan.3) aktivitas siswa pada saat pembelajaran IPA dengan metode *Mind Mapping* berlangsung.

2. Tes

Pengambilan data dengan cara tes hasil belajar yaitu menghendaki jawaban atas hasil belajar siswa pada saat diterapkan metode *Mind Mapping*. Dalam menggunakan tes, peneliti menggunakan instrumen berupa seperangkat soal – soal harian untuk mengukur hasil belajar siswa kelas V mata pelajaran IPA pokok bahasan struktur bumi.

Keterangan :

P = angka presentase

F = frekuensi yang sedang dicari

N = jumlah frekuensi

2. Analisis Tes

Peneliti menjumlahkan nilai yang diperoleh siswa, kemudian dibagi dengan jumlah siswa kelas tersebut sehingga diperoleh nilai rata-rata yang didapat dengan rumus :

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n Xi}{n}$$

Keterangan : \bar{X} = Nilai rata-rataXi = Nilai siswa ke-*i**i* = 1,2,3,.....,*n**n* = Jumlah Siswa**G. Indikator Kinerja**

Indikator kinerja adalah kriteria yang digunakan untuk melihat tingkat keberhasilan dari kegiatan PTK dalam meningkatkan atau memperbaiki mutu proses belajar mengajar di kelas.⁴⁷ Indikator kinerja dalam penelitian tindakan kelas ini adalah sebagai berikut:

⁴⁷ Kunandar, *Langkah Mudah Penelitian Tindakan Kelas*, hal 127

1. Rata-rata hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika pokok bahasan pecahan adalah sekurang-kurangnya 75 dan terdapat 85 % dari 35 siswa yang mendapatkan nilai lebih dari sama dengan 75.
2. Meningkatnya aktivitas belajar siswa secara aktif dalam pembelajaran IPA mencapai 85 %
3. Meningkatnya prosentase aktivitas guru dalam melaksanakan kegiatan belajar mengajar IPA dengan menggunakan metode *Mind Mapping* lebih dari 85 %.

H. Tim Peneliti dan Tugasnya

Seperti yang telah dijelaskan di atas, bahwa penelitian tindakan kelas ini menggunakan bentuk kolaborasi yang mana guru merupakan mitra kerja peneliti (kolaborator). Dalam hal ini yang menjadi kolaborator (guru yang bersangkutan) adalah guru mata pelajaran matematika kelas II. Guru (teman sejawat dari guru mata pelajaran matematik) berperan sebagai observer bersama-sama dengan peneliti dalam pelaksanaan pembelajaran di kelas. Peneliti sendiri adalah seorang mahasiswa semester VIII jurusan S1 PGMI IAIN Sunan Ampel Surabaya dengan rincian sebagai berikut :

1. Peneliti

- a. Nama : Rizcha Puji Handayani
- b. NIM : D06207034
- c. Tugas :

- 1) Bertanggung jawab atas kelancaran pelaksanaan kegiatan
 - 2) Menyusun RPP dan instrumen penelitian yang lain
 - 3) Terlibat dalam semua jenis kegiatan
 - 4) Melakukan pengamatan terhadap proses kegiatan mengajar yang dilakukan oleh guru mata pelajaran IPA VA.
2. Guru Kolaborasi
- a. Nama : Feny Mardiningsih, S. Pd
 - b. Jabatan : Guru mata pelajaran IPA VA MI Ma'arif Pagerwojo Sidoarjo
 - c. Tugas :
 - 1) Bertanggung jawab atas kelancaran pelaksanaan kegiatan
 - 2) Melaksanakan kegiatan PBM menggunakan metode *Mind Mapping*
3. Teman Sejawat
- a. Nama : Qomarul Alful laili
 - b. Jabatan : Guru mata pelajaran IPA IVB MINU MI Ma'arif Pagerwojo Sidoarjo
 - c. Tugas :
 - 1) Melakukan pengamatan terhadap proses kegiatan mengajar yang dilakukan oleh guru mata pelajaran IPA kelas VA.
 - 2) Mitra kerja peneliti dalam pengambilan data

VI	Firma Fatika Sari	4	4	4	3	15	93,8	75,02
	M. Agus Rifki	3	3	3	3	12	75	
	Riza Sultonul A	2	3	3	3	14	87,5	
	Olivia azizah	3	2	2	3	10	62,5	
	A. Nur Farizi	2	3	2	2	9	56,3	
VII	Bagus Ikhlas Dendi	3	3	2	2	10	62,5	75,04
	Rya Ade Gunawan	3	2	2	2	9	56,3	
	Sya'diyah Fahma	3	3	3	3	15	93,8	
	Abdurahman Fajar	3	2	3	3	11	68,8	
	Nuzulul Hikmah	4	4	3	4	15	93,8	
Jumlah		101	98	92	99	397	2463,3	70,38
Rata-rata		2,9	2,8	2,6	2,82	11,34		

Keterangan :

a = kerja sama

b = tanggung jawab

c = keaktifan

d = ketekunan

Skor Penilaian

4 = sangat baik

3 = baik

2 = cukup

1 = kurang

Skor maksimal = 16

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor maks}}{16} \times 100$$

16

Dari tabel 4.2 dapat dilihat bahwa nilai rata-rata kelompok adalah 70,38 yang berarti belum sesuai harapan yang bertonggak pada indikator keberhasilan mencapai ≤ 75 . Pada siklus I penguasaan siswa terhadap materi pembelajaran juga tergolong rendah. Hal ini di dukung dengan prolehan skor evaluasi tes akhir yang rata-ratanya hanya 73,8 dan masih belum memenuhi skor ideal. Evaluasi ini masih belum sesuai dengan harapan yaitu nilai siswa kelas VA MI Ma'arif Pagerwojo Sidoarjo belum mencapai ≤ 75 . Untuk data perolehan soal evaluasi tes disajikan pada tabel berikut :

pengamatan ini masih jauh dari harapan yang diinginkan karena tingkat keberhasilan aktifitas guru diukur bila telah mencapai prosentase sebanyak 85%. Hal ini disebabkan karena kurang maksimalnya guru dalam menggunakan metode *Mind Mapping* serta kurangnya pemberian motivasi pada siswa.

Berdasarkan dari hasil refleksi peneliti, hasil pengamatan hasil evaluasi akhir pada siklus I tanggal 18 Mei 2011 di MI Ma'arif Pagerwojo Sidoarjo dapat dilihat bahwa dengan menggunakan metode *Mind Mapping* dalam proses pembelajaran dapat berpengaruh terhadap hasil belajar siswa materi struktur bumi mata pelajaran IPA. Ada beberapa faktor yang menyebabkan belum tercapainya proses dan hasil perbaikan pembelajaran pada siklus I ini antara lain:

- 1) Guru belum terbiasa menciptakan suasana pembelajaran yang mengarah kepada pendekatan metode *Mind Mapping*. Hal ini terlihat pada prosentase observasi aktifitas guru dalam pembelajaran yang hanya mencapai 60%
- 2) Sebagaimana siswa masih belum terbiasa belajar dengan menggunakan metode *Mind Mapping*.
- 3) Masih ada kelompok yang belum menyelesaikan tugas dengan waktu yang tersedia. Hal ini dikarenakan kelompok tersebut kurang serius dalam belajar.

Berdasarkan kesimpulan pada siklus I ini maka penelitian akan dilanjutkan pada siklus II.

X	M.Akhsanul K	3	4	4	3	14	87,5	87,5
	Cindy Wildah S	3	3	4	3	13	81,25	
	Indah Hayu W	4	3	4	4	15	93,75	
XI	M. Agus Rifki	3	4	4	3	14	87,5	87,5
	Riza Sultonul A	4	4	3	3	14	87,5	
	Baktiar Kurniawan	4	3	4	3	14	87,5	
XII	Firma Fatika Sari	4	4	4	4	16	100	90,62
	Olivia azizah	3	4	3	3	13	81,25	
Jumlah		127	131	128	120	506	3162,5	90,36
Rata-Rata		3,62	3,74	3,65	3,42	14,45		

Keterangan :

a = kerja sama

b = tanggung jawab

c = keaktifan

d = ketekunan

Skor Penilaian

4 = sangat baik

3 = baik

2 = cukup

1 = kurang

Skor maksimal = 16

Nilai = $\frac{\text{Skor maks}}{16} \times 100$

16

Dari tabel 4.6 di atas menunjukkan bahwa rata-rata kelompok mencapai angka 90,36 yang berarti sudah sesuai dengan harapan yaitu indikator keberhasilan mencapai ≤ 75 dengan angka peningkatan 20,65 %. Peningkatan tersebut juga ditunjukkan pada ketuntasan belajar siswa yang terlihat dalam prosentase sebesar 92,28%. Hal ini dapat dilihat pada tabel berikut :

tanggal 25 Mei 2011 pada MI Ma'arif Pagerwojo Sidoarjo dapat dilihat dengan penggunaan metode *Mind Mapping* pada proses pembelajaran dapat mempengaruhi hasil belajar siswa materi struktur bumi mata pelajaran IPA. Ada beberapa temuan diantaranya:

- 1) Terlaksananya konsep pembelajaran yang baik saat proses pembelajaran berlangsung.
- 2) Adanya interaksi yang aktif dalam kelompok selama proses pembelajaran berlangsung.
- 3) Penggunaan metode *Mind Mapping* secara maksimal pada pembelajaran siklus II.

Hasil belajar yang dicapai pada mata pelajaran IPA materi struktur bumi dengan menggunakan metode *Mind Mapping* telah tercapai secara optimal di siklus II dengan hasil ketuntasan 92,28%. Berikut adalah gambar diagram batang yang menunjukkan terjadinya peningkatan hasil belajar siswa pada siklus I dan siklus II

C. PEMBAHASAN

1. Siklus I

Berdasarkan hasil perbaikan pembelajaran pada siklus I yang telah dilaksanakan tanggal 25 Mei 2011 dapat diketahui bahwa pada pembelajaran IPA dengan materi struktur bumi di kelas VA MI Ma'arif Pagerwojo Sidoarjo diperoleh nilai rata-rata siswa 73,38 dengan jumlah siswa yang tuntas belajar sebanyak 20 siswa, sehingga masih 15 siswa yang belum tuntas belajarnya. Dari jumlah yang tuntas belajar dalam siklus I terjadi peningkatan ketuntasan sebanyak 14% dari sebelumnya 43% menjadi 57%. Hal ini dapat diartikan ketuntasan secara keseluruhan belum tercapai lebih dari 85% siswa yang tuntas belajar.

Sedangkan dari hasil pengamatan terhadap aktivitas guru saat proses pembelajaran siklus I ini masih belum optimal (70%), hal ini juga didukung pada pengamatan aktivitas pembelajaran siswa pada siklus I yang masih kurang maksimal. Untuk hasil pengamatan aktivitas siswa dalam siklus I ini menunjukkan prosentase sebesar 43% siswa yang masih belum tuntas pada pembelajaran tersebut dan aktifitas siswa dalam kelompok pun masih tergolong rendah yakni 70,38. Hal ini disebabkan karena kurang maksimalnya guru dalam menggunakan metode *Mind Mapping* serta kurangnya pemberian motivasi pada siswa.

2. Siklus II

Pada proses perbaikan pembelajaran di siklus II ini diawali dengan pemberian motivasi pada siswa dengan menunjukkan bagian-bagian struktur bumi dan saling lempar pertanyaan bersamaan dengan permainan tebak gambar. Selanjutnya memasuki kegiatan inti siswa mendengarkan penjelasan dari guru dengan menggunakan metode *Mind Mapping* yang telah dipersiapkan, kemudian siswa mendiskusikan apa sajakah yang termasuk dalam struktur bumi secara berkelompok. Siswa merasa senang dengan pemberian LK yang dikerjakan secara kelompok sehingga membantu siswa untuk berani mempresentasikan hasil kerja kelompoknya di depan kelas, dan ditengah kegiatan inti ini siswa diajak bertepuk tangan dan berteriak semangat untuk menambah gairah belajar siswa sehingga tidak terasa membosankan.

Berdasarkan dari hasil perbaikan pembelajaran untuk siklus II tanggal 25 Mei 2011 dapat dilihat bahwa pada pembelajaran IPA dengan materi struktur bumi di kelas VA MI Ma'arif Pagerwojo Sidoarjo diperoleh rata-rata nilai siswa 82,71 dengan jumlah siswa yang tuntas belajarnya sebanyak 33 siswa. Dari jumlah yang tuntas belajarnya pada siklus II ini terjadi peningkatan sebanyak 35,28% dari 57% menjadi 92,28% dalam hal ini bisa diartikan bahwa ketuntasan klasikal sudah tercapai karena bisa dikatakan tuntas belajar jika di kelas itu memiliki lebih dari 85 % siswa yang tuntas belajar.

Adapun hasil pengamatan/penilaian terhadap guru disaat proses pembelajaran siklus II sudah maksimal (86%), hal ini didukung juga dengan kegiatan pengamatan

- Muslich, Masnur. 2006. *KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan)*. Jakarta : Bumi Aksara
- Muslich, Masnur. 2009. *KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan) Pemahaman Dan Pengembangan*. Jakarta : Bumi Aksara
- Nurmala, Nani. 2007. *Penerapan Mind Mapping dalam Pembelajaran Langsung untuk Mengoptimalkan Daya Ingat Siswa pada Pembelajaran Sains Kelas V SDN Lakarsantri III/473 Surabaya*. Surabaya : FIP UNESA
skripsi tidak dipublikasikan
- Olivia, Femi. 2009. *Gembira Mencatat dengan Mind Map*. Jakarta : Gramedia
- Olivia, Femi. 2009. *Teknik Mencatat*. Jakarta : Gramedia
- Pembukaan UUD 1945 Kabinet Gotong Royong Jilid II. 2009. Surabaya: Apollo
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 22. 2006. *Standar Isi Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta : Depdiknas
- Silberman, Mel. 2003. *Active Learning 101 Pembelajaran Aktif*. Yogyakarta : Insan Madani
- Slameto. 2003. *Belajar & Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta : Rineka Cipta
- Sugianto, Iwan. 2004. *Mengoptimalkan Daya Kerja Otak dengan Berfikir Holistik dan Kreatif*. Jakarta : Gramedia Pustaka Utama
- Suprijono, Agus. 2009. *Cooperative Learning Teori dan Aplikasi PAIKEM*. Jogjakarta: Pustaka Pelajar
- Sutanto, Windura. 2008. *Mind Map Langkah Demi Langkah*. Jakarta Gramedia
- Tim Konsorsium 3 PTAI. *Bahan Perkuliahan Strategi Pembelajaran*. Surabaya : LAPIS PGMI
- Trianto. 2007. *Model-Model Pembelajaran Terpadu Dalam Teori dan Praktek*. Jakarta : Pustaka Publisher
- Trianto. 2010. *Model-Model Pembelajaran Terpadu, Konsep, Strategi, dan Implementasinya Dalam KTSP*. Jakarta : Bumi Aksara