

**ANALISIS PEMBELAJARAN MATEMATIKA
DI SD SEKOLAH ALAM INSAN MULIA SURABAYA**

Skripsi

Ditujukan kepada
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana
Ilmu Tarbiyah



PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K 7.2012 050 PMT	No. REG : T.2012/PMT/50 ASAL BUKU : TANGGAL :

Oleh:

AIZZA ROHMATIN
NIM.D34208015

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
JULI 2012

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : AIZZA ROHMATIN
NIM : D34208015
Jurusan/Program Studi : Pendidikan Matematika
Fakultas : Tarbiyah IAIN Sunan Ampel Surabaya

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambil-alihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Surabaya,
Yang Membuat Pernyataan,

AIZZA ROHMATIN

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh :

Nama : AIZZA ROHMATIN

NIM : D34208015

Judul :ANALISIS PEMBELAJARAN MATEMATIKA DI SD SEKOLAH
ALAM INSAN MULIA SURABAYA

ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya,19 Juni 2012

Pembimbing,



Drs. A. Saepul Hamdani, M.Pd

NIP. 196507312000031002

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh **Aizzah Rohmatin** ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi.

Surabaya, 21 Juli 2012

Mengesahkan, Fakultas Tarbiyah
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

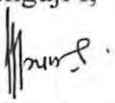

Ketua,
Dr. H. Nur Hamim, M.Ag
NIP. 196203121991031002

Ketua,

Drs. A. Saepul Hamdani, M.Pd
NIP. 196507312000031002

Sekretaris,

Agus Prasetyo K, M.Pd
NIP. 198308212011011009

Penguji I,

Maunah Setyawati, M.Si
NIP. 197411042008012008.

Penguji II,

Yuni Arrifadah, M.Pd
NIP. 1973060520070122048

Oleh karena itu, guru dituntut kreatif serta memiliki kemampuan mengembangkan pendekatan dan metode pembelajaran yang menyenangkan.

Pembelajaran yang menyenangkan sebenarnya merupakan strategi, konsep dan praktik pembelajaran yang merupakan perpaduan (*sinergi*) dari pembelajaran bermakna, pembelajaran kontekstual, teori *konstruktivisme*, pembelajaran aktif (*active learning*) dan psikologi perkembangan anak. Dengan demikian walaupun esensinya sama, bahkan metodologi pembelajaran yang dipilih juga sama, tetap ada spesifikasi yang berbeda terkait dengan penekanan konseptualnya yang relevan dengan perkembangan moral dan kejiwaan anak. Dalam pembelajaran ini Anak akan bersemangat dan gembira dalam belajar, karena belajar sesuai dengan minat dan hobinya (*meaningful learning*) sehingga mereka dapat memadukan konsep pembelajaran yang sedang dipelajarinya dengan kehidupan sehari-hari,

Seorang guru apabila menggunakan metode pembelajaran yang menyenangkan (*joyful learning*), tujuan pembelajaran harus tetap terlaksana, karena ditakutkan ketika proses pembelajaran, anak terlalu terfokus pada minat dan hobi, sehingga menyepelkan tujuan utama pendidikan. Hal senada di ungkapkan oleh Anwar Holil yang berpendapat bahwa pembelajaran yang menyenangkan (*joyful learning*) hanya sebagai upaya menyampaikan pengetahuan kepada siswa agar mudah dipahami, namun perlu diingat fokus utama tujuan pendidikan. Banyak sekolah yang menggunakan metode pembelajaran yang menyenangkan (*joyful learning*) namun tujuan pendidikan belum tercapai sepenuhnya, dikarenakan guru kurang menguasai psikologi anak

3. Pelaksanaan pembelajaran adalah merupakan implementasi dari RPP, pelaksanaan pembelajaran meliputi kegiatan pendahuluan, kegiatan inti, dan kegiatan penutup.
4. Penilaian pembelajaran adalah suatu proses merencanakan, memperoleh, dan menyediakan informasi yang sangat diperlukan untuk membuat alternatif-alternatif keputusan. Sesuai dengan pengertian tersebut maka setiap kegiatan evaluasi atau penilaian merupakan suatu proses yang sengaja direncanakan untuk memperoleh informasi atau data berdasarkan suatu proses yang sengaja direncanakan untuk memperoleh informasi atau data berdasarkan data tersebut kemudian dicoba membuat keputusan.
5. Silabus adalah rencana pembelajaran pada suatu kelompok mata pelajaran atau tema tertentu yang mencakup standar kompetensi, kompetensi dasar, materi pokok pembelajaran, kegiatan pembelajaran, indikator pencapaian kompetensi untuk penilaian, penilaian, alokasi waktu, dan sumber belajar.
6. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) adalah rancangan pembelajaran mata pelajaran perunit yang akan diterapkan guru dalam pembelajaran di kelas. Berdasarkan RPP inilah seorang guru (baik yang menyusun RPP itu sendiri maupun yang bukan) diharapkan bisa menerapkan pembelajaran secara terprogram.

dan mampu mendorong keikutsertaan siswa untuk mencermati dan memecahkan masalah. Bahan pelajaran yang diharapkan adalah yang sebesar mungkin memberi peluang dan dorongan bagi siswa untuk turut menemukan konsep-konsep, prinsip-prinsip dan generalisasi.

6. Balikan dan Penguatan

Prinsip balikan dan penguatan pada dasarnya merupakan implementasi dari teori belajar yang dikemukakan oleh Skinner melalui Teori *Operant Conditioning* dan salah satu hukum belajar dari Thorndike yaitu "*law of effect*". Menurut hukum belajar ini, siswa akan belajar lebih bersemangat apabila mengetahui dan mendapatkan hasil yang baik. Hasil belajar, apalagi hasil yang baik merupakan balikan yang menyenangkan dan berpengaruh positif bagi upaya-upaya belajar berikutnya. Namun dorongan belajar, menurut Skinner tidak hanya muncul karena penguatan yang menyenangkan, akan tetapi juga terdorong oleh penguatan yang tidak menyenangkan, dengan kata lain penguatan positif dan negatif dapat memperkuat belajar.

7. Perbedaan Individual

Siswa merupakan individu yang unik, artinya tidak ada dua orang siswa yang sama persis, tiap siswa memiliki perbedaan satu dengan yang lain. Perbedaan itu terdapat pada karakteristik psikis, kepribadian, dan sifat-sifatnya.

4) Pengelolaan kelas

- a) Guru mengatur tempat duduk sesuai dengan karakteristik peserta didik dan mata pelajaran, serta aktivitas pembelajaran yang akan dilakukan.
- b) Volume dan intonasi suara guru dalam proses pembelajaran harus dapat didengar dengan baik oleh peserta didik.
- c) Gutar kata guru santun dan dapat dimengerti oleh peserta didik.
- d) Guru menyesuaikan materi pelajaran dengan kecepatan dan kemampuan belajar peserta didik.
- e) Guru menciptakan ketertiban, kedisiplinan, kenyamanan, keselamatan, dan kepatuhan pada peraturan dalam menyelenggarakan proses pembelajaran.
- f) Guru memberikan penguatan dan umpan balik terhadap respons dan hasil belajar peserta didik selama proses pembelajaran berlangsung;
- g) Guru menghargai peserta didik tanpa memandang latar belakang agama, suku, jenis kelamin, dan status sosial ekonomi.
- h) Guru menghargai pendapat peserta didik.
- i) Guru memakai pakaian yang sopan, bersih, dan rapi.
- j) Pada tiap awal semester, guru menyampaikan silabus mata pelajaran yang diampunya.

- f. Menyeluruh dan berkesinambungan, berarti penilaian oleh pendidik mencakup semua aspek kompetensi dengan menggunakan berbagai teknik penilaian yang sesuai, untuk memantau perkembangan kemampuan peserta didik.
- g. Sistematis, berarti penilaian dilakukan secara berencana dan bertahap dengan mengikuti langkah-langkah baku.
- h. Beracuan kriteria, berarti penilaian didasarkan pada ukuran pencapaian kompetensi yang ditetapkan.
- i. Akuntabel, berarti penilaian dapat dipertanggungjawabkan, baik dari segi teknik, prosedur, maupun hasilnya.

Penilaian hasil belajar yang dilakukan oleh pendidik dilakukan secara berkesinambungan, yang bertujuan untuk memantau proses dan kemajuan belajar peserta didik serta untuk meningkatkan efektifitas kegiatan pembelajaran. Penilaian tersebut meliputi kegiatan sebagai berikut;

- a. Menginformasikan silabus mata pelajaran yang di dalamnya memuat rancangan dan kriteria penilaian pada awal semester.
- b. Mengembangkan indikator pencapaian KD dan memilih teknik penilaian yang sesuai pada saat menyusun silabus mata pelajaran.
- c. Mengembangkan instrumen dan pedoman penilaian sesuai dengan bentuk dan teknik penilaian yang dipilih.
- d. Melaksanakan tes, pengamatan, penugasan, dan/atau bentuk lain yang diperlukan.

dan bentuk lain yang sesuai dengan karakteristik kompetensi dan tingkat perkembangan peserta didik.

- b. Teknik tes berupa tes tertulis, tes lisan, dan tes praktik atau tes kinerja.
- c. Teknik observasi atau pengamatan dilakukan selama pembelajaran berlangsung dan/atau di luar kegiatan pembelajaran.
- d. Teknik penugasan baik perseorangan maupun kelompok dapat berbentuk tugas rumah dan/atau proyek.
- e. Instrumen penilaian hasil belajar yang digunakan pendidik memenuhi persyaratan (a) substansi, adalah merepresentasikan kompetensi yang dinilai, (b) konstruksi, adalah memenuhi persyaratan teknis sesuai dengan bentuk instrumen yang digunakan, dan (c) bahasa, adalah menggunakan bahasa yang baik dan benar serta komunikatif sesuai dengan taraf perkembangan peserta didik.
- f. Instrumen penilaian yang digunakan oleh satuan pendidikan dalam bentuk ujian Sekolah/Madrasah memenuhi persyaratan substansi, konstruksi, dan bahasa, serta memiliki bukti validitas empirik.
- g. Instrumen penilaian yang digunakan oleh pemerintah dalam bentuk UN memenuhi persyaratan substansi, konstruksi, bahasa, dan memiliki bukti validitas empirik serta menghasilkan skor yang dapat diperbandingkan antar sekolah, antar daerah, dan antar tahun.

penyusunan lembar observasi, dilakukan penyusunan kisi-kisi instrumen penelitian terlebih dahulu. Penyusunan kisi-kisi instrumen penelitian terlebih dahulu dikonsultasikan dengan dosen pembimbing yakni Bapak A. Saepul Hamdani. Kisi-kisi instrumen penelitian disajikan pada lampiran.

Setelah kisi-kisi instrumen penelitian disusun, peneliti kemudian menyusun kisi-kisi instrumen observasi *check list* pembelajaran matematika. Kisi-kisi instrumen observasi pembelajaran matematika disajikan pada lampiran .

Setelah kisi-kisi instrumen observasi *check list* pembelajaran matematika disusun, kemudian peneliti menyusun lembar observasi yang digunakan sebagai instrumen dalam penelitian. Penyusunan lembar observasi kisi-kisi instrumen yang telah disusun. Banyak pihak yang terlibat dalam penyusunan lembar observasi. Pertama peneliti menyusun sendiri lembar observasi, kemudian didiskusikan dengan Bapak A. Saepul Hamdani. Banyak saran yang diperoleh dari hasil diskusi tersebut, sehingga dapat digunakan sebagai pertimbangan untuk memperbaiki lembar observasi. Pihak lain terlibat yakni Ibu Yuni Arrifadah dan Ibu Siti Lailiyah atas masukan untuk memperbaiki lembar observasi. Lembar observasi pembelajaran matematika disajikan pada lampiran.

sudah sangat baik. Hal ini dikarenakan keseluruhan materi dan kegiatan yang menjadi muatan silabus sudah sesuai dengan standar isi yang dikeluarkan pemerintah, sehingga antara standar isi dan keseluruhan materi dalam silabus saling terkait.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator relevansi silabus, artinya relevansi dari silabus yang dikembangkan sudah sangat baik. Hal ini dikarenakan ruang lingkup, tingkat kesukaran dan urutan penyajian materi sudah sesuai dengan karakteristik peserta didik.

Guru kelas III, dan V memperoleh nilai 4 sedangkan guru kelas IV memperoleh nilai 5 pada indikator fleksibilitas silabus. Hal ini dikarenakan silabus guru kelas IV terdapat kegiatan pembelajaran yang mencantumkan kegiatan yang bermanfaat dalam kegiatan sehari-hari, seperti “ siswa mengetahui bahwa jaring-jaring kubus dan balok sangat berguna nantinya dalam kehidupan sehari-hari”. Sedangkan untuk silabus kelas III dan V tidak ada.

Guru kelas III,IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator kontinuitas, artinya aspek kontinuitas silabus yang dikembangkan sudah sangat baik. Hal ini dikarenakan sebelum penyusunan silabus telah diakan musyawarah guru bidang *study*, sehingga silabus yang disusun tidak ada materi yang tumpang tindih.

Penyusunan silabus telah memenuhi indikator konsisten dengan perolehan nilai 5, baik guru kelas III, IV dan V artinya aspek kontinuitas silabus yang dikembangkan sudah sangat baik. Terbukti antara standar kompetensi,

kompetensi dasar, indikator, mata pelajaran dls, sudah memiliki hubungan yang konsisten dalam membentuk kompetensi peserta didik.

Guru kelas IV dan V memperoleh nilai 4, sedangkan guru kelas III memperoleh nilai 5 pada indikator memadai. Hal ini dikarenakan silabus yang dikembangkan oleh guru kelas III terdapat indikator aspek kognitif, afektif dan psikomotorik, sedangkan untuk silabus kelas IV dan V tidak dicantumkan ketiga aspek tersebut.

Indikator aktual dan kontekstual, masing-masing guru kelas III dan V memperoleh nilai 4 dan guru kelas IV memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan silabus yang dikembangkan oleh guru kelas IV terdapat kegiatan pembelajaran yang mencantumkan kegiatan yang bermanfaat dalam kegiatan sehari-hari, seperti “siswa mengetahui bahwa jaring-jaring kubus dan balok sangat berguna nantinya dalam kehidupan sehari-hari”. Sedangkan untuk silabus kelas III dan V tidak dicantumkan.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator efektif, artinya aspek keefektifan silabus sudah sangat baik. Hal ini dikarenakan keseluruhan komponen silabus memperhatikan keterlaksanaan proses pembelajaran yang diwujudkan dalam kegiatan pembelajaran nyata di kelas atau di lapangan.

Indikator efisien guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5, artinya aspek efisiensi silabus sudah sangat baik. Hal ini dikarenakan keseluruhan komponen silabus yang disusun sudah memperhatikan penggunaan dana, daya,

		dalam RPP sudah sesuai dengan penjabaran silabus dan standar isi BSNP.			
		d. Indikator pencapaian kompetensi Rumusan-rumusan indikator sudah sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar yang telah dijabarkan dari silabus dan standar isi BSNP.	5	5	2
		e. Tujuan pembelajaran Penulisan tujuan pembelajaran dalam RPP sudah menggambarkan proses dan hasil belajar yang diharapkan dicapai oleh peserta didik sesuai dengan kompetensi dasar.	5	1	1
		f. Materi ajar Penulisan materi ajar dalam RPP sudah sesuai dengan rumusan indikator pencapaian kompetensi.	5	5	2
		g. Alokasi waktu Penulisan alokasi waktu dalam RPP sudah sesuai dengan keperluan untuk mencapai kompetensi dasar dan beban belajar.	1	5	1
		h. Metode pembelajaran Penulisan metode pembelajaran dalam RPP sudah sesuai dengan situasi dan kondisi peserta didik, serta karakteristik dari setiap indikator dan kompetensi yang hendak dicapai pada setiap mata pelajaran.	5	5	1
		i. Kegiatan pembelajaran Rumusan kegiatan pembelajaran dalam RPP	5	5	5

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator standar kompetensi, artinya penulisan standar kompetensi sangat baik. Hal ini dikarenakan penulisan standar kompetensi dalam RPP sudah sesuai dengan penjabaran silabus dan standar isi BSNP.

Guru kelas III, dan IV memperoleh nilai 5 dan guru kelas V memperoleh nilai 2 pada indikator kompetensi dasar. Hal ini dikarenakan RPP yang ditulis oleh guru kelas V tidak terdapat kompetensi dasar 2.6.4 dan langsung menuliskan KD 2.6.5. Sedangkan untuk RPP kelas III dan IV penulisan kompetensi dasar dalam RPP sudah sesuai dengan penjabaran silabus dan standar isi BSNP.

Penulisan RPP pada indikator pencapaian kompetensi, guru kelas III, dan IV memperoleh nilai 5 dan guru kelas V memperoleh nilai 2. Hal ini dikarenakan RPP yang ditulis oleh guru kelas V penulisan indikatornya belum sistematis. Sedangkan untuk RPP guru kelas III dan IV rumusan-rumusan indikator sudah sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar yang telah dijabarkan dari silabus dan standar isi BSNP.

Indikator penulisan tujuan pembelajaran, guru kelas III memperoleh nilai 5 dan masing-masing guru kelas IV dan V memperoleh nilai 1. Hal ini dikarenakan pada RPP yang disusun oleh guru kelas IV dan V tidak menuliskan tujuan pembelajaran. Sedangkan RPP guru kelas III sudah menuliskan tujuan pembelajaran, yang mana tujuan tersebut dapat menggambarkan proses dan hasil belajar yang diharapkan dapat dicapai oleh peserta didik, sesuai dengan kompetensi dasar.

Guru kelas III dan IV memperoleh nilai 5 dan guru kelas V memperoleh nilai 2 pada indikator penulisan materi ajar. Hal ini dikarenakan materi ajar yang terdapat pada RPP guru kelas V untuk pertemuan ke-1 tidak dituliskan, dan penyusunannya juga tidak sistematis. Hal ini berbeda dengan RPP guru kelas III dan IV yang mana penulisan materi ajar dalam RPP sudah sesuai dengan rumusan indikator pencapaian kompetensi.

Indikator penulisan alokasi waktu, masing-masing guru kelas III dan V memperoleh nilai 1 dan guru kelas IV memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan alokasi waktu pada RPP guru kelas III tidak sesuai dengan banyaknya pertemuan, seperti 1 kali pertemuan 6x35 menit, sedangkan kalau dibagi dengan mata pelajaran, maka setiap mata pelajaran mendapatkan alokasi waktu sebanyak 35 menit, padahal dalam satu hari terdapat beberapa pelajaran. Berbeda halnya dengan alokasi waktu RPP guru kelas V, yang mana jumlah alokasi waktu 6 x 35 menit, tetapi untuk penulisan pertemuan ke-1 dan ke-2 ketika dijumlahkan adalah 4 x 35 menit. Sedangkan untuk alokasi waktu RPP guru kelas III, penulisan alokasi waktu dalam RPP sudah sesuai dengan keperluan untuk mencapai kompetensi dasar dan beban belajar.

Guru kelas III dan IV memperoleh nilai 5 dan guru kelas V memperoleh nilai 1 pada indikator penulisan metode pembelajaran. Hal ini dikarenakan guru kelas V tidak mencantumkan metode pembelajaran dalam RPP yang sudah disusun, sedangkan guru kelas III dan IV dalam RPP yang telah disusun sudah mencantumkan metode pembelajaran.

Indikator kegiatan pembelajaran, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5, artinya penulisan indikator kegiatan pembelajaran sudah sangat baik. Hal ini dikarenakan penulisan rumusan kegiatan pembelajaran dalam RPP sudah memenuhi tiga aspek pelaksanaan pembelajaran yaitu: pendahuluan, kegiatan inti dan penutup yang bertujuan mengaktifkan siswa.

Indikator penilaian hasil belajar, masing-masing guru kelas III dan IV memperoleh nilai 5, sedangkan guru kelas V memperoleh nilai 1. Hal ini dikarenakan RPP guru kelas V tidak terdapat mencantumkan penilaian hasil belajar, sedangkan untuk RPP guru kelas III dan IV mencantumkan penilaian hasil belajar.

Guru kelas III memperoleh nilai 3, guru kelas IV memperoleh nilai 5 dan guru kelas V memperoleh nilai 1, pada indikator penulisan sumber belajar. Hal ini dikarenakan sumber belajar dalam RPP guru kelas III tidak disebutkan buku apa yang digunakan. Sedangkan untuk guru kelas V tidak mencantumkan sumber belajar dalam RPP, hanya RPP guru kelas IV yang menuliskan sumber belajar secara jelas.

Berdasarkan penjumlahan perolehan setiap subvariabel komponen RPP, maka diperoleh nilai prosentase sebanyak 89,09% untuk guru kelas III, 92,73% untuk guru kelas IV dan 41,82% untuk guru kelas V yang artinya penulisan komponen RPP yang telah disusun oleh guru kelas III dan IV terpenuhi secara sangat baik. Sedangkan untuk penulisan komponen RPP yang telah disusun oleh

peserta didik. Terbukti RPP dapat digunakan untuk semua peserta didik, baik peserta didik yang berkebutuhan khusus ataupun yang tidak berkebutuhan khusus.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator mendorong partisipasi aktif peserta didik, artinya penyusunan RPP sangat baik. Hal ini dibuktikan, adanya sesi tanya jawab dalam kegiatan inti RPP, serta penggunaan beberapa model pembelajaran.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator mengembangkan budaya membaca, artinya penyusunan RPP sudah sangat baik. Hal ini dibuktikan, adanya sesi mengerjakan dan mempresentasikan tugas yang tercantum dalam RPP.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator memberikan umpan balik dan tindak lanjut, artinya penyusunan RPP sudah sangat baik, dalam hal memperhatikan umpan balik dan tindak lanjut. Hal ini dapat dilihat, dalam kegiatan Inti maupun kegiatan penutup dalam RPP yang terlampir.

Indikator keterkaitan dan keterpaduan, masing-masing guru kelas III, dan IV memperoleh nilai 5 dan guru kelas V memperoleh nilai 3. Hal ini dikarenakan RPP yang disusun oleh guru kelas V sudah saling terkait antar komponen muatan RPP, namun penulisanya tidak sistematis. Sedangkan, untuk RPP guru kelas III dan IV, komponen yang menjadi muatan RPP sudah saling terkaitan dan penulisanya tersusun secara sistematis, sehingga mudah dimengerti.

Indikator menerangkan teknologi informasi dan komunikasi, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 2. Hal ini dikarenakan, RPP

	pelaksanaan proses pembelajaran	kegiatan pokok yaitu merencanakan pembelajaran, melaksanakan pembelajaran, menilai hasil pembelajaran, membimbing dan melatih peserta didik, serta melaksanakan tugas tambahan.			
		b. Jumlah maksimal peserta didik setiap rombongan belajar adalah 28 peserta didik	5	5	5
		c. Beban kerja guru dalam kegiatan pokok di atas sudah memenuhi sekurang-kurangnya 24 (dua puluh empat) jam tatap muka dalam 1(satu) minggu.	5	5	5
		d. Buku teks pelajaran yang akan digunakan oleh sekolah dipilih melalui rapat guru dengan pertimbangan komite sekolah.	1	1	1
		e. Rasio buku teks pelajaran untuk peserta didik adalah 1:1 per mata pelajaran.	1	1	1
		f. Guru menggunakan buku panduan, buku pengayaan dan buku referensi serta sumber belajar lainnya.	5	5	5
		g. Guru membiasakan peserta didik menggunakan buku-buku dan sumber belajar lain yang ada di perpustakaan sekolah.	5	5	5
		h. Guru memperhatikan tata kelola tempat duduk yang disesuaikan dengan karakteristik peserta didik dan mata pelajaran, serta aktivitas pembelajaran yang akan dilakukan.	5	5	5
		i. Guru memperhatikan volume dan intonasi suaranya dalam proses pembelajaran sehingga dapat didengar baik oleh peserta didik.	5	5	5
		j. Tutur kata guru santun dan dapat	5	5	5

terbukti dari pengimplementasian silabus dan RPP dalam pelaksanaan proses pembelajaran.

Ketiga guru juga memperoleh nilai 5 pada indikator jumlah maksimal 28 peserta didik tiap rombongan belajar. Hal ini terbukti dari jumlah peserta didik setiap kelas yang tidak lebih dari 24 peserta didik.

Nilai 5 juga didapat oleh guru kelas III, IV dan V pada indikator jumlah beban kerja guru dalam kegiatan pokok sudah memenuhi sekurang-kurangnya 24 jam tatap muka dalam 1(satu) minggu, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan guru-guru tersebut adalah guru kelas sehingga mereka mengajar selama KBM berlangsung.

Indikator pemilihan buku teks pelajaran yang akan digunakan oleh sekolah, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 1. Hal ini dikarenakan dalam pembelajaran tidak ada buku teks pelajaran yang dipilih melalui rapat guru maupun pertimbangan komite sekolah. Karena disekolah ini, buku teks pembelajaran secara spesifik tidak ditentukan, dan dalam pembelajaran guru hanya menggunakan LKS yang dibuat sendiri.

Indikator rasio buku teks pelajaran, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 1. Hal ini dikarenakan dalam pembelajaran, tidak menggunakan buku teks, melainkan murid-murid mendengarkan apa yang dijelaskan oleh guru serta praktek secara langsung.

Merujuk pada indikator rasio buku teks pelajaran untuk peserta didik, maka pada indikator guru menggunakan buku panduan, buku pengayaan dan

buku referensi serta sumber belajar lainnya, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan, walaupun dalam pelaksanaan pembelajaran tidak menggunakan buku teks melainkan LKS yang disusun sendiri, masing-masing guru tetap menggunakan buku panduan, buku pengayaan dan buku referensi serta sumber belajar lainnya sebagai penunjang dalam pengajar para peserta didik.

Ketiga guru memperoleh nilai 5 pada indikator membiasakan peserta didik menggunakan buku-buku dan sumber belajar lain yang ada di perpustakaan sekolah. Hal ini dikarenakan, setiap selesai istirahat pertama para peserta didik diwajibkan membaca buku selama \pm 30 menit di perpustakaan kelas.

Nilai 5 juga didapat ketiga guru pada indikator memperhatikan tata kelola tempat duduk yang disesuaikan dengan karakteristik peserta didik. Hal ini dikarenakan masing-masing guru sudah memperhatikan tata kelola tempat duduk peserta didik secara sangat baik.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator memperhatikan volume suara. Hal ini dikarenakan selama proses pembelajaran intonasi suara gur, sangat lantang dan dapat didengar oleh peserta didik baik di bangku depan maupun belakang.

Ketiga guru memperoleh nilai 5 pada indikator tutur kata. Hal ini dikarenakan tutur kata yang digunakan santun dan dapat dimengerti oleh peserta didik secara sangat baik.

Nilai 5 juga didapat oleh ketiga guru pada indikator penyesuaian materi pelajaran dengan kecepatan kemampuan peserta didik. Hal ini dikarenakan guru sudah menyesuaikan materi pelajaran dengan kecepatan dan kemampuan belajar peserta didik secara sangat baik.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator menciptakan ketertiban, kedisiplinan, kenyamanan, keselamatan dan kepatuhan pada peraturan. Artinya guru sudah menciptakan ketertiban, kedisiplinan, kenyamanan, keselamatan dan kepatuhan pada peraturan secara sangat baik.

Guru kelas III, IV dan V sangat baik dalam memberikan penguatan dan umpan balik terhadap respons dan hasil belajar peserta didik selama proses pembelajaran berlangsung. Hal ini terbukti dengan antusiasme peserta didik untuk mempelajari materi yang ada pada pertemuan berikutnya.

Indikator menghargai peserta didik tanpa memandang latar belakang, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Artinya masing-masing guru sudah menghargai peserta didik tanpa memandang latar belakang agama, suku, jenis kelamin dan status sosial ekonomi secara sangat baik.

Nilai 5 juga didapat oleh ketiga guru pada indikator menghargai pendapat. Artinya guru sudah menghargai pendapat yang diungkapkan peserta didik secara sangat baik.

Indikator memakai pakaian yang sopan, bersih dan rapi, guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan, walaupun hanya hari senin para

			III	IV	V
2.	Pelaksanaan pembelajaran - Pendahuluan - Kegiatan inti - Penutup	Pendahuluan a. Menyiapkan peserta didik secara psikis dan fisik untuk mengikuti proses pembelajaran.	5	5	5
		b. Mengajukan pertanyaan-pertanyaan yang mengaitkan pengetahuan sebelumnya dengan materi yang akan dipelajari.	5	5	5
		c. Menjelaskan tujuan pembelajaran atau kompetensi dasar yang akan dicapai.	5	5	5
		d. Menyampaikan cakupan materi dan penjelasan uraian kegiatan sesuai silabus.	5	5	5
		Kegiatan inti a. Eksplorasi e) Melibatkan peserta didik mencari informasi yang luas dan dalam tentang topik/tema materi yang akan dipelajari.	5	5	5
		f) Menggunakan beragam pendekatan pembelajaran, media pembelajaran, dan sumber belajar lain.	5	5	5
		g) Memfasilitasi terjadinya interaksi antar peserta didik serta antara peserta didik dengan guru, lingkungan, dan sumber belajar lainnya.	5	5	5
		h) Melibatkan peserta didik secara aktif dalam setiap kegiatan pembelajaran.	5	5	5
		i) Memfasilitasi peserta didik melakukan percobaan di laboratorium, studio, atau lapangan.	5	5	5
		b. Elaborasi a) Membiasakan peserta didik	5	5	5

		membaca dan menulis yang beragam melalui tugas-tugas tertentu yang bermakna.			
		b) Memfasilitasi peserta didik melalui pemberian tugas, diskusi, dan lain-lain untuk memunculkan gagasan baru baik secara lisan maupun tertulis.	5	5	5
		c) Memberi kesempatan untuk berpikir, menganalisis, menyelesaikan masalah, dan bertindak tanpa rasa takut.	5	5	5
		d) Memfasilitasi peserta didik dalam pembelajaran kooperatif dan kolaboratif.	5	5	5
		e) Memfasilitasi peserta didik berkompetisi secara sehat untuk meningkatkan prestasi belajar.	5	5	5
		f) Memfasilitasi peserta didik membuat laporan eksplorasi yang dilakukan baik lisan maupun tertulis, secara individual maupun kelompok.	5	5	5
		g) Memfasilitasi peserta didik untuk menyajikan hasil kerja individual maupun kelompok.	5	5	5
		h) Memfasilitasi peserta didik melakukan pameran, turnamen, festival, serta produk yang dihasilkan.	5	5	5
		i) Memfasilitasi peserta didik melakukan kegiatan yang menumbuhkan kebanggaan dan rasa percaya diri peserta didik.	5	5	5
		5) Konfirmasi			
		a) Memberikan umpan balik positif dan penguatan dalam bentuk lisan, tulisan, isyarat, maupun hadiah terhadap keberhasilan peserta didik,	5	5	5
		b) Memberikan konfirmasi	5	5	5

dan V memperoleh nilai 5, artinya guru telah menyiapkan secara sangat baik. Hal ini ditunjukkan dengan adanya kegiatan pemanasan selama \pm 30 setelah bel pelajaran dimulai, sehingga diharapkan peserta didik semangat selama proses pembelajaran berlangsung.

Indikator mengajukan pertanyaan yang terkait dengan materi sebelum maupun akan dipelajari, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan dalam proses pembelajaran guru telah mengajukan pertanyaan-pertanyaan dan mengaitkan pengetahuan sebelumnya dengan materi yang akan dipelajari, sehingga peserta didik mudah menerima materi yang akan dipelajari.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator menjelaskan tujuan pembelajaran. Hal ini dikarenakan guru dalam menjelaskan tujuan pembelajaran atau kompetensi dasar yang akan dicapai sangat jelas dan mudah dimengerti.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator menyampaikan cakupan materi dan penjelasan uraian kegiatan sesuai silabus. Artinya guru menyampaikan cakupan materi dan penjelasan uraian kegiatan sesuai silabus secara sangat baik.

Ketiga guru memperoleh nilai 5 pada indikator melibatkan peserta didik mencari informasi tentang materi yang akan dipelajar. Hal tersebut dapat dibuktikan dari hasil observasi yang memperlihatkan bahwa selain guru

menjelaskan materi, peserta didik juga antusias mencari referensi buku yang ada dipergustakaan.

Nilai 5 juga diperoleh guru kelas III, IV dan V pada indikator beragam pendekatan serta media belajar. Hal ini dikarenakan dalam pelaksanaan pembelajaran guru menggunakan beragam pendekatan, media serta sumber belajar dengan sangat baik.

Indikator memfasilitasi terjadinya interaksi selama pembelajaran, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan guru dalam pelaksanaan pembelajaran sudah memfasilitasi terjadinya interaksi antar peserta didik serta antara peserta didik dengan guru, lingkungan, dan sumber belajar lainnya secara sangat baik.

Indikator melibatkan peserta didik secara aktif dalam kegiatan pembelajaran, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan dalam pelaksanaan pembelajaran guru sudah melibatkan peserta didik secara aktif dalam setiap kegiatan pembelajaran secara sangat baik.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator memfasilitasi peserta didik melakukan percobaan. Hal ini terlihat selama observasi guru tidak hanya diam dalam menyampaikan materi, namun berusaha menjelaskan dengan mudah menggunakan percobaan-percobaan kecil sehingga materi dapat dipahami secara sangat baik.

Indikator membiasakan peserta didik membaca dan menulis, guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Artinya dalam pelaksanaan pembelajaran

masing-masing guru sudah membiasakan peserta didik membaca dan menulis yang beragam melalui tugas-tugas tertentu yang bermakna secara sangat baik.

Indikator memfasilitasi peserta didik dengan pemberian tugas, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini ditunjukkan dengan pemberian tugas secara individu maupun kelompok, setelah itu tugas didiskusikan dan dipresentasikan di depan kelas.

Nilai 5 juga diperoleh ketiga guru pada indikator memberi kesempatan untuk berpikir, menganalisis, menyelesaikan masalah, dan bertindak tanpa rasa takut. Hal ini terbukti selama proses pembelajaran para peserta didik tidak takut untuk maju serta mempresentasikan tugas yang diberikan di depan para temannya.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator memfasilitasi peserta didik dalam pembelajaran kooperatif dan kolaboratif. Hal ini dibuktikan selama pelaksanaan pembelajaran guru sudah memfasilitasi peserta didik mengerjakan tugas secara kelompok sehingga membantu dalam menyelesaikan masalah.

Indikator memfasilitasi peserta didik berkompetisi secara sehat, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan dalam pelaksanaan pembelajaran, masing-masing guru sudah memfasilitasi peserta didik berkompetisi secara sehat sehingga dapat meningkatkan prestasi belajar secara sangat baik. Indikator tersebut, juga memenuhi indikator memfasilitasi peserta didik membuat laporan eksplorasi secara lisan, tertulis, individual maupun

kelompok. Hal ini dikarenakan kedua indikator tersebut sebenarnya telah terangkum dalam sintak pembelajaran kooperatif, sehingga secara otomatis terpenuhi jika indikator memfasilitasi peserta didik dalam pembelajaran kooperatif terpenuhi.

Indikator memfasilitasi peserta didik melakukan pameran, turnamen, festival, serta produk yang dihasilkan, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan dalam pelaksanaan pembelajaran guru sudah memfasilitasi peserta didik melakukan pameran, turnamen, festival, serta produk yang dihasilkan secara sangat baik.

Indikator memfasilitasi peserta didik melakukan kegiatan yang menumbuhkan kebanggaan dan rasa percaya diri, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini ditunjukkan dengan pemberian reward setiap selesai mengerjakan tugas dengan baik.

Nilai 5 juga diperoleh oleh guru kelas III, IV dan V dalam pemberian umpan balik dan penguatan dalam bentuk lisan, tulisan, isyarat, maupun hadiah terhadap keberhasilan peserta didik. Hal tersebut berarti umpan balik yang dilakukan kedua guru telah sangat baik. Berdasarkan hasil observasi di kelas baik guru kelas III, IV dan V senantiasa memberikan umpan balik positif kepada peserta didik setiap kali ada peserta didik yang berhasil menjawab pertanyaan atau menemukan penyelesaian terhadap masalah yang diberikan oleh guru. Umpan balik tersebut tidak hanya dalam bentuk lisan saja tetapi juga dalam bentuk isyarat seperti acungan jempol dan memberikan tepuk tangan.

Indikator memberikan konfirmasi terhadap hasil eksplorasi dan elaborasi, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan dalam pelaksanaan pembelajaran guru sudah memberikan konfirmasi terhadap hasil eksplorasi dan elaborasi peserta didik melalui berbagai sumber secara sangat baik.

Indikator memfasilitasi peserta didik melakukan refleksi untuk memperoleh pengalaman belajar, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan dalam pelaksanaan pembelajaran masing-masing guru sudah memfasilitasi peserta didik melakukan refleksi untuk memperoleh pengalaman belajar yang telah dilakukan secara sangat baik.

Indikator memfasilitasi peserta didik untuk memperoleh pengalaman yang bermakna dalam mencapai kompetensi dasar, guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan dalam pelaksanaan pembelajaran guru sudah memfasilitasi peserta didik untuk memperoleh pengalaman yang bermakna dalam mencapai kompetensi dasar secara sangat baik.

Indikator bersama-sama dengan peserta didik atau sendiri membuat rangkuman/simpulan pelajaran, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan dalam pelaksanaan pembelajaran guru bersama-sama dengan peserta didik atau sendiri membuat rangkuman atau simpulan pelajaran yang sudah diajarkan secara sangat baik.

Indikator melakukan penilaian atau refleksi terhadap kegiatan yang sudah dilaksanakan secara konsisten dan terprogram, masing-masing guru kelas III, IV

dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan dalam pelaksanaan pembelajaran guru melakukan penilaian atau refleksi terhadap kegiatan yang sudah dilaksanakan secara konsisten dan terprogram secara sangat baik.

Indikator memberikan umpan balik terhadap proses dan hasil pembelajaran, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan dalam pelaksanaan pembelajaran guru memberikan umpan balik terhadap proses dan hasil pembelajaran secara sangat baik.

Indikator merencanakan kegiatan tindak lanjut dalam bentuk pembelajaran remedi, program pengayaan, layanan konseling atau memberikan tugas baik tugas individual maupun kelompok sesuai dengan hasil belajar peserta didik, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 3. Hal ini dibuktikan, dalam promes yang dibuat terdapat agenda kegiatan remedi, namun dalam pelaksanaan pembelajaran tidak memberikan tugas untuk dikerjakan di rumah.

Indikator menyampaikan rencana pembelajaran pada pertemuan berikutnya, masing-masing guru kelas III, IV memperoleh nilai. Hal ini dikarenakan, bel istirahat berbunyi sehingga murid-murid kelas III dan IV berhamburan keluar, sehingga para ustadz lupa menyampaikan rencana pembelajaran pada pertemuan berikutnya. Sedangkan untuk guru kelas V memperoleh nilai 4, hal ini dikarenakan ustazh Mita selaku guru kelas V sudah menyampaikan rencana pembelajaran pada pertemuan berikutnya, namun inotasi suara sangat cepat.

Nilai 5 juga diperoleh oleh masing-masing guru pada indikator mengembangkan indikator pencapaian KD dan teknik penilaian sesuai dengan silabus. Artinya indikator tersebut terpenuhi secara sangat baik. Hal ini dikarenakan dalam mengembangkan indikator pencapaian KD, guru memilih teknik penilaian yang sesuai pada saat menyusun silabus mata pelajaran.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator mengembangkan instrumen dan pedoman penilaian sesuai dengan teknik yang dipilih, artinya indikator tersebut terpenuhi secara sangat baik. Hal ini dikarenakan dalam mengembangkan instrumen dan pedoman penilaian sudah sesuai dengan bentuk dan teknik penilaian yang dipilih.

Nilai 5 juga diperoleh oleh guru kelas III, IV dan V pada indikator melaksanakan tes, pengamatan dan penugasan, artinya indikator tersebut terpenuhi secara sangat baik. Hal ini dikarenakan dalam melaksanakan penilaian guru menggunakan tes pengamatan, penugasan atau bentuk lain yang diperlukan guna menilai hasil belajar siswa.

Indikator mengolah hasil penilaian untuk kemajuan hasil belajar peserta didik, masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5, artinya indikator tersebut terpenuhi secara sangat baik. Hal ini dikarenakan untuk mengetahui kemajuan hasil belajar digunakan pengolahan hasil belajar secara tepat, yakni penilaian portofolio, angka, maupun pengembangan diri.

Nilai 5 juga diperoleh ketiga guru pada indikator mengembalikan hasil pemeriksaan pekerjaan peserta didik disertai komentar, artinya indikator tersebut

terpenuhi secara sangat baik. Hal ini dikarenakan adanya pengembalian hasil pemeriksaan pekerjaan peserta didik disertai balikan komentar setiap hari Senin setelah pemberian tugas LKS setiap hari Senin.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator memanfaatkan hasil penilaian untuk perbaikan pembelajaran, artinya indikator tersebut terpenuhi secara sangat baik. Hal ini dikarenakan adanya pemanfaatan hasil penilaian untuk perbaikan pembelajaran, sehingga dapat mengetahui apa yang menyebabkan kemajuan dan kemunduran nilai tugas maupun raport peserta didik.

Guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5 pada indikator melaporkan hasil penilaian mata pelajaran setiap akhir semester kepada pimpinan satuan pendidikan, artinya masing-masing guru sudah melaporkan hasil penilaian mata pelajaran pada setiap akhir semester kepada pimpinan satuan pendidikan yang berupa nilai prestasi belajar peserta didik disertai deskripsi singkat sebagai cerminan kompetensi utuh peserta didik.

Indikator melaporkan hasil penilaian akhlak kepada guru Pendidikan Agama dan guru Pendidikan Kewarganegaraan sebagai informasi untuk menentukan nilai akhir semester akhlak dan kepribadian peserta didik. Masing-masing guru kelas III, IV dan V memperoleh nilai 5. Hal ini dikarenakan di SD SAIMS menggunakan sistem guru kelas, sehingga para guru bisa secara mudah menilai tingkah laku peserta didik, dan sebelum penermaan raport diadakan rapat guna melaporkan penilaian akhlak peserta didik kepada kordinator mata pelajaran pendidikan agama dan pendidikan kewarganegaraan, yang mana penilaian tersebut

BAB V

PEMBAHASAN

A. Perencanaan Pembelajaran

Berdasarkan hasil analisis silabus dan RPP yang disusun oleh masing-masing guru, diperoleh rata-rata sebanyak 85,90%. Artinya, perencanaan pembelajaran matematika di SD SAIMS termasuk sangat baik. Sedangkan, bila dilihat dari perolehan nilai subvariabel masing-masing guru, maka terdapat perbedaan yang terlampau jauh, terutama subvariabel komponen RPP.

Subvariabel komponen RPP, guru kelas V memperoleh nilai sebanyak 41,82%. Sedangkan guru kelas III sebanyak 89,09% dan guru kelas IV sebanyak 92,73%. Hal ini dikarenakan, dalam penyusunan RPP guru kelas V kurang teliti, sehingga lupa menuliskan komponen-komponen yang seharusnya ada dalam RPP. Sedangkan untuk variabel yang lain, yakni prinsip-prinsip pengembangan silabus dan prinsip-prinsip penyusunan RPP. Perbedaan perolehan nilai ketiga guru, tidak terlampau jauh yakni berkisar antara 0%-7%.

B. Pelaksanaan Pembelajaran

Hasil analisis menunjukkan, bahwa nilai rata-rata pelaksanaan pembelajaran di SD SAIMS terpenuhi sangat baik yakni 93,71%. Namun, bila dibandingkan dengan perolehan nilai masing-masing subvariabel antara guru satu dengan yang lain, maka terdapat perbedaan perolehan. Hal ini dikarenakan perbedaan cara penyampaian materi serta kesiapan dalam mengajar.

102

Sesuai pengamatan serta penelitian, persyaratan pelaksanaan proses pembelajaran ada yang tidak terpenuhi secara maksimal, yakni masalah buku pelajaran yang digunakan peserta didik. Hal ini dikarenakan guru-guru berasumsi bahwa, dengan penjelasan secara verbal serta praktek langsung setelah materi diberikan, peserta didik lebih mudah memahami materi dari pada hanya membaca dan mengerjakan soal-soal di buku. Terbukti walaupun tidak menggunakan buku bacaan, dan hanya menggunakan LKS tiap minggunya dan mengerjakan soal-soal setelah materi diberikan, nilai peserta didik cukup memuaskan.

Mengenai pelaksanaan pembelajaran, guru berpatokan dengan RPP yang sudah disusun sebelumnya. Sehingga pembelajaran terlaksana secara baik. wujud nyata adalah peristiwa di ruang kelas dan pemberian tugas terstruktur dan tugas mandiri kepada peserta didik. Adapun peristiwa dikelas meliputi kegiatan awal, kegiatan inti, dan kegiatan penutup.

C. Penilaian Pembelajaran

Berdasarkan hasil analisis terhadap beberapa dokumen serta wawancara semi terstruktur, diperoleh rata-rata sebanyak 90%. Artinya penilaian pembelajaran matematika di SD SAIMS terpenuhi sangat baik. Sedangkan bila dilihat dari perolehan nilai subvariabel masing-masing guru, maka tidak terdapat perbedaan. Hal ini dikarenakan, adanya penyetaraan teknik penilaian yang digunakan oleh para guru.

Sesuai pengamatan selama penelitian, teknik penilaian di SD SAIMS tidak hanya menggunakan teknik tes melainkan menggunakan teknik-teknik yang lain. Misalnya, teknik penugasan dan teknik observasi. Hal ini dikarenakan dengan menggunakan berbagai teknik penilaian tidak hanya aspek kognitif (pengetahuan) yang diukur, tetapi juga sikap (afektif) dan psikomotor. Sedangkan untuk raport yang digunakan berupa raport angka, raport sisipan untuk anak berkebutuhan khusus dan raport portofolio. Hal ini digunakan karena banyak aspek yang bisa di nilai demi pengembangan potensi anak secara maksimal.

BAB VI

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dari hasil penelitian pembelajaran pembelajaran matematika di SD Sekolah Alam Insan Mulia Surabaya dapat diambil kesimpulan sebagai berikut.

1. Perencanaan pembelajaran matematika di SD Sekolah Alam Insan Mulia Surabaya berdasarkan nilai rata-rata variabel perencanaan yang diperoleh dari ketiga responden yakni, sebesar 85,96%. Hal ini berarti perencanaan pembelajaran matematika di SD Sekolah Alam Insan Mulia Surabaya terpenuhi secara sangat baik.
2. Pelaksanaan pembelajaran matematika di SD Sekolah Alam Insan Mulia Surabaya berdasarkan nilai rata-rata variabel pelaksanaan yang diperoleh dari ketiga responden yakni, sebesar 93,71%. Hal ini pelaksanaan pembelajaran matematika di SD Sekolah Alam Insan Mulia Surabaya terpenuhi secara sangat baik.
3. Penilaian pembelajaran matematika di SD Sekolah Alam Insan Mulia Surabaya berdasarkan nilai rata-rata variabel perencanaan yang diperoleh dari ketiga responden yakni, sebesar 90%. Hal ini berarti penilaian pembelajaran

- Sulthon, 2008. *Sekolah Alam Insan Mulia Surabaya*. Diunduh dari: <http://sulthonnamien.multiply.com/links/1>. Diakses tanggal 14 november 2011
- Supriyanta, 2011. "*Sekolah Alam Insan Mulia Sebagai Usaha Pembaharuan Sekolah*". Surakarta: Pascasarjana UMS Tesis tidak dipublikasikan.
- Syah, Darwyn. 2007. *Perencanaan Sistem Pengajaran Agama Islam*. Jakarta: Gaung Persada Press
- Syaodih Nana, Ibrahim. 2003. *Perencanaan Pengajaran*, Jakarta: Rineja Cipta.
- Trianto. 2007. *model-model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik Konsep, Landasn Teori, Praktis dan Implementasinya*. Jakarta : Prestasi Pustaka.
- Yulaelawati, Ella. 2004. *Kurikulum dan Pembelajaran*, Bandung: Pakar Raya