

**HUBUNGAN BUDAYA ORGANISASI DENGAN MOTIVASI DAN
KINERJA KARYAWAN PADA PT. PERTAMINA SURABAYA**

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam Menyelesaikan
Program Sarjana Psikologi (S.Psi)**



Oleh:

SUMARTINI
B07208184

PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K D.2012 096 PSI	No. REG D.2012/PSI/96
ASAL BUKU :	
TANGGAL :	

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS DAKWAH**

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

2012

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah diperiksa dan disetujui untuk di ujikan :

Nama : Sumartini

NIM : B07208184

Surabaya, 9 Juli 2012
Mengetahui,
Dosen Pembimbing



Dr. dr. Hj. Siti Nur Asivah, M.Ag
NIP.197209271996032002

PENGESAHAN TIM PENGUJI

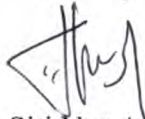
Pengesahan Tim Penguji
Surabaya, 9 Juli 2012
Mengesahkan,
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Dakwah



Dekan,

Dr. H. Aswadi, M. Ag
NIP. 19600412994031001

**Dewan Penguji,
Ketua,**



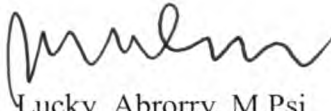
Dr. dr. Hj. Siti Nur Asiyah, M. Ag
NIP. 197209271996032002

Sekretaris,



Soffy Balgias, S.Psi, M.Psi
NIP. 19760922 2009 12 2001

Penguji I,



Lucky Abrorry, M.Psi
NIP. 19791001 200604 1005

Penguji II,



Drs. Psi. Bambang Widiatmodjo, M. Psi
NIP. 19550122 198503 1 001

pada umumnya adalah kebutuhan serta keinginan orang tersebut. Kinerja perusahaan dapat dinilai dari motivasi kerja karyawannya. Motivasi kerja yang salah satunya disebabkan oleh penerapan budaya perusahaan, yang mana akan mempengaruhi keseharian karyawan.

Sumberdaya manusia yang ada pada setiap perusahaan bisnis, dalam melakukan aktivitas umumnya termotivasi oleh budaya perusahaan (*corporate culture*) atau budaya kerja yang ada dalam perusahaannya dalam mencapai tujuan, baik tujuan individu maupun tujuan kelompok, yang terukur dari kinerja perusahaan secara keseluruhan

Budaya kerja merupakan prinsip – prinsip yang diyakini dan benar dalam mencapai tujuan perusahaan. Budaya kerja menjadi landasan setiap kebijakan dan aturan, serta mengarahkan perilaku individu di dalam perusahaan. “Prinsip – Prinsip” dikenal sebagai nilai – nilai perusahaan dan keyakinan. “Kebijakan dan aturan” antara lain norma – norma, standar – standar, ukuran – ukuran. Hasil dari budaya kerja dapat diamati dan dirasakan melalui perilaku individu dalam organisasi. Termasuk didalamnya iklim kerja (hubungan, komunikasi, gaya kepemimpinan dan tindakan – tindakan simbolik ”pemberian penghargaan”).

Manajemen sumber daya manusia merupakan bagian dari manajemen keorganisasian yang memfokuskan diri pada unsur sumber daya manusia. Tugas MSDM adalah mengelola unsur manusia secara baik agar diperoleh tenaga kerja yang puas akan pekerjaannya. Di dalam organisasi, manusia merupakan salah satu unsur yang terpenting didalam suatu organisasi. Tanpa

peran manusia meskipun berbagai faktor yang dibutuhkan itu telah tersedia, organisasi tidak akan berjalan. Karena manusia merupakan penggerak dan penentu jalannya suatu organisasi. Oleh karena itu hendaknya organisasi memberikan arahan yang positif demi tercapainya tujuan organisasi. Salah satu faktor yang mempengaruhi tingkat keberhasilan suatu organisasi adalah kinerja karyawannya. Kinerja karyawan merupakan suatu tindakan yang dilakukan karyawan dalam melaksanakan pekerjaan yang diberikan perusahaan.

Setiap perusahaan selalu mengharapkan karyawannya mempunyai prestasi, karena dengan memiliki karyawan yang berprestasi akan memberikan sumbangan yang optimal bagi perusahaan. Prestasi diberikan batasan sebagai hasil dari pola dua tindakan yang dilakukan untuk mencapai tujuan sesuai dengan standar yang ditetapkan, baik dari segi kuantitas maupun kualitas (Anoraga, 1992). Selain itu, dengan memiliki karyawan yang berprestasi perusahaan dapat meningkatkan kinerja perusahaannya. Karena seringkali perusahaan menghadapi masalah mengenai sumber daya manusianya. Masalah sumber daya manusia menjadi tantangan tersendiri bagi manajemen karena keberhasilan manajemen dan yang lain itu tergantung pada kualitas sumber daya manusianya. Apabila individu dalam perusahaan yaitu SDM-nya dapat berjalan efektif maka perusahaan tetap berjalan efektif. Dengan kata lain kelangsungan suatu perusahaan itu ditentukan oleh kinerja karyawannya.

Organisasi pada umumnya percaya bahwa untuk mencapai keunggulan harus mengusahakan kinerja individual yang setinggi-tingginya, karena pada dasarnya kinerja individu mempengaruhi kinerja tim atau kelompok kerja dan pada akhirnya mempengaruhi kinerja organisasi secara keseluruhan. Hasil kerja yang dapat dicapai oleh seseorang atau sekelompok orang dalam suatu organisasi, sesuai dengan wewenangnya dan tanggung jawabnya masing-masing untuk mencapai tujuan organisasi bersangkutan secara legal, tidak melanggar hukum, dan sesuai dengan moral maupun etika. Penilaian kinerja terhadap karyawan biasanya didasarkan pada *job description* yang telah disusun oleh organisasi. Dengan demikian, baik buruknya kinerja karyawan dilihat dari kemampuannya dalam melaksanakan tugas-tugas sesuai dengan pekerjaan yang menjadi tanggung jawabnya

Masrukhin dan Waridin (2006) mengungkapkan bahwa setiap organisasi memiliki budaya organisasi yang berfungsi untuk membentuk aturan atau pedoman dalam berfikir dan bertindak dalam mencapai tujuan yang ditetapkan. Hal ini berarti budaya organisasi yang tumbuh dan terpelihara dengan baik akan mampu memacu organisasi ke arah perkembangan yang lebih baik. Selain itu, tekanan utama dalam perubahan dan pengembangan budaya organisasi adalah mencoba untuk mengubah nilai-nilai, sikap dan perilaku dari anggota organisasi secara keseluruhan.

Pihak manajemen perusahaan juga hendaknya mampu mendorong inisiatif dan kreatifitas. Kondisi seperti inilah yang selanjutnya menciptakan antusiasme untuk bersatu dalam organisasi perusahaan untuk mencapai tujuan perusahaan dengan meningkatkan kinerja karyawan. Penelitian mengenai

pengaruh budaya organisasi terhadap kinerja pegawai oleh Tolkah Mansyur (2009) menunjukkan hasil adanya pengaruh yang signifikan.

Penelitian ini mengambil obyek penelitian pada PT. Pertamina yang merupakan perusahaan bergerak dibidang minyak dan gas bumi, baik di dalam maupun di luar negeri serta kegiatan usaha lain yang terkait atau menunjang kegiatan usaha di bidang minyak dan gas bumi. Kegiatan PERTAMINA dalam menyelenggarakan usaha di bidang energi dan petrokimia, terbagi ke dalam dua sector, yaitu Hulu dan Hilir, serta ditunjang oleh kegiatan Anak-Anak Perusahaan dan Perusahaan Patungan. Kegiatan usaha PERTAMINA Hulu meliputi eksplorasi dan produksi minyak, gas, dan panas bumi. Untuk kegiatan eksplorasi dan produksi minyak dan gas dilakukan di beberapa wilayah Indonesia maupun di luar negeri. Pengusahaan di dalam negeri dikerjakan oleh PERTAMINA Hulu dan melalui kerjasama dengan mitra sedangkan untuk pengusahaan di luar negeri dilakukan melalui aliansi strategis bersama dengan mitra. Berbeda dengan kegiatan usaha di bidang minyak dan gas bumi, kegiatan eksplorasi dan produksi panas bumi masih dilakukan di dalam negeri. Untuk mendukung kegiatan intinya, PERTAMINA Hulu juga memiliki usaha di bidang pemboran minyak dan gas.

Kegiatan usaha PERTAMINA Hilir meliputi pengolahan, pemasaran & niaga dan perkapalan serta distribusi produk Hilir baik didalam maupun keluar negeri yang berasal dari kilang PERTAMINA maupun impor yang didukung oleh sarana transportasi darat dan laut. Usaha hilir merupakan

- 2) Kebutuhan rasa aman, yaitu kebutuhan perlindungan dari ancaman, bahaya, dan lingkungan kerja. Dalam hubungan dengan kebutuhan ini pemimpin perlu memberikan tunjangan kesehatan, asuransi kecelakaan, perumahan dan pensiun.
- 3) Kebutuhan sosial atau rasa memiliki, yaitu kebutuhan untuk diterima dalam kelompok unit kerja, berafiliasi, berinteraksi, serta rasa dicintai dan mencintai. Dalam hubungan dengan kebutuhan ini, pemimpin perlu menerima eksistensi/ keberadaan pegawai sebagai anggota kelompok kerja, melakukan interaksi kerja yang baik, dan hubungan kerja yang harmonis.
- 4) Kebutuhan harga diri, yaitu kebutuhan untuk dihormati, dihargai oleh orang lain. Dalam hubungan dengan kebutuhan ini, pemimpin tidak boleh sewenang-wenang memperlakukan pegawai karena mereka perlu dihormati, diberi penghargaan terhadap prestasi kerjanya.
- 5) Kebutuhan aktualisasi diri, yaitu kebutuhan untuk mengembangkan diri dan potensi, mengemukakan ide-ide, memberikan penilaian, kritik dan berprestasi. Dalam hubungannya dengan kebutuhan ini, pemimpin perlu memberi kesempatan kepada pegawai bawahan agar mereka dapat mengaktualisasikan diri secara baik dan wajar diperusahaan.

Menurut Mc Clelland dalam As'ad (2000), timbulnya tingkah laku karena dipengaruhi oleh kebutuhan – kebutuhan yang ada dalam diri manusia. Dalam konsepnya mengenai motivasi, dalam diri individu terdapat tiga kebutuhan pokok yang mendorong tingkah lakunya. Konsep motivasi ini dikenal dengan “*Social Motives Theory*” adapun kebutuhan yang dimaksudkan menurut teori motivasi sosial ini adalah: (a) *Need for achievement* merupakan kebutuhan untuk mencapai sukses yang diukur berdasarkan standar kesempurnaan dalam diri seseorang. Kebutuhan ini berhubungan erat dengan pekerjaan dan mengarahkan tingkah laku pada usaha untuk mencapai prestasi tertentu, (b) *Need For affiliation* merupakan kebutuhan akan kehangatan dan sokongan dalam hubungannya dengan orang lain, (c) *Need for power* kebutuhan untuk menguasai dan mempengaruhi terhadap orang lain. Kebutuhan ini menyebabkan orang yang bersangkutan tidak atau kurang mempesulikan perasaan orang lain.

Teori motivasi dari Mc.Clelland dalam Mangkunegara (2000) bila dihubungkan dengan teori motivasinya model Maslow maka arah motivasi model Mc Clelland lebih menitik beratkan pada pemuasan kebutuhan yang bersifat sosial. Oleh karenanya teori motivasi Mc.Clelland disebut teori motivasi sosial, maka tinggkah lakunya akan nampak ciri-ciri sebagai berikut:

1. Tingkah laku yang didorong oleh kebutuhan berprestasi yang tinggi
 - a. Berusaha melakukan sesuatu dengan cara-cara baru dan kreatif
 - b. Mencari *feed back* (umpan balik) tentang perbuatanya.

- c. Memilih resiko yang moderat didalam perbuatannya. Dengan memilih resiko yang moderat berarti masih ada peluang untuk berprestasi yang lebih tinggi.
 - d. Mengambil tanggung jawab pribadi atas perbuatan-perbuatannya.
2. Tingkah laku yang didorong untuk bersahabat yang tinggi
 - a. Lebih memperhatikan segi hubungan pribadi yang ada dalam pekerjaannya, daripada segi tugas-tugas yang ada pada pekerjaan itu.
 - b. Melkakukan pekerjaan lebih efektif apabila dengan bekerjasama bersama orang lain dalam suasana yang kooperativ.
 - c. Mencari persetujuan dan kesepakatan dari orang lain.
 - d. Lebih suka dengan orang lain daripada sendirian.
 3. Tingkah laku yang didorong untuk berkuasa yang tinggi
 - a. Berusaha menolong orang lain, walaupun pertolongan itu tidak diminta.
 - b. Sangat aktif dalam menentukan arah kegiatan dari organisasi dimana ia berada.
 - c. Sangat peka terhadap struktur pengaruh antar pribadi dari kelompok atau organisasi.

Menurut Gomes , (2000) Motivasi seorang pekerja biasanya merupakan hal yang rumit karena motivasi melibatkan faktor –faktor individual dan faktor – faktor organisasional. Yang tergolong faktor yang sifatnya individual adalah kebutuhan-kebutuhan (*needs*), tujuan-tujuan (*goals*), sikap (*atituds*), dan kemampuan (*abilities*). Sedangkan yang

tergolong pada faktor yang berasal dari organisasi meliputi pembayaran atau gaji (*pay*) keamanan pekerjaan (*job security*), sesama pekerja (*co-workers*), pengawasan (*supervision*), pujian (*praise*) dan pekerjaan itu sendiri (*job it self*).

Menurut Kolb, Rubin & Mc.Intyre (dalam As'ad 2000) kebutuhan untuk berprestasi individu *need for achievement* sangat mempengaruhi hasil usaha bisnisnya.

Ciri-ciri orang yang mempunyai motivasi kerja yang tinggi antara lain: orang yang merasa senang dengan pekerjaan yang dijalannya, orang yang mendapat kepuasan dalam pekerjaannya dan selalu berusaha mengembangkan tugas dan dirinya.

Motivasi kerja yang dimiliki seorang karyawan akan berbeda-beda tingkatannya, ada karyawan yang memiliki motivasi kerja yang tinggi dan ada juga karyawan yang memiliki tingkat motivasi kerja yang rendah.

Motivasi kerja pada pegawai dapat dipengaruhi beberapa faktor diantaranya budaya organisasi dan rotasi pekerjaan. Masrukhin dan Waridin (2006) mengungkapkan bahwa setiap organisasi memiliki budaya organisasi yang berfungsi untuk membentuk aturan atau pedoman dalam berfikir dan bertindak dalam mencapai tujuan yang ditetapkan. Hal ini berarti budaya organisasi yang tumbuh dan terpelihara dengan baik akan mampu memacu organisasi ke arah perkembangan yang lebih baik. Selain itu, tekanan utama dalam perubahan dan pengembangan budaya organisasi adalah mencoba

performance, berasal dari akar kata “*to perform*” dengan beberapa “*entries*” yaitu : (1) melakukan, menjalankan, melaksanakan (*to do or carry out, execute*); (2) memenuhi atau melaksanakan kewajiban atau suatu niat atau nazar (*to discharge of fulfill; as vow*); (3) melaksanakan atau menyempurnakan tanggung jawab (*to execute or complete an understaking*); (4) melakukan sesuatu yang diharapkan oleh seseorang atau mesin (*to do what is expected of a person machine*) (Veithzal Rivai dan Ahmad Fawzi Mohd Basri, 2005).

Menurut Maryoto (2000), dalam jurnal bisnis dan mangement kinerja karyawan adalah hasil kerja selama periode tertentu dibandingkan dengan berbagai kemungkinan, misal standar, target/sasaran atau kriteria yang telah disepakati bersama. Gibson (1996) menyatakan kinerja adalah hasil yang diinginkan dari perilaku. Kinerja individu merupakan dasar dari kinerja organisasi.

Sedangkan Menurut Dessler (1992) ada 5 (lima) faktor dalam penilaian kinerja, yaitu: (a) Kualitas pekerjaan meliputi: akuisi, ketelitian, penampilan dan penerimaan keluaran, (b) Kuantitas Pekerjaan meliputi: Volume keluaran dan kontribusi, (c) Supervisi yang diperlukan, meliputi: membutuhkan saran, arahan atau perbaikan, (d) Kehadiran meliputi: regularitas, dapat dipercaya/diandalkan dan ketepatan waktu, (e) Konservasi meliputi: pencegahan, pemborosan, kerusakan dan pemeliharaan.

Simamora (2001) mengemukakan bahwa kinerja karyawan dapat dilihat dari indikator-indikator sebagai berikut : (a) Keputusan terhadap

segala aturan yang telah ditetapkan organisasi, (b) Dapat melaksanakan pekerjaan atau tugasnya tanpa kesalahan (atau dengan tingkat kesalahan yang paling rendah), (c) Ketepatan dalam menjalankan tugas.

Soeprihantono (1988) mengatakan bahwa kinerja merupakan hasil pekerjaan seorang karyawan selama periode tertentu dibandingkan dengan berbagai kemungkinan, misalnya standard, target/sasaran/criteria yang telah ditentukan terlebih dahulu dan telah disepakati bersama. Sedangkan menurut Mangkunegara (2001) kinerja dapat didefinisikan sebagai hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dapat dicapai oleh seseorang pegawai dalam melaksanakan tugas sesuai dengan tanggungjawab yang diberikan kepadanya.

Suharto dan Budhi Cahyono (2005) mendefinisikan kinerja sebagai hasil dari usaha seseorang yang dicapai dengan adanya kemampuan dan perbuatan dalam situasi tertentu. Jadi prestasi kerja merupakan hasil keterkaitan antara usaha, kemampuan dan persepsi tugas. Usaha merupakan hasil motivasi yang menunjukkan jumlah energi (fisik atau mental) yang digunakan oleh individu dalam menjalankan suatu tugas. Sedangkan kemampuan merupakan karakteristik individu yang digunakan dalam menjalankan suatu pekerjaan. Persepsi tugas merupakan petunjuk di mana individu percaya bahwa mereka dapat mewujudkan usaha-usaha mereka dalam pekerjaan.

Kinerja merupakan perbandingan hasil kerja yang dicapai oleh pegawai dengan standar yang telah ditentukan. Kinerja juga berarti hasil

(*Return On Sale = ROS*) Mengukur kinerja perusahaan tidaklah mudah. Secara tradisional kinerja perusahaan diukur dengan finansial. Untuk jangka waktu yang lama, model pengukuran yang berfokus pada ukuran keuangan dapat diterima. Namun pada pertengahan dekade tahun 1990 an penggunaan tolok ukur finansial semakin tidak mendapatkan pengikut dengan semakin terkuaknya kelemahan mendasar tolok ukur tersebut. Mengembangkan tolok ukur keberhasilan perusahaan yang lebih komprehensif, dinamakan *Balanced Scorecard (BS)*. Menurut konsep *balanced scorecard* kinerja perusahaan untuk mencapai keberhasilan kompetitif dapat dilihat dari empat bidang yaitu berdasarkan: (1) Perspektif finansial, dimana pada perspektif ini perusahaan dituntut untuk meningkatkan pangsa pasar, peningkatan penerimaan melalui penjualan produk perusahaan. Selain itu peningkatan efektivitas biaya dan utilitas asset dapat meningkatkan produktivitas perusahaan; (2) Perspektif pelanggan, dimana perusahaan harus mengidentifikasi kebutuhan pelanggan dan segmen pasar. Identifikasi secara tepat kebutuhan pelanggan sangat membantu perusahaan bagaimana memberikan layanan kepada pelanggan. Penerapan pada terminal penumpang umum antara lain: pengaturan jadwal keberangkatan penumpang tepat waktu dan tertib, meningkatkan kepercayaan pelanggan terhadap keamanan dan ketertiban di terminal; (3) Perspektif proses bisnis internal, dimana perusahaan harus mengidentifikasi proses-proses yang paling kritis untuk mencapai tujuan peningkatan nilai bagi pelanggan (perspektif pelanggan) dan tujuan peningkatan nilai finansial; (4) Perspektif

pertumbuhan dan pembelajaran, dimana tujuan-tujuan yang ditetapkan dalam perspektif finansial, pelanggan dan proses bisnis internal mengidentifikasi di mana organisasi harus unggul untuk mencapai terobosan kinerja, sementara tujuan dalam perspektif pembelajaran dan pertumbuhan memberikan infrastruktur yang memungkinkan tujuan-tujuan ambisius dalam ketiga perspektif itu tercapai. Tujuan-tujuan dalam perspektif ini merupakan pengendali untuk mencapai keunggulan *outcome* ketiga perspektif sebelumnya.

C. Budaya Organisasi

Robert dan Jacson (2000) Budaya organisasi adalah sebuah pola dari nilai-nilai dan kepercayaan yang disepakati bersama-sama yang memberikan arti kepada anggota dari organisasi tersebut dan aturan-aturan berperilaku. Nilai – nilai ini beragam tergantung pandangan dari mereka masing – masing, mendefinisikan kesempatan dan rencana strategis. Seperti kepribadian yang membentuk manusia itu, budaya organisasi yang membentuk respon dari anggota-anggotanya dan mendefinisikan apa yang dapat dilakukan oleh suatu organisasi.

Budaya organisasi dapat dilihat sebagai norma dari perilaku yang diharapkan. Nilai nilai, filosofi, ritual, dan simbol, yang digunakan oleh para tenaga kerja. Budaya suatu organisasi juga mempengaruhi bagaimana memandang faktor eksternal pada budaya yang satu, kejadian-kejadian diluar dipandang sebagai ancaman. penerapan budaya organisasi adalah agar seluruh individu dalam perusahaan arau organisasi mematuhi dan

berpedoman pada sistem nilai keyakinan dan norma-norma yang berlaku dalam perusahaan atau organisasi tersebut, Mangkunegara Anwar P (2005).

Susanto (1997) memberikan definisi budaya organisasi sebagai nilai-nilai yang menjadi pedoman sumber daya manusia untuk menghadapi permasalahan eksternal dan usaha penyesuaian integrasi ke dalam perusahaan sehingga masing-masing anggota organisasi harus memahami nilai-nilai yang ada dan bagaimana mereka harus bertindak atau berperilaku.

Lebih lanjut Susanto (1997) menyatakan banyak perusahaan yang mengalami penurunan usaha karena hanya terpaku oleh kegiatan operasional tanpa memperhatikan sumber daya manusia yang dimiliki. Kekuatan sumber daya manusia dibentuk oleh sifat dan karakter yang berbeda dari masing – masing individu, yang dituangkan dalam bentuk penyatuan pandangan untuk mencapai tujuan perusahaan. Nilai – nilai ini menitikberatkan pada suatu keyakinan untuk mencapai keberhasilan. Karyawan yang tidak menjadikan nilai – nilai organisasi dalam praktik atau perilaku kerja akan menjadi karyawan gagal karena ia tidak mencapai standar prestasi yang ada dalam organisasi. Nilai – nilai ini akan memberi jawaban apakah suatu tindakan benar atau salah dan apakah suatu perilaku dianjurkan atau tidak. Nilai – nilai organisasi dengan demikian berfungsi sebagai landasan untuk berperilaku dan menjadi tuntutan dari organisasi agar dilakukan oleh karyawan.

Fungsi budaya organisasi dapat membantu mengatasi adaptasi eksternal dan integrasi koperasi. Hal ini sesuai dengan pendapat John R. Schermerhorn dan James G. Hunt (1991 : 344) bahwa : “The culture of an organization can help it deal with problems of both external adaption and internal intrgreation”.

Permasalahan yang berhubungan dengan adaptasi eksternal dapat dilakukan melalui pengembangan pemahaman tentang strategi dan misi koperasi, tujuan utama organisasi dan pengukuran kerja. Sedangkan permasalahan yang berhubungan dengan integrasi internal dapat dilakukan antara lain komunikasi, kriteria karyawan, penentuan standar bagi insentif (reward) dan sanksi (punishment) serta melakukan pengawasan (pengendalian) internal organisasi.

Pendapat lain yang diajukan oleh Furnham dan Gunter (dalam Sunarto, 2005), budaya organisasi didefinisikan sebagai keyakinan, sikap dan nilai yang umumnya dimiliki yang timbul dalam suatu organisasi; dikemukakan dengan lebih sederhana, budaya adalah ”cara kami melakukan sesuatu di sekitar sini”. Budaya organisasi berkaitan dengan konteks perkembangan organisasi, artinya budaya berakar pada sejarah organisasi, diyakini bersama-sama dan tidak mudah dimanipulasi secara langsung Schenieder (dalam Suharto Cahyono 2005). Menurut Stoner dalam Waridin & Masrukhin (2006), budaya (*culture*) merupakan gabungan kompleks dari asumsi, tingkah laku , cerita, mitos, metafora dan berbagai ide lain yang menjadi satu untuk menentukan apa arti menjadi

anggota masyarakat tertentu. Budaya organisasi atau *corporate culture* sering diartikan sebagai nilai-nilai, simbol-simbol yang dimengerti dan dipatuhi bersama, yang dimiliki suatu organisasi sehingga anggota organisasi merasa satu keluarga dan menciptakan suatu kondisi anggota organisasi tersebut merasa berbeda dengan organisasi lain.

Gomes (2000) mengatakan seorang sosiolog Inggris Stephen Cotgrove yang menjelaskan sistem sosial dan budaya dalam istilah nilai, norma pengetahuan dan ideologi. Dia melihat nilai sebagai suatu yang berhubungan dengan 'cara'.

Roger Harrison (dalam Gomes 2000) mengatakan empat tipe budaya organisasi yang berlaku dalam berbagai situasi yang berbeda yakni : budaya peran, budaya kekuasaan, budaya pencapaian dan budaya dukungan. Budaya peran menekankan pada stabilitas dan kontrol perintah, budaya kekuasaan menekankan pada ekkutan, ketegasan, budaya pencapaian menekankan pada keberhasilan, budaya dukungan didasarkan pada pelayanan, intgrasi dan nilai-nilai bersama.

Kartono (1994) mengatakan bahwa bentuk kebudayaan yang muncul pada kelompok-kelompok kerja di perusahaan-perusahaan berasal dari macam-macam sumber, antara lain : dari stratifikasi kelas sosial asal buruh –buruh/pegawai, dari sumber-sumber teknis dan jenis pekerjaan, iklim psikologis perusahaan sendiri yang diciptakan oleh majikan, para direktur dan manajer-manajer yang melatarbelakangi iklim kultur buruh-buruh dalam kelom pok kecil-kecil yang informal. Fuad Mas'ud (2004)

mendefinisikan budaya organisasional sebagai sistem makna, nilai-nilai dan kepercayaan yang dianut bersama dalam suatu organisasi yang menjadi rujukan untuk bertindak dan membedakan organisasi satu dengan organisasi lain. Budaya organisasi selanjutnya menjadi identitas atau karakter utama organisasi yang dipelihara dan dipertahankan.

Lain halnya dengan Robbins (1996) budaya organisasi merupakan suatu persepsi bersama yang dianut oleh anggota-anggota organisasi, dan merupakan suatu sistem makna bersama.

Robbins (2006), menyatakan bahwa budaya organisasi merupakan suatu sistem makna bersama yang dianut oleh anggota-anggota organisasi yang membedakan organisasi itu dari organisasi-organisasi lain. Budaya organisasi adalah suatu sistem nilai yang diperoleh dan dikembangkan oleh organisasi dan pola kebiasaan dan falsafah dasar pendirinya, yang terbentuk menjadi aturan yang digunakan sebagai pedoman dalam berfikir dan bertindak dalam mencapai tujuan organisasi. Budaya yang tumbuh menjadi kuat mampu memacu organisasi kearah perkembangan yang lebih baik. Lebih lanjut Robbins (2006), mengatakan perubahan budaya dapat dilakukan dengan : (1) menjadikan perilaku manajemen sebagai model, (2) menciptakan sejarah baru, simbol dan kebiasaan serta keyakinan sesuai dengan budaya yang diinginkan, (3) menyeleksi, mempromosikan dan mendukung pegawai, (4) menentukan kembali proses sosialisasi untuk nilai-nilai yang baru, (5) mengubah sistem penghargaan dengan nilai-nilai baru, (6) menggantikan norma yang tidak tertulis dengan aturan formal

anggota organisasi berhubungan dengan pelanggan dan individu dari luar.

Sesuai dengan konteks pemberdayaan sumber daya manusia, agar menghasilkan karyawan yang profesional dengan integritas yang tinggi, diperlukan adanya acuan baku yang diberlakukan oleh suatu perusahaan. Acuan baku tersebut adalah budaya organisasi yang secara sistematis menuntun karyawan untuk meningkatkan komitmen kerjanya bagi perusahaan (Moeljono, 2005). Budaya organisasi adalah keyakinan bersama dan nilai bersama yang memberikan makna bagi anggota sebuah institusi dan menjadikan keyakinan dan nilai tersebut sebagai aturan atau pedoman berperilaku di dalam organisasi.

Sondang Siagian (2002) berpendapat bahwa perilaku dan kebiasaan kerja setiap anggota, sudah dilakukan sejak berdirinya organisasi, yang terus dipertahankan dan diterapkan hingga menjadi budaya organisasi. Salah satu faktor yang membedakan satu organisasi dengan organisasi lainnya ialah budayanya.

Robbins (1998) menjelaskan bahwa organisasi yang memiliki budaya yang kuat dapat mempunyai pengaruh yang bermakna bagi perilaku dan sikap anggotanya. Nilai inti organisasi itu akan dipegang secara insentif dan dianut secara meluas dalam suatu budaya yang kuat. Suatu budaya kuat memperlihatkan kesepakatan yang tinggi dikalangan anggota tentang apa yang harus dipertahankan oleh organisasi tersebut. Kebulatan maksud semacam ini akan membina kohesifitas, kesetiaan dan

komitmen organisasional. Kualitas ini selanjutnya akan mengurangi kecenderungan karyawan untuk meninggalkan organisasi. Suatu organisasi untuk mencapai keberhasilan perlu meningkatkan faktor kinerja organisasi dengan membentuk dan mengembangkan suatu budaya organisasi yang mendukung terciptanya komitmen karyawan.

D. Hubungan Antar Variabel

a. Hubungan Budaya Organisasi Dengan Motivasi

Budaya organisasi adalah suatu sistem nilai yang diperoleh dan dikembangkan oleh organisasi dan pola kebiasaan dan falsafah dasar pendirinya, yang terbentuk menjadi aturan yang digunakan sebagai pedoman dalam berpikir dan bertindak dalam mencapai tujuan organisasi.

Menurut Horrison (dalam Eny Rahmani 2003) budaya dalam kaitannya dengan desain organisasi terdiri atas empat tipe, yaitu: 1. Budaya kekuasaan (*power culture*). Sebagian kecil dari eksekutif senior menggunakan kekuasaan yang lebih banyak dalam memerintah. Ada kepercayaan dalam sikap mental yang kuat dan tegas untuk memajukan perhatian organisasi. 2. Budaya peran (*role culture*). Ada kaitan dengan prosedur-prosedur birokratis, seperti peraturan-peraturan pemerintah dan peran spesifik yang jelas, karena diyakini bahwa hal ini akan menstabilkan sistem. 3. Budaya pendukung (*support culture*). Ada kelompok atau komunitas yang mendukung orang yang mengusahakan integrasi dan seperangkat nilai bersama. 4. Budaya prestasi (*achievement culture*). Ada suasana yang mendorong eksepsi diri dan usaha keras untuk adanya independensi, dan tekanannya ada pada keberhasilan dan prestasi (Horrison, dalam Eny Rahmani 2003).

Menurut Sitty Yuwalliatin (2006) menyatakan bahwa perubahan budaya organisasi yang berkesinambungan dapat diciptakan melalui perubahan organisasi. Namun budaya organisasi sebagai perangkat lunak yang ada dalam organisasi hanya dapat diubah melalui iklim organisasi.

Robbins (2006) menyatakan bahwa budaya organisasi diukur menggunakan beberapa faktor yaitu profesionalisme kerja, jarak dari manajemen, sikap terbuka pegawai, keteraturan pegawai dan integrasi pegawai. Pada organisasi yang memiliki budaya yang kuat, pegawai cenderung mengikuti arah yang ditentukan. Budaya organisasi yang lemah cenderung mengakibatkan pegawai tidak memiliki kiblat yang jelas sehingga memilih berjalan sendiri-sendiri. Akibatnya, kinerja organisasi menjadi tidak optimal. Budaya yang kuat dapat membantu kinerja organisasi karena menciptakan motivasi yang luar biasa pada diri pegawai. Perilaku dan nilai bersama yang dianut bersama membuat seseorang merasa nyaman dalam bekerja (Bambang Tjahjadi, 2001).

Adanya keterkaitan hubungan antara budaya korporat dengan kinerja organisasi yang dapat dijelaskan dalam model diagnosis budaya organisasi Tiernay bahwa semakin baik kualitas faktor-faktor yang terdapat dalam budaya organisasi makin baik kinerja organisasi tersebut (Moelyono Djokosantoso, 2003). Karyawan yang sudah memahami keseluruhan nilai-nilai organisasi akan menjadikan nilai-nilai tersebut sebagai suatu kepribadian organisasi. Nilai dan keyakinan tersebut akan diwujudkan menjadi perilaku keseharian mereka dalam bekerja, sehingga

Validitas adalah ketepatan atau kecermatan suatu instrument dalam mengukur apa yang diukur (Priyanto, 2009). Dengan melakukan uji validitas terhadap aitem pernyataan pada skala penelitian, maka akan dapat diketahui sejauhmana aitem tersebut dapat mengukur aspek yang ingin diukur sehingga dapat diketahui apakah aitem tersebut tepat digunakan untuk mengukur budaya organisasi. Teknik pengujian yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Corrected Item-Total Correlation*.

Pengujian menggunakan uji dua sisi dengan taraf signifikansi 0,05. Kriteria pengujian adalah sebagai berikut: a) jika $r \text{ hitung} \geq r \text{ tabel}$ (uji dua sisi dengan sig.0,05) maka instrument atau aitem-aitem pertanyaan berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan valid); b) jika $r \text{ hitung} < r \text{ tabel}$ (uji dua sisi dengan sig.0,05) maka instrumen atau aitem-aitem pertanyaan tidak berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan tidak valid).

Reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi alat ukur, apakah alat ukur yang digunakan dapat diandalkan dan tetap konsisten jika pengukuran tersebut diulang (Priyanto, 2009)

Pengujian reliabilitas dilakukan dengan menggunakan metode Alpha (Cronbach's). Uji signifikasi dilakukan pada taraf signifikansi 0,05, artinya instrumenn dapat dikatakan reliabel bila nilai alpha lebih besar dari $r \text{ kritis product moment}$. Atau bisa juga menggunakan batasan tertentu seperti 0,6. Menurut Sekaran (1992), reliabilitas

Reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi alat ukur, apakah alat ukur yang digunakan dapat diandalkan dan tetap konsisten jika pengukuran tersebut diulang (Priyanto, 2009).

Pengujian reliabilitas dilakukan dengan menggunakan metode Alpha (Cronbach's). Uji signifikansi dilakukan pada taraf signifikansi 0,05, artinya instrumen dapat dikatakan reliabel bila nilai alpha lebih besar dari r kritis *product moment*. Atau bisa juga menggunakan batasan tertentu seperti 0,6. Menurut Sekaran (1992), reliabilitas kurang dari 0,6 adalah kurang baik, sedangkan 0,7 dapat diterima dan diatas 0,8 adalah baik (dalam Priyatno, 2009) hasil uji reliabilitas skala motivasi kerja diperoleh koefisien *Cronbach's Alpha* sebesar 0,8568 yang berarti 20 aitem tersebut sangat reliabel sebagai alat pengumpul data untuk mengungkapkan motivasi kerja di perusahaan Pertamina. Uji reliabilitas ini menggunakan bantuan program paket SPSS 11.5.

Sebaran aitem valid dan aitem gugur (tidak valid) dalam skala ini dapat dilihat dalam tabel 1.2, sebagai berikut:

Reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi alat ukur, apakah alat ukur yang digunakan dapat diandalkan dan tetap konsisten jika pengukuran tersebut diulang (Priyanto, 2009).

Pengujian reliabilitas dilakukan dengan menggunakan metode Alpha (Cronbach's). Uji signifikansi dilakukan pada taraf signifikansi 0,05, artinya instrumen dapat dikatakan reliabel bila nilai alpha lebih besar dari r kritis *product moment*. Atau bisa juga menggunakan batasan tertentu seperti 0,6. Menurut Sekaran (1992), reliabilitas kurang dari 0,6 adalah kurang baik, sedangkan 0,7 dapat diterima dan di atas 0,8 adalah baik (dalam Priyatno, 2009) hasil uji reliabilitas skala motivasi kerja diperoleh koefisien *Cronbach's Alpha* sebesar 0,7408 yang berarti 20 aitem tersebut sangat reliabel sebagai alat pengumpul data untuk mengungkapkan budaya organisasi perusahaan. Uji reliabilitas ini menggunakan bantuan program paket SPSS 11.5.

Sebaran aitem valid dan aitem gugur (tidak valid) dalam skala ini dapat dilihat dalam tabel 1.2, sebagai berikut:

- d. Mengurus surat permohonan perizinan melakukan penelitian dari fakultas yang ditujukan kepada pimpinan PT. PERTAMINA sebagai permohonan izin secara formal untuk melaksanakan penelitian.
- e. Menyerahkan surat permohonan izin dan juga alat ukur kepada pimpinan perusahaan secara formal.
- f. Mengajukan contoh angket kepada pimpinan HRD PT.PERTAMINA.
- g. Melakukan revisi Angket dari PT.PERTAMINA
- h. Menggandakan alat ukur sebanyak 50 eksemplar.
- i. Mendapatkan Nota Dinas,yang digunakan sebagai pengantar untuk masuk disetiap fungsi/divisi untuk menyebarkan angket.

Penelitian dilaksanakan mulai tanggal 15 Mei 2012 sampai dengan 22 Juni 2012. Angket budaya organisasi, motivasi kerja dan kinerja karyawan disebarkan kepada subjek penelitian, yaitu karyawan PT.PERTAMINA yang berjumlah 50 orang, mulai tanggal 12 sampai dengan 22 juni 2012. Dari keseluruhan angket yangd isebar hanya 45 angket yang mampu diambil kembali, oleh karena itu peneliti hanya mampu mendapat 45 subjek.

Pelaksanaan penelitian dibantu oleh Kepala dan staf human resource PT.PERTAMINA. Adapun hambatan dalam pelaksanaan penelitian adalah sulitnya untuk mendapat jawaban perihal pengisian

(Persero), dan Peraturan Pemerintah No. 45 tahun 2001 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah No. 12 tahun 1998 dan peralihannya berdasarkan PP No.31 Tahun 2003 "TENTANG PENGALIHAN BENTUK PERUSAHAAN PERTAMBANGAN MINYAK DAN GAS BUMI NEGARA (PERTAMINA) MENJADI PERUSAHAAN PERSEROAN (PERSERO)"

Sesuai akta pendiriannya, Maksud dari Perusahaan Perseroan adalah untuk menyelenggarakan usaha di bidang minyak dan gas bumi, baik di dalam maupun di luar negeri serta kegiatan usaha lain yang terkait atau menunjang kegiatan usaha di bidang minyak dan gas bumi tersebut.

Kegiatan PERTAMINA dalam menyelenggarakan usaha di bidang energi dan petrokimia, terbagi ke dalam dua sector, yaitu Hulu dan Hilir, serta ditunjang oleh kegiatan Anak-Anak Perusahaan dan Perusahaan Patungan.

Kegiatan usaha PERTAMINA Hulu meliputi eksplorasi dan produksi minyak, gas, dan panas bumi. Untuk kegiatan eksplorasi dan produksi minyak dan gas dilakukan di beberapa wilayah Indonesia maupun di luar negeri. Pengusahaan di dalam negeri dikerjakan oleh PERTAMINA Hulu dan melalui kerjasama dengan mitra sedangkan untuk pengusahaan di luar negeri dilakukan melalui aliansi strategis bersama dengan mitra. Berbeda dengan kegiatan usaha di bidang minyak dan gas bumi, kegiatan eksplorasi dan produksi panas bumi

masih dilakukan di dalam negeri. Untuk mendukung kegiatan intinya, PERTAMINA Hulu juga memiliki usaha di bidang pemboran minyak dan gas.

Kegiatan eksplorasi ditujukan untuk mendapatkan penemuan cadangan migas baru sebagai pengganti hidrokarbon yang telah diproduksi. Upaya ini dilakukan untuk menjaga agar kesinambungan produksi migas dapat terus dipertahankan.

Aktivitas eksplorasi dan produksi dilakukan melalui operasi sendiri dan konsep kemitraan dengan pihak ketiga. Pola kemitraan dalam bidang minyak dan gas berupa JOB-EOR (Joint Operating Body for Enhanced Oil Recovery), JOB-PSC (Joint Operating Body for Production Sharing Contract), TAC (Technical Assistance Contract), BOB (Badan Operasi Bersama), penyertaan berupa IP (Indonesian Participation) dan PPI (Pertamina Participating Interest), serta proyek pinjaman; sedangkan perusahaan panasbumi berbentuk JOC (Joint Operating Contract).

Kegiatan usaha PERTAMINA Hilir meliputi pengolahan, pemasaran & niaga dan perkapalan serta distribusi produk Hilir baik didalam maupun keluar negeri yang berasal dari kilang PERTAMINA maupun impor yang didukung oleh sarana transportasi darat dan laut. Usaha hilir merupakan integrasi Usaha Pengolahan, Usaha Pemasaran, Usaha Niaga, dan Usaha Perkapalan.

Hubungan antara budaya organisasi dengan kinerja Berdasarkan perhitungan korelasi antara kinerja terhadap budaya organisasi, diperoleh koefisien korelasi sebesar 0.352, dan taraf signifikansi (p) sebesar 0.018. Taraf signifikansi tersebut lebih kecil daripada taraf signifikansi 0.05 ($p < 0.05$), ini berarti korelasi tersebut signifikan pada 1 sampai dengan 0,05. Hal ini menandakan bahwa H_0 ditolak dan menerima H_a yang menyatakan bahwa ada hubungan antara budaya organisasi dengan kinerja karyawan.

Dalam hal ini dapat dilihat bahwa budaya organisasi yang diterapkan oleh perusahaan mempunyai hubungan secara positif terhadap kinerja karyawannya.

C. Pembahasan

Berdasarkan analisis hasil penelitian yang dilakukan sebelumnya, selanjutnya akan dilakukan pembahasan hasil dari analisis atas hubungan budaya organisasi dengan motivasi dan kinerja karyawan. Pada penelitian ini yang menjadi obyek adalah karyawan PT.Pertamina di Surabaya. Dengan menggunakan analisis korelasi *product moment* diperoleh hasil bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara budaya organisasi dengan motivasi kerja, dengan angka signifikansi 0,000 dan koefisien korelasi sebesar 0,984 dan terdapat pula hubungan antara budaya organisasi dengan kinerja karyawan dengan angka signifikansi 0,018 dan koefisien korelasi sebesar 0,352.

Berarti hal ini sesuai dengan teori motivasi kerja pada pegawai dapat dipengaruhi beberapa faktor diantaranya budaya organisasi dan rotasi pekerjaan. Masrukhin dan Waridin (2006) mengungkapkan bahwa setiap organisasi memiliki budaya organisasi yang berfungsi untuk membentuk aturan atau pedoman dalam berfikir dan bertindak dalam mencapai tujuan yang ditetapkan. Hal ini berarti budaya organisasi yang tumbuh dan terpelihara dengan baik akan mampu memacu organisasi ke arah perkembangan yang lebih baik. Selain itu, tekanan utama dalam perubahan dan pengembangan budaya organisasi adalah mencoba untuk mengubah nilai-nilai, sikap dan perilaku dari anggota organisasi secara keseluruhan.

Menurut Horrison (dalam Eny Rahmani 2003) budaya dalam kaitannya dengan desain organisasi terdiri atas empat tipe, yaitu: 1) Budaya kekuasaan (*power culture*). Sebagian kecil dari eksekutif senior menggunakan kekuasaan yang lebih banyak dalam memerintah. Ada kepercayaan dalam sikap mental yang kuat dan tegas untuk memajukan perhatian organisasi. 2) Budaya peran (*role culture*). Ada kaitan dengan prosedur-prosedur birokratis, seperti peraturan-peraturan pemerintah dan peran spesifik yang jelas, karena diyakini bahwa hal ini akan menstabilkan sistem. 3) Budaya pendukung (*support culture*). Ada kelompok atau komunitas yang mendukung orang yang mengusahakan integrasi dan seperangkat nilai bersama. 4) Budaya prestasi (*achievement culture*). Ada suasana yang mendorong eksepsi diri dan usaha keras untuk adanya independensi, dan tekanannya ada pada keberhasilan dan prestasi (Horrison, dalam Eny Rahmani 2003).

Hal ini berarti adanya budaya prestasi akan memotivasi seseorang dalam melakukan pekerjaannya.

Deal dan Kennedy (1982) dan Ouchi (1981) dalam McKinnon et.al (2003) menyatakan bahwa budaya organisasi mempengaruhi produktivitas, kinerja, komitmen, kepercayaan diri, dan perilaku etis. Penelitian yang dilakukan Chen (2004) menunjukkan bahwa budaya organisasi dan gaya kepemimpinan berpengaruh signifikan positif terhadap komitmen organisasi, kepuasan kerja dan kinerja karyawan. Dukungan tinggi yang ditunjukkan oleh pemimpin perusahaan mampu memberikan motivasi yang tinggi dari karyawan untuk bekerja lebih baik dan mencapai target.

Adanya keterkaitan hubungan antara budaya korporat dengan kinerja organisasi yang dapat dijelaskan dalam model diagnosis budaya organisasi Tiernay bahwa semakin baik kualitas faktor-faktor yang terdapat dalam budaya organisasi makin baik kinerja organisasi tersebut (Moelyono Djokosantoso, 2003). Karyawan yang sudah memahami keseluruhan nilai-nilai organisasi akan menjadikan nilai-nilai tersebut sebagai suatu kepribadian organisasi. Nilai dan keyakinan tersebut akan diwujudkan menjadi perilaku keseharian mereka dalam bekerja, sehingga akan menjadi kinerja individual. Didukung dengan sumber daya manusia yang ada, sistem dan teknologi, strategi perusahaan dan logistik, masing-masing kinerja individu yang baik akan menimbulkan kinerja organisasi yang baik pula.

Di PT Pertamina selalu berusaha untuk menerapkan budaya organisaisi yang terkenal dengan istilah 6C yaitu, (1) *Clean* (Bersih) artinya dikelola secara profesional, menghindari benturan kepentingan, tidak menoleransi suap, menjunjung tinggi kepercayaan dan integritas. Berpedoman pada asas-asas tata kelola korporasi yang baik. (2) *Competitive* (Kompetitif) artinya mampu berkompetisi dalam skala regional maupun internasional, mendorong pertumbuhan melalui investasi, membangun budaya sadar biaya dan menghargai kinerja (3) *Confident* (Percaya Diri) artinya berperan dalam pembangunan ekonomi nasional, menjadi pelopor dalam reformasi BUMN, dan membangun kebanggaan bangsa. (4) *Customer Focused* (Fokus Pada Pelanggan) Beorientasi pada kepentingan pelanggan, dan berkomitmen untuk memberikan pelayanan terbaik kepada pelanggan. (5) *Commercial* (Komersial) yaitu menciptakan nilai tambah dengan orientasi komersial, mengambil keputusan berdasarkan prinsip-prinsip bisnis yang sehat. dan yang terakhir (6) *Capable* (Berkemampuan) Dikelola oleh pemimpin dan pekerja yang profesional dan memiliki talenta dan penguasaan teknis tinggi, berkomitmen dalam membangun kemampuan riset dan pengembangan.

Dalam hal ini kompetitif akan menciptakan budaya prestasi yang mana akan memotivasi seseorang dalam melakukan pekerjaannya. Dalam kehidupan sehari-hari seseorang tidak akan terlepas dari lingkungannya. Kepribadian seseorang akan dibentuk pula oleh lingkungannya dan agar

kepribadian tersebut mengarah kepada sikap dan perilaku yang positif tentunya harus didukung oleh suatu norma yang diakui tentang kebenarannya dan dipatuhi sebagai pedoman dalam bertindak. Dalam budaya terkandung apa yang boleh dilakukan atau tidak boleh dilakukan sehingga dapat dikatakan sebagai suatu pedoman yang dipakai untuk menjalankan aktivitas organisasi. Keutamaan dari budaya organisasi merupakan pengendali dan arah dalam membentuk sikap dan perilaku manusia yang melibatkan diri dalam suatu kegiatan organisasi. Sedangkan perilaku itu sendiri sangat ditentukan oleh dorongan / motivasi yang dimiliki dan apa yang mendasari perilakunya.

Organisasi yang mempekerjakan individu dengan nilai-nilai organisasi akan menimbulkan kepuasan kerja karyawan, sebaliknya apabila tidak ada kesesuaian antara karakteristik karyawan dengan budaya organisasi akan menimbulkan karyawan kurang termotivasi.

BAB V

PENUTUP

A. KESIMPULAN

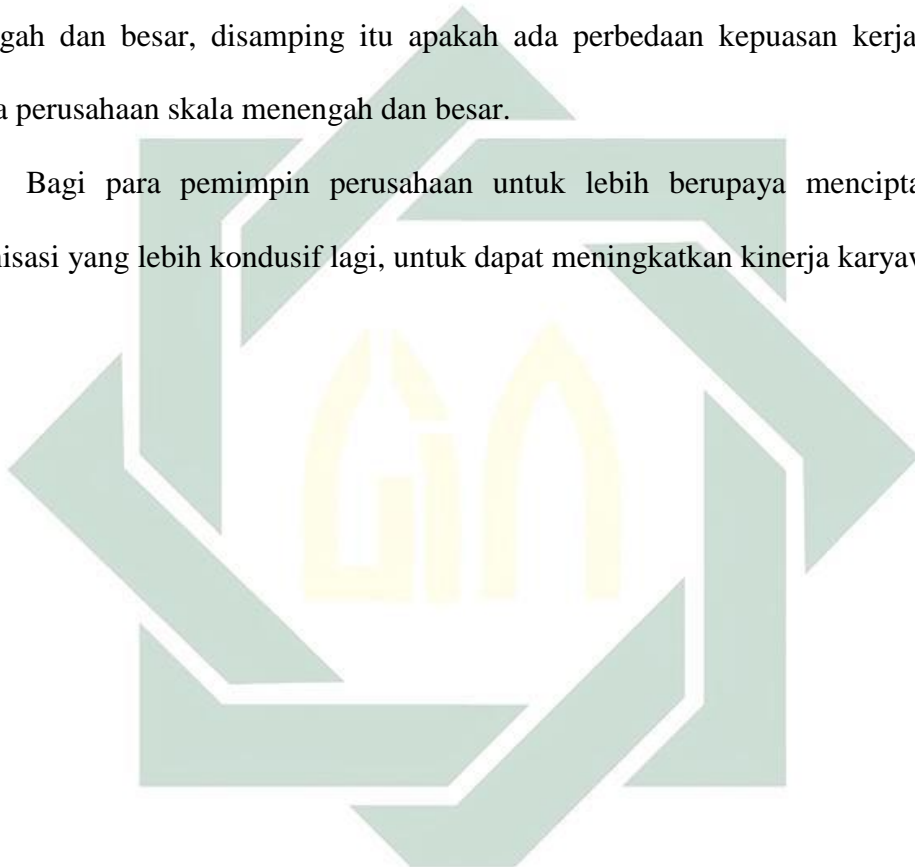
Berdasarkan hasil penelitian yang dilaksanakan di PT Pertamina dengan menggunakan subjek sebanyak 45 orang tentang hubungan budaya organisasi dengan motivasi kerja mendapatkan hasil bahwa terdapat hubungan antara budaya organisasi dengan motivasi kerja Berdasarkan perhitungan korelasi antara motivasi kerja terhadap budaya organisasi, diperoleh signifikansi korelasi sebesar 0,000 dengan koefisien korelasi sebesar 0.984, hal ini menunjukkan adanya hubungan yang sangat kuat. Sedangkan dalam mengetahui hubungan antara budaya organisasi dengan kinerja, berdasarkan perhitungan korelasi antara motivasi kerja terhadap budaya organisasi, diperoleh signifikansi sebesar 0,018 dengan koefisien korelasi sebesar 0.352, hal ini menunjukkan bahwa terdapat hubungan dengan tingkat korelasi yang rendah.

Budaya organisasi mempunyai hubungan dengan terhadap Motivasi dan Kinerja karyawan pada PT Pertamina Surabaya dapat diterima. Ketiga variabel variabel tersebut merupakan faktor-faktor dalam perilaku organisasi yang harus mendapatkan perhatian khusus bagi semua pihak yang terkait dengan proses distribusi minyak dan gas.

B. SARAN

Penelitian selanjutnya dapat dilakukan pada perusahaan yang sejenis tetapi berskala besar dengan tujuan untuk mengetahui apakah Budaya organisasi mempunyai hubungan terhadap Motivasi dan Kinerja karyawan berlaku pula bagi perusahaan yang berskala besar. Hal ini perlu dilakukan karena kemungkinan yang terjadi adalah adanya perbedaan pengaruh motivasi terhadap Kepuasan kerja karyawan antara perusahaan skala menengah dan besar, disamping itu apakah ada perbedaan kepuasan kerja dan kinerja antara perusahaan skala menengah dan besar.

Bagi para pemimpin perusahaan untuk lebih berupaya menciptakan budaya organisasi yang lebih kondusif lagi, untuk dapat meningkatkan kinerja karyawan.



DAFTAR PUSTAKA

Abdullah. 2006. Tesis : Pengaruh Budaya Organisasi, *Locus Of Control* Dan Kepuasan Kerja. Semarang: Universitas Diponegoro

Anoraga, P. (1992). *Psikologi Kerja*. Jakarta : Rineka Cipta di Surabaya. Jurnal Psikologi. Yogyakarta. Universitas Gajah Mada.

Anwar, Ali. 2009. *Statistik Untuk Penelitian Pendidikan*. Kediri: IAIT Press

As'ad, Moh. 2000. *Psikologi Industri*. Yogyakarta: Liberty Yogyakarta

Augusty Ferdinand, 2005, “*Structural Equation Modeling*”, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang

Brigman, 1995. *Social Psychology*. Second Edition, Harper Collins Publishers Inc. New York.

Djokosantoso, Moeljono . 2003. *Budaya Korporat dan Keunggulan Korporasi*, ElexMedia Komputindo, Jakarta

Eny Rahmani. 2003. “Perubahan Budaya Organisasi : Suatu Alternatif Strategi Menghadapi Masa Depan”, *Jurnal Bisnis dan Manajemen*, Vol. 3, No. 2

Fuad Mas'ud. 2004. *Survei Diagnosis Organisasional. Konsep dan Aplikasi*, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang

Gomes, Faustino Cardoso. 2000. *Managemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Andi

Hernowo Narmodo dan M. Farid Wajdi, Pengaruh Pengaruh Motivasi dan Disiplin Terhadap Kinerja Pegawai Badan Kepegawaian Daerah Kabupaten Wonogiri, *Jurnal Bisnis dan Mangement Volume 4 No.2, Januari 2008*.

Kartono, Kartini. 1994. *Psikologi Sosial untuk Manajemen, Perusahaan dan industri*, Jakarta. PT.Raja Grafindo Persada.

Koesmono, Teman. 2000. Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Motivasi Dan Kepuasan Kerja Serta Kinerja Karyawan Pada Sub Sektor Industri Pengolahan Kayu Skala Menengah Di Jawa Timur. *Jurusan Ekonomi Manajemen, Fakultas Ekonomi – Universitas Kristen Petra*

Mangkunegara, AA Anwar Prabu. 2001. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung: PT.Remaja Rosdakarya.

Masrukhin dan Waridin. 2006. “Pengaruh Motivasi Kerja, Kepuasan Kerja, Budaya Organisasi dan Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai”, *Jurnal Ekonomi & Bisnis*, Vol. 7, No. 2

Mathis, Robert L dan John H Jacson. 2001. *Managemen sumber Daya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat.

Nurjana. 2008. Tesis: Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Budaya Organisasi Terhadap Komitmen Organisasi Dalam Meningkatkan Kinerja Karyawan. Undip

Rivai, Veithzal. 2001. “Beberapa Upaya Untuk Meningkatkan Motivasi Kerja Profesional Staf (Survei di Bank Pemerintah Bank Mandiri., Bank BRI, Bank BRI dan Bank BTN tahun 2000)”, *Jurnal Ekonomi Perusahaan, Juli*.

Robbins, Stephen P., 1996 *Perilaku Organisasi, Konsep-Kontroversi-Aplikaso*, Edisi Bahasa Indonesia, Jakarta, PT.Prenhalindo

_____, S.P . 1998. *Perilaku Organisasi*. Jakarta : Prenhallindo.

_____, S.P. 1993. *Perilaku Organisasi*. Jilid I. Jakarta : Prenhallindo.

Siagian, A.P.2002. *Kiat Meningkatkan Produktivitas Kerja*. Jakarta : Rineka Cipta.

Soeprihantono, J. 1988. *Penilaian Pelaksanaan Pekerjaan dan Pengembangan Karyawan*. Yogyakarta : BPFY-Yogyakarta..

Suharto dan Budhi Cahyono, 2005, “Pengaruh Budaya Organisasi, Kepemimpinan dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Sumber Daya Manusia di Sekretariat DPRD Propinsi Jawa Tengah”, *Jurnal Riset & Bisnis Indonesia*, Vol.1, No.1

Sunarto. 2005. ”Manajemen Sumber Daya Manusia Strategik”., Amus., Yogyakarta.

Susanto, AB., 1997. *Budaya Perusahaan : Seri Manajemen Dan Persaingan Bisnis*. Cetakan Pertama, Elex Media Komputindo, Jakarta

Wexley and Yukl. 1992. *Perilaku Organisasi Dan Psikologi Personalia*. Yogyakarta: Penerbit Rinaka Cipta.

Moeljono Djokosantoso. 2003. *Budaya Korporat dan Keunggulan Korporasi*. Jakarta: Elex Media Komputindo.

Soedjono, Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Organisasi dan Kepuasan Kerja Karyawan pada Terminal Penumpang Umum di Surabaya. *Jurnal Ekonomi Manajemen, Fakultas Ekonomi – Universitas Kristen Petra*

Bambang Tjahjadi, 2001, “Konsep Budaya Organisasi, Kesenjangan Budaya Organisasi dan Pengaruhnya terhadap Kinerja Organisasi”, *Majalah Ekonomi*, Th. XI, No.1

Sitty Yuwalliatin, 2006, “Pengaruh Budaya Organisasi, Motivasi dan Komitmen Terhadap Kinerja Serta Pengaruhnya Terhadap Keunggulan Kompetitif Dosen Unissula Semarang”, *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, Vol. 7 No. 2, Juli, p. 241-256.

