

	23. Jl. Singosari No.65 , Semarang , Jawa Tengah
Solo	24. Jl. Kartini No.45 , Solo , Jawa Tengah 25. Jl. DR. Wahidin No.26 , Solo , Jawa Tengah
Bandung	26. Jl Banteng No.14 , Bandung , Jawa Barat 27. Jl. Kopo Cirangrang 484 , Bandung , Jawa Barat 28. Jl. Lombok No.9 , Bandung , Jawa Barat 29. Jl. Raya Jatinangor No.21 Sumedang , Bandung , Jawa Barat 30. Jl. Tamansari No.54 , Bandung , Jawa Barat 31. Jl. Prof. DR. Ir. Sutami No.23 , Bandung , Jawa Barat 32. Jl. Lengkong Kecil No.21 , Bandung , Jawa Barat 33. Jl. Dipatiukur No.63 , Bandung , Jawa Barat
Ungaran	34. Jl. Diponegoro No.97 , Ungaran , Jawa Tengah
Malang	35. Jl. Ciliwung No.46 , Malang , Jawa Timur 36. Jl. Kawi Bawah No.18 , Malang , Jawa Timur 37. Jl. Bogor No.24 , Malang , Jawa Timur 38. Jl. Kartini No.18 Kota Batu , Malang , Jawa Timur 39. Jl. Soekarno-Hatta 14 , Malang , Jawa Timur
Surabaya	40. Jl. Flores No.31 , Surabaya , Jawa Timur
Yogyakarta	41. Jl. Colombo No.22 Samirono , Yogyakarta , Yogyakarta D.I. 42. Jl. Affandi Gejayan , Yogyakarta , Yogyakarta D.I. 43. Jl. Kaliurang Km.14 , Yogyakarta , Yogyakarta D.I. 44. Jl. Perumnas Seturan , Yogyakarta , Yogyakarta D.I. 45. Jalan Kaliurang km 6.4 , Yogyakarta , Yogyakarta D.I. 46. Jl. Wates Km.2 No35 , Yogyakarta , Yogyakarta D.I. 47. Jl. Cendrawasih No.30 Demangan , Yogyakarta , Yogyakarta D.I. 48. Jl. HOS Cokroaminoto No.49 , Yogyakarta , Yogyakarta D.I. 49. Jl. Pandega Karya No.18A , Yogyakarta , Yogyakarta D.I. 50. Jl. Tamansiswa No.83 , Yogyakarta , Yogyakarta D.I.
Bandar Lampung	51. Jl. Zaenal Abidin No.59 Pagar Alam , Bandar Lampung , Lampung
Medan	52. Jl. Dr. Mansyur No.85 , Medan , Sumatera

Berdasarkan tabel Model *Summary* diatas dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Koefisien korelasi berganda (R) sebesar 0,676 atau 67,6% berarti hubungan Simbol agama Islam verbal dan nonverbal secara bersama-sama terhadap loyalitas pelanggan termasuk kuat positif karena lebih dari 50%.
2. Koefisien determinasi (R Square atau R^2) sebesar 0,458 atau 45,8% berarti kedua variabel bebas yaitu simbol agama Islam verbal dan nonverbal secara bersama-sama mampu menjelaskan pengaruhnya dengan loyalitas konsumen sebesar 45,8%. Sedangkan sisanya sebesar 54,2% dipengaruhi atau dijelaskan oleh variabel lain di luar variabel bebas yang digunakan dalam penelitian ini.
3. Koefisien determinasi yang dipertimbangkan (*Adjusted R Square*) sebesar 0,446 atau 44,6% dimana hubungan yang dapat dijelaskan oleh kedua variabel bebas yaitu simbol Agama Islam verbal dan non verbal terhadap loyalitas pelanggan sebesar 44,6%. Sedangkan sisanya sebesar 55,3% dipengaruhi atau dijelaskan oleh variabel lain di luar variabel bebas yang digunakan dalam penelitian ini.
4. Uji Hipotesis
 - a. Uji F (simultan)

Uji F ini digunakan untuk mengetahui apakah ada pengaruh yang signifikan secara simultan dari kedua variabel bebas yaitu simbol agama Islam verbal (X_1) dan simbol agama Islam nonverbal (X_2)

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui nilai F_{hitung} sebesar 40,909 untuk F_{tabel} dengan taraf signifikansi 0,05 ($\alpha=0,05$) dan df (*degree of freedom*) dengan rumus $df1 = k-1$, dan $df2 = n-k$ (dimana k = jumlah variabel bebas dan variabel terikat, n = jumlah sampel), sehingga $df1 = 3-1$ dan $df2 = 100-3 = 97$, maka diperoleh nilai F_{tabel} sebesar 2,97. Karena $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($40,909 > 2,97$) dan nilai signifikansi kurang dari 0,05 ($0,000 < 0,05$) maka H_1 diterima dan H_0 ditolak atau dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan secara simultan antara variabel simbol agama Islam verbal dan nonverbal terhadap loyalitas pelanggan pada pelanggan muslim Waroeng Steak and Shake di Surabaya.

b. Uji T (parsial)

Uji T ini digunakan untuk mengetahui apakah ada pengaruh yang signifikan secara parsial dari kedua variabel bebas yaitu simbol Agama Islam verbal (X_1) dan simbol Agama Islam non verbal (X_2) terhadap variabel terikat yaitu loyalitas pelanggan (Y) pada pelanggan muslim Waroeng Steak and Shake di Surabaya. Dimana jika nilai $T_{hitung} > T_{tabel}$ maka H_0 ditolak artinya terdapat pengaruh variabel independen secara individual mempengaruhi variabel dependen. Kemudian untuk mengetahui tingkat signifikansi digunakan *probability* sebesar 5% ($\alpha = 0,05$). Dimana jika nilai signifikansi $< 0,05$ maka H_0 ditolak yang berarti terdapat pengaruh yang signifikan secara parsial antara variabel simbol agama Islam verbal dan simbol

1. Simbol Agama Islam verbal memiliki koefisien regresi sebesar 7,919 Karena $T_{hitung} > T_{tabel}$ ($7,919 > 1,985$) dan nilai signifikansi kurang dari 0,05 ($0,000 < 0,05$) maka H_1 diterima dan H_0 ditolak sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan secara parsial antara variabel simbol agama Islam verbal terhadap loyalitas konsumen pada pelanggan muslim Waroeng Steak and Shake di Surabaya.
2. Simbol Agama Islam non verbal memiliki koefisien regresi sebesar 2,436 Karena $T_{hitung} > T_{tabel}$ ($2,436 > 1,985$) dan nilai signifikansi kurang dari 0,05 ($0,017 < 0,05$) maka H_1 diterima dan H_0 ditolak sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan secara parsial antara variabel simbol agama Islam nonverbal terhadap loyalitas pelanggan pada pelanggan muslim Waroeng Steak and Shake di Surabaya. Dari hasil koefisien regresi tersebut dapat diketahui bahwa pengaruh variabel simbol agama Islam non verbal lebih kecil dari variabel simbol agama Islam verbal.