

BAB III

POTRET PENGADILAN AGAMA TUBAN

A. Profil Pengadilan Agama

Pengadilan Agama Tuban berdiri sejak tanggal 19 Januari 1882 berdasarkan Stbl.1882 No.162. Pada saat itu Pengadilan Agama Tuban berdiri dengan nama Raad Agama Tuban. Dengan ini sesuai dengan bukti putusan tulisan tangan pada tahun 1931.¹

Pada tahun 1882 sampai dengan masa penjajahan *Raad* Agama Tuban belum mempunyai kantor sendiri dan termasuk bagian dari pemerintahan di Kabuapaten Tuban. Dan orang pertama kali yang menjadi pemimpin atau ketua Raad Agama Tuban adalah KH. Dahlan yang disebut sebagai Kadi Syar'i pertama di Raad Agama Tuban.

Sejak tahun 1957 Raad Agama Tuban berkantor di salah satu gedung kamar bola (bekas gedung pertemuan milik Belanda) yang berada di sebelah barat alun-alun dan Masjid Jami' Tuban serta diketuai oleh K.H. Moertadji. Pada tahun 1968 sampai pada tahun 1973 Pengadilan Agama Tuban dipimpin oleh Kiai Damiri dengan tetap menempati gedung tersebut. Sebagian gedung tersebut ditempati oleh Departemen Agama Tuban.

¹Sejarah Pengadilan Agama Tuban, diakses pada tanggal 6 Oktober 2015 dari <http://www.pa-tuban.go>.

yang diberikan, karena pemohon mempunyai tanggungan yang harus dibayar, oleh karena itu penghasilannya hanya sebagian yang diberikan kepada termohon.

Dalam perselisihan dan pertengkaran antara pemohon dan termohon terus menerus hingga bulan Juni 2014, selama itu pemohon dan termohon sudah pernah diupayakan untuk rukun dan damai akan tetapi tidak ada hasilnya, akibatnya termohon minta diantarkan untuk pulang, kemudian pemohon mengantarkan termohon ke rumah orang tuanya.

Pemohon dan termohon terjadi perpisahan selama 2 bulan dan sehubungan dengan hal tersebut pemohon menderita lahir batin, tidak sanggup lagi meneruskan rumah tangga dengan termohon dan oleh karenanya pemohon mengajukan permohonan talak. Dan pemohon sanggup untuk membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini.

Oleh karena itu pemohon mohon kepada Pengadilan Agama Tuban agar memeriksa dan mengadili perkara permohonan ini serta menjatuhkan putusan sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan pemohon.
2. Memberi ijin kepada pemohon Zusa Iswara bin Slamet untuk mengucapkan ikrar talak terhadap termohon Indriani Darjo di hadapan sidang Pengadilan Agama Tuban.
3. Membebankan biaya perkara kepada pemohon.

Pemohon mempunyai tanggungan yang harus dibayar, sehingga hanya sebagian dari penghasilannya yang diberikan oleh Termohon. Dengan alasan tersebut mereka berpisah tempat tinggal selama dua bulan dan tidak ada komunikasi yang baik sebagaimana layaknya suami istri.

Fakta yang tertera di atas menjadi bukti bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak rukun dan harmonis lagi serta tidak akan bisa mencapai tujuan perkawinan sebagaimana dijelaskan dalam Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974. Oleh karena itu rumah tangga yang demikian itu telah terbukti dan memenuhi Pasal 19 huruf (f) PP Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam.

Pertimbangan hakim tidak memberikan nafkah idah dan mut'ah kepada termohon dengan alasan bahwa perkara yang diputus oleh majelis hakim tersebut, perkara tersebut merupakan perkara kasuistik dan termohon juga tidak meminta dalam persidangan. Dan hakim tidak menggunakan hak ex officio yang dimiliki hakim itu karena perkara tersebut kasuistik, dan dalam hukum acara perdata tidak diperbolehkan bersikap aktif ketika persidangan, oleh karena itu hakim tidak memberi pertanyaan kepada yang berperkara secara detail. Seperti tanggungan apa yang dimiliki oleh pemohon. maka

Dengan suatu ulasan kriteria nusyūz yang dijelaskan oleh beliau, seperti di zaman sekarang adalah, istri kesal dan tidak mau taat kepada suami, istri tidak menjalankan kewajibannya, meskipun istri merasa kesal kepada suaminya atas perbuatan yang kurang menyenangkan, maka istri harus taat kepada suami selama suasana dalam keadaan harmonis.

Dari permasalahan yang terjadi alasan ingin bercerai karena istri merasa kurang nafkahnya, yang disebabkan suami mempunyai tanggungan yang harus dia bayar, akan tetapi dalam persidangan masalah itu tidak terungkap, tanggungan apa yang harus dibayar, sehingga hanya sebagian nafkahnya yang diberikan kepada istrinya. Dan sebagiannya dibuat untuk membayar tanggungan yang harus dibayar. Untuk ukuran cukup atau tidak dalam menerima nafkah itu relative. Ada seorang istri yang diberi oleh suaminya sebesar lima ratus ribu cukup dalam satu bulan dan ada yang sebesar itu merasa kurang, tergantung pada individualnya.

Berbicara nafkah idah dan mut'ah, sebenarnya harus diminta dalam persidangan, ada kalanya terdapat dalam tuntutan atau rekonvensi, ada juga diberikan secara *ex officio* nafkah idah dan mut'ah yang diberikan istri oleh hakim atas hak yang dimiliki oleh hakim sebagai jabatannya. Dan termasuk kasus kasuistik serta istri (Termohon) tidak menuntut terhadap nafkah idah dan mut'ah.

Pendapat hakim, seandainya termohon mendapatkan nafkah idah dan mut'ah itu, ukuran yang akan di dapat oleh termohon, secara fiqh satu mud, yang berkisar seberat enam atau tujuh ons beras dan lauk berkisar kurang lebih lima belas ribu jika dirupiahkan,

Sedangkan pendapat hakim atas pasal 41 huruf (c) Undang – undang perkawinan diatur dalam pasal 149 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam, kedua pasal tersebut saling berkaitan dan Undang-undang perkawinan sifatnya masih umum dan luas kemudian diterjemahkan secara fikih yang dikodifikasikan dalam KHI dan lebih bersifat aplikatif.