

sudah mampu bertanggung jawab secara hukum (cakap). Kecakapan berdasarkan batasan usia didasarkan pada usia dimana seseorang sudah tidak berada pada kekuasaan orang tua atau wali yaitu 18 tahun, tidak lagi didasarkan pada tidak berada di bawah umur atau dewasa yaitu 21 tahun.

Sedangkan pendapat pihak Lembaga Bantuan Hukum (LBH) Fakultas Syari'ah IAIN Sunan Ampel Surabaya didasarkan pada batasan usia dewasa menurut hukum perkawinan yaitu batas usia minimal bagi orang yang melaksanakan perkawinan adalah usia 19 (sembilan belas) tahun bagi laki-laki dan usia 16 (enam belas) tahun bagi perempuan. Ketentuan ukuran dewasa dalam hukum perkawinan diatur dalam Pasal 7 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan dan Pasal 15 Kompilasi Hukum Islam (KHI). Kecakapan berdasarkan batasan usia didasarkan pada usia dewasa berdasarkan batasan usia dewasa menurut hukum perkawinan, yang merupakan usia seseorang dapat melangsungkan perkawinan.

Dari penjelasan tersebut, menurut penulis dalam satu peraturan perundang-undangan tidak mungkin terdapat ketentuan yang saling bertentangan, sehingga penulis menyimpulkan jika sang anak dengan orang tua tidak terjadi perselisihan, maka ketentuan batasan usia dewasa sebagai patokan kecakapan bertindak hukum merujuk pada ketentuan dalam Pasal 47 dan Pasal 50 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, sebagaimana pendapat pihak orang tua Nisrin. Namun, apabila antara anak dengan orang tua terjadi

perselisihan, sebagaimana kasus yang terjadi dalam penelitian ini, yaitu Nisrin yang berselisih dengan orang tua kandungnya, maka batasan usia dewasa sebagai patokan kecakapan bertindak hukum dikembalikan pada batasan usia dewasa sebagaimana ketentuan dalam hukum Islam, yaitu konsep *ahliyyah*. Dalam hal ini, batasan usia dewasa sebagai patokan kecakapan bertindak hukum merujuk pada ketentuan usia dewasa menurut hukum perkawinan yaitu Pasal 7 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan dan Pasal 15 Kompilasi Hukum Islam (KHI), sebagaimana pendapat pihak Lembaga Bantuan Hukum (LBH) Fakultas Syari'ah IAIN Sunan Ampel Surabaya dan majelis hakim Pengadilan Agama Surabaya.

Selanjutnya, terkait dengan tindakan hukum Nisrin yang berperkara di Pengadilan Agama dengan menguasakan kepada Lembaga Bantuan Hukum (LBH) Fakultas Syari'ah IAIN Sunan Ampel Surabaya yang tertera dalam bentuk surat kuasa khusus yang dibuat oleh Nisrin untuk mewakili dirinya dalam mengajukan permohonan wali '*adhal* di Pengadilan Agama Surabaya. Tindakan tersebut merupakan dampak atau akibat dari batas usia Nisrin yang menjadi perbedaan antara pihak orang tua Nisrin dan pihak Lembaga Bantuan Hukum (LBH) Fakultas Syari'ah IAIN Sunan Ampel Surabaya, apakah telah cakap bertindak hukum atau belum, sehingga terjadi perbedaan pendapat antara pihak orang tua Nisrin, pihak Lembaga Bantuan Hukum (LBH) Fakultas Syari'ah IAIN Sunan Ampel Surabaya, dan majelis hakim yang sama-sama memegang teguh

pendapat masing-masing berdasarkan hukum yang berlaku, apakah surat kuasa khusus tersebut sah atau tidak.

Jika dikaji dari segi Hukum Islam, berdasarkan syarat-syarat mukallaf yang telah diuraikan di atas, Nisrin telah memasuki usia *balig* dan telah cakap bertindak hukum, sehingga akibat hukum dari tindakannya sah dan terlaksana tanpa memerlukan persetujuan walinya. Artinya dia berhak memberikan kuasa kepada orang lain untuk mewakili dirinya dalam melakukan suatu tindakan hukum.

B. Analisis Hukum Islam terhadap Alasan dan Dasar Pertimbangan Majelis Hakim yang Memeriksa dan Memutus Perkara

Dalam penetapan permohonan wali '*adhal*' di Pengadilan Agama Surabaya, pertimbangan hukum majelis hakim hanya menyebutkan fakta-fakta hukum yang berkaitan dengan '*adalnya*' wali Nisrin, yaitu Thoriq Martak selaku ayah kandung menyatakan keberatan dan menolak sebagai wali nikah atas pernikahan Nisrin dengan calon suaminya tanpa menyampaikan alasan ketidakcocokannya secara jelas. Menurut Majelis Hakim alasan ketidakcocokannya tidak menyangkut syarat serta rukun sahnya sebuah pernikahan yang diatur dalam *syar'iy* maupun perundang-undangan yang berlaku, sehingga alasan tersebut dikesampingkan. Dengan demikian ayah kandung Nisrin sebagai wali nikah terbukti '*adhal*,

sehingga perkawinan Nisrin dengan calon suaminya yang bernama Cholid bin Ghozi Bahmid dilaksanakan dengan wali hakim.

Terkait dengan konsep kecakapan bertindak hukum menurut peraturan perundang-undangan yang berlaku di Indonesia, dalam penetapan permohonan wali *'adal* di Pengadilan Agama Surabaya, majelis hakim yang memeriksa dan memutus perkara tersebut, yakni Drs. H. Muhtarom, S.H., Drs. M. Yamin Daulay, S.H., Drs. H. M. Syafi'ie Thoyyib, S.H. tidak menguraikan tentang pengertian maupun batasan kecakapan bertindak hukum.

Dengan demikian, dapat diketahui bahwa dalam pertimbangan hukum majelis hakim tanpa mencantumkan bagaimana klasifikasi usia Nisrin jika dikaitkan dengan batasan usia dewasa sebagai dasar kecakapan bertindak hukum. Selain itu, majelis hakim juga tidak menjelaskan batasan umur yang digunakan untuk menentukan kecakapan bertindak seseorang dan tidak menguraikan dasar hukum yang dijadikan dasar pertimbangan untuk menentukan seseorang telah cakap bertindak hukum.

Dalam penetapan permohonan wali *'adal* di Pengadilan Agama Surabaya, majelis hakim yang memeriksa dan memutus perkara tersebut, yakni Drs. H. Muhtarom, S.H., Drs. M. Yamin Daulay, S.H., Drs. H. M. Syafi'ie Thoyyib, S.H. tidak menguraikan tentang pengertian maupun batasan usia sebagai patokan kecakapan bertindak hukum dalam pertimbangan hukumnya dengan alasan bahwa

