

**ANALISIS *AL-MAŞLAHAH AL-MURSALAH* TEHADAP
PENGUNAAN MEDIATOR DAN *HAKAM* DALAM
PENYELESAIAN PERKARA CERAI DENGAN ALASAN
SHIQAQ DI PENGADILAN AGAMA**

SKRIPSI

Oleh

Fahmi Mujtaba

NIM. C91215051



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Perdata Islam Prodi Hukum Keluarga Islam

Surabaya

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Fahmi Mujtaba

NIM : C91215051

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Perdata Islam/ Hukum
Keluarga

Judul Skripsi : Analisis *al-Maṣlaḥah al-Mursalah* Terhadap
Penggunaan Mediator Dan *Ḥakam* Dalam
Penyelesaian Perkara Cerai Dengan Alasan *Shiqāq* Di
Pengadilan Agama

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/ karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang sudah dilengkapi dengan sumber rujukan.

Surabaya, 1 Maret 2019

Saya yang menyatakan,



Fahmi Mujtaba
NIM. C91215051

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul “ANALISIS *AL-MASLAHAH AL-MURSALAH* TERHADAP PENGGUNAAN MEDIATOR DAN *HAKAM* DALAM PENYELESAIAN PERKARA CERAI DENGAN ALASAN *SHIQAQ* DI PENGADILAN AGAMA” yang ditulis oleh Fahmi Muftaba NIM. C91215051 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 18 Maret 2018

Pembimbing



Dr. H. Darmawan, S.HI., M.HI.

NIP. 198004102005011004

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Fahmi Mujtaba NIM. C91215051 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada Hari Kamis, 28 Maret 2019, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

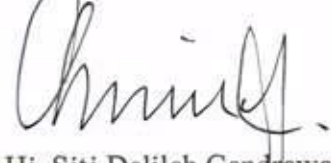
Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



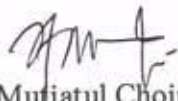
Dr. H. Darmawan, S.HL., M.HI.
NIP. 198004102005011004

Penguji II,



Dra. Hj. Siti Dalilah Candrawati, M.Ag
NIP. 196006201989032001

Penguji III,



Hj. Ifa Mutiatul Choiroh, S.H., M. Kn.
NIP. 197903312007102002

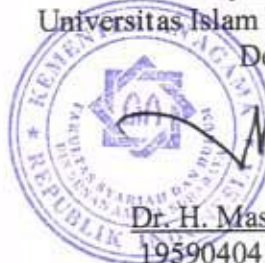
Penguji IV,



Dr. Holilur Rohman, M.HI.
NIP. 198710022015031005

Surabaya, 4 April 2019

Mengesahkan,
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag.
195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Fahmi Mujtaba
NIM : C91215051
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Keluarga Islam
E-mail address : mujtabafahmi@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Analisis *Al-Maslahah Al-Mursalah* Terhadap Penggunaan Mediator Dan *Hakam* dalam Penyelesaian Perkara Cerai Dengan Alasan *Shiqaq* Di Pengadilan Agama

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 22 April 2019

Penulis

(Fahmi Mujtaba)

Negara. Aturan tersebut yakni Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan (untuk selanjutnya disebut Undang-Undang Perkawinan) dan peraturan pelaksanaannya yakni Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-Undang Perkawinan (untuk selanjutnya disebut Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975). Undang-undang tersebut merupakan hukum materiil dari perkawinan, sedangkan hukum formilnya diatur dalam Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama (untuk selanjutnya disebut Undang-Undang Peradilan Agama). Sedangkan aturan khusus sebagai pedoman bagi hakim di seluruh lembaga Peradilan Agama adalah Kompilasi Hukum Islam di Indonesia yang telah ditetapkan dan disebar luaskan dengan Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam.

Di dalam Undang-Undang Perkawinan sendiri, telah secara rinci dijelaskan mulai dari tahap awal proses perkawinan, tata cara perkawinan, syarat-syarat perkawinan hingga proses perceraian dan akibat hukumnya. Mengenai rumusan perkawinan dalam undang-undang tersebut pada dasarnya mengandung pengertian bahwasanya perkawinan bukanlah hanya sekedar ikatan lahir saja maupun ikatan batin saja bagi pasangan suami isteri, akan tetapi ikatan lahir dan batin bagi suami isteri. Di dalam Alquran sendiri ikatan perkawinan disebut sebagai *mītsāqan ghalīẓdan* atau perjanjian yang sangat kuat. Adapun tujuan dari adanya perkawinan dijelaskan dalam Alquran *Ṣūrah al-Rūm* ayat 21

Tahun 2016 telah dinyatakan bahwa untuk menyelesaikan setiap perkara perdata maka wajib melalui mediasi yang dipimpin oleh seorang mediator yang bersertifikat, dan apabila tidak dilakukan mediasi tersebut berakibat putusan hakim dapat dilakukan upaya hukum dengan permintaan supaya Pengadilan Agama melakukan mediasi. Maka berarti penggunaan mediator dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* bersifat imperatif.

Berangkat dari uraian di atas, penulis ingin mengkaji bagaimanakah analisis *al-maṣlahah al-mursalah* terhadap penggunaan mediator dan *ḥakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama dan menulisnya dalam sebuah skripsi.

B. Identifikasi Masalah

Dari uraian latar belakang di atas, maka dapat diidentifikasi masalah-masalah sebagai berikut:

1. Kualifikasi suatu perkara perceraian dapat diajukan dengan alasan *shiqāq*.
2. Relevansi perintah pengangkatan *ḥakam* dalam Alquran *Ṣūrah al-Nisā'* ayat 35.
3. Tujuan penggunaan mediator dalam mendamaikan para pihak pada perkara cerai dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama.
4. Kedudukan antara mediator dan *ḥakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama.
5. Pelaksanaan penggunaan mediator dan *ḥakam* dalam mendamaikan para pihak dalam perkara cerai dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama.

1. Saudara Roichan Mahbub dalam skripsinya yang berjudul “Analisis Kedudukan *Ḥakam* Dan Mediator Dalam Penyelesaian Perkara Cerai *Shiqāq*”.

Penelitian ini membahas tentang kedudukan *ḥakam* dan mediator dalam penyelesaian perkara dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama setelah terbitnya Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2008 Tentang Perubahan Atas Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2003 Tentang Prosedur Mediasi Di Pengadilan (untuk selanjutnya disebut PERMA Nomor 1 Tahun 2008) dan analisis hukum Islam terhadap hal tersebut. Persamaan antara penelitian ini dengan penelitian penulis yakni hanya sama-sama membahas tentang penggunaan mediator dalam penyelesaian perkara cerai *shiqāq* di Pengadilan Agama. Sedangkan perbedaan penelitian ini dengan penelitian yang penulis lakukan yakni penelitian ini difokuskan pada kedudukan antara *ḥakam* dan mediator dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama setelah terbitnya PERMA Nomor 1 Tahun 2008, sedangkan penelitian yang peneliti lakukan berfokus pada analisis kemaslahatan dari penggunaan mediator dan *ḥakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama setelah terbitnya PERMA Nomor 1 Tahun 2016 perspektif *al-maṣlahah al-mursalah*.

2. Saudari Aini Rahmawatik dalam skripsinya yang berjudul “Peran Hakim Mediator Dalam Menyelesaikan Perkara No. 98/Pdt.G/2009/PA.Sby”.

Bab pertama, merupakan pendahuluan yang menguraikan tentang latar belakang masalah, identifikasi masalah, batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, manfaat penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua, berisi dua pembahasan, yang pertama pembahasan tentang perkara cerai dengan alasan *shiqāq*, meliputi pengertian, dasar hukum, dan prosedur penetapan dan cara penyelesaiannya. Kemudian dilanjutkan dengan pembahasan kedua berupa pembahasan spesifik tentang teori *al-maṣlahah al-mursalah* yang meliputi pengertian, kedudukan dan kehujjahan *al-maṣlahah al-mursalah*.

Bab ketiga, berisi kedudukan mediator dan *ḥakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq*, persyaratan mediator dan *ḥakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq*, pengangkatan mediator dan *ḥakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq*, tugas dan kewenangan bagi mediator dan *ḥakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq*, serta langkah kerja mediator dan *ḥakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq*.

Bab keempat, berisi analisis penulis tentang penggunaan mediator dan *ḥakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama dan analisis *al-maṣlahah al-mursalah* terhadap penggunaan mediator dan *ḥakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama.

awal mediasi hingga tahap akhir mediasi. Apabila mediator gagal dalam melakukan hal tersebut, maka mediasi kemungkinan besar akan gagal dikarenakan salah satu pihak merasa tidak percaya lagi terhadapnya.

Maka dapat disimpulkan bahwa untuk menjadi mediator haruslah memenuhi dua syarat, yakni persyaratan internal dan persyaratan eksternal. Persyaratan internal yakni dengan memiliki sertifikat mediator, meskipun hal ini dapat dikecualikan dengan alasan tidak ada atau terjadi keterbatasan jumlah mediator bersertifikat di Pengadilan. Sedangkan persyaratan eksternal yakni mediator harus diterima keberadaannya oleh para pihak, baik karena kemampuannya maupun kenetralitasannya. Dengan terpenuhinya kedua persyaratan tersebut, mediator diharapkan dapat menjalankan mediasi dengan baik dan benar karena perkara cerai dengan alasan *shiqāq* adalah perkara yang cukup rumit karena adanya ketegangan yang memuncak dan berbahaya antara suami isteri yang berperkara.

2. Persyaratan *ḥakam*

Mengenai persyaratan *ḥakam*, Pasal 76 ayat (2) Undang-Undang Peradilan Agama sebagai sumber legalitas bagi adanya *ḥakam* di Pengadilan Agama tidak menyebutkan apa saja persyaratan untuk dapat diangkat menjadi *ḥakam*. Adapun bunyi pasal tersebut yakni, “Pengadilan setelah mendengar keterangan saksi tentang sifat persengketaan antara suami istri dapat mengangkat seorang atau lebih dari keluarga masing-masing pihak ataupun orang lain untuk menjadi *ḥakam*.” Maka dari pasal

yang bersengketa di Pengadilan Agama, mulai dari kedudukan mediator dalam proses mediasi, syarat-syarat untuk menjadi mediator, tatacara pengangkatan mediator, tugas dan kewenangan mediator hingga langkah-langkah yang harus dilakukan mediator dalam memediasi para pihak yang bersengketa.

Telah dijelaskan di atas bahwa dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* tidak hanya tunduk pada PERMA Nomor 1 Tahun 2016, namun juga tunduk pada Pasal 76 Undang-Undang Peradilan Agama. Dalam pasal Pasal 76 Undang-Undang Peradilan Agama dijelaskan bahwa hakim dapat mengangkat *hakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq*. Pasal tersebut juga menjelaskan bagaimana cara mengangkat *hakam*, akan tetapi mengenai kedudukan, syarat-syarat, tugas dan kewenangan, serta langkah yang harus dilakukan *hakam* dalam mendamaikan para pihak tidak dijelaskan.

Adapun perbedaan penggunaan mediator dengan *hakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama dapat dilihat dari berbagai aspek. Dilihat dari sifat penggunaannya, penggunaan mediator dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* bersifat imperatif atau wajib dilaksanakan. Hal dapat kita pahami dari Pasal 3 ayat (3), dan (4) PERMA Nomor 1 Tahun 2016 yang secara tersirat menyatakan bahwa hakim pemeriksa wajib memerintahkan para pihak untuk menempuh jalur mediasi dan apabila tidak dilaksanakan maka putusan perkara tersebut dapat dilakukan upaya banding dengan alasan tersebut yang kemudian Pengadilan Tingkat Banding atau

Mahkamah Agung akan memerintahkan Pengadilan Agama yang bersangkutan untuk melakukan mediasi. Sedangkan penggunaan *hakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* sifatnya fakultatif. Hal ini dapat dipahami dari redaksi yang digunakan dalam Pasal 76 ayat (2) Undang-Undang Peradilan Agama yakni menggunakan redaksi “dapat”, yang artinya penggunaan *hakam* sifatnya tidak wajib, atau sesuai pendapat hakim pemeriksa perkara apakah perlu atau tidak mengangkat *hakam* dalam usaha mendamaikan para pihak.

Bila dilihat dari siapa yang berwenang menjadi keduanya, yang berhak menjadi mediator yakni setiap orang, baik hakim maupun non-hakim yang telah memiliki sertifikat mediator dan telah terdaftar sebagai mediator di pengadilan yang bersangkutan. Akan tetapi jika memang di pengadilan yang bersangkutan mengalami keterbatasan jumlah mediator yang bersertifikat atau bahkan tidak ada, maka diperbolehkan hakim ataupun pegawai pengadilan yang tidak bersertifikat mediator untuk menjadi mediator. Selain itu mediator juga tidak boleh dari hakim pemeriksa perkara yang bersangkutan ataupun dari orang yang memiliki hubungan keluarga maupun hubungan lain yang menyangkut para pihak. Sedangkan yang berhak menjadi *hakam* yakni orang yang arif, disegani, mau bekerja, dapat dipercaya, kenal dan sangat dekat dengan para pihak (dapat digantikan pegawai pengadilan apabila tidak mungkin untuk diangkat menjadi *hakam*).

Kemudian dilihat dari segi waktu pengangkatannya dan waktu melaksanakan tugasnya, mediator diangkat setelah sidang perkara yang pertama di mana majelis hakim telah melakukan upaya damai terhadap para pihak namun gagal. Dalam melakukan tugasnya, mediator memiliki batas waktu yang telah ditentukan secara jelas melalui PERMA Nomor 1 Tahun 2016, yakni 30 hari sejak perintah melakukan mediasi dari hakim pemeriksa perkara dan dapat diperpanjang 30 hari atas permintaan para pihak. Sedangkan *hakam* diangkat setelah tingkat pemeriksaan saksi-saksi yang berasal dari keluarga para pihak. Dalam melakukan tugasnya, tidak ada peraturan konkrit yang mengatur batas waktu pelaksanaan tugas *hakam*, akan tetapi batas waktu tersebut ditentukan berdasarkan pertimbangan majelis hakim pemeriksa perkara.

Bila dilihat dari cara melaksanakan usaha mendamaikan para pihak, mediator memiliki sejumlah langkah-langkah tertentu yang digariskan oleh PERMA Nomor 1 Tahun 2016, seperti melakukan perkenalan terlebih dahulu dengan para pihak, membuat aturan dasar mediasi dengan para pihak, mengajak para para pihak membuat skala prioritas penyelesaian masalah, membantu para pihak merumuskan kesepakatan perdamaian, melaporkan berhasil tidaknya mediasi kepada hakim pemeriksa perkara. Sedangkan *hakam* dalam usaha mendamaikan para pihak tidak memiliki langkah-langkah tertentu yang ditunjukkan oleh peraturan konkrit. Ia hanya mendapat sedikit pengarahan oleh hakim pemeriksa perkara dan selebihnya diserahkan kepada *hakam* sendiri.

Maka penulis berpendapat bahwa dalam usaha mendamaikan para pihak dalam perkara cerai *shiqāq*, Pengadilan Agama lebih mengutamakan menggunakan mediator dari pada menggunakan *hakam*. Hal ini karena memang secara yuridis penggunaan mediator dalam penyelesaian sengketa perdata, termasuk perkara cerai dengan alasan *shiqāq*, bersifat imperatif atau wajib, sedangkan penggunaan *hakam* dalam mendamaikan para pihak dalam perkara cerai dengan alasan *shiqāq* sifatnya hanya fakultatif atau bersifat anjuran saja. Selain itu usaha mendamaikan dengan menggunakan mediator memiliki aturan-aturan yang jelas dan ketat, sehingga kemungkinan berhasil mendamaikan para pihak lebih tinggi dibandingkan dengan menggunakan *hakam*.

Disamping itu juga, penulis juga berpendapat bahwa pada pokoknya tujuan penggunaan keduanya sama, yakni untuk mendamaikan para pihak sebagaimana yang diperintahkan oleh Pasal 130 HIR atau 154 RBg. Usaha mendamaikan dengan menggunakan mediator terbilang dilakukan di awal yakni setelah sidang pertama pemeriksaan perkara, sedangkan usaha mendamaikan dengan menggunakan *hakam* dilakukan di akhir, yakni setelah pemeriksaan saksi-saksi atau sebelum putusan akhir dijatuhkan, sehingga seakan-akan penggunaan mediator cukup mewakili dari penggunaan *hakam* dalam mendamaikan para pihak, namun secara yuridis hal itu tidak tepat karena penggunaan mediator dalam mendamaikan para pihak bersumber pada PERMA Nomor 1 Tahun 2016 sedangkan penggunaan *hakam* dalam mendamaikan para pihak bersumber pada

tidaklah kaku dan dapat mengikuti zaman, sehingga kemaslahatan umat dapat selalu terwujud.

Adapun kemaslahatan yang timbul dari penggunaan mediator dalam penyelesaian perkara cerai *shiqāq* di Pengadilan Agama diantaranya sebagai berikut.

Pertama, digunakannya mediator dalam penyelesaian perkara cerai *shiqāq* di Pengadilan Agama akan lebih menjamin terlaksananya upaya perdamaian terhadap para pihak. Hal ini dikarenakan apabila suatu perkara yang tidak dilakukan upaya perdamaian dengan menggunakan mediator (mediasi) maka putusan hakim dapat diajukan upaya hukum agar Pengadilan Agama tetap melakukan mediasi. Dengan kata lain upaya perdamaian yang diperintahkan oleh *naş* tetap akan terlaksana.

Kedua, hakim pemeriksa perkara mudah melakukan kontrol terhadap pelaksanaan upaya perdamaian. Hal ini dikarenakan apabila setiap upaya perdamaian menggunakan hakim mediator atau mediator dari pegawai pengadilan maka mediasi tersebut wajib dilakukan di pengadilan tersebut. Selain itu baik mediasi yang dilakukan di dalam atau di luar pengadilan, mediator tetap harus memberikan laporan secara tertulis tentang keberhasilan ataupun ketidakberhasilan upaya perdamaian.

Ketiga, kemungkinan upaya perdamaian akan lebih tinggi. Hal ini dikarenakan adanya syarat-syarat yang ketat untuk menjadi mediator dan juga

langkah-langkah yang jelas dalam proses memediasi para pihak sebagaimana yang telah dipaparkan di atas.

Kelima, kesepakatan perdamaian akan terumuskan dengan baik dan jelas. Hal ini karena mediator akan memastikan bahwa kesepakatan yang didapatkan oleh para pihak tidak bertentangan dengan hukum, kepentingan umum dan/atau kesusilaan, kesepakatan tersebut tidak akan merugikan pihak ketiga dan kesepakatan tersebut juga akan dapat dilaksanakan oleh para pihak. Selain itu mediator juga akan membantu para pihak merumuskan kesepakatan dalam bentuk tertulis dengan bahasa yang jelas.

Keenam, mempercepat terselesainya perkara dan mencegah semakin menumpuknya perkara di Pengadilan Agama. Dengan pengalamannya dalam melakukan upaya perdamaian, maka mediator dapat membaca apakah upaya mediasi tetap dapat dilanjutkan atau tidak. Jika tetap dapat dilanjutkan dan upaya perdamaian berhasil, maka proses pemeriksaan perkara tidak akan dilanjutkan. Dan apabila mediator berkesimpulan upaya perdamaian tidak dapat dilanjutkan, maka ia segera melaporkan kepada hakim pemeriksa perkara agar pemeriksaan perkara segera dilanjutkan.

Sedangkan kemaslahatan yang timbul dari bolehnya tidak menggunakan *hakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* yakni sebagai berikut.

Pertama, jika tidak menggunakan *ḥakam* akan mempercepat terselesainya perkara cerai dengan alasan *shiqāq*. Jika memang upaya perdamaian dengan menggunakan *ḥakam* dipandang hanya akan membuang waktu dan jika dilaksanakan hanya akan menambah *maḍarah* maka hal tersebut sebaiknya tidak dilakukan. Selain itu dengan jatuhnya putusan hakim maka para pihak akan mendapat kepastian hukum dan tidak terkatung-katung terhadap permasalahan yang mereka alami tersebut.

Kedua, jika tidak menggunakan *ḥakam* akan dapat menghindarkan dari perseteruan dua keluarga. Misalkan *ḥakam* yang digunakan adalah berasal dari keluarga para pihak, sangat mungkin masing-masing *ḥakam* akan cenderung berpihak kepada masing-masing keluarga mereka sehingga apabila upaya perdamaian gagal, permasalahan yang awalnya hanya antara suami isteri akan dapat merembet ke keluarga besar masing-masing. Hal ini bisa terjadi karena sangat sulit menentukan *ḥakam* yang benar-benar dapat bersikap objektif dan mempunyai *skill* untuk mendamaikan serta keberadaanya dapat diterima oleh para pihak.

Adapun kemaslahatan dari tetap dibolehkannya mengangkat *ḥakam* yakni tentu jika memang ada peluang untuk mendamaikan kedua belah pihak setelah dilakukan pemeriksaan saksi-saksi meskipun sebelumnya juga telah dilakukan mediasi dengan bantuan mediator gagal, maka hakim bisa mengangkat *ḥakam* .

melalui penggunaan mediator. Selain itu juga tetap membuka peluang menggunakan *ḥakam* apabila memang dianggap perlu dan akan mendatangkan kemaslahatan.

Dari pemaparan diatas, maka penulis berpendapat bahwa penggunaan mediator dan dibolehkannya tidak menggunakan *ḥakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* tidak bertentangan dengan *shāri'*, bahkan memelihara tujuan pokok dari apa yang diperintahkan oleh *shāri'*, yakni menimbulkan kemaslahatan dan menolak bahaya. Dengan demikian hal kedua hal tersebut telah sesuai dengan teori *al-maṣlahah al-mursalah* sehingga dapat dibenarkan.

2. Penggunaan mediator dan *hakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama menimbulkan beberapa kemaslahatan. Adapun kemaslahatan dari penggunaan mediator dalam hal ini antara lain lebih menjamin terlaksananya upaya perdamaian, pelaksanaan upaya perdamaian lebih mudah dikontrol, kemungkinan keberhasilan upaya perdamaian semakin tinggi, kesepakatan perdamaian dapat terumuskan dengan baik, mempercepat terselesainya penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq*. Sedangkan kemaslahatan dari penggunaan *hakam* dalam hal ini yakni jika tidak dilakukan pengangkatan *hakam* akan mempercepat penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* dan mencegah membesarnya persengketaan antara suami isteri dengan melibatkan keluarga besar suami isteri. Dan jika dilakukan pengangkatan *hakam* akan dapat mempertahankan kehidupan rumahtangga para pihak. Adapun penggunaan mediator dan *hakam* dalam penyelesaian perkara cerai dengan alasan *shiqāq* di Pengadilan Agama telah sesuai dengan *al-maṣlahah al-mursalah*.

B. Saran

1. Kepada Mahkamah Agung, agar membuat aturan khusus tentang mediasi perkara cerai dengan alasan *shiqāq*, dimana didalamnya ada langkah kerja dari mediator yang melibatkan keluarga atau orang yang dekat dengan para pihak sehingga mediasi menjadi lebih efektif.

- Munawir, Ahmad Warson. *Kamus Al-Munawir Arab-Indonesia*. Surabaya: Pustaka Progressif. 2002.
- Rohman, Holilur “Batas Umur Pernikahan Dalam Perspektif Hukum Islam: Studi Penerapan Teori Maşlahah Mursalah”. Skripsi--UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2009.
- SA, Romli. *Muqaranah Mazahib Fil Ushul*. Jakarta : Gaya Media Pratama. 1999.
- Shihab, M. Quraish, *Tafsir Al-Misbah Pesan, Kesan dan Keserasian Al-Qur’an*, Volume 2. Lentera Hati.
- Sudarsono. *Pengantar Ilmu Hukum*. Jakarta: Rineka Cipta. 1991.
- Syafe’i, *Rachmat Ilmu Ushul Fiqih*. Bandung: Pustaka Setia. 1999.
- Syarifuddin, Amir. *Hukum Perkawinan Islam Di Indonesia Antara Fiqh Munakahat Dan Undang-undang Perkawinan*. Jakarta: Prenada Media Group. 2014.
- . *Ushul Fiqh*, Jilid 2. Jakarta: Kencana. 2008.
- Tamrin, Dahlan. *Filsafat Hukum Islam*. Malang : UIN Malang Press, 2007.
- Thalib, Sayuti. *Hukum Kekeluargaan Indonesia*. Jakarta: UI Press. 1986.
- Toar, Agnes M. et al. *Arbitrase di Indonesia*. Jakarta: Ghalia Indonesia. 1995.
- Tutik, Titik Triwulan Pengantar. *Ilmu Hukum*. Jakarta: Prestasi Pustakakaraya. 2006.
- Qutub, Sayyid. *Tafsir Fi Zhilalil Qur’an*, Terjemah oleh As’ad Yasin, et al. Jakarta: Gema Insani. 2001.
- Zein, Ma’shum. *Menguasai Ilmu Ushul Fiqh*. Yogyakarta: Pustaka Pesantren. 2016.
- Departemen Agama Republik Indonesia, *Alquran dan Terjemahnya*. Jakarta: Al-Huda. 2005.
- Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991 Tentang Penyebar Luasan Kompilasi Hukum Islam.
- Mahkamah Agung Republik Indonesia, *Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 108 Tahun 2016 Tentang Tata Kelola Mediasi Di Pengadilan*.

- Mahkamah Agung Republik Indonesia, *Pedoman Pelaksanaan Tugas Dan Administrasi Peradilan Agama Buku II*. 2013.
- Mahkamah Agung Republik Indonesia, *Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016 Tentang Prosedur Mediasi Di Pengadilan*.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan.
- Subekti, R. dan R. Tjitrosudibio, *Kitab Undang-Undang Hukum Perdata*. Jakarta: Pradya Paramita. 2004.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2011 Tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan.
- Kamus Besar Bahasa Indonesia, dalam <https://kbbi.web.id>, diakses pada 1 Maret 2019.
- Musthofa Zahron, Hakim Pengadilan Agama Nganjuk. Wawancara. Nganjuk. 25 Februari 2019.