PENGARUH MODERASI GENDER TERHADAP KEBERHASILAN PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK DENGAN PENDEKATAN HUMAN ORGANIZATION TECHNOLOGY (HOT) FIT MODEL

(Studi Kasus : STAI Al-Anwar Sarang)

SKRIPSI



DISUSUN OLEH: NAILA DWI AFWIYANA H06217016

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA 2022

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini,

Nama : Naila Dwi Afwiyana

NIM : H06217016

Program Studi: Sistem Informasi

Angkatan : 2017

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penulisan skripsi saya yang berjudul: "PENGARUH MODERASI GENDER TERHADAP KEBERHASILAN PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK DENGAN PENDEKATAN HUMAN ORGANIZATION TECHNOLOGY (HOT) FIT MODEL". Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat maka saya bersedia menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian pernyataan keaslian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 08 Januari 2022 Yang Menyatakan,

(Naila Dwi Afwiyana) NIM. H06217016

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi Oleh

NAMA : NAILA DWI AFWIYANA

NIM : H06217016

JUDUL : PENGARUH MODERASI GENDER TERHADAP KEBERHASIL

PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK DENGAN PENDEKAT

HUMAN ORGANIZATION TECHNOLOGY (HOT) FIT MODEL

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 05 Januari 2022

Dosen Pembimbing I

(Muhami Andik Izzudin, M.T)

NIP. 198403072014031001

Dosen Pembimbing II

(Noor Wahyudi, M.Kom)

NIP. 198403232014031002

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi Naila Dwi Afwiyana ini telah dipertahankan di depan tim penguji skripsi Surabaya, 14 Januari 2022

> Mengesahkan, Dewan Penguji

Dosen Penguji

Indri Sudanawati Rozas, M. Kom

NIP. 198207212014032001

X

Dosen Penguji II

NIP.197909272014032001

Dosen Pengaji III

Muhammad Andik Izzudin, M.T.

NIP. 198403072014031001

Dosen Penguji IV

Noor Wahyudi, M.Kom

NIP. 198403232014031002

Mengetahui,
Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Ampel Surabaya

Phot Bir His Evis afian fur Rusydiyah. M. Ag
1973 1/272005012003



KEMENTERIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA **PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300 E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akad	demika UIN Sunan Ampel Suradaya, yang bertanda tangan di dawah ini, saya:		
Nama	: Naila Dwi Afwiyana		
NIM	: H06217016		
Fakultas/Jurusan	: SAINS DAN TEKNOLOGI / SISTEM INFORMASI		
E-mail address			
UIN Sunan Ampel ■ Sekripsi □ yang berjudul:	gan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah : 1 Tesis Desertasi Lain-lain () DERASI GENDER TERHADAP KEBERHASILAN PENERAPAN		
SISTEM INFORM	ASI AKADEMIK DENGAN PENDEKATAN		
HUMAN ORGAN	NIZATION TECHNOLOGY (HOT) FIT MODEL		
Perpustakaan UIN mengelolanya da menampilkan/men akademis tanpa pe	yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif ini I Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, lam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan npublikasikannya di Internet atau media lain secara <i>fulltext</i> untuk kepentingan erlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai an atau penerbit yang bersangkutan.		
	uk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN ibaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta saya ini.		
Demikian pernyata	an ini yang saya buat dengan sebenarnya.		
	Surabaya, 18 Januari 2022		
	Penulis		

ABSTRAK

PENGARUH MODERASI GENDER TERHADAP KEBERHASILAN PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK DENGAN PENDEKATAN HUMAN ORGANIZATION TECHNOLOGY (HOT) FIT MODEL

(Studi Kasus : STAI Al-Anwar Sarang)

Oleh:

Naila Dwi Afwiyana

Penelitian ini mengambil subjek penelitian pada implementasi SIAKAD STAI Al-Anwar Sarang, karena tergolong masih baru dalam menerapkan teknologi informasi selain itu selama proses penerapan seringkali muncul permasalahan yaitu sistem error ketika jadwal KRS yang menyebabkan proses input KRS mundur, selanjutnya tagihan pembayaran tidak sinkron dengan tampilan yang ada di sistem. Kerangka penelitian yang digunakan yaitu HOT FIT karena memiliki komponen yang paling sesuai dan lengkap dengan permasalahan yang ada dibandingkan dengan kerangka teori lainnya. Selain itu terdapat penambahan variabel gender dalam penelitian ini karena diduga ada perbedaan antara laki-laki dan perempuan dalam penggunaan teknologi. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui seberapa besar tingkat keberhasilan penerapan SIAKAD serta melihat pengaruh moderasi gender dalam keberhasilan SIAKAD menggunakan metode HOT FIT. Metode kuantitatif adalah metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini. Pengambilan sampel menggunakan teknik proportional random sampling serta data yang didapatkan dan diolah menggunakan SmartPLS sebanyak 140 responden. Hasil dari penelitian ini menunjukan bahwa tingkat keberhasilan penerapan SIAKAD STAI Al-Anwar masuk dalam kategori cukup berhasil, skor yang diperoleh sebesar 0.489 atau 48,9%, kemudian terdapat pengaruh positif dan signifikan pada system quality, service quality, user satisfaction terhadap system use serta structure dan user satisfaction terhadap net benefit. Terdapat pengaruh positif dan tidak signifikan pada system quality, information quality, service quality, structure terhadap user satisfaction, system use terhadap net benefit. Terdapat 1 variabel yang berpengaruh negatif dan tidak signifikan yaitu information quality terhadap system use. Gender memperlemah pengaruh system use terhadap net benefit dan gender memperkuat pengaruh user satisfaction terhadap net benefit.

Kata kunci: Gender, Moderasi, HOT FIT, SIAKAD, Tingkat Keberhasilan

ABSTRACT

THE EFFECT OF GENDER MODERATION ON THE SUCCESSFUL APPLICATION OF ACADEMIC INFORMATION SYSTEMS WITH THE HUMAN ORGANIZATION TECHNOLOGY (HOT) FIT MODEL

(Case Study: STAI Al-Anwar Sarang)

By:

Naila Dwi Afwiyana

This study took the subject of research on the implementation of SIAKAD STAI Al-Anwar Sarang, because it is relatively new in applying information technology besides that during the implementation process problems often arise, namely system errors when the KRS schedule causes the KRS input process to be delayed, then bill payments are not in sync with the display, that is in the system. The research framework used is HOT FIT because it has the most appropriate and complete components with existing problems compared to other theoretical frameworks. In addition, there is an additional gender variable in this study because it is suspected that there are differences between men and women in the use of technology. The purpose of this study was to determine the success rate of SIAKAD implementation and to see the effect of gender moderation on the success of SIAKAD using the HOT FIT method. Quantitative method is the analytical method used in this research. Sampling using proportional random sampling technique and the data obtained and processed using SmartPLS as many as 140 respondents. The results of this study indicate that the success rate of implementing SIAKAD STAI Al-Anwar is in the quite successful category, the score obtained is 0.489 or 48.9%, then there is a positive and significant influence on system quality, service quality, user satisfaction on system use and structure and user satisfaction with net benefits. There is a positive and insignificant effect on system quality, information quality, service quality, structure on user satisfaction, system use on net benefits. There is one variable that has a negative and insignificant effect, namely information quality on system use. Gender weakens the influence of system use on net benefits and gender strengthens the effect of user satisfaction on net benefits.

Keywords: Gender, Moderation, HOT FIT, SIAKAD, Success Rate

DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI	iv
MOTTO	vi
KATA PENGANTAR	
ABSTRAK	
ABSTRACT	
DAFTAR ISI	
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR TABEL	XV
BAB I	
PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	
1.3 Batasan Masalah	5
1.4 Tujuan Penelitian	5
1.5 Manfaat Penelitian	5
BAB II	7
TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Penelitian Terdahulu	7
2.2 Dasar Teori	10
2.2.1 Keberhasilan Sistem Informasi	10
2.2.2 Gender	10
2.2.3 Sistem Informasi Akademik	
2.2.4 Human Organization Technology (HOT) Fit Model	
2.2.5 Populasi	
2.2.6 Sampel	
2.2.7 Skala	
2.2.8 Uji Validitas	
2.2.9 Uji Reliabilitas	15

2.2.10 Structural Equation Model – Partial Least Square (SEM-PLS)	16
2.3 Integrasi Keilmuan	18
BAB III	20
METODOLOGI PENELITIAN	20
3.1 Alur Penelitian	20
3.1 Identifikasi Masalah	20
3.2 Studi Literatur	21
3.3 Pengembangan Model	
3.4 Perumusan Hipotesis	23
3.5 Penentuan Sampel	24
3.6 Pembuatan Kuesioner	
3.7 Pengumpulan Data	32
3.8 Analisis Data	32
3.9 Interpretasi Data	33
BAB IV	
INTERPRETASI DATA	34
4.1 Deskripsi Obyek Penel <mark>iti</mark> an	
4.2 Pengumpulan Data	
4.2.1 Sebaran Data Kuesioner	
4.2.2 Deskripsi Distribusi Data	
4.3 Analisis Data	
4.3.1 Uji Validitas	46
4.3.2 Uji Reliabilitas	50
4.3.3 Nilai <i>R-Square</i> (<i>R</i> ²)	51
4.3.4 Estimate for Path Coefficients	52
4.3.5 Nilai Q -Square (Q^2)	53
4.3.6 Nilai <i>F-Square</i> (f^2)	53
4.3.7 Goodness of Fit (GoF)	54
4.3.8 Uji Hipotesis	55
4.4 Tingkat Keberhasilan Penerapan Sistem Informasi Akademik STAI A	
4.5 Hasil Analisis Hipotesis	
4.5.1 System Quality terhadap System Use	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

4.5.2 System Quality terhadap User Satisfaction	58
4.5.3 Information Quality terhadap System Use	59
4.5.4 Information Quality terhadap User Satisfaction	59
4.5.5 Service Quality terhadap System Use	60
4.5.6 Service Quality terhadap User Satisfaction	60
4.5.7 User Satisfaction terhadap System Use	61
4.5.8 Structure terhadap User Satisfaction	62
4.5.9 Structure terhadap Net Benefit	62
4.5.10 System Use terhadap Net Benefit	63
4.5.11 User Satisfaction terhadap Net Benefit	63
4.5.12 Gender memoderasi pengaruh System Use terhadap Net	<i>Benefit</i> 64
4.5.13 Gender memoderasi pengaruh User Satisfaction terhada	p <i>Net Benefit</i> 65
BAB V	68
PENUTUP	68
5.1 Kesimpulan	68
5.2 Saran	68
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	74
Lampiran 1. Permohonan Izin Penelitian	74
Lampiran 2. Permohonan Data	75
Lampiran 3. Desain Kuesioner Penelitian	76

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Teori HOT Fit Model	11
Gambar 3. 1 Alur Penelitian	20
Gambar 3. 2 Pengembangan Model HOT FIT	
Gambar 3. 3 Rancangan Model pada SmartPLS	
The state of the s	
Gambar 4. 1 Halaman Awal SIAKAD STAI Al-Anwar	34
Gambar 4. 2 Tautan Google Form	
Gambar 4. 3 Tangkapan Layar WhatsApp Dosen	37
Gambar 4. 4 Tangkapan Layar WhatsApp Mahasiswi	
Gambar 4. 5 Tangkapan Layar DM Instagram	
Gambar 4. 6 Tangkapan Layar Inbox Facebook	38
Gambar 4. 7 Demografi Jenis Kelamin Responden	39
Gambar 4. 8 Demografi Usia Responden	
Gambar 4. 9 Demografi Posisi Pengguna Responden	
Gambar 4. 10 Demografi Prodi Responden	
Gambar 4. 11 Demografi Tahun Angkatan Mahasiswa/i	41
Gambar 4. 12 Perhitungan pada SmartPLS	46
Gambar 4. 13 Hasil Analisis	
Gambar 4. 14 Perbandingan Jawaban System Use terhadap Net Benefit	
Gambar 4. 15 Perbandingan Jawaban User Satisfaction terhadap Net Benefit	

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	7
Tabel 2. 2 Skala Tingkat Keberhasilan	10
Tabel 2. 3 Skala Likert	14
Tabel 2. 4 Cronbach's Alpha	16
Tabel 3. 1 Perumusan Hipotesis	22
Tabel 3. 2 Jumlah Populasi	
Tabel 3. 3 Jumlah Sampel	
Tabel 3. 4 Jumlah Sampel Yang Digunakan	
Tabel 3. 5 Instrumen Penelitian	
Tabel 3. 3 Histrumen I chendan	23
Tabel 4. 1 Rata-rata System Quality	42
Tabel 4. 2 Rata-rata Information Quality	
Tabel 4. 3 Rata-rata Service Quality	
Tabel 4. 4 Rata-rata System Use	
Tabel 4. 5 Rata-rata User Satisfaction	
Tabel 4. 6 Rata-rata Structure	
Tabel 4. 7 Rata-rata Net Benefit	
Tabel 4. 8 Nilai Outer Loadings dan AVE	
Tabel 4. 9 Nilai Fornell-larcker Criterion	
Tabel 4. 10 Nilai Cross Loadings	
Tabel 4. 11 Nilai Composite Reliability dan Cronbach's Alpha	
Tabel 4. 12 Nilai R-Square	52
Tabel 4. 13 Estimate for Path Coefficients	52
Tabel 4. 14 Nilai <i>Q-Square</i>	53
Tabel 4. 15 Nilai F-Square	
Tabel 4. 16 Hasil Uji Hipotesis	
Tabel 4. 17 Hasil Hipotesis Z(SU-NB)	
Tabel 4. 18 Hasil Hipotesis Z(US-NB)	66

BABI

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Implementasi teknologi sistem informasi zaman sekarang membawa banyak pengaruh di berbagai sektor instansi organisasi, perusahaan, pemerintah maupun institusi pendidikan yang dimanfaatkan untuk membantu efektifitas dan efisiensi proses bisnis yang sedang berjalan. Kehadiran teknologi pada institusi sekarang bukan hanya sebagai sistem penunjang tetapi ikut zaman menentukan keberhasilan organisasi (Sapty Rahayu, Apriliyanto, & Sigit Purnomo Wuryo Putro, 2018). Menurut (Widiatmoko, 2012) walaupun penerapan teknologi informasi sering membawa manfaat bagi instansi, namun terkadang dalam penerapannya masih ditemukan kegagalan, karena kurangnya tingkat penerimaan pengguna. Keberhasilan sistem informasi dapat dirasakan ketika sistem tersebut di implementasikan. Setelah menerapkan sistem informasi dalam suatu organisasi, keberhasilan implementasi sistem informasi menjadi hal penting, yaitu bagaimana sistem beroperasi, kemudahan penggunaan sistem bagi penggunanya, dan teknologi yang digunakan (Goodhue & Thompson, 1995). Fokus utama dalam penerapan sistem informasi di sektor organisasi adalah keberhasilan penerapan sistem pada organisasi tersebut.

Dalam menerapkan sistem informasi ada kemungkinan berjalan sukses atau gagal, perlu dilakukan evaluasi untuk mengetahui tingkat keberhasilan sistem tersebut, karena sangat berpengaruh terhadap manfaat dan kepuasan layanan yang dirasakan pengguna. Pengguna menjadi faktor utama dalam menentukan keberhasilan implementasi sistem informasi. Sejak lama kesuksesan sistem informasi dalam organisasi telah menjadi perhatian dan menjadi isu penting dalam manajemen sistem informasi. Keberhasilan implementasi sistem informasi bukan hanya dinilai dari sistem sanggup dan berhasil mengoperasikan input maupun output, tetapi kesediaan pengguna untuk menggunakan dan menerimanya, serta dapat dilihat dari aspek kepuasan pengguna yang didapatkan dari kemudahan user dalam implementasi sistem informasi (*user friendly*) (Puspitasari, Permanasari, & Nugroho, 2013).

Terdapat banyak model yang dimanfaatkan untuk mengevaluasi implementasi sistem informasi, termasuk EUCS yang diperkenalkan oleh Doll dan Torkzadeh (1988), framework ini berfokus pada evaluasi kepuasan pengguna dalam hal timeliness, format, ease of use, content dan accuracy. Pada tahun 1989, Davis mengembangkan model TAM (Technology Acceptance Model), model ini fokus pada pengguna mau menerima maupun menggunakan teknologi (acceptance of IT) yang didasarkan pada variabel perceived usefulness dan perceived ease of use. Selanjutnya ada kerangka teori yang dikembangkan oleh DeLone McLean (2003) yaitu model keberhasilan SI (IS Success Model) yang menggabungkan penelitian sebelumnya terkait kesuksesan implementasi sistem informasi mejadi bentuk yang lebih sederhana, model ini menilai dari user satisfaction, information quality, system quality, individual impact, organization impact. Delone Mclean pada tahun 2003 menambahkan variabel service quality serta mengubah menjadi net benefits yang asalnya berasal dari individual impact dan organization impact.

Pada tahun 2003 Venkatesh et all mengembangkan model UTAUT yang menemukan bahwa effort expectancy, performance expectancy, facilitating conditions dan social influence berpengaruh terhadap use behavior dan behavioral intention. Selain faktor tersebut ada beberapa faktor moderasi yakni faktor gender, age, experience dan voluntariness of use. Sedangkan HOT (Human Organization Technology) Fit Model diperkenalkan oleh (Yusof et al, 2008), kerangka ini gabungan dari model Delone Mclean yakni model keberhasilan SI (IS Success Model) dengan IT-Organization Fit yang memperjelas faktor yang terdapat pada sistem informasi yaitu faktor Human, yang meliputi system use dan user satisfaction, lalu Organization yang terdiri dari structure dan environment serta faktor Technology yang memiliki variabel system quality, information quality dan service quality yang berpengaruh pada net benefit.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan Laudon (1996), sekitar 75 persen penerapan sistem dapat dikatakan gagal. Meskipun sistem tersebut belum

selesai dibangun, namun tetap menghabiskan waktu dan uang, atau tidak mendapat manfaat yang diharapkan. Kegagalan implementasi sistem informasi tidak hanya terdiri dari faktor teknis saja tetapi lebih pada faktor non-teknis seperti manusia, proses dan organisasi kerja (Curry, 2002). Hal ini sesuai yang dikatakan Mustakini (2007) bahwa ada dua aspek yang menyebabkan kegagalan implementasi sistem informasi yaitu dari segi teknis dan non-teknis. Pertama dari segi teknis yang terdiri dari sistem itu sendiri yaitu kualitas teknis sistem yang disebabkan adanya sistem yang buruk karena kesalahan dari informasi, logik dan sintak. Aspek yang kedua yakni non-teknis yang berhubungan dengan persepsi pengguna yang mengakibatkan pengguna mau tidaknya mengadopsi sistem yang diterapkan.

Sedangkan Jogiyanto (2007) membagi penelitian tentang aspek perilaku dalam penerapan sistem informasi menjadi 2 aliran. Bagian pertama meliputi studi tentang penggunaan, adopsi dan penerimaan, telah banyak ditemukan penelitian yang fokus pada aliran pertama, salah satunya seperti studi yang dilakukan oleh (Sani, et al., 2020) dengan judul "Pengembangan Model Adopsi Teknologi Informasi Terhadap Model Penerimaan Teknologi Diantara UMKM", yang membahas tentang pengembangan dan pemahaman baru tentang penerimaan teknologi informasi pada kalangan UMKM. Sedangkan aliran kedua memfokuskan pada keberhasilan penerapan sistem informasi di organisasi, seperti studi yang dilakukan oleh (Krisbiantoro, et al., 2015) dengan judul "Evaluasi Keberhasilan Implementasi Sistem Informasi Dengan Pendekatan HOT FIT MODEL (Studi Kasus : Perpustakaan STMIK Amikom Purwokerto)" yang menggunakan model HOT FIT untuk mengevaluasi tingkat keberhasilan penerapan sistem informasi.

STAI Al-Anwar Sarang atau Sekolah Tinggi Agama Islam Al-Anwar merupakan institusi pendidikan perguruan tinggi berbasis pesantren yang didirikan oleh KH. Maimoen Zubair pengasuh Pondok Pesantren Al-Anwar Sarang pada tahun 2011 dan diasuh oleh putranya sendiri yaitu KH. Abdul Ghofur Maimoen. Pada tahun 2018 STAI Al-Anwar telah menerapkan teknologi informasi untuk membantu layanan akademiknya berupa Sistem Informasi Akademik (SIAKAD), tergolong masih baru dalam menerapkan teknologi informasi. Selama

proses menerapkan sistem informasi seringkali muncul permasalahan, yaitu sistem error ketika jadwal KRS yang menyebabkan proses input KRS mundur, selanjutnya tagihan pembayaran tidak sinkron dengan tampilan yang ada di sistem, mahasiswa sudah membayar tagihan UKT tetapi pada sistem masih tertulis belum membayar tagihan. Hal ini menjadi permasalahan yang perlu diselesaikan karena berkaitan dengan kepuasan pengguna dan manfaat yang diperoleh pengguna yang menjadi faktor utama dalam implementasi sistem informasi. Peneliti melakukan pengukuran kesuksesan sistem informasi menggunakan variabel dari HOT FIT model dengan menambahkan variabel moderasi gender. Model HOT FIT digunakan karena memiliki komponen yang paling sesuai dan lengkap dengan permasalahan yang ada dibandingkan dengan kerangka teori lainnya dan pada kerangka teori sebelumnya tidak mencangkup variabel *structure* dan *environment* (Krisbiantoro, Suyanto, & Taufiqluthfi, 2015).

Salah satu yang berperan penting dalam kesuksesan aplikasi adalah gender. Dalam pengembangan IPTEK perempuan tidak berperan secara maksimal di dalamnya. Keterlibatan perempuan dalam pengembangan IPTEK masih jauh dengan laki-laki. Dalam beberapa penelitian, hanya sedikit studi yang membahas gender dan mengabaikan aspek penting ini, gender penting untuk diteliti karena dapat mempengaruhi adopsi dan implementasi teknologi (Shahbaz et al, 2020). Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh (Riquelme & Rios, 2010) gender memiliki pengaruh yang cukup kuat pada penerapan aplikasi. Namun terdapat perbedaan pada penelitian yang dilakukan oleh (Raheem et al, 2015) yang mengatakan bahwa gender tidak mencerminkan perbedaan pada penggunaan teknologi, sosial media, dan jual beli online, hal ini berarti faktor gender tidak berpengaruh terhadap implementasi aplikasi.

Berdasarkan kebutuhan tersebut, diperlukan evaluasi kualitas dari penerapan sistem informasi yang telah berjalan untuk mengetahui sejauh mana penerapan tersebut dapat memberikan pelayanan maksimal, maka dari itu penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul "PENGARUH MODERASI GENDER TERHADAP KEBERHASILAN PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK DENGAN PENDEKATAN

HUMAN ORGANIZATION TECHNOLOGY (HOT) FIT MODEL". Dengan harapan hasil dari penelitian ini dapat bermanfaat menjadi referensi atau masukan bagi pihak akademik untuk pengembangan sistem selanjutnya agar dapat memaksimalkan kepuasan dan kebutuhan pengguna.

1.2 Rumusan Masalah

Penyusunan rumusan masalah diambil dari pemaparan latar belakang diatas, rumusan masalahnya sebagai berikut :

- 1. Bagaimana tingkat keberhasilan penerapan SIAKAD pada STAI Al-Anwar Sarang menggunakan metode HOT FIT?
- 2. Bagaimana pengaruh moderasi *gender* terhadap keberhasilan SIAKAD STAI Al-Anwar Sarang?

1.3 Batasan Masalah

Peneliti membatasi ruang lin<mark>gk</mark>up penelitian, agar penelitian lebih terarah. Batasan masalahnya yaitu :

- 1. Penelitian ini menggun<mark>akan *software SmartPLS* dengan kelemahan hasil perhitungan terkadang tidak konsisten karena sampel penelitian kurang dari 300</mark>
- 2. Penelitian ini menggunakan metode HOT FIT dengan menghilangkan variabel *environment*
- 3. Perhitungan sampel data menggunakan rumus Slovin margin of error 8%

1.4 Tujuan Penelitian

- 1. Untuk mengetahui tingkat keberhasilan SIAKAD pada STAI Al-Anwar Sarang menggunakan metode HOT FIT
- 2. Untuk mengetahui pengaruh moderasi *gender* dalam keberhasilan SIAKAD STAI Al-Anwar Sarang

1.5 Manfaat Penelitian

1. Secara Akademis: Hasil dari riset ini dapat menjadi referensi usulan yang akan datang berdasarkan tinjauan dari faktor *Human, Organization, Technology* serta

moderasi *gender* sehingga dapat mengoptimalkan dalam menerapkan teknologi informasi.

2. Secara Praktis: Hasil riset ini diharapkan dapat menjadi rekomendasi dan bahan pertimbangan bagi pengelola layanan akademik dalam mengembangkan sistem informasi akademik STAI Al-Anwar Sarang selanjutnya.



BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Penelitian Terdahulu

Dalam melakukan penelitian pastinya didukung dan memerlukan referensi penelitian terdahulu yang sejenis. Beberapa penelitian terdahulu dijabarkan pada tabel berikut:

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu

No	Judul Penelitian	Hasil	Persamaan	Perbedaan
1.	Pengukuran	Tingkat	Sama-sama	Penelitian
	Tingkat Kesuksesan	k <mark>e</mark> suksesan	menggunakan	terdahulu
	Penerapan Website	yang di	metode HOT FIT	mengukur tingkat
4	Penerimaan	diperoleh		kesuksesan
	Mahasiswa Baru	seb <mark>es</mark> ar		website PMB
	(PMB) Online Di	90,24%,		sedangkan
	Perguruan Tinggi	sehingga		penelitian ini
	Swasta Dengan	tingkat		mengukur tingkat
	Pendekatan Human	kesuksesan		kesuksesan sistem
	Organization	dapat	//	informasi
	Technology (HOT)	dikatakan		akademik serta
	Fit Model.	sangat baik.		penambahan
	(Mujianto,			variabel moderasi
	Soedijono, &			gender.
	Henderi, 2017)			
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
2.	Analisa Kesuksesan	System	Sama-sama	Metode
	Penerapan SIKAD	quality	mengukur	pengukuran
	UIR Dengan Model	berpengaruh	keberhasilan	keberhasilan
		terhadap		sistem informasi

Delon	e dan	user	sistem informasi	yang digunakan
McLe	an	satisfaction,	akademik	yaitu Delone
(Dalin	nunthe &	sedangkan		Mclean,
	vi, 2018)	information		sedangkan
l Citiw	1, 2010)	<i>quality</i> dan		penelitian ini
		service		menggunakan
		quality tidak		metode HOT FIT
		berpengaruh		
		terhadap		
		user		
		satisfaction		
3. Imple	mentasi	Hasil secara	Menggunakan	Penelitian
Metod	le HOT FIT	keseluruhan	metode HOT FIT	terdahulu
pada I	Evaluasi	memp <mark>ero</mark> leh	dalam mengukur	terdahulu
Tingk	at	nila <mark>i</mark>	tingkat	mengukur tingkat
Kesuk	sesan Sistem	interpretasi	kesu <mark>kse</mark> san	kesuksesan sistem
Pengis	sian KRS	2,91 dan		pengisian KRS
Terko	mputerisasi.	sudah		terkomputerisasi
(Ayua	rdini &	dikatakan		sedangkan
	n, 2019)	baik		penelitian
	,,			mengukur tingkat
				kesuksesan sistem
				informasi
				akademik dan
				penambahan
				variabel moderasi
				gender.
4. What	Influences	Ditemukan	Menggunakan	Objek pada
Urban	ites' Mobile	efek	metode kuantitatif	penelitian
Payme	ent Adoption?	moderasi	dan menggunakan	terdahulu yakni

	The Moderating	dari Gender,	gender dalam	faktor apa saja
	Roles of	pendapatan,	penelitiannya	yang
	Demographic	dan		mempengaruhi
	Divides (Hee, Ying,	pendidikan.		adopsi mobile
	Kowang, & Ping,			payment,
	2020)			sedangkan
				penelitian ini
				mengukur
				keberhasilan
				sistem informasi
5.	Moderating Effects	Gender	Menggunakan	Objek pada
3.				
	of Gender and	secara	metode kuantitatif	penelitian
	Resistance to	signif <mark>ik</mark> an	dan pengaruh	terdahulu yakni
	Change on the	memoderasi	vari <mark>abe</mark> l moderasi	pengaruh variabel
	Adoption of Big	hub <mark>un</mark> gan		moderasi terhadap
	Data Analytics in	antara		adopsi analisis big
	Healthcare.	variabel SE		data pada
	(Shahbaz et al.,	and PU; SE		healthcare,
	2020)	and IU;		sedangkan
	2020)	PEOU and	//	penelitian ini
		PU; PU and		pengaruh
		IU.		moderasi gender
				terhadap
				keberhasilan
				sistem informasi

2.2 Dasar Teori

2.2.1 Keberhasilan Sistem Informasi

Dalam suatu organisasi keberadaan sistem informasi bukan hanya sebagai sistem pendukung tetapi ikut menentukan keberhasilan suatu organisasi. Penerapan sistem informasi dalam proses bisnis organisasi diharapkan sukses atau berhasil dalam penerapannya. Keberhasilan sistem informasi baru dirasakan ketika sistem tersebut telah diterapkan. Sistem dalam organisasi akan berhasil jika sistem dan lingkungannya mendukung. Kegagalan implementasi sistem informasi tidak hanya terdiri dari faktor teknis saja tetapi lebih pada faktor non-teknis seperti manusia, proses dan organisasi kerja (Curry, 2002).

Untuk mengetahui seberapa besar tingkat keberhasilan sistem informasi, dapat melihat skala pengukuran tingkat keberhasilan yang diadopsi dari penelitian oleh (Dalimunthe & , Widya Ayu Azhari , Suriani, 2019) yang dipaparkan pada Tabel 2.2 berikut ini:

Tabel 2. 2 Skala Tingkat Keberhasilan

No	Tingkat Keberhasilan	Keterangan
1.	0 - 20%	Sangat Tidak Berhasil
2.	21 – 40%	Tidak Berhasil
3.	41 – 60%	Cukup Berhasil
4.	61 – 80%	Berhasil
5.	81 – 100%	Sangat Berhasil

2.2.2 Gender

Gender merupakan sebuah persepsi masyarakat yang tertuju pada identitas, ekspresi, perilaku dan peran seseorang yang dapat terjadi laki-laki atau perempuan. Variabel demografi yang memiliki perspektif berbeda akan suatu produk disebut *gender* (Haryono & KB, 2010). Gender sering dikaitkan dengan istilah maskulin dan feminim. Dalam masyarakat peran laki-laki atau perempuan bisa berbeda dan berubah seiring berjalannya waktu. Faktanya seorang laki-laki tidak harus bekerja dikantor dan perempuan tidak harus bekerja yang berhubungan dengan memasak, tetapi pada kenyataannya terjadi sebaliknya, laki-laki dapat bekerja menjadi seorang chef dan perempuan mulai menjelajah dunia perkantoran (Faqih, 1996).

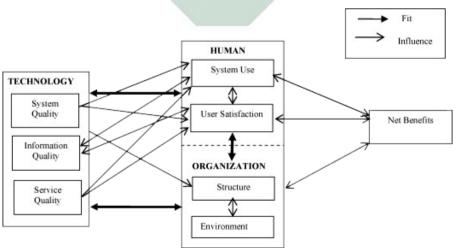
2.2.3 Sistem Informasi Akademik

Komponen dari pengendalian internal kegiatan akademik, yang terdiri penggunaan teknologi, dokumen, manajemen sumber daya manusia, dan prosedur untuk memecahkan masalah akademik disebut sistem informasi akademik (Suzanto & Sidharta, 2015). Sistem ini didasarkan pada kegiatan manajemen seperti pengoperasian *software* (perangkat lunak) dan *hardware* (perangkat keras), model manajemen, pedoman prosedur, dan pengambilan keputusan dan database.

Dapat disimpulkan berdasarkan pengertian sebelumnya bahwa sistem informasi akademik adalah pemanfaatan teknologi yang terdiri dari proses yang terintegrasi untuk memproses data akademik menjadi output berupa informasi yang dibutuhkan pengguna akademik.

2.2.4 Human Organization Technology (HOT) Fit Model

Framework HOT FIT diperkenalkan oleh (Yusof et al., 2008) yang dimanfaatkan untuk mengevaluasi sistem informasi yaitu HOT (Human, Organization, Technology) FIT. Framework ini gabungan dari model Delone McLean yakni kesuksesan sistem informasi (IS Success Model) dengan IT Organization Fit Model. Framework ini meletakkan bagian utama dalam penerapan sistem informasi yaitu Human, Organization dan Technology dan hubungan timbal balik diantaranya dan memperjelas semua komponen yang terdapat pada sistem informasi. Framework HOT FIT tersebut digambarkan pada Gambar 2.1.



Gambar 2. 1 Kerangka Teori HOT FIT Model

Hubungan dimensi dalam kerangka HOT FIT (Kodarisman & Nugroho, 2013):

- 1. System quality, information quality dan service quality memberi pengaruh terhadap system use dan user satisfaction.
- 2. System use dan user satisfaction memiliki hubungan timbal balik dengan information quality. Pengetahuan, pelatihan serta kepuasan dapat mempengaruhi output sistem. Sistem akan memproses output dengan baik jika pengguna puas dan mahir dalam menggunakan sistem informasi.
- 3. Hubungan timbal balik system use dengan user satisfaction. System use yang efektif dapat mempengaruhi user satisfaction karena dapat memanfaatkan sepenuhnya fungsi sistem. User satisfaction yang tinggi dapat mempengaruhi system use untuk meningkatkan penggunaan sistem. Kepuasan pengguna akan didapatkan jika pengguna memahami sistem tersebut.
- 4. *Environment* seperti kebijakan pemerintah dapat memberi pengaruh terhadap *structure*. Kemudian populasi pada *environment* juga dapat dipengaruhi oleh *structure*.
- 5. Net benefit dipengaruhi oleh system use dan user satisfaction. Kemudian system use dan user satisfaction juga dipengaruhi langsung oleh net benefit. Demikian pula pada structure dan environment juga mempunyai hubungan timbal balik dengan net benefit.

2.2.5 Populasi

Seluruh data yang menarik perhatian peneliti pada waktu dan rentang yang telah ditentukan disebut populasi (Margono, 2004). Populasi meliputi objek atau subjek dengan ciri-ciri yang telah ditentukan peneliti untuk dipahami dan diambil kesimpulannya. Populasi tidak harus orang, tetapi dapat berupa objek dan alam, tidak hanya jumlah objek atau subjek, tetapi juga ciri-ciri yang ada padanya (Sugiyono, 2016).

2.2.6 Sampel

Sampel didefinisikan elemen dari populasi yang akan diteliti. Jika jumlah populasi sangat banyak, tidak memungkinkan bagi peneliti untuk melakukan analisis dan pengumpulan data pada populasi tersebut, hal ini dilakukan agar

penelitian dapat menghemat waktu, tenaga dan dana. Dari sampel yang diambil tersebut, akan diperoleh hasil dan kesimpulan yang dapat mewakili populasi, sampel harus benar-benar representatif (mewakili) (Sugiyono, 2017:81).

Salah satu teknik dalam *probability sampling* yaitu *proportional random sampling*, *proportional random sampling* digunakan peneliti sebagai teknik sampling pada penelitian ini karena memperhatikan strata (tingkatan) responden. Sebelum menggunakan teknik *proportional random sampling*, terlebih dahulu menghitung jumlah sampel dari seluruh populasi. Rumus Slovin digunakan untuk menentukan ukuran sampel, rumusnya sebagai berikut :

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)} \tag{1}$$

n = Ukuran sampel/jumlah responden

N = Ukuran populasi

e = Presentase kelonggaran ketelitian kesalahan pengambilan sampel yang masih bisa ditolerir

Rumus Proporsional Random Sampling yaitu (Juliandi et al., 2014):

$$ni = \frac{Ni}{N}n\tag{2}$$

Keterangan:

ni = Jumlah setiap strata sampel

Ni = Jumlah setiap strata populasi

2.2.7 Skala

a. Skala Likert

Kuesioner adalah alat penelitian yang berupa sejumlah pertanyaan yang langsung diisi oleh responden, dengan tujuan untuk mengumpulkan data dan

informasi. Skala likert dipilih karena mudah dipahami responden dan mudah diterapkan (McDaniel dan Gates, 2013:307).

Salah satu skala penelitian yang paling umum digunakan adalah skala likert. Responden dapat memilih salah satu jawaban yang tersedia dan menentukan derajat kesesuaian antar pertanyaan. Skala likert digunakan untuk menimbang jawaban setiap instrumen dari positif ke negatif.

Tabel 2. 3 Skala Likert

Pernyataan	Positif	Negatif
Sangat tidak setuju	1	5
Sangat tidak setuju	1	3
Tidak setuju	2	4
Ragu-ragu	3	3
Setuju	4	2
Sangat setuju	5	1

b. Skala Interval Kelas

Skala interval kelas merupakan skala yang membedakan kriteria dengan jarak atau selang tertentu. Skala ini digunakan untuk mengukur jawaban responden pada tiap variabel indikator. Adapun rumus interval kelas sebagai berikut :

$$Interval \ Kelas = \frac{Skor \ Tertinggi-Skor \ Terendah}{Total \ Kelas} \tag{3}$$

2.2.8 Uji Validitas

Uji validitas dirancang untuk melihat keakuratan alat maupun kuesioner yang akan digunakan untuk memperoleh data dari responden. Instrumen dapat dikatakan valid jika dapat mengungkapkan yang akan diukur oleh kuesioner. Menurut Sugiyono (2016:121), jika data yang dikumpulkan sama dengan fakta yang terjadi pada objek yang sama, maka hasil penelitian dianggap valid. Berikut ini adalah pengujian validitas menggunakan rumus *Pearson Product Moment*:

$$r_{xy} = \frac{n(\Sigma XY) - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\{n \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2\}\{n \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2\}}$$
(4)

 r_{xv} = Koefisien korelasi antar dua konstruk

X = Nilai item pertanyaan

Y = Skor total dari seluruh item pertanyaan

 $\sum X$ = Jumlah Skor butir Pertanyaan

 ΣY = Jumlah skor total butir pertanyaan

N = jumlah responden

Nilai koefisien korelasinya adalah 0,3 (Sugiyono, 2016: 126), jika nilai korelasi yang diperoleh > 0,3 maka dikatakan valid, begitu pula sebaliknya.

2.2.9 Uji Reliabilitas

Tingkat konsistensi data dalam selang waktu tertentu disebut pengujian realibilitas (Sugiyono, 2009). Jika digunakan dua kali atau lebih, uji reliabilitas digunakan untuk mengukur hasil konsisten. *Cronbach's alpha* digunakan untuk pengujian reliabilitas, rumusnya sebagai berikut:

$$r = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\Sigma Si}{St} \right\} \tag{5}$$

Keterangan:

r = Nilai *reliabilitas alpha cronbach*

k = Jumlah item pertanyaan

 Σ si = Jumlah varian butir

St = Varians total

Untuk mencari varians tiap butir, menggunakan rumus (Arikunto, 2009):

$$Si = \frac{\sum x^2 - \frac{\sum x^2}{n}}{n} \tag{6}$$

Keterangan:

Si = Varians

 $\sum x = Total \ skor$

n = Total responden

Hasil yang didapatkan menggunakan rumus *cronbach's alpha* dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2. 4 Cronbach's Alpha

Nilai Alpha Cronbach	Keterangan	
0,00 – 0,20	Sangat tidak reliabel	
0,20 - 0,40	Tidak reliabel	
0,40 - 0,60	Cukup reliabel	
0,60 – 0,80	Reliabel	
0,80 – 1,00 Sangat reliabel		

2.2.10 Structural Equation Model – Partial Least Square (SEM-PLS)

SEM merupakan teknik statistik multivariat yang dapat menguji banyak variabel. Variabel laten dalam SEM mempuyai beberapa variabel indikator yang mendukung variabel laten, karena tidak bisa begitu saja dihitung tanpa indikator laten. Ada tiga aktivitas dalam SEM, yaitu uji validitas dan reliabilitas instrumen penelitian yang telah disiapkan peneliti, uji hubungan antara variabel eksogen dan endogen (path analysis), dan memperoleh model dengan nilai prediksi untuk model tersebut (structural model) (Dachlan, 2014).

PLS adalah metode penghitungan SEM. PLS digunakan untuk menguji model pengukuran dan menguji model struktur. PLS termasuk metode analisis yang kuat karena tidak didasarkan pada banyak pendapat (Ghozali, 2011). Model pengukuran (outer model) dan pengujian model struktural (inner model) merupakan metode pada analisis SEM-PLS. Teori selengkapnya akan dijelaskan di bawah ini:

1. Outer Model (Model Pengukuran)

Penjabarkan relasi antara variabel indikator terhadap variabel latennya merupakan fungsi dari outer model (Ghozali, 2014). Convergent validity, discriminant validity dan construct reliability merupakan tahapan pada outer model. Cara menguji convergent validity dengan melihat skor dari setiap indikator

pada *outer loadings* dan *AVE*. Dapat dikatakan valid, jika skor *outer loadings* > 0,7, nilai 0,5-0,6 dikatakan cukup serta nilai *AVE* harus > 0,5 (Ghozali, 2015). Skor *average variance extranced (AVE)* dapat langsung dilihat pada hasil perhitungan *PLS Algorithm* pada *software SmartPLS*, tetapi untuk rumus *AVE* sebagai berikut:

$$AVE = \frac{\sum \lambda i^2}{\sum \lambda i^2 + \sum \varepsilon i}$$
 (7)

Keterangan:

 $\sum \lambda i = loading factor$

 $\sum \varepsilon i = measurement\ error$

Selanjutnya adalah cara menguji discriminant validity dengan melihat skor dari fornell-lacker criterion dan cross loading (Ghozali & Latan, 2015). Cara menguji construct reliability dengan melihat skor cronbach's alpha dan composite reliability. Sama seperti skor AVE, skor cronbach's alpha dan composite reliability dapat langsung dilihat pada perhitungan PLS Algorithm. Untuk rumus cronbach's alpha sudah dipaparkan pada rumus nomor (5) (6), berikutnya adalah rumus dari composite reliability:

Composite reliability =
$$\frac{(\sum \lambda i)^2}{(\sum \lambda i)^2 + (\sum \varepsilon i)}$$
 (8)

Keterangan:

 $\lambda i = loading factor$

 $\varepsilon i = measurement\ error$

Dikatakan reliabel apabila skor *cronbach's alpha* dan *composite reliability* > 0.7 dan nilai 0.6 masih diterima (Hair et al, 2008).

2. Model Structural (*Inner Model*)

Mengetahui signifikansi antara variabel bebas dan terikat merupakan tujuan dari *inner model*. Terdapat 2 variabel pada *inner model* yakni variabel independen dan dependen. Ada beberapa kriteria dalam penilaian *inner model* yaitu R- $Square(R^2)$, estimate for path coefficients, Q- $Square(Q^2)$, F- $Square(f^2)$, Goodness of Fit(GoF), serta pengujian hipotesis berdasarkan hasil dari *bootstrapping*. Jika skor R-Square(0,67) dikategorikan tinggi, 0,33 dikategorikan sedang dan dikategorikan rendah jika bernilai 0,19 (Ghozali, 2014). Skor Q-Square > 0 model dikategorikan

memiliki nilai *predictive relevance*, jika skor *Q-Square* < 0 model kurang memiliki nilai *predictive relevance* (Ghozali & Latan, 2015). Kemudian jika *F-Square* bernilai 0,35 dikatakan tinggi, 0,15 dikatakan sedang serta 0,02 dikatakan rendah (Chin, 1998). Selanjutnya, menghitung nilai *Goodness of Fit (GoF)* dengan rumus sebagai berikut:

GoF =
$$\sqrt{R^2 x AVE}$$
 (9)
Keterangan:
 R^2 = Nilai R -Square
 AVE = Nilai AVE

GoF jika bernilai 0.1 menunjukan kecil, 0.25 moderat dan 0.36 tinggi (Yamin & Kurniawan, 2011). Terakhir menguji hipotesis dengan *bootstrapping* dengan membandingkan skor *T Statistic* dengan *T Table*, dikatakan signifikan jika *T Statistic* > *T Table*.

2.3 Integrasi Keilmuan

Selain menjadi pedoman hidup, Al-Qur'an menjadi sumber dari banyak ilmu. Banyak sekali cabang ilmu pengetahuan yang bersumber dari ayat Al-Qur'an, termasuk teknologi informasi. Berdasarkan wawancara yang dilakukan dengan pakar yakni bapak Alaika M. Bagus Kurnia PS., S.Pd.I., M.Pd., selaku Dosen LB Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Ampel Surabaya, mengatakan bahwa ada korelasi penelitian ini dengan QS. Yusuf ayat 87:

Artinya:

"Wahai anak-anakku! Pergilah kamu, carilah (berita) tentang Yusuf dan saudaranya dan jangan kamu berputus asa dari rahmat Allah. Sesungguhnya yang berputus asa dari rahmat Allah, hanyalah orang-orang yang kafir." (QS. Yusuf: 87)

Ayat diatas memberikan motivasi untuk selalu berusaha dan tidak mudah berputus asa, hal ini berlaku untuk laki-laki maupun perempuan. Urusan

keberhasilan sistem informasi juga terkait dengan motivasi untuk bergerak dan berusaha, salah satunya dengan melakukan evaluasi penerapan sistem informasi untuk mengetahui tingkat keberhasilan sistem. Sebagaimana Nabi Yusuf yang diberikan semangat oleh Allah supaya selalu berusaha tidak mudah putus asa atas sebuah perkara.

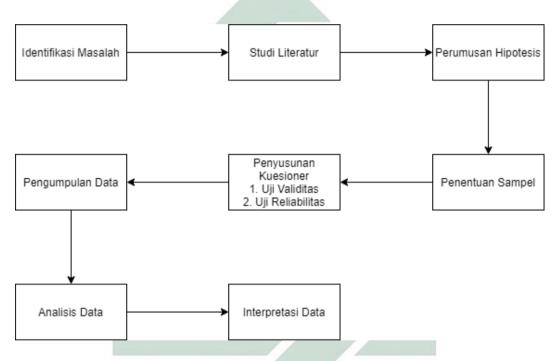


BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Alur Penelitian

Alur penelitian merupakan tahapan-tahapan yang dilakukan selama penelitian. Alur pada penelitian ini dapat dilihat pada Gambar 3.1 berikut :



Gambar 3. 1 Alur Penelitian

3.1 Identifikasi Masalah

Pada bagian ini peneliti melakukan survey pendahuluan yang dilakukan pada beberapa mahasiswa, terdapat beberapa permasalahan yang terjadi diantaranya terkadang sistem error ketika waktu KRS dan tagihan pembayaran tidak sinkron dengan tampilan yang ada di sistem. Mengingat bahwa peran dan fungsi dari Sistem Informasi Akademik dalam perguruan tinggi sangat penting karena berkaitan dengan layanan informasi akademik serta terdapat data mahasiswa dan dosen. Maka perlu dilakukan evaluasi agar dapat menjadi referensi dan masukan bagi pihak akademik untuk pengembangan sistem selanjutnya agar dapat memaksimalkan kepuasan dan kebutuhan pengguna. Terdapat 2 prodi pada STAI

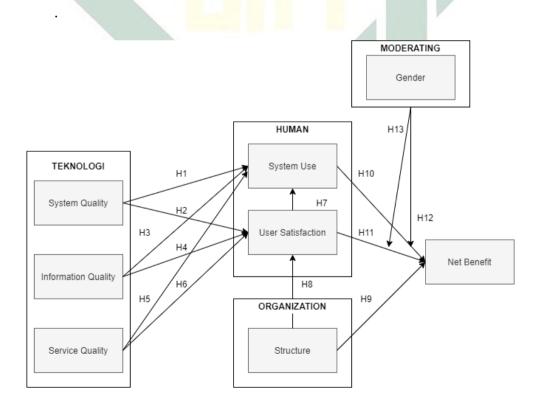
Al-Anwar yaitu prodi PGMI (Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah) dan IQT (Ilmu Qur'an dan Tafsir) serta populasi pada STAI Al-Anwar Sarang berjumlah 1.193, berdasarkan dari jumlah populasi tersebut maka ditentukan sampel yakni sebesar 140 responden.

3.2 Studi Literatur

Pada tahap ini peneliti melakukan penelitian kepustakaan dengan mencari jurnal, buku, karya ilmiah, makalah dan bahan bacaan lainnya untuk mendukung dan memperkuat tema dari penelitian ini, dengan menggunakan kata kunci keberhasilan sistem informasi, HOT FIT model dan *SEM-PLS*

3.3 Pengembangan Model

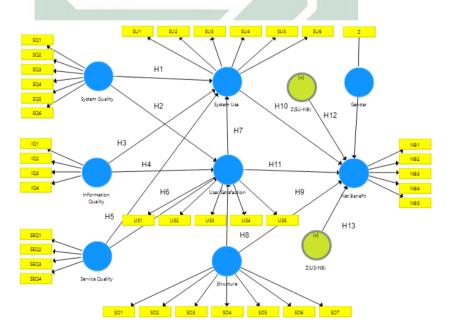
Tahap selanjutnya yaitu merancang pengembangan model seperti Gambar 3.2. Rancangan model tersebut diperoleh dari komponen-komponen pada HOT FIT model untuk mengukur keberhasilan sistem informasi serta penambahan variabel moderasi yaitu *gender*.



Gambar 3. 2 Pengembangan Model HOT FIT

Gambar 3.2 merupakan pengembangan model yang akan menjadi rumusan hipotesis penelitian berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Monalisa et.al (2018) pada penelitian yang berjudul "Analisis Kesuksesan Penerapan Sistem Administrasi Akademik Menggunakan *Human Organization Technology Fit* Model" hal ini karena kesesuaian pada proses bisnisnya yaitu sama-sama dibidang pelayanan akademik. Variabel penelitian ini disusun berdasarkan variabel pada model HOT FIT yang dikembangkan oleh (Yusof et al., 2008) dengan beberapa modifikasi untuk mengukur keberhasilan sistem informasi, salah satunya dengan menambahkan variabel moderasi *gender* dan menghilangkan variabel *environment*. Karena variabel *environment* dinilai terlalu luas (Abda'u, Winarno, & Henderi, 2018) dan elemen *organization* pada sistem informasi akademik ini hanya dinilai dari variabel *structure* yang terdiri dari manajemen, strategi, kepemimpinan, perencanaan, sistem kontrol dan komunikasi, karena hal tersebut merupakan bagian yang penting dalam mengukur keberhasilan sistem informasi (Kodarisman & Nugroho, 2013).

Setelah menggambarkan pengembangan model HOT FIT, selanjutnya gambar tersebut dimodelkan dengan menggunakan *software SmartPLS* seperti Gambar 3.3 dibawah ini:



Gambar 3. 3 Rancangan Model pada SmartPLS

Pada Gambar 3.3 terdiri dari variabel independen, variabel dependen, variabel indikator serta efek moderasi. *System quality, information quality, service quality dan structure* merupakan variabel independen. Sedangkan *system use, user satisfaction* dan *net benefits* merupakan variabel dependen serta moderasi berupa *gender*.

3.4 Perumusan Hipotesis

HOT FIT model memiliki komponen yaitu human (system use, user satisfaction), organization (structure), technology (system quality, information quality, service quality) dan manfaat (net benefits). Serta penambahan variabel moderasi yakni gender. Dari komponen yang ada dapat disusun hipotesis sebagai berikut:

Tabel 3. 1 Perumusan Hipotesis

Hipotesis	Rumusan		
H1	System Quality berpengaruh signifikan terhadap System Use		
H2	System Quality berpengaruh signifikan terhadap User Satisfaction		
Н3	Information Quality berpengaruh signifikan terhadap System Use		
H4	Information Quality berpengaruh signifikan terhadap User Satisfaction		
H5	Service Quality berpengaruh signifikan terhadap System Use		
Н6	Service Quality berpengaruh signifikan terhadap User Satisfaction		
H7	User Satisfaction berpengaruh signifikan terhadap System Use		
Н8	Structure berpengaruh signifikan terhadap User Satisfaction		
Н9	Structure berpengaruh signifikan terhadap Net Benefit		
H10	System Use berpengaruh signifikan terhadap Net Benefit		
H11	User Satisfaction berpengaruh signifikan terhadap Net Benefit		
H12	Gender memoderasi pengaruh System Use terhadap Net Benefit		
H13	Gender memoderasi pengaruh User Satisfaction terhadap Net Benefit		

3.5 Penentuan Sampel

Subjek penelitian ini adalah Sistem Informasi Akademik STAI Al-Anwar Sarang, dengan populasi 1.193 orang, yang terdiri dari mahasiswa dan dosen. Dengan rincian sebagai berikut :

Tabel 3. 2 Jumlah Populasi

Stratum	Jumlah Populasi		
Stratum	Laki-laki	Perempuan	
Mahasiswa/i	548	587	
Dosen	46	12	
Total	1.1	.93	

Berdasarkan populasi tersebut kemudian ditentukan jumlah sampelnya berdasarkan rumus nomor (1) Slovin dengan toleransi kesalahan sebesar 8%. Dilakukan perhitungan berikut untuk mengetahui jumlah sampel penelitian:

$$n = \frac{1.193}{1 + 1.193(8\%)^2}$$

$$n = \frac{1.193}{1 + 1.193(0,08^2)}$$

$$n = \frac{1.193}{1 + 1.193 \times 0,0064}$$

$$n = \frac{1.193}{1 + 7,6352}$$

$$n = \frac{1.193}{86352} = 138, 15, \text{ dibulatkan peneliti menjadi } 140$$

Alasan menggunakan *margin of error* 8% karena keterbatasan dalam mencari responden dikarenakan adanya kebijakan dari instansi yang membatasi akses internet serta tidak memperbolehkan mahasiswa/i menggunakan handphone untuk sehari-sehari. Setelah menggunakan rumus nomor (1) Slovin untuk menghitung sampel, jumlah sampel yang diperoleh adalah 140 responden yang akan menjadi responden dalam riset ini. Lalu dilakukan perhitungan menggunakan

rumus nomor (2) *proportional random sampling* dipilih untuk pengambilan sampel karena memperhatikan strata (tingkatan) responden.

Tabel 3. 3 Jumlah Sampel

Stratum	Proportional Random			
Stratum	Laki-laki	Perempuan		
Mahasiswa/i	$\frac{548}{1.193} \times 140 = 64$	$\frac{587}{1.193} \times 140 = 69$		
Dosen	$\frac{46}{1.193} \times 140 = 6$	$\frac{12}{1.193} \times 140 = 1$		
Total	140			

Dikarenakan dalam penelitian ini mengangkat tema tentang *gender*, maka peneliti menyesuaikan sampel penelitian sebagai berikut :

Tabel 3. 4 Jumlah Sampel Yang Digunakan

Stratum	La <mark>ki-lak</mark> i	Pe <mark>re</mark> mpuan
Mahasiswa/i	59	66
Dosen	11	4
Total	70	70

3.6 Pembuatan Kuesioner

Kuesioner penelitian mengacu pada komponen framework HOT FIT yaitu human (system use, user satisfaction), organization (structure), technology (system quality, information quality, service quality) dan manfaat (net benefits), instrumen penelitian yang dikembangkan oleh peneliti diadaptasi dari penelitian terdahulu yang dikembangkan oleh (Krisbiantoro, Suyanto, & Taufiqluthfi, 2015) dan (Dalimunthe & , Widya Ayu Azhari , Suriani, 2019).

Tabel 3. 5 Instrumen Penelitian

Variabel	Kode	Indikator	Pernyataan	Adaptasi
System Use	SU1	Usefulness	Menurut saya SIAKAD	
			mempermudah	

			proses pencarian	
			informasi	
	SU2	Knowledge	Saya memiliki keahlian dalam menggunakan SIAKAD	
	SU3	Level of use	Saya menggunakan SIAKAD sesuai dengan tingkat kemampuan saya	Dalimunthe, N., & Pertiwi, L. (2018) dan
	SU4	Acceptance	Saya merasakan kenyamanan saat menggunakan SIAKAD	Krisbiantoro, D., Suyanto, M., & Taufiqluthfi, E. (2015)
	SU5	Training	STAI Al-Anwar menyediakan pelatihan penggunaan SIAKAD	
	SU6	Academic	Saya sangat bergantung pada SIAKAD dalam melaksanakan kegiatan akademik	
User Satisfaction	US1	Perceived usefulness	Secara keseluruhan fitur pada SIAKAD berjalan dengan baik	
	US2		Secara keseluruhan fitur pada SIAKAD sudah sesuai dengan	Dalimunthe, N., &

	US3		harapan saya dalam membantu kegiatan akademik Secara keseluruhan fitur pada SIAKAD sudah sesuai dengan	Pertiwi, L. (2018) dan Krisbiantoro, D., Suyanto, M., & Taufiqluthfi, E. (2015)
	1104		kebutuhan saya dalam membantu kegiatan akademik	
4	US4	Satisfaction	Saya merasa puas dengan tampilan SIAKAD	
	US5	Expectation	Saya puas dan tidak perlu pengembangan serta perbaikan SIAKAD	
Structure	SO1	Planning	Penerapan SIAKAD telah dirancang dengan baik oleh bagian manajemen	
	SO2	Infrastructure	Lembaga menyediakan fasilitas seperti Wi-Fi untuk mendukung implementasi SIAKAD	Dalimunthe, N., & Pertiwi, L.
	SO3	Support	Pihak lembaga mendukung	(2018)

			implementasi SIAKAD	dan Krisbiantoro,
	SO4	Strategy	SIAKAD merupakan strategi untuk meningkatkan kinerja	D., Suyanto, M., & Taufiqluthfi, E. (2015)
	SO5	Management	SIAKAD sudah dikelola dengan baik oleh pihak manajemen	
4	SO6	Update	Pihak lembaga selalu memperbarui perangkat keras dan perangkat lunak yang dibutuhkan	
	SO7	Member Organization	Pihak lembaga memiliki komunikasi yang baik dengan seluruh anggota organisasi	
System Quality	SQ1	User friendly	Menurut saya SIAKAD mudah digunakan	
	SQ2	Simple	Menurut saya SIAKAD mempunyai tampilan yang sederhana sehingga tidak membingungkan	Dalimunthe, N., & Pertiwi, L.
	SQ3	Reliability	Saya tidak pernah mengalami error ketika	(2018) dan

			mengakses SIAKAD	Krisbiantoro, D., Suyanto,
	SQ4	Accessbility	Saya tidak membutuhkan waktu yang lama untuk mengakses SIAKAD	M., & Taufiqluthfi, E. (2015)
	SQ5	Security	Kerahasiaan data saya terjamin karena setiap pengguna memiliki kata sandi yang berbeda	
4	SQ6	Avaibilty	SIAKAD memiliki fitur yang lengkap	
Information Quality	IQ1	Completeness	Informasi yang saya terima di SIAKAD detail dan lengkap	
	IQ2	Accuracy	Informasi yang saya terima di SIAKAD akurat dan tepat	Dalimunthe, N., & Pertiwi, L. (2018)
	IQ3	Relevancy	Informasi yang saya terima di SIAKAD relevan dan sesuai dengan data yang diinputkan	dan Krisbiantoro, D., Suyanto, M., & Taufiqluthfi, E. (2015)
	IQ4	Legibility	Informasi yang saya terima di SIAKAD mudah dibaca	

Service Quality	SEQ1	Follow up service	STAI Al-Anwar memiliki panduan penggunaan SIAKAD	
	SEQ2	Quick Responsiveness	Admin SIAKAD tanggap dan	Dalimunthe, N., &
	1		tanggap dan cepat merespon segala keluhan pengguna	Pertiwi, L. (2018) dan
4	SEQ3	Flexybility	SIAKAD dapat diakses kapanpun dan dimanapun	Krisbiantoro, D., Suyanto, M., & Taufiqluthfi,
	SEQ4	Empathy	Admin SIAKAD telah memberikan kebutuhan sesuai	E. (2015)
			individunya	
Net Benefit	NB1	Helpfulness	SIAKAD membantu tugas pekerjaan sehari-hari saya	
	NB2	Efficiency	SIAKAD meningkatkan efisiensi pekerjaan saya	
	NB3	Decision	SIAKAD membantu saya dalam	

NID 4		pengambilan keputusan	
NB4	Effective	Adanya SIAKAD membantu pencapaian tujuan dengan efektif	Krisbiantoro, D., Suyanto, M., & Taufiqluthfi, E. (2015)
NB5	Communication	Adanya SIAKAD	
		meningkatkan komunikasi antar seluruh bagian dalam organisasi	

Sebelum menyebarkan kuesioner yang sesuai dengan jumlah sampel yang telah ditentukan sebelumnya, maka perlu dilakukan pengujian instrumen penelitian untuk mengetahui layak tidaknya instrumen pertanyaan penelitian yang digunakan, pengujian instrumen ini menggunakan sampel penelitian sebanyak 38 responden dengan bantuan *software SmartPLS*. Adapun langkah-langkah yang dilakukan sebagai berikut:

a. Uji Validitas

Pengujian validitas dilakukan untuk mengetahui kevalidan suatu instrumen. Pengujian validitas terdapat pada tahap *outer model* pada *SmartPLS* yang terdiri dari *convergent validity* dengan melihat nilai dari *outer loadings* dan *AVE* dengan rumus nomor (7), sedangkan nilai *discriminant validity* dilihat dari nilai *fornell-larcker criterion* dan *cross loading*. Pengujian ini menggunakan *tools PLS Algorithm*.

b. Uji Reliabilitas

Pengujian reliabilitas dilakukan untuk mengetahui tingkat konsistensi suatu instrumen. Pengujian reliabilitas terdapat pada tahap *outer model* pada *SmartPLS*

yang terdiri dari *composite reliability* dengan rumus nomor (8) dan *cronbach's* alpha dengan rumus nomor (5) (6). Pengujian ini menggunakan *tools PLS* Algorithm.

3.7 Pengumpulan Data

Data dikumpulkan dengan menyebarkan kuesioner *online* kepada responden penelitian menggunakan tautan *google form* yang dapat diakses pada link berikut https://s.id/surveysiakad serta menyebarkannya melalui media sosial dan media lainnya. Skala likert adalah skala yang digunakan dalam penelitian ini, dengan pilihan jawaban sebagai berikut:

- 1 = Sangat tidak setuju (STS)
- 2 = Tidak setuju (TS)
- 3 = Cukup setuju (CS)
- 4 = Setuju(S)
- 5 =Sangat setuju (SS)

Selain menggunakan skala likert untuk mengukur jawaban responden pada lembar kuesioner, peneliti juga mengukur variabel *gender* pada profil responden, yaitu responden laki-laki = 1 dan responden perempuan = 2.

3.8 Analisis Data

Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif. Teknik analisis data menggunakan SEM-PLS dengan bantuan software SmartPLS. Tahap analisis meliputi menguji outer model, inner model dan bootstrapping untuk pengujian hipotesis. Uji outer model terdiri dari validitas dan reliabilitas yang meliputi convergent validity, discriminant validity dan construct reliability. Cara mengetahui nilai convergent validity dengan melihat nilai dari setiap indikator pada outer loadings dan AVE dengan menggunakan rumus nomor (7), sedangkan nilai discriminant validity dengan melihat nilai dari fornell-larcker criterion dan cross loading, hasil construct reliability dapat dilihat dari nilai cronbach's alpha dengan rumus nomor (5) (6) dan composite realibility dengan rumus nomor (8). Uji inner model dapat dilihat berdasarkan nilai yang diperoleh

dari R-Square (R^2) , estimate for path coefficients, Q-Square (Q^2) , F-Square (f^2) dan Goodness of Fit (GoF) dengan rumus nomor (9). Terakhir, skor T Table dibandingkan dengan T Statistik untuk menguji hipotesis menggunakan metode bootstrapping.

3.9 Interpretasi Data

Setelah dilakukan tahapan dari identifikasi masalah sampai analisis data, maka didapatkan hasil berdasarkan dari keseluruhan hipotesis pada HOT FIT model. Hasil dari analisis tersebut dilakukan interpretasi dengan menghubungkan hasil analisis dengan literatur dan teori yang relevan, selanjutnya didapatkan kesimpulan saran yang disusun dalam paragraf yang didapatkan dari masingmasing hipotesis.



BAB IV

INTERPRETASI DATA

4.1 Deskripsi Obyek Penelitian

Penelitian ini mengambil objek penelitian perangkat lunak berbasis web SIAKAD STAI Al-Anwar. Adapun SIAKAD atau Sistem Informasi Akademik adalah sebuah software berbasis website yang membantu proses kegiatan akademik yang digunakan untuk memproses data mahasiswa, dosen dan akademik yang outputnya berupa informasi yang dibutuhkan pengguna akademik. Adapun tampilan SIAKAD STAI Al-Anwar dapat dilihat pada Gambar 4.1 berikut :



Gambar 4. 1 Halaman Awal SIAKAD STAI Al-Anwar

Pada tahun 2018 STAI Al-Anwar telah menerapkan sistem informasi untuk membantu layanan akademiknya yaitu SIAKAD (Sistem Informasi Akademik) yang dapat di akses pada halaman web https://siakad.staialanwar.ac.id/. Pada halaman awal SIAKAD STAI Al-Anwar terdapat beberapa menu diantaranya SU (Super User), ANGKET (Anjungan Akademik Terpadu), SIMA (Sistem Informasi Monitoring Akademik), SPMB (Sistem Penerimaan Mahasiswa Baru), DIGILIB (Digital Library), SIDA (Sistem Informasi Wisuda), SIMPEG (Sistem Informasi Pegawai), SILAB (Sistem Informasi Laboratorium), SIMPEL (Sistem Informasi Pelaporan), SIAM (Sistem Informasi Akademik Mahasiswa), SIKU (Sistem Informasi Keuangan), SIMS (Sistem Informsi Monitoring Studi), Tracer Studi,

Presensi, SIKA (Sistem Informasi Keuangan Akuntasi), SIRAK (Sistem Informasi Akademik), SIPM (Sistem Informasi Penjaminan Mutu). Selama proses menerapkan sistem informasi seringkali muncul permasalahan, yaitu sistem error ketika jadwal KRS yang menyebabkan proses input KRS mundur, selanjutnya tagihan pembayaran tidak sinkron dengan tampilan yang ada di sistem, mahasiswa sudah membayar tagihan UKT tetapi pada sistem masih tertulis belum membayar tagihan. Hal ini menjadi permasalahan yang perlu diselesaikan karena berkaitan dengan kepuasan pengguna dan manfaat yang diperoleh pengguna yang menjadi faktor utama dalam implementasi sistem informasi.

4.2 Pengumpulan Data

Tahapan pengumpulan data pada penelitian ini terdiri dari sebaran data kuesioner dan deskripsi distribusi data yang akan di deskripsikan berikut ini :

4.2.1 Sebaran Data Kuesioner

Responden pada penelitian adalah pengguna SIAKAD yang terdiri dari dosen dan mahasiswa/i STAI Al-Anwar angkatan 2017-2020. Proses pengumpulan data dengan menyebarkan *tautan google form* kepada responden yang dilakukan secara *online* dan menyebarkannya melalui media sosial dan media lainnya. Penyebaran kuesioner dimulai pada bulan Oktober dan Nopember dengan jumlah responden sebanyak 201, namun data yang digunakan hanya 140 responden karena sesuai dengan perhitungan sampel sebelumnya. Adapun untuk *google form* dapat diakses pada tautan berikut https://s.id/surveysiakad. *Tautan google form* dapat dilihat pada Gambar 4.2.



KUESIONER PENELITIAN SIAKAD STAI AL-ANWAR SARANG

Assalamualaikum Wr.Wb,

Perkenalkan saya Naila Dwi Afwiyana, mahasiswi Prodi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Ampel Surabaya, saat ini saya sedang melakukan penelitian tugas akhir yang berjudul "PENGARUH MODERASI GENDER TERHADAP KEBERHASILAN PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK DENGAN PENDEKATAN HUMAN ORGANIZATION TECHNOLOGY (HOT) FIT MODEL".

Sehubungan dengan hal tersebut, saya mengharapkan waktu dan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk mengisi kuesioner berikut ini.

Kriteria Responden

- 1. Dosen STAI Al-Anwar Sarang
- 2. Mahasiswa/i aktif STAI Al-Anwar Sarang (angkatan 2017-2020)

Kuesioner ini terdiri dari beberapa bagian. Saya berharap Bapak/Ibu/Saudara/i bersedia mengisi kuesioner ini dengan sebaik-baiknya sesuai dengan penilaian Anda. Tidak ada jawaban yang salah dalam mengisi kuesioner ini. Sehingga sangat diharapkan Anda menjawab semua pernyataan dalam kuesioner ini dengan jujur dan sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. Kesungguhan dan kejujuran Bapak/Ibu/Saudara/i sangat berarti bagi hasil dari penelitian ini. Semua jawaban dan identitas yang Anda berikan akan dijamin penuh kerahasiaannya sesuai dengan kode etik penelitian ilmiah.

Informasi yang sedianya Anda berikan sangat membantu kelancaran penelitian ini. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/lbu/Saudara/i untuk mengisi kuesioner ini, saya ucapkan banyak Terima Kasih. Semoga Allah membalas kebaikan Anda dengan berlipat ganda, Aamiin.

Wassalamualaikum Wr.Wb.

Hormat saya, Naila Dwi Afwiyana

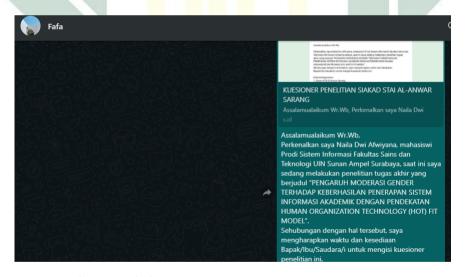
Gambar 4. 2 Tautan Google Form

Dikarenakan para Mahasiswa/i diwajibkan tinggal di Pesantren dan mempunyai keterbatasan untuk mengakses internet, mahasiswa/i tidak diperbolehkan membawa serta mengoperasikan perangkat *smartphone* dan hanya boleh mengakses internet melalui laptop dari jam 07.00 sampai jam 16.00 WIB, sedangkan khusus mahasiswi dapat mengoperasikan perangkat *smartphone* ketika hari Jum'at dari jam 07.00 sampai jam 16.00 WIB, maka dari itu *tautan google form* disebarkan sebanyak-banyaknya melalui beberapa platform sosial media seperti WhatsApp, Instagram, Facebook, Telegram dan Twitter.



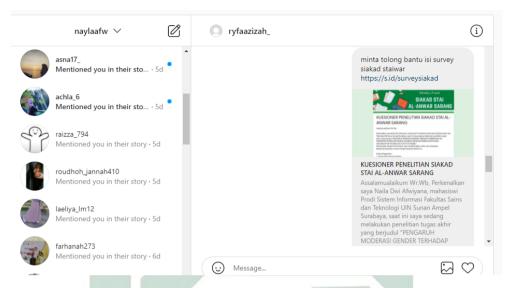
Gambar 4. 3 Tangkapan Layar WhatsApp Dosen

Berdasarkan Gambar 4.3 diatas, langkah pertama penyebaran kuesioner dilakukan dengan menghubungi beberapa dosen STAI Al-Anwar melalui *PC* (*Personal Chat*) *WhatsApp*, karena sampel pada penelitian ini terdapat ketentuan responden dosen.



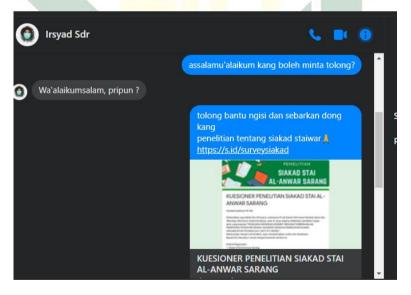
Gambar 4. 4 Tangkapan Layar WhatsApp Mahasiswi

Selanjutnya, pada Gambar 4.4 meminta bantuan melalui *PC (Personal Chat) WhatsApp* dengan salah satu Mahasiswi STAI Al-Anwar angkatan 2017 prodi PGMI (Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah) untuk membantu menyebarkan link kuesioner ke beberapa Mahasiswa/i melalui beberapa media sosial.



Gambar 4. 5 Tangkapan Layar DM Instagram

Selanjutnya, pada Gambar 4.5 meminta bantuan melalui *DM* (*Direct Message*) *Instagram* dengan salah satu Mahasiswi STAI Al-Anwar angkatan 2018 prodi PGMI (Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah) untuk membantu menyebarkan link kuesioner ke beberapa Mahasiswa/i melalui beberapa media sosial.



Gambar 4. 6 Tangkapan Layar Inbox Facebook

Selanjutnya, pada Gambar 4.6 meminta bantuan melalui *messenger* Facebook dengan salah satu Mahasiswa STAI Al-Anwar angkatan 2017 prodi IQT

(Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir) untuk membantu menyebarkan link kuesioner ke beberapa Mahasiswa/i melalui beberapa media sosial.

4.2.1.1 Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

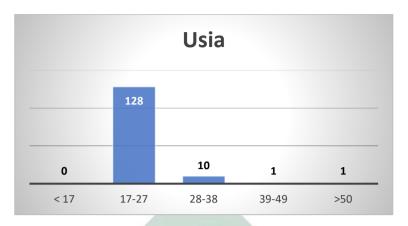
Berdasarkan hasil rekapan data dari seluruh responden menunjukan bahwa jumlah responden perempuan dan laki-laki mempunyai jumlah yang sama yaitu sama-sama berjumlah 50% atau 70 responden dari total 140 responden.



Gambar 4.7 Demografi Jenis Kelamin Responden

4.2.1.2 Demografi Responden Berdasarkan Usia

Usia responden mahasiswa dan dosen dikelompokkan berdasarkan rentang usia mulai < 17, 17-27, 28-38, 39-49, > 50. Berdasarkan hasil rekapan data dari seluruh responden dapat diketahui bahwa usia seluruh responden mahasiswa berkisar 17 sampai 27 tahun berjumlah 128 responden atau sebesar 91%, rata-rata usia responden dosen berusia sekitar 28 sampai 38 tahun yaitu berjumlah 10 responden atau sebesar 7%, kemudian terdapat 1 responden dosen yang berusia sekitar 39-49, 1 responden dosen yang berusia lebih dari 50 tahun dan terdapat 1 identitas usia yang tidak terisi yaitu rentang usia kurang dari 17.



Gambar 4. 8 Demografi Usia Responden

4.2.1.3 Demografi Responden Berdasarkan Posisi Pengguna

Berdasarkan hasil rekapan data dari seluruh responden menunjukan bahwa posisi pengguna responden mahasiswa sebesar 89% atau sebanyak 125 responden dan responden dosen sebesar 11% atau sebanyak 15 responden.



Gambar 4. 9 Demografi Posisi Pengguna Responden

4.2.1.4 Demografi Responden Berdasarkan Prodi

STAI Al-Anwar memiliki 2 prodi yaitu PGMI (Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah) dan IQT (Ilmu Qur'an dan Tafsir). Berdasarkan hasil rekapan data dari seluruh responden menunjukan bahwa rata-rata responden pada penelitian ini berasal dari prodi PGMI (Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah) yaitu sebesar 56% atau sebanyak 78 responden, sedangkan sisanya dari prodi IQT (Ilmu Qur'an dan Tafsir) sebesar 44% atau sebanyak 62 responden.



Gambar 4. 10 Demografi Prodi Responden

4.2.1.5 Demografi Responden Berdasarkan Tahun Angkatan

Berdasarkan hasil rekapan data dari seluruh responden menunjukan bahwa rata-rata responden mahasiswa/i pada penelitian ini berasal dari angkatan 2017 yaitu sebesar 51% atau sebanyak 64 responden, angkatan 2018 sebesar 29% atau sebanyak 36 responden , angkatan 2019 sebesar 14% atau sebanyak 17 responden, sedangkan sisanya dari angkatan 2020 sebesar 6% atau sebanyak 8 responden.



Gambar 4. 11 Demografi Tahun Angkatan Mahasiswa/i

4.2.2 Deskripsi Distribusi Data

Pada tahap ini berisi hasil dari rangkuman jawaban responden pada setiap variabel dan setiap item pertanyaan dengan menggunakan skala pengukuran data yaitu interval kelas pada rumus nomor (3). Hasil yang didapatkan sebagai berikut:

Skala interval kelas =
$$\frac{5-1}{5}$$
 = 0, 8

Dari perhitungan interval kelas diatas, hasil yang didapatkan yaitu sebesar 0,8, selanjutnya disusun kriteria mean dari jawaban responden sebagai berikut :

1,00-1,8 = Sangat Rendah

1.81 - 2.60 = Rendah

2,61 - 3,40 = Sedang

3,41 - 4,20 = Tinggi

4,21-5,00 = Sangat Tinggi

4.2.2.1 Variabel System Quality

Rangkuman dari jawaban seluruh responden pada setiap variabel dan item pertanyaan dijelaskan pada Tabel 4.1, berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui total rata-rata pada variabel *system quality* sebesar 3,61, hal ini menunjukan bahwa variabel *system quality* masuk dalam kategori tinggi. Dapat disimpulkan bahwa SIAKAD STAI Al-Anwar telah memiliki kemampuan dan performa yang sesuai dengan kebutuhan penggunanya.

Tabel 4. 1 Rata-rata System Quality

Itom		Jawaban Responden						
Item	1	2	3	4	5	Mean		
SQ1	0	4	36	60	40	3,97		
SQ2	1	4	35	75	25	3,85		
SQ3	11	48	37	28	16	2,92		
SQ4	2	19	54	42	23	3,46		
SQ5	2	9	31	63	35	3,85		
SQ6	3	10	45	58	24	3,64		
		Total	Mean			3,61		

4.2.2.2 Variabel Information Quality

Rangkuman dari jawaban seluruh responden pada setiap variabel dan item pertanyaan dijelaskan pada Tabel 4.2, berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui total rata-rata pada variabel *information quality* sebesar 3,78, hal ini menunjukan bahwa variabel *information quality* masuk dalam kategori tinggi. Dapat

disimpulkan bahwa SIAKAD STAI Al-Anwar telah memberikan output informasi yang lengkap, akurat, relevan serta mudah dibaca.

Tabel 4. 2 Rata-rata Information Quality

Itom	Jawaban Responden							
Item	1	2	3	4	5	Mean		
IQ1	2	8	39	62	29	3,77		
IQ2	1	5	49	63	22	3,71		
IQ3	0	7	43	64	26	3,77		
IQ4	0	4	34	73	29	3,9		
Total Mean								

4.2.2.3 Variabel Service Quality

Rangkuman dari jawaban seluruh responden pada setiap variabel dan item pertanyaan dijelaskan pada Tabel 4.3, berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui total rata-rata pada variabel *service quality* sebesar 3,71, hal ini menunjukan bahwa variabel *service quality* masuk dalam kategori tinggi. Dapat disimpulkan bahwa admin SIAKAD STAI Al-Anwar telah menyediakan pelayanan yang maksimal sesuai dengan kebutuhan penggunanya.

Tabel 4. 3 Rata-rata Service Quality

Itam		Jawaban Responden						
Item	1	2	3	4	5	Mean		
SEQ1	7	11	45	38	39	3,65		
SEQ2	6	23	40	54	17	3,37		
SEQ3	1	1	31	61	46	4,07		
SEQ4	1	4	48	60	27	3,77		
Total Mean								

4.2.2.4 Variabel System Use

Rangkuman dari jawaban seluruh responden pada setiap variabel dan item pertanyaan dijelaskan pada Tabel 4.4, berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui total rata-rata pada variabel *system use* sebesar 3,81, hal ini menunjukan bahwa variabel *system use* masuk dalam kategori tinggi. Dapat disimpulkan bahwa menurut pengguna, SIAKAD STAI Al-Anwar mempermudah pencarian informasi

yang berkaitan dengan akademik serta pengguna telah optimal dalam menggunakan sistem.

Tabel 4. 4 Rata-rata System Use

Itom	Jawaban Responden							
Item	1	2	3	4	5	Mean		
SU1	1	5	20	74	40	4,05		
SU2	3	8	37	65	27	3,75		
SU3	0	1	25	83	31	4,02		
SU4	1	7	35	62	35	3,87		
SU5	8	12	27	48	45	3,78		
SU6	8 14		49	48	21	3,42		
Total Mean						3,81		

4.2.2.5 Variabel User Satisfaction

Rangkuman dari jawaban seluruh responden pada setiap variabel dan item pertanyaan dijelaskan pada Tabel 4.5, berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui total rata-rata pada variabel *user satisfaction* sebesar 3,36, hal ini menunjukan bahwa variabel *user satisfaction* masuk dalam kategori sedang. Dapat disimpulkan menurut sebagian pengalaman pengguna telah puas secara keseluruhan serta telah merasakan kebermanfaatan dan kenyamanan saat menggunakan SIAKAD STAI Al-Anwar.

Tabel 4. 5 Rata-rata User Satisfaction

Ttores			Jawaban	Responden		
Item	1	2	3	4	5	Mean
US1	1	13	49	59	18	3,57
US2	2	15	48	56	19	3,53
US3	0	12	47	64	17	3,61
US4	4	16	40	63	17	3,52
US5	27	42	40	25	6	2,57
	3,36					

4.2.2.6 Variabel Structure

Rangkuman dari jawaban seluruh responden pada setiap variabel dan item pertanyaan dijelaskan pada Tabel 4.6, berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui

total rata-rata pada variabel *structure* sebesar 3,85, hal ini menunjukan bahwa variabel *structure* masuk dalam kategori tinggi. Dapat disimpulkan bahwa implementasi SIAKAD STAI Al-Anwar sudah direncanakan dan dikelola dengan baik oleh pihak lembaga dan manajemen.

Tabel 4. 6 Rata-rata Structure

Thomas	Jawaban Responden							
Item	1	2	3	4	5	Mean		
SO1	1	6	42	54	37	3,85		
SO2	3	9	37	54	37	3,8		
SO3	0	5	27	66	42	4,03		
SO4	1	5	28	74	32	3,93		
SO5	2	8	38	62	30	3,78		
SO6	1	11	30	63	35	3,85		
SO7	1	11	39	58	31	3,76		
	Total Mean							

4.2.2.7 Variabel Net Benefit

Rangkuman dari jawaban seluruh responden pada setiap variabel dan item pertanyaan dijelaskan pada Tabel 4.7, berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui total rata-rata pada variabel *net benefit* sebesar 3,56, hal ini menunjukan bahwa variabel *net benefit* masuk dalam kategori tinggi. Dapat disimpulkan bahwa pengguna telah merasakan manfaat dengan adanya implemetasi SIAKAD STAI Al-Anwar karena mempermudah pengelolaan data yang berkaitan dengan kegiatan akademik.

Tabel 4. 7 Rata-rata Net Benefit

Item	Jawaban Responden							
Item	1	2	3	4	5	Mean		
NB1	4	14	55	42	25	3,5		
NB2	2	19	49	51	19	3,47		
NB3	2	21	43	56	18	3,47		
NB4	2	8	43	55	32	3,76		
NB5	3 17 43 47 30				3,6			
	3,56							

4.3 Analisis Data

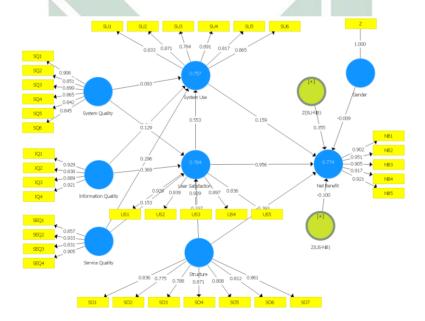
Tahap analisis meliputi *outer model, inner model* dan *bootstrapping* untuk pengujian hipotesis. *Outer model* meliputi uji instrumen validitas dan reliabilitas, pengujian instrumen menggunakan sampel sebanyak 38 responden. Uji *inner model* meliputi R-Square (R^2), estimate for path coefficients, Q-Square (Q^2), F-Square (f^2), Goodness of Fit (GoF) dan membandingkan skor T Table dengan T Statistic untuk menguji hipotesis menggunakan metode *bootstrapping*, pengujian ini menggunakan perhitungan sampel penelitian sebanyak 140 responden.

4.3.1 Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk menguji kevalidan kuesioner penelitian. Uji validitas ada pada tahapan *outer model* pada *SmartPLS*, terdapat 2 pengujian validitas pada *outer model* yaitu *convergent validity* dan *discriminant validity*.

a. Convergent Validity

Pengujian validitas konvergen digunakan untuk menguji kevalidan korelasi variabel laten dengan indikatornya. Nilai validitas konvergen dapat diketahui dengan melihat nilai dari setiap indikator pada *loading factor*.



Gambar 4. 12 Perhitungan pada SmartPLS

Gambar 4.12 merupakan rancangan model pada *SmartPLS* yang telah dilakukan perhitungan menggunakan *PLS Algorithm*, sehingga didapatkan hasil output nilai *outer loadings* dan *AVE (average variance extracted)* dari seluruh variabel laten dan indikatornya. Nilai *outer loadings* 0.5-0.6 dianggap cukup dan nilai *AVE* harus > 0.5 (Ghozali dan Latan, 2015). Hasil dari pengujian validitas konvergen dapat dilihat pada Tabel 4.8 berikut :

Tabel 4. 8 Nilai *Outer Loadings* dan *AVE*

Y/	T 19 4	Nilai Outer	Nilai	TZ 4	
Variabel	Indikator	Loadings	AVE	Keterangan	
	SQ1	0,906		VALID	
	SQ2	0,851		VALID	
Sustan Ouglita	SQ3	0,899	0,754	VALID	
System Quality	SQ4	0,865	0,734	VALID	
	SQ5	0,842		VALID	
	SQ6	0,845		VALID	
	IQ1	0,929		VALID	
Information Quality	IQ2	0,838	0,801	VALID	
Information Quality	IQ3	0,889	0,801	VALID	
	IQ4	0,921		VALID	
	SEQ1	0,857		VALID	
Service Quality	SEQ2	0,933	0,779	VALID	
Service Quality	SEQ3	0,831	0,777	VALID	
	SEQ4	0,905		VALID	
	SU1	0,833		VALID	
	SU2	0,871		VALID	
System Use	SU3	0,784	0,713	VALID	
System Ose	SU4	0,891	0,713	VALID	
	SU5	0,817		VALID	
	SU6	0,865		VALID	
	US1	0,929		VALID	
	US2	0,839		VALID	
User Satisfaction	US3	0,929	0,787	VALID	
	US4	0,897		VALID	
	US5	0,836		VALID	
	SO1	0,836		VALID	
Structure	SO2	0,775	0,676	VALID	
Siruciaie	SO3	0,788	0,070	VALID	
	SO4	0,871		VALID	

	SO5	0,808		VALID
	SO6	0,812		VALID
	SO7	0,861		VALID
	NB1	0,902		VALID
	NB2	0,951		VALID
Net Benefits	NB3	0,905	0,845	VALID
	NB4	0,917		VALID
	NB5	0,921		VALID
Gender	Z	1,000	1,000	VALID
System Use * Gender	Z(SU- NB)	0,966	1,000	VALID
User Satifsaction * Gender	Z(US- NB)	1,166	1,000	VALID

Berdasarkan Tabel 4.8 keseluruhan nilai *outer loadings* dan AVE tiap indikator dan variabel memperoleh skor > 0.5. Jadi setiap item variabel laten dan indikatornya telah memenuhi syarat validitas konvergen dan dapat dikatakan telah valid karena nilai setiap item bernilai > 0.5.

b. Dicsriminant Validity

Validitas diskriminan bertujuan untuk mengetahui suatu indikator dapat menjadi pengukur yang tepat bagi variabelnya berdasarkan nilai indikator yang bernilai tinggi terhadap variabelnya saja. Nilai validitas diskriminan dapat diketahui dengan melihat skor dari fornell-larcker criterion dan cross loadings. Skor fornell-larcker criterion bertujuan untuk membandingkan skor hubungan antara suatu variabel laten dengan variabel latennya sendiri, dikatakan valid jika nilai korelasi variabel tersebut lebih tinggi dibanding dengan variabel lainnya. Berikut hasil dari nilai fornell-larcker criterion:

Tabel 4. 9 Nilai Fornell-larcker Criterion

	Z	IQ	NB	SEQ	so	Z (SU-NB)	SQ	SU	Z (US- NB)	US
Z	1,000									
IQ	0,042	0,895								
NB	0,029	0,657	0,919	9						
SEQ	0,009	0,684	0,734	0,882						
SO	0,026	0,729	0,606	0,737	0,822					
Z	-	0,714	0,768	0,824	0,684	0,868				
(SU-	0,231									
NB)										
SQ	0,004	0,707	0,759	0,785	0,763	0,743	0,844			
SU	0,008	0,811	0,831	0,760	0,807	0,749	0,839	0,887		
Z	-	0,109	0,127	0,130	0,013	0,295	0,032	->	1,000	
(US-	0,010							0,112		
NB)		,								
US	0,015	0,108	0,067	0,047	0,020	0,225	0,093	0,142	0,953	1,000

Selanjutnya, melihat nilai *cross loadings*, nilai *cross loadings* bertujuan untuk membandingkan nilai korelasi antara indikator pada variabelnya sendiri dengan variabel lainnya, dikatakan valid jika nilai indikator pada variabelnya lebih tinggi daripada dengan variabel lainnya. Berikut hasil dari nilai *cross loadings:*

Tabel 4. 10 Nilai Cross Loadings

Indikator	Nilai Cross Loadings	Keterangan
SQ1	0,906	VALID
SQ2	0,851	VALID
SQ3	0,899	VALID
SQ4	0,865	VALID
SQ5	0,842	VALID
SQ6	0,845	VALID
IQ1	0,929	VALID
IQ2	0,838	VALID
IQ3	0,889	VALID

IQ4 0,921 VALID SEQ1 0,857 VALID SEQ2 0,933 VALID SEQ3 0,831 VALID SEQ4 0,905 VALID SU1 0,833 VALID SU2 0,871 VALID SU3 0,784 VALID SU4 0,891 VALID SU5 0,817 VALID SU5 0,817 VALID SU6 0,865 VALID US1 0,929 VALID US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 <			
SEQ2 0,933 VALID SEQ3 0,831 VALID SEQ4 0,905 VALID SU1 0,833 VALID SU2 0,871 VALID SU3 0,784 VALID SU4 0,891 VALID SU5 0,817 VALID SU6 0,865 VALID US1 0,929 VALID US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 <t< td=""><td>IQ4</td><td>0,921</td><td>VALID</td></t<>	IQ4	0,921	VALID
SEQ3 0,831 VALID SEQ4 0,905 VALID SU1 0,833 VALID SU2 0,871 VALID SU3 0,784 VALID SU4 0,891 VALID SU5 0,817 VALID SU6 0,865 VALID US1 0,929 VALID US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 <td< td=""><td>SEQ1</td><td>0,857</td><td>VALID</td></td<>	SEQ1	0,857	VALID
SEQ4 0,905 VALID SU1 0,833 VALID SU2 0,871 VALID SU3 0,784 VALID SU4 0,891 VALID SU5 0,817 VALID SU6 0,865 VALID US1 0,929 VALID US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SEQ2	0,933	VALID
SU1 0,833 VALID SU2 0,871 VALID SU3 0,784 VALID SU4 0,891 VALID SU5 0,817 VALID SU6 0,865 VALID US1 0,929 VALID US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SEQ3	0,831	VALID
SU2 0,871 VALID SU3 0,784 VALID SU4 0,891 VALID SU5 0,817 VALID SU6 0,865 VALID US1 0,929 VALID US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SEQ4	0,905	VALID
SU3 0,784 VALID SU4 0,891 VALID SU5 0,817 VALID SU6 0,865 VALID US1 0,929 VALID US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SU1	0,833	VALID
SU4 0,891 VALID SU5 0,817 VALID SU6 0,865 VALID US1 0,929 VALID US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SU2	0,871	VALID
SU5 0,817 VALID SU6 0,865 VALID US1 0,929 VALID US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SU3	0,784	VALID
SU6 0,865 VALID US1 0,929 VALID US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SU4	0,891	VALID
US1 0,929 VALID US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SU5	0,817	VALID
US2 0,839 VALID US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SU6	0,865	VALID
US3 0,929 VALID US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	US1	0,929	VALID
US4 0,897 VALID US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	US2	0,839	VALID
US5 0,836 VALID SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	US3	0,929	VALID
SO1 0,836 VALID SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	US4	0,897	VALID
SO2 0,775 VALID SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	US5	0,836	VALID
SO3 0,788 VALID SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SO1	0,836	VALID
SO4 0,871 VALID SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SO2	0,775	VALID
SO5 0,808 VALID SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SO3	0,788	VALID
SO6 0,812 VALID SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SO4	0,871	VALID
SO7 0,861 VALID NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SO5	0,808	VALID
NB1 0,902 VALID NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SO6	0,812	VALID
NB2 0,951 VALID NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	SO7	0,861	VALID
NB3 0,905 VALID NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	NB1	0,902	VALID
NB4 0,917 VALID NB5 0,921 VALID	NB2	0,951	VALID
NB5 0,921 VALID	NB3	0,905	VALID
	NB4	0,917	VALID
Z 1.000 VALID	NB5	0,921	VALID
= 1,000	Z	1,000	VALID
Z(SU-NB) 1,000 VALID	Z(SU-NB)	1,000	VALID
Z(US-NB) 1,000 VALID	Z(US-NB)	1,000	VALID

Berlandaskan hasil dari nilai *fornell-larcker criterion* dan *cross loadings* dapat dikatakan seluruh indikator dan variabel laten pada penelitian ini telah valid. Karena setiap indikator dan variabel laten memiliki nilai yang tinggi daripada indikator dan variabel laten lainnya.

4.3.2 Uji Reliabilitas

Pengujian reliabilitas atau *construct reliability* berfungsi untuk melihat tingkat kestabilan variabel dalam selang waktu tertentu. Uji reliabilitas ada pada tahapan *outer model* pada *SmartPLS*. Pengujian reliabilitas dapat diketahui dengan

melihat skor dari *cronbach's alpha* dan *composite reliability*. Dikategorikan reliabel apabila skor *cronbach's alpha* dan *composite reliability* > 0.7 dan nilai 0.6 masih diterima (Hair et al, 2008). Tabel 4.11 berikut merupakan hasil dari nilai *cronbach's alpha* dan *composite reliability*.

Tabel 4. 11 Nilai Composite Reliability dan Cronbach's Alpha

Variabel	Nilai Composite	Nilai Cronbach's	Keterangan
v ai labei	Reliability	Alpha	
Gender	1,000	1,000	RELIABEL
Information Quality	0,941	0,917	RELIABEL
Net Benefit	0,965	0,954	RELIABEL
Service Quality	0,933	0,905	RELIABEL
Structure	0,936	0,921	RELIABEL
System Quality	0,948	0,935	RELIABEL
System Use	0,937	0,919	RELIABEL
User Satisfaction	0,949	0,932	RELIABEL
Z(SU-NB)	1,000	1,000	RELIABEL
Z(US-NB)	1,000	1,000	RELIABEL

Tabel 4.11 tersebut membuktikan bahwa keseluruhan skor *cronbach's* alpha dan *composite reliability* telah reliabel karena bernilai > 0.7. Jadi setiap item indikator dan variabel telah sesuai dengan syarat pengujian reliabilitas dan dapat dikatakan telah reliabel.

4.3.3 Nilai R-Square (R^2)

Koefisien determinasi (*R-Square*) merupakan salah satu tahapan pada *inner model* yang berfungsi untuk mengetahui kemampuan variabel eksogen yang dapat mendeskripsikan variabel endogen. Variabel eksogen dalam riset ini terdiri dari *system quality, information quality, service quality* dan *structure*, variabel eksogen tersebut apakah dapat mendiskripsikan variabel endogen yang terdiri dari *system use, user satisfaction* dan *net benefit*. Dikategorikan lemah jika variabel bernilai 0,19, moderat 0,33 dan kuat 0,67 (Hair, Ringle, & Sarstedt, 2011).

Tabel 4. 12 Nilai *R-Square*

Variabel	Nilai <i>R-Square</i>
Net Benefit	0.489
System Use	0.459
User Satisfaction	0.287

Dari Tabel 4.12 dapat diketahui bahwa *net benefit* dapat didiskripsikan oleh *system use, user satisfaction dan structure* sebesar 0.489 atau 48,9%, sedangkan sisanya 51,1% didiskripsikan diluar penelitian. *System use* dapat didiskripsikan oleh *system quality, information quality, service quality* dan *user satisfaction* sebesar 0.459 atau 45,9%, sedangkan sisanya 54,1% didiskripsikan diluar penelitian. *User satisfaction* dapat didiskripsikan oleh variabel *system quality, information quality, service quality* dan *structure* sebesar 0.287 atau 28,7%, sedangkan sisanya 71,3% didiskripsikan diluar penelitian.

4.3.4 Estimate for Path Coefficients

Path coefficients merupakan salah satu tahapan pada inner model yang bertujuan untuk mengetahui kuatnya pengaruh antar variabel laten. Kriteria koefisien jalur dapat bernilai positif dan negatif antara 0-1. Apabila variabel bernilai positif, maka pengaruh variabel tersebut adalah searah, jika terdapat peningkatan pada nilai variabel eksogen, maka nilai variabel endogen ikut mengalami peningkatan. Sebaliknya apabila bernilai negatif, maka pengaruh variabel tersebut berlawanan arah, jika terdapat peningkatan pada variabel eksogen, maka variabel endogen mengalami penurunan. Path coefficients dapat diketahui dengan menggunakan tools bootstrapping pada software SmartPLS.

Tabel 4. 13 Estimate for Path Coefficients

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
Z -> NB	-0,261	-0,254	0,063	4,155	0,000
IQ -> SU	-0,082	-0,086	0,118	0,693	0,489
IQ -> US	0,146	0,149	0,137	1,064	0,289
SEQ -> SU	0,330	0,335	0,110	3,016	0,003
SQ-> US	0,129	0,115	0,132	0,980	0,329

SO -> NB	0,431	0,432	0,086	5,015	0,000
SO -> US	0,239	0,243	0,115	2,074	0,040
SQ -> SU	0,316	0,314	0,098	3,218	0,002
SQ -> US	0,106	0,117	0,135	0,786	0,433
SU -> NB	0,009	0,024	0,100	0,089	0,929
US -> NB	0,211	0,201	0,089	2,371	0,019
US -> SU	0,252	0,258	0,099	2,541	0,012
Z(SU-NB) -> NB	-0,242	-0,230	0,091	2,672	0,008
Z(US-NB) -> NB	0,273	0,259	0,085	3,212	0,002

Pada Tabel 4.13 merupakan pemaparan hasil perhitungan *tools* bootsrapping, dari tools bootsrapping dapat diketahui nilai path coefficients serta nilai *T statistic* dan *P value* yang akan digunakan dalam pengujian hipotesis.

4.3.5 Nilai Q-Square (Q^2)

Nilai *Q-Square* atau *predictive relevance* merupakan salah satu tahapan pada *inner model* yang berfungsi untuk melihat baik tidaknya nilai penelitian yang dihasilkan. Cara mengetahui nilai *Q-Square* yaitu dengan menggunakan *tools blindfolding* pada *SmartPLS*. Model dikategorikan memiliki nilai *predictive relevance* apabila *Q-Square* > 0, sebaliknya apabila nilai *Q-Square* < 0 model kurang memiliki nilai *predictive relevance* (Ghozali & Latan, 2015).

Tabel 4. 14 Nilai *Q-Square*

Variabel	Nilai <i>Q-Square</i>		
Net Benefit	0.337		
System Use	0.175		
User Satisfaction	0.149		

Tabel 4.14 menujukkan bahwa seluruh variabel endogen pada penelitian ini mempunyai skor $Q^2 > 0$, sehingga dapat dikatakan bahwa hasil dari penelitian ini dapat dikategorikan memiliki nilai *predictive relevance* atau nilai observasi yang dihasilkan dikategorikan baik.

4.3.6 Nilai F-Square (f^2)

Effect size (F-Square) merupakan salah satu tahapan pada inner model yang berfungsi untuk menguji besarnya dampak variabel independen ke dependen.

Dikategorikan pengaruh lemah jika nilai F-Square 0.02, moderat 0.15 dan kuat 0.35 (Chin, 1998).

Tabel 4. 15 Nilai F-Square

Variabel	Net Benefit	System Use	User Satisfaction	
Gender	0.125			
Information Quality		0.004	0.010	
Service Quality		0.093	0.009	
Structure	0.176		0.039	
System Quality		0.076	0.006	
System Use	0.000			
User Satisfaction	0.048	0.087		
Z(SU-NB)	0.067			
Z(US-NB)	0.084			

Setelah dilakukan tahap uji f^2 , selanjutnya dapat diketahui bahwa semua pengaruh antar variabel masuk dalam kategori lemah karena bernilai <0.15, kecuali variabel *structure* terhadap *net benefits* masuk dalam kategori moderate karena bernilai >0.15.

4.3.7 Goodness of Fit (GoF)

GoF (*Goodness of Fit*) berfungsi untuk menguji layak tidaknya model yang diterapkan pada penelitian ini. Nilai *GoF* diambil dari perhitungan antara nilai ratarata *R-Square* pada *inner model* dikali dengan nilai rata-rata *AVE* pada *outer model*. Untuk rumus *GoF* ada pada nomor rumus (9). Hasil dari perhitungan *GoF* sebagai berikut:

GoF
$$= \sqrt{0,412^2 \times 0,731}$$

$$= \sqrt{0,169 \times 0,731}$$

$$= \sqrt{0,123878078}$$

$$= 0,351963177$$

Dari hasil perhitungan *GoF* didapatkan nilai sebesar 0.35 atau 35% yang artinya penelitian ini mendapatkan nilai moderat atau sedang. Hal ini sesuai dengan kriteria nilai GoF jika bernilai 0.1 menunjukan kecil, 0.25 moderat dan 0.36 tinggi (Yamin & Kurniawan, 2011).

4.3.8 Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis berfungsi untuk menganalisis dan menguji pengaruh tidaknya antar variabel yang digunakan pada penelitian ini. Pengujian hipotesis dilakukan dengan menggunakan tools bootstrapping pada SmartPLS. Cara menguji hipotesis yaitu dengan melihat nilai path coefficients jika nilai path coefficients bernilai > 0 maka bernilai positif, jika < 0 bernilai negatif. Selanjutnya dengan membandingkan nilai T statistic dan T table, nilai T table adalah 1.96, jika nilai T statistic > 1.96 maka berpengaruh signifikan. Terakhir yaitu dengan membandingkan nilai P values, jika nilai P values < 0,05 maka berpengaruh signifikan. Nilai T statistic dan P values berfungsi untuk mengetahui signifikansi antar variabel. Uji hipotesis dipaparkan pada tabel berikut ini:

Tabel 4. 16 Hasil Uji Hipotesis

Hipotesis	Jalur	Path Path	T Statistic	P	Pengaruh
		C oefficients		Values	
H1	System Quality → System Use	0,316	3,162	0,002	Positif dan Signifikan
H2	System Quality → User Satisfaction	0,106	0,672	0,503	Positif dan Tidak Signifikan
НЗ	Information Quality → System Use	-0,082	0,715	0,476	Negatif dan Tidak Signifikan
H4	Information Quality → User Satisfaction	0,146	1,015	0,312	Positif dan Tidak Signifikan
Н5	Service Quality → System Use	0,330	3,353	0,001	Positif dan Signifikan

Н6	Service Quality → User Satisfaction	0,129	1,034	0,303	Positif dan Tidak Signifikan
Н7	User Satisfaction → System Use	0,252	2,733	0,007	Positif dan Signifikan
Н8	Structure → User Satisfaction	0,239	1,853	0,066	Positif dan Tidak Signifikan
Н9	Structure → Net Benefit	0,431	4,655	0,000	Positif dan Signifikan
H10	System Use → Net Benefit	0,009	0,092	0,927	Positif dan Tidak Signifikan
H11	User Satisfaction → Net Benefit	0,211	2,144	0,034	Positif dan Signifikan
H12	$Z(SU-NB)$ \rightarrow Net Benefit	-0,242	2,715	0,007	Negatif dan Signifikan
H13	Z(US-NB) → Net Benefit	0,273	2,968	0,004	Positif dan Signifikan

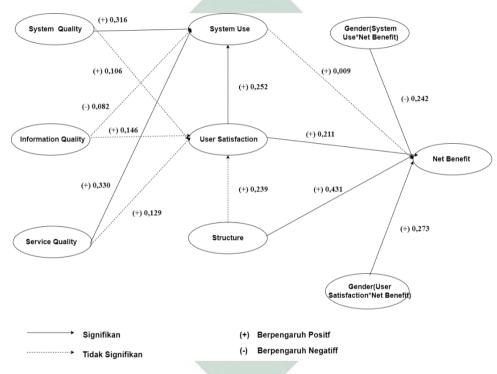
4.4 Tingkat Keberhasilan Penerapan Sistem Informasi Akademik STAI Al-Anwar Sarang

Model HOT FIT terdiri dari elemen yang signifikan dalam keberhasilan sistem informasi seperti elemen *human, organization dan technology*, efek dari elemen-elemen tersebut diukur dalam *net benefit* (Yusof et al., 2008). Keseimbangan (*fit*) dapat dilihat dari skor R^2 atau R-Square variabel *net benefit* pada Tabel 4.12. Skor R-Square variabel *net benefit* yang didapatkan sebesar 0.489 atau 48,9%, hal ini menunjukan bahwa tingkat keberhasilan penerapan Sistem

Informasi Akademik STAI Al-Anwar dalam kategori cukup berhasil, hasil ini sesuai dengan skala pengukuran tingkat keberhasilan sistem informasi yang dapat dilihat pada Tabel 2.2

4.5 Hasil Analisis Hipotesis

Setelah melakukan uji hipotesis pada *tools bootstrapping* selanjutnya adalah pemaparan hasil analisis berdasarkan uji hipotesis diatas. Gambar 4.13 merupakan hasil dari analisis hipotesis pada penelitian ini:



Gambar 4. 13 Hasil Analisis

4.5.1 System Quality terhadap System Use

Hasil dari pengujian hipotesis 1 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai positif yakni 0,316, hasil *T Statistic* bernilai > 1,96 yakni 3,162 dan hasil nilai *P Value* bernilai < 0,05 yakni berjumlah 0,002. Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel *system quality* terhadap *system use*. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Krisbiantoro, Suyanto, & Taufiqluthfi, 2015) yang mengatakan bahwa terdapat pengaruh signifikan antara *system quality* terhadap *system use*. Berbeda dengan penelitian

(Kawadha et al., 2020) yang menyatakan bahwa tidak ditemukan pengaruh signifikan antara *system quality* terhadap *system use*.

System quality diukur berdasarkan fitur-fitur pada sistem seperti user interface dan kemampuan sistem. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tampilan dan kemampuan yang dihasilkan SIAKAD menjadi faktor yang mempengaruhi pengguna dalam menggunakan sistem, yang berarti dengan meningkatkan kualitas sistem dapat meningkatkan pula penggunaan sistem, karena dengan meningkatkan kualitas sistem dapat memotivasi pengguna untuk sering menggunakan sistem informasi akademik.

4.5.2 System Quality terhadap User Satisfaction

Hasil dari pengujian hipotesis 2 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai positif yakni 0,106, hasil *T Statistic* bernilai < 1,96 yakni 0,672 dan hasil nilai *P Value* bernilai > 0,05 yakni berjumlah 0,503. Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan tidak signifikan antara variabel *system quality* terhadap *user satisfaction*. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Maita, Dwi, & Riski, 2020) yang menunjukan bahwa tidak ditemukan pengaruh signifikan antara *system quality* terhadap *user satisfaction*. Berbeda dengan penelitian (Kodarisman & Nugroho, 2013) yang mengatakan bahwa *system quality* memiliki pengaruh signifikan terhadap *user satisfaction*.

System quality diukur berdasarkan fitur-fitur pada sistem seperti user interface dan kemampuan sistem. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tampilan dan kemampuan yang dihasilkan SIAKAD tidak menjadi faktor yang mempengaruhi pengguna dalam memperoleh kepuasan. Meskipun hasil uji hipotesis penelitian ini menunjukan tidak signifikan, tetapi bagi pengembangan sistem selanjutnya tetap disarankan untuk meningkatkan kualitas sistem agar kepuasan pengguna dapat lebih ditingkatkan. Karena, kepuasan pengguna merupakan salah satu aspek penting dalam keberhasilan implementasi sistem informasi (Puspitasari et al., 2013).

4.5.3 Information Quality terhadap System Use

Hasil dari pengujian hipotesis 3 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai negatif yakni -0,082, hasil *T Statistic* bernilai < 1,96 yakni 0,715 dan hasil nilai *P Value* bernilai > 0,05 yakni berjumlah 0,476. Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh negatif dan tidak signifikan antara variabel *information quality* terhadap *system use*. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Kodarisman & Nugroho, 2013) yang mengatakan bahwa tidak ditemukan pengaruh signifikan antara *information quality* terhadap *system use*. Berbeda dengan penelitian (Krisbiantoro, Suyanto, & Taufiqluthfi, 2015) yang menunjukan adanya pengaruh positif dan signifikan antara *information quality* dengan *system use*.

Information quality diukur berdasarkan informasi yang dihasilkan oleh sistem informasi seperti ketepatan, kelengkapan, kesesuaian, kualitas, kemudahan pembacaan informasi yang dihasilkan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa, kualitas informasi yang dihasilkan SIAKAD tidak menjadi faktor yang mempengaruhi pengguna dalam menggunakan sistem. Meskipun hasil uji hipotesis penelitian ini menunjukan tidak signifikan, tetapi bagi pengembangan sistem selanjutnya tetap disarankan untuk tetap meningkatkan kualitas informasi yang dihasilkan, karena seiring berjalannya waktu kebutuhan kualitas informasi semakin tinggi, oleh karena itu keluaran informasi yang dihasilkan harus berkualitas agar sesuai dengan harapan pengguna sistem.

4.5.4 Information Quality terhadap User Satisfaction

Hasil dari uji hipotesis 4 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai positif yakni 0,146, hasil *T Statistic* bernilai < 1,96 yakni 1,015 dan hasil nilai *P Value* bernilai > 0,05 yakni berjumlah 0,312. Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan tidak signifikan antara variabel *information quality* terhadap *user satisfaction*. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Kodarisman & Nugroho, 2013) yang menunjukan bahwa tidak ditemukan pengaruh signifikan antara *information quality* terhadap *user satisfaction*. Berbeda dengan penelitian (Krisbiantoro et al., 2015) yang mengatakan *information quality* berpengaruh signifikan terhadap *user satisfaction*.

Information quality diukur berdasarkan informasi yang dihasilkan oleh sistem informasi seperti ketepatan, kelengkapan, kesesuaian, kualitas, kemudahan pembacaan informasi yang dihasilkan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kualitas informasi yang dihasilkan SIAKAD tidak menjadi faktor yang mempengaruhi pengguna dalam memperoleh kepuasan. Meskipun hasil uji hipotesis penelitian ini menunjukan tidak signifikan, tetapi bagi pengembangan sistem selanjutnya tetap disarankan untuk tetap meningkatkan kualitas informasi yang dihasilkan, karena seiring berjalannya waktu kebutuhan kualitas informasi semakin tinggi, oleh karena itu keluaran informasi yang dihasilkan harus berkualitas agar kepuasan pengguna dapat ditingkatkan. Karena, kepuasan pengguna merupakan salah satu aspek penting dalam keberhasilan implementasi sistem informasi (Puspitasari et al., 2013).

4.5.5 Service Quality terhadap System Use

Hasil dari uji hipotesis 5 menghasilkan nilai path coefficients bernilai positif yakni 0,330, hasil *T Statistic* bernilai > 1,96 yakni 3,353 dan hasil nilai *P Value* bernilai < 0,05 yakni berjumlah 0,001. Hal ini membuktikan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel service quality terhadap system use. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Krisbiantoro, Suyanto, & Taufiqluthfi, 2015) yang menunjukan bahwa ditemukan pengaruh antara service quality terhadap system use. Berbeda dengan penelitian (Maita et al., 2020) yang mengatakan bahwa tidak ditemukan pengaruh signifikan antara service quality dengan system use.

Service quality diukur berdasarkan dukungan dari penyedia layanan sistem dan teknologi seperti kecepatan respons, penanganan layanan dan tindak lanjut layanan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa layanan yang disediakan SIAKAD menjadi faktor yang mempengaruhi pengguna dalam menggunakan sistem, yang berarti dengan meningkatkan kualitas layanan dapat meningkatkan pula penggunaan sistem, karena dengan meningkatkan kualitas layanan dapat menarik pengguna untuk sering menggunakan sistem informasi akademik.

4.5.6 Service Quality terhadap User Satisfaction

Hasil dari uji hipotesis 6 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai positif yakni 0,129, hasil *T Statistic* bernilai < 1,96 yakni 1,034 dan hasil nilai *P Value*

bernilai > 0,05 yakni berjumlah 0,303. Hal ini membuktikan bahwa service quality berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap user satisfaction. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Monalisa, Anggara, & Kurnia, 2018) yang menunjukan bahwa tidak ditemukan pengaruh signifikan antara service quality terhadap user satisfaction. Berbeda dengan penelitian (Krisbiantoro et al., 2015) yang mengatakan bahwa service quality berpengaruh signifikan terhadap user satisfaction.

Service quality diukur berdasarkan dukungan dari penyedia layanan sistem dan teknologi seperti kecepatan respons, penanganan layanan dan tindak lanjut layanan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa layanan yang disediakan SIAKAD tidak menjadi faktor yang mempengaruhi pengguna dalam memperoleh kepuasan. Meskipun hasil uji hipotesis penelitian ini menunjukan tidak signifikan, tetapi bagi pengembangan sistem selanjutnya tetap disarankan untuk meningkatkan kualitas layanan agar kepuasan pengguna dapat lebih ditingkatkan. Karena, kepuasan pengguna merupakan salah satu aspek penting dalam keberhasilan implementasi sistem informasi (Puspitasari et al., 2013).

4.5.7 User Satisfaction terhadap System Use

Hasil dari uji hipotesis 7 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai positif yakni 0,252, hasil *T Statistic* bernilai > 1,96 yakni 2,733 dan hasil nilai *P Value* bernilai < 0,05 yakni berjumlah 0,007. Hal ini membuktikan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel *user satisfaction* terhadap *system use*. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Krisbiantoro, Suyanto, & Taufiqluthfi, 2015) dan (Kodarisman & Nugroho, 2013) yang menunjukan bahwa *user satisfaction* berpengaruh signifikan terhadap *system use*.

User satisfaction diukur berdasarkan evaluasi dari keseluruhan pengalaman yang dirasakan pengguna ketika menggunakan sistem seperti kepuasan secara keseluruhan, persepsi manfaat dan kenyamanan menggunakan sistem yang dipengaruhi oleh karakter setiap pengguna. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kepuasan pengguna menjadi faktor yang mempengaruhi pengguna dalam menggunakan sistem, yang berarti dengan meningkatkan kepuasan pengguna dapat meningkatkan pula penggunaan sistem, karena dengan meningkatkan kepuasan

pengguna dapat memotivasi pengguna untuk sering menggunakan sistem informasi akademik.

4.5.8 Structure terhadap User Satisfaction

Hasil dari uji hipotesis 8 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai positif yakni 0,239, hasil *T Statistic* bernilai < 1,96 yakni 1,853 dan hasil nilai *P Value* bernilai > 0,05 yakni berjumlah 0,066. Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan tidak signifikan antara variabel *structure* terhadap *user satisfaction*. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Kodarisman & Nugroho, 2013) yang menunjukan bahwa tidak ditemukan pengaruh antara *structure* terhadap *user satisfaction*. Berbeda dengan penelitian (Krisbiantoro et al., 2015) yang mengatakan *structure* memiliki pengaruh signifikan dengan *user satisfaction*.

Structure diukur berdasarkan cerminan keadaan instansi seperti manajemen, strategi, kepemimpinan, perencanaan, sistem kontrol dan komunikasi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dukungan dari struktur organisasi tidak menjadi faktor yang mempengaruhi pengguna dalam memperoleh kepuasan. Meskipun hasil uji hipotesis penelitian ini menunjukan tidak signifikan, tetapi bagi pengembangan sistem selanjutnya tetap disarankan untuk meningkatkan dukungan dari struktur organisasi agar kepuasan pengguna dapat lebih ditingkatkan. Karena, kepuasan pengguna merupakan salah satu aspek penting dalam keberhasilan implementasi sistem informasi (Puspitasari et al., 2013).

4.5.9 Structure terhadap Net Benefit

Hasil dari uji hipotesis 9 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai positif yakni 0,431, hasil *T Statistic* bernilai > 1,96 yakni 4,655 dan hasil nilai *P Value* bernilai < 0,05 yakni berjumlah 0,000. Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa variabel *structure* berpengaruh positif dan signifikan antara variabel *structure* terhadap *net benefit*. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Krisbiantoro, Suyanto, & Taufiqluthfi, 2015) dan (Kodarisman & Nugroho, 2013) yang menunjukan bahwa ditemukan pengaruh antara *structure* terhadap *net benefit*.

Structure diukur berdasarkan cerminan keadaan instansi seperti manajemen, strategi, kepemimpinan, perencanaan, sistem kontrol dan komunikasi. Hasil

penelitian menunjukkan bahwa dukungan dari struktur organisasi menjadi faktor yang mempengaruhi manfaat, yang berarti dengan meningkatkan dukungan struktur organisasi, bagi pengguna dinilai akan lebih memberikan manfaat dalam proses penerapan sistem.

4.5.10 System Use terhadap Net Benefit

Hasil dari uji hipotesis 10 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai positif yakni 0,009, hasil *T Statistic* bernilai < 1,96 yakni 0,092 dan hasil nilai *P Value* bernilai > 0,05 yakni berjumlah 0,927. Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan tidak signifikan antara variabel *system use* terhadap *net benefit*. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Kodarisman & Nugroho, 2013) yang menunjukan bahwa tidak ditemukan pengaruh signifikan antara *system use* terhadap *net benefit*. Berbeda dengan penelitian (Maita et al., 2020) yang mengatakan bahwa *system use* memiliki pengaruh signifikan terhadap *net benefit*.

System use mengacu pada konsumsi penerima output sistem informasi terhadap tingkat penggunaan, pelatihan, harapan, penerimaan atau penolakan dan penggunaan fungsi-fungsi sistem. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penggunaan sistem tidak menjadi faktor yang mempengaruhi manfaat. Meskipun hasil uji hipotesis penelitian ini menunjukan tidak signifikan, tetapi bagi pengembangan sistem selanjutnya tetap disarankan untuk tetap meningkatkan penggunaan sistem agar manfaat akan adanya implementasi sistem tetap dirasakan pengguna.

4.5.11 User Satisfaction terhadap Net Benefit

Hasil dari uji hipotesis 11 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai positif yakni 0,211, hasil *T Statistic* bernilai > 1,96 yakni 2,144 dan hasil nilai *P Value* bernilai < 0,05 yakni berjumlah 0,034. Hal ini membuktikan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel *user satisfaction* terhadap *net benefit*. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Krisbiantoro, Suyanto, & Taufiqluthfi, 2015) dan (Kodarisman & Nugroho, 2013) yang menunjukan bahwa ditemukan pengaruh signifikan antara *user satisfaction* terhadap *net benefit*.

User satisfaction diukur berdasarkan evaluasi dari keseluruhan pengalaman yang dirasakan pengguna ketika menggunakan sistem seperti kepuasan secara keseluruhan, persepsi manfaat dan kenyamanan menggunakan sistem yang dipengaruhi oleh karakter setiap pengguna. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kepuasaan pengguna menjadi faktor yang mempengaruhi manfaat, yang berarti dengan meningkatkan kepuasan pengguna dapat lebih memberikan manfaat.

4.5.12 Gender memoderasi pengaruh System Use terhadap Net Benefit

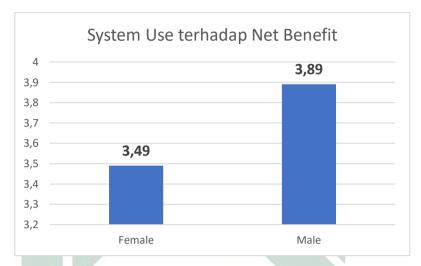
Hasil dari uji hipotesis 12 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai negatif yakni -0,242, hasil *T Statistic* bernilai > 1,96 yakni 2,715 dan hasil nilai *P Value* bernilai < 0,05 yakni berjumlah 0,007. Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa *gender* berpengaruh negatif dan signifikan antara hubungan variabel *system use* dengan *net benefit*. Hasil hipotesis ini selaras dengan penelitian (Gnambs, 2021) dan (Park, Kim, Cho, & Han, 2019) yang membuktikan bahwa antara laki-laki dan perempuan ditemukan perbedaan dalam menggunakan sistem dengan memperoleh manfaat yang diperoleh. Tabel 4.17 berikut merupakan pemaparan dari hasil hipotesis ini:

Tabel 4. 17 Hasil Hipotesis Z(SU-NB)

Variabel	Path Coefficient	T statistic	P value	Pengaruh
Z(SU-NB) → Net Benefit	-0,242	2,715	0,007	Negatif dan Signifikan

Z (Gender) berpengaruh negatif dan signifikan antara SU (System Use) dengan NB (Net Benefit). Gender memperlemah hubungan antara penggunaan sistem terhadap manfaat yang dirasakan pengguna, hal ini karena gender bernilai negatif, artinya tidak ada pengaruh searah antara interaksi gender dan penggunaan sistem terhadap manfaat yang dirasakan. Adanya variabel gender maka pengaruh penggunaan sistem terhadap manfaat yang diperoleh menjadi menurun. Serta lakilaki dan perempuan memiliki perbedaan dalam variabel penggunaan sistem dengan manfaat yang diterima pengguna sistem, karena gender berpengaruh signifikan.

Riset ini sesuai dengan rata-rata jawaban responden yang dapat dilihat pada Gambar 4.14 berikut ini :



Gambar 4. 14 Perbandingan Jawaban System Use terhadap Net Benefit

Gambar 4.14 menunjukan bahwa perempuan memiliki penggunaan sistem yang lebih rendah daripada laki-laki, perbedaan ini karena masing-masing individu memiliki tingkat penggunaan, harapan, pengetahuan yang berbeda, hal ini berdampak pada perilaku serta tanggapan yang berbeda akan suatu penerapan aplikasi. Perbedaan ini memperlemah hubungan antara penggunaan sistem terhadap manfaat yang diperoleh.

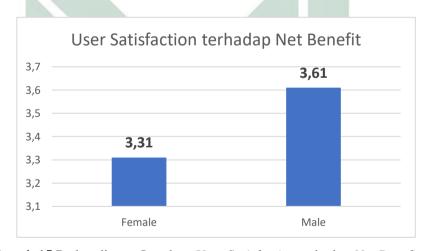
4.5.13 Gender memoderasi pengaruh User Satisfaction terhadap Net Benefit

Hasil dari uji hipotesis 13 menghasilkan nilai *path coefficients* bernilai positif yakni 0,273, hasil *T Statistic* bernilai > 1,96 yakni 2,968 dan hasil nilai *P Value* bernilai < 0,05 yakni berjumlah 0,004. Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa *gender* berpengaruh positif dan signifikan antara hubungan *user satisfaction* dengan *net benefit*. Hasil ini selaras dengan penelitian (Maharany & Santika, 2019) dan (Zhou, Jin, & Fang, 2014) yang membuktikan bahwa antara laki-laki dan perempuan ditemukan perbedaan antara kepuasaan yang dirasakan pengguna dengan manfaat yang diperoleh. Hasil hipotesis ini dapat dilihat pada Tabel 4.18 berikut:

Tabel 4. 18 Hasil Hipotesis Z(US-NB)

Variabel	Path Coefficients	T Statistic	P Value	Keterangan
Z(US-NB) → Net Benefit	0,273	2,968	0,004	Positif dan Signifikan

Z (Gender) berpengaruh positif dan signifikan antara US (User Satisfaction) dengan NB (Net Benefit). Gender memperkuat hubungan antara kepuasan pengguna terhadap manfaat yang dirasakan pengguna, hal ini karena gender bernilai positif, artinya terdapat pengaruh searah antara interaksi gender dan kepuasan pengguna terhadap manfaat yang dirasakan. Dengan adanya variabel gender maka pengaruh kepuasan pengguna terhadap manfaat yang diperoleh menjadi meningkat. Serta laki-laki dan perempuan memiliki perbedaan dalam variabel kepuasan pengguna dengan manfaat yang diterima pengguna sistem, karena gender berpengaruh secara signifikan. Hasil riset ini sesuai dengan rata-rata jawaban responden yang dapat dilihat pada Gambar 4.15 berikut ini:



Gambar 4. 15 Perbandingan Jawaban User Satisfaction terhadap Net Benefit

Gambar 4.15 menunjukan bahwa perempuan memiliki kepuasan yang lebih rendah daripada laki-laki, perbedaan ini karena masing-masing individu memiliki sudut pandang yang berbeda, hal ini berdampak pada perilaku serta tanggapan yang

berbeda akan suatu penerapan aplikasi. Perbedaan ini memperkuat hubungan kepuasan pengguna terhadap manfaat yang diperoleh.



BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

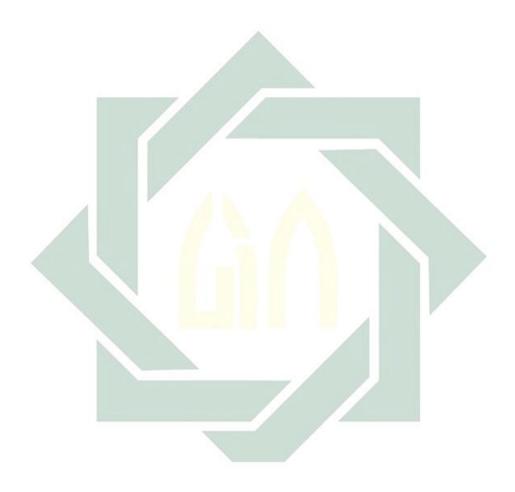
Berdasarkan semua proses analisis yang telah dilakukan pada riset ini, maka dapat disimpukan bahwa :

- 1. Tingkat keberhasilan penerapan Sistem Informasi Akademik STAI Al-Anwar masuk dalam kategori cukup berhasil, skor yang diperoleh sebesar 0.489 atau 48,9%. Skor ini didapatkan dari nilai *R-Square net benefit* pada analisis *inner model*.
- 2. Gender memperlemah hubungan system use terhadap net benefit serta terdapat perbedaan antara laki-laki dan perempuan dalam penggunaan sistem dengan manfaat yang dirasakan pengguna. Serta gender memperkuat hubungan user satisfaction terhadap net benefit serta terdapat perbedaan antara laki-laki dan perempuan dalam kepuasan pengguna dengan manfaat yang dirasakan pengguna.
- 3. Terdapat 5 variabel yang berpengaruh positif dan signifikan pada penelitian ini yaitu system quality, service quality, user satisfaction terhadap system use serta structure dan user satisfaction terhadap net benefit. Terdapat 5 variabel yang berpengaruh positif dan tidak signifikan yaitu system quality, information quality, service quality, structure terhadap user satisfaction, system use terhadap net benefit dan terdapat 1 variabel yang berpengaruh negatif dan tidak signifikan yaitu information quality terhadap system use.

5.2 Saran

Setelah dilakukan semua proses analisis pada riset ini, maka saran yang dapat diberikan untuk riset berikutnya adalah menambahkan faktor moderasi yang lain seperti pengalaman, usia dan lain-lain, menggunakan keseluruhan variabel pada HOT FIT dan menggunakan *margin of error* 5% dalam pengambilan jumlah sampel, agar objek penelitian lebih valid dan terwakili. Selanjutnya, berdasarkan hasil dari perhitungan rata-rata rangkuman jawaban responden terdapat indikator

yang bernilai rendah yaitu indikator US5 pada variabel *user satisfaction*, yang menunjukan bahwa sebagian pengguna belum puas dan menginginkan adanya pengembangan serta perbaikan SIAKAD.



DAFTAR PUSTAKA

- Abda'u, P. D., Winarno, W. W., & Henderi, H. (2018). Evaluasi Penerapan SIMRS Menggunakan Metode HOT-Fit di RSUD dr. Soedirman Kebumen. *INTENSIF: Jurnal Ilmiah Penelitian Dan Penerapan Teknologi Sistem Informasi*, 2(1), 46. https://doi.org/10.29407/intensif.v2i1.11817
- Ainul Bashir, N. A. (2020). Penerapan Model UTAUT 2 Untuk Mengetahui Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Penggunaan SIORTU. *Elinvo (Electronics, Informatics, and Vocational Education)*, 5(1), 42–51. https://doi.org/10.21831/elinvo.v5i1.30636
- Arikunto, S. (2009). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik. Edisi Revisi* 6. Jakarta: Renika Cipta.
- Ayuardini, M., Ridwan, A., Sistem, J., Bisnis, I., & Rekayasa, D. (2019). Implementasi Metode Hot Fit pada Evaluasi Tingkat Kesuksesan Sistem Pengisian KRS Terkomputerisasi. *Faktor Exacta*, 12(2), 122–131. https://doi.org/10.30998/faktorexacta.v12i2.3639
- Ayuni, N. W. D., Dewi, K. C., & Suwintana, K. (2019). Human Organization Technology Fit (HOT Fit) as Evaluation Model in E-Learning System of Bali State Polytechnic. 354(iCASTSS), 133–137. https://doi.org/10.2991/icastss-19.2019.29
- Dachlan, U. (2014). Panduan Lengkap Structural Equation Modelling Tingkat Dasar. Semarang: Lentera Ilmu.
- Dalimunthe, N., & Pertiwi, L. (2018). Analisa kesuksesan penerapan SIKAD UIR dengan model Delone dan McLean. *Konferensi Nasional Sistem Informasi*, 1(1), 350–356.
- Dewinta Ayuni, N. W., Dewi, K. C., & Suwintana, I. K. (2019). Hot Fit Pada Sistem E-Learning Politeknik Negeri Bali Dengan Self Efficacy Sebagai Variabel Mediator. *Jurnal Matematika*, 9(2), 66. https://doi.org/10.24843/jmat.2019.v09.i02.p112
- Ghozali, I., & Latan, H. (2015). Konsep, Teknik, Aplikasi Menggunakan Smart PLS 3.0 Untuk Penelitian Empiris (B. Undip, Ed.). Semarang.
- Gnambs, T. (2021). Computers in Human Behavior The development of gender differences in information and communication technology (ICT) literacy in middle adolescence. *Computers in Human Behavior*, 114(June 2020), 106533. https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106533
- Goodhue, D. L., & Thompson, R. L. (1995). Task-Technology Fit and Individual Performance. *Undefined*, 19(2), 213–233. https://doi.org/10.2307/249689
- Hair, J. F. (2010). *Multivariate data analysis: a global perspective*. Upper Saddle River, New Jersey, USA: Person Prentice Hall.

- Hee, O. C., Ying, K. N., Kowang, T. O., & Ping, L. L. (2020). What influences urbanites' mobile payment adoption? The moderating roles of demographic divides. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 28(4), 3253–3276. https://doi.org/10.47836/PJSSH.28.4.42
- Jogiyanto, H. . (2007). Sistem Informasi Keperilakuan. Edisi Revisi. Yogyakarta: Andi Offset.
- Juliandi, A., & et al. (2014). *Metodologi Penelitian Bisnis Konsep & Aplikas*. Medan: UMSU PRESS.
- Kawadha, N., Gumay, P., Gernowo, R., Hurhayati, O. D., Studi, P., Sistem, M., ... Korespondensi, P. (2020). *ANALISIS PENGARUH MODEL HOT-FIT TERHADAP PEMANFAATAN SISTEM ANALYSIS OF HOT-FIT MODEL IMPACT ON BUDGETING PERFORMANCE*. 7(4). https://doi.org/10.25126/jtiik.202073410
- Kodarisman, R., & Nugroho, E. (2013). Evaluasi Penerapan Sistem Informasi Manajemen Kepegawaian (SIMPEG) di Pemerintah Kota Bogor. *Jnteti Issn:2301-4156*, 2(2), 24–32.
- Krisbiantoro, D., Suyanto, M., & Taufiqluthfi, E. (2015). Evaluasi Keberhasilan Implementasi Sistem Informasi Dengan Pendekatan Hot Fit Model (Studi Kasus: Perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto). *Konferensi Nasional Sistem & Informatika*, 9–10.
- Kurniawan, H. (2019). PENGUKURAN KEBERHASILAN SISTEM INFORMASI DENGAN PENDEKATAN DELONE AND MCLEAN IS SUCCESS MODEL DAN TAM Studi Kasus: Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) Universitas Sahid Jakarta (Vol. 8). Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Maharany, R. A., & Santika, I. W. (2019). Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan peran. 8(9), 5741–5761.
- Maita, I., Dwi, I., & Riski, A. (2020). Human Organization and Technology-Fit Model to Evaluate Implementation of Library Information System. 2020, 228–238. https://doi.org/10.18502/kss.v4i14.7880
- Margono. (2004). Metodologi Penelitian Pendidikan. Jakarta: Rineka Cipta.
- McDaniel, C., & Gates, R. (2013). *Riset Pemasaran Kontemporer (Sumiyarto dan Rambat Lupiyoadi, Penerjamah*). Jakarta: Salemba Empat.
- Mkwizu, K., & Sichone, J. (2020). Moderating Effect of Technology on Users' Attributes and E- Government Information System Success in Tanzania. *International Journal of Research & Methodology in Social Science*, 5(3), 36–46. https://doi.org/10.5281/zenodo.3566891
- Monalisa, S., Anggara, P. P., & Kurnia, F. (2018). Analisis Kesuksesan Penerapan Sistem Administrasi Akademik Menggunakan Human Organization Technology Fit Model. *Jurnal Ilmiah Rekayasa Dan Manajemen Sistem*

- *Informasi*, 4(1), 36–41.
- Mujianto, A. H., Soedijono, B., & Henderi, H. (2017). Pengukuran tingkat kesuksesan penerapan website Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB) online di perguruan tinggi swasta dengan pendekatan Human Organization Technology (HOT) Fit model. *Register: Jurnal Ilmiah Teknologi Sistem Informasi*, 3(1), 24. https://doi.org/10.26594/register.v3i1.712
- Mulyadi, D., & Choliq, A. (2017). Penerapan Metode Human Organization Technology (HOT-Fit Model) untuk Evaluasi Implementasi Aplikasi Sistem Informasi Persediaan (SIDIA) di Lingkungan Pemerintah Kota Bogor. 7(November), 1–12.
- Mustakini, J. H. (2007). *Analisis & Desain Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Park, C. W., Kim, D. gook, Cho, S., & Han, H. J. (2019). Adoption of multimedia technology for learning and gender difference. *Computers in Human Behavior*, 92, 288–296. https://doi.org/10.1016/J.CHB.2018.11.029
- Puspitasari, N., Permanasari, A. E., & Nugroho, H. A. (2013). Analisis Penerapan Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit Menggunakan Metode UTAUT dan TTF. *Jnteti*, 2(4), 225–232. Retrieved from http://jnteti.te.ugm.ac.id/Journal/November 2013/225-232 JNTETI_13-11-12L Novianti.pdf
- Raheem, A., Yaseen, M., & Hanif, M. (2015). Relationship between demographic and internet usage. *Journal of Information Engineering and Applications*, 5(10), 32–38. Retrieved from www.iiste.org
- Riquelme, H. E., & Rios, R. E. (2010). The moderating effect of gender in the adoption of mobile banking. *International Journal of Bank Marketing*, 28(5), 328–341. https://doi.org/10.1108/02652321011064872
- Said, R., Najdawi, A., & Chabani, Z. (2021). Analyzing the Adoption of E-payment Services in Smart Cities using Demographic Analytics: The Case of Dubai. *Advances in Science, Technology and Engineering Systems Journal*, 6(2), 113–121. https://doi.org/10.25046/aj060214
- Sani, A., Wiliani, N., Budiyantara, A., & Nawaningtyas, N. (2020). Pengembangan Model Adopsi Teknologi Informasi Terhadap Model Penerimaan Teknologi Diantara Umkm. *JITK (Jurnal Ilmu Pengetahuan Dan Teknologi Komputer)*, 5(2), 151–158. https://doi.org/10.33480/jitk.v5i2.1055
- Sapty Rahayu, F., Apriliyanto, R., & Sigit Purnomo Wuryo Putro, Y. (2018). Analisis Kesuksesan Sistem Informasi Kemahasiswaan (SIKMA) dengan Pendekatan Model DeLone dan McLean. *Indonesian Journal of Information Systems*, *I*(1), 34–46. https://doi.org/10.24002/ijis.v1i1.1704
- Shahbaz, M., Gao, C., Zhai, L., Shahzad, F., & Arshad, M. R. (2020). Moderating Effects of Gender and Resistance to Change on the Adoption of Big Data

- Analytics in Healthcare. *Complexity*, 2020. https://doi.org/10.1155/2020/2173765
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta.
- Suzanto, B., & Sidharta, I. (2015). Pengukuran End-User Computing Satisfaction Atas Penggunaan Sistem Informasi Akademik. *Jurnal Ekonomi, Bisnis & Entrepreneurship ISSN 2443-0633*, 9(1), 16–28. Retrieved from http://jurnal.stiepas.ac.id/
- Widiatmoko, W. A. (2012). Evaluasi Implementasi Anjungan Layanan Akademik Mahasiswa (ALAM) Universitas Kristen Satya Wacana Artikel Ilmiah Peneliti Whisnu Agung Widiatmoko (682008064).
- Yamin, S., & Kurniawan, H. (2011). Generasi Baru Mengolah DataPenelitian dengan Partial Least Square Path Modeling: Aplikasi denganSoftware XLSTAT, SmartPLS, dan Visual PLS. Jakarta: Salemba Infotek.
- Yusof, M. M., Kuljis, J., Papazafeiropoulou, A., & Stergioulas, L. K. (2008). An evaluation framework for Health Information Systems: human, organization and technology-fit factors (HOT-fit). *International Journal of Medical Informatics*, 77(6), 386–398. https://doi.org/10.1016/j.ijmedinf.2007.08.011
- Zhou, Z., Jin, X. L., & Fang, Y. (2014). Moderating role of gender in the relationships between perceived benefits and satisfaction in social virtual world continuance. *Decision Support Systems*, 65(C), 69–79. https://doi.org/10.1016/j.dss.2014.05.004