

**PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN HASIL BELAJAR
MATEMATIKA BERBASIS TAKSONOMI BLOOM REVISI DAN
TAKSONOMI SOLO**

SKRIPSI

Oleh :

CRISNINA INTAN SETYO MAHARANI

NIM. 06010421006



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN

JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN IPA

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

MARET 2025

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Crisnina Intan Setyo Maharani
NIM : 06010421006
Jurusan/Program Studi : PMIPA/Pendidikan Matematika
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan
Judul Skripsi : Pengembangan Instrumen Penilaian Hasil Belajar
Matematika Berbasis Taksonomi Bloom Revisi dan
Taksonomi SOLO

Menyatakan bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar tulisan saya dan bukan merupakan plagiasi baik sebagian atau seluruhnya. Apabila di kemudian hari terbukti dan dapat dibuktikan bahwa skripsi ini plagiasi baik sebagian atau seluruhnya, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Surabaya, 20 Februari 2025

Yang membuat pernyataan,



Crisnina Intan Setyo Maharani

NIM. 06010421006

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : Crisnina Intan Setyo Maharani

NIM : 06010421006

Judul : Pengembangan Instrumen Penilaian Hasil Belajar Matematika Berbasis
Taksonomi Bloom Revisi dan Taksonomi SOLO

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan

Surabaya, 20 Februari 2025

Pembimbing I,

Pembimbing II,



Dr. H. A. Saepul Hamdani, M.Pd
NIP. 196507312000031002



Lisanul Uswah Sadieda, S.Si., M.Pd
NIP. 198309262006042002

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Crisnina Intan Setyo Maharani ini telah dipertahankan di depan Tim
Penguji Skripsi
Surabaya, 12 Maret 2025

Mengesahkan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

Prof. Dr. H. Muhammad Thohir, S.Ag., M.Pd.
NIP. 197407251998031001

Penguji I

Dr. H. A. Saepul Hamdani, M.Pd
NIP. 196507312000031002

Penguji II

Lisanul Uswah Sadieqa, S.Si., M.Pd.
NIP. 198309262006042002

Penguji III

Dr. Suparto, M.Pd.I
NIP. 196904021995031002

Penguji IV

Dr. Siti Lailiyah, M.Si
NIP. 198409282009122007

LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI



KEMENTERIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Crisnina Intan Setyo Maharani
NIM : 06010421006
Fakultas/Jurusan : Fakultas Tarbiyah dan Keguruan/Pendidikan Matematika
E-mail address : crisninaintan18@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA

BERBASIS TAKSONOMI BLOOM REVISI DAN TAKSONOMI SOLO

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 24 Februari 2025

Penulis,

(Crisnina Intan Setyo Maharani)

ABSTRAK

Crisnina Intan Setyo Maharani, 2025. Pengembangan Instrumen Penilaian Hasil Belajar Matematika Berbasis Taksonomi Bloom Revisi dan Taksonomi SOLO. Pendidikan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Pembimbing I **Dr. H. A. Saepul Hamdani, M.Pd.** Pembimbing II **Lisanul Uswah Sadieda, S.Si., M.Pd.**

Kata Kunci: Instrumen Penilaian Matematika, Taksonomi Bloom Revisi, Taksonomi SOLO

Kerangka kerja yang digunakan untuk merumuskan tujuan pembelajaran yaitu Taksonomi Bloom Revisi dan Taksonomi SOLO. Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan validitas, reliabilitas, daya pembeda, serta indeks kesukaran instrumen penilaian hasil belajar matematika berbasis Taksonomi Bloom Revisi dan Taksonomi SOLO.

Penelitian ini merupakan penelitian pengembangan. Model pengembangan yang digunakan yakni ADDIE (*Analysis, Design, Development, Implementation, dan Evaluation*). Uji coba dilakukan pada 32 siswa kelas XII-4 SMAN 1 Gedangan Sidoarjo. Teknik pengumpulan data yang digunakan pada penelitian ini yaitu angket validasi dan tes tulis. Teknik analisis data validitas logis yaitu menggunakan rumus Aiken's, analisis data validitas empirik dan reliabilitas menggunakan Korelasi *Product Moment*, sedangkan analisis data daya pembeda dan indeks kesukaran menggunakan rumus daya pembeda dan indeks kesukaran butir soal uraian.

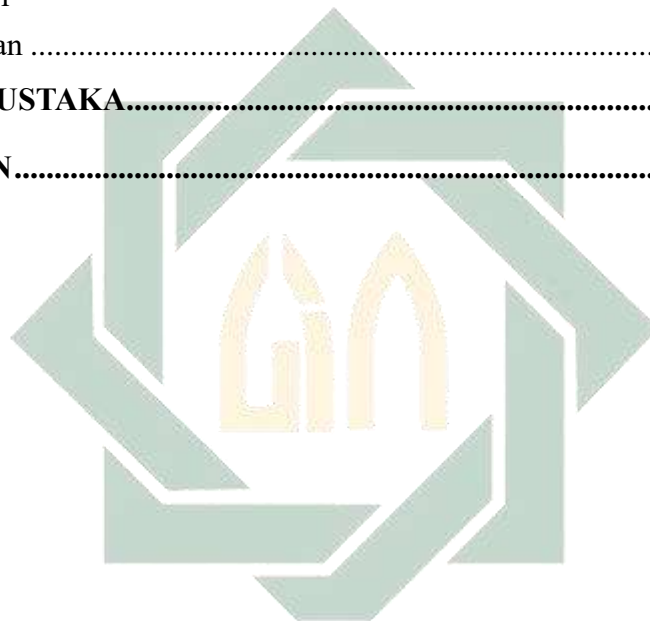
Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Validitas logis seluruh butir soal pada aspek konstruk (A1) memiliki 5 butir soal kategori "tinggi" dan 5 butir soal kategori "sangat tinggi" dari 10 butir soal. Aspek isi (A2) memiliki 2 butir soal kategori "tinggi" dan 8 butir soal kategori "sangat tinggi" dari 10 butir soal. Aspek kompleksitas (A3) memiliki 3 butir soal kategori "tinggi" dan 7 butir soal kategori "sangat tinggi" dari 10 butir soal. Aspek bahasa (A4) memiliki 7 butir soal kategori "tinggi" dan 3 butir soal kategori "sangat tinggi" dari 10 butir soal. Sedangkan pada validitas empirik sebanyak 2 butir soal pada kategori "sangat tinggi", 7 butir soal kategori "tinggi", dan 1 butir soal kategori "sedang" dari 10 butir soal. 2) Reliabilitas instrumen penilaian yang dihasilkan sebesar 0,89 termasuk pada kategori sangat baik dengan korelasi sangat tinggi. 3) Daya pembeda butir soal apabila ditinjau dari level Taksonomi SOLO terdapat 30 subsoal kategori "cukup", 6 subsoal kategori "jelek", dan 4 subsoal kategori "baik" dari 40 subsoal. Sedangkan jika ditinjau dari dimensi proses kognitif dan jenis pengetahuan Taksonomi Bloom Revisi terdapat 8 butir soal kategori "cukup" dan 2 butir soal kategori "jelek" dari 10 butir soal. 4) Indeks kesukaran butir soal apabila ditinjau dari level Taksonomi SOLO terdapat 13 subsoal kategori "mudah", 21 subsoal kategori "sedang", dan 6 subsoal kategori "sukar" dari 40 subsoal. Sedangkan jika ditinjau dari dimensi proses kognitif dan jenis pengetahuan Taksonomi Bloom Revisi terdapat 2 butir soal kategori "mudah", 6 butir soal kategori "sedang", dan 2 butir soal kategori "sukar" dari 10 butir soal.

DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iii
PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI	iv
PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI	v
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI	vi
MOTTO	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
ABSTRAK	x
KATA PENGANTAR.....	xi
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	9
C. Tujuan Penelitian	10
D. Spesifikasi Produk yang Dikembangkan	10
E. Manfaat Penelitian	11
F. Batasan Penelitian.....	11
G. Definisi Operasional	13
BAB II KAJIAN TEORI	16
A. Taksonomi Bloom Revisi.....	16
B. Taksonomi SOLO	31
C. Instrumen Penilaian Hasil Belajar Matematika	37

D.	Rumusan Tujuan Pembelajaran Berbasis Taksonomi Bloom Revisi dan Taksonomi SOLO	39
E.	Validitas.....	46
F.	Reliabilitas	49
G.	Daya Pembeda	51
H.	Indeks Kesukaran.....	53
BAB III METODE PENELITIAN		54
A.	Jenis Penelitian.....	54
B.	Tempat dan Waktu Penelitian.....	54
C.	Prosedur Pengembangan.....	55
D.	Uji Coba Produk	89
1.	Desain Uji Coba.....	89
2.	Subjek Uji Coba.....	90
3.	Jenis Data.....	90
4.	Teknik Pengumpulan Data.....	90
5.	Instrumen Pengumpulan Data.....	91
6.	Teknik Analisis Data	92
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		98
A.	Hasil Penelitian	98
1.	Deskripsi dan Analisis Data Validitas Instrumen Penilaian.....	98
2.	Deskripsi dan Analisis Data Reliabilitas Instrumen Penilaian Hasil Belajar.....	102
3.	Deskripsi dan Analisis Data Daya Pembeda Instrumen Penilaian Hasil Belajar	103
4.	Deskripsi dan Analisis Data Indeks Kesukaran Instrumen Penilaian Hasil Belajar.....	108
B.	Pembahasan.....	112
1.	Pembahasan Data Validitas Instrumen Penilaian Hasil Belajar.....	112
2.	Pembahasan Data Reliabilitas Instrumen Penilaian Hasil Belajar	114

3. Pembahasan Data Daya Pembeda Instrumen Penilaian Hasil Belajar	115
4. Pembahasan Data Indeks Kesukaran Instrumen Penilaian Hasil Belajar	117
C. Revisi Produk.....	122
D. Kajian Produk Akhir	125
BAB V PENUTUP	128
A. Simpulan	128
B. Saran	129
DAFTAR PUSTAKA.....	130
LAMPIRAN.....	135



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1	Kategori Dimensi Proses Kognitif Taksonomi Bloom Revisi	18
Tabel 2. 2	Deskripsi Taksonomi Tujuan Pembelajaran Tiga Dimensi.....	41
Tabel 3. 1	Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	54
Tabel 3. 2	Capaian Pembelajaran Fase F	56
Tabel 3. 3	Rumusan Tujuan Pembelajaran dan Indikator Penggabungan Dua Taksonomi.....	58
Tabel 3. 4	Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Butir Soal Nomor 1	66
Tabel 3. 5	Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Butir Soal Nomor 2	68
Tabel 3. 6	Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Butir Soal Nomor 3	70
Tabel 3. 7	Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Butir Soal Nomor 4	72
Tabel 3. 8	Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Butir Soal Nomor 5	74
Tabel 3. 9	Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Butir Soal Nomor 6	76
Tabel 3. 10	Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Butir Soal Nomor 7	78
Tabel 3. 11	Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Butir Soal Nomor 8	80
Tabel 3. 12	Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Butir Soal Nomor 9	82
Tabel 3. 13	Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Butir Soal Nomor 10	84
Tabel 3. 14	Daftar Nama Validator	86
Tabel 3. 15	Kriteria Penilaian Validasi Instrumen Penelitian	94
Tabel 3. 16	Kriteria Penilaian Validitas Empirik	95
Tabel 3. 17	Kriteria Interpretasi Koefisien Reliabilitas	96
Tabel 3. 18	Kriteria Daya Pembeda	97
Tabel 3. 19	Kriteria Tingkat Kesukaran.....	97
Tabel 4. 1	Daftar Nama Validator Beserta Kode Validator	98
Tabel 4. 2	Rekapitulasi Hasil Validasi Instrumen	99
Tabel 4. 3	Rekapitulasi Hasil Perhitungan Validitas Empirik.....	101
Tabel 4. 4	Rekapitulasi Hasil Perhitungan Daya Pembeda Setiap Subsoal.....	103
Tabel 4. 5	Rekapitulasi Hasil Perhitungan Daya Pembeda Setiap Butir Soal	106

Tabel 4. 6	Rekapitulasi Hasil Perhitungan Indeks Kesukaran Setiap Subsoal.....	108
Tabel 4. 7	Rekapitulasi Hasil Perhitungan Indeks Kesukaran Setiap Butir Soal	110
Tabel 4. 8	Distribusi Validitas Butir Soal dan Reliabilitas	120
Tabel 4. 9	Distribusi Indeks Daya Pembeda dan Validitas Butir Soal.....	121
Tabel 4. 10	Revisi Instrumen Penilaian Hasil Belajar Matematika Berbasis Taksonomi Bloom Revisi dan Taksonomi SOLO.....	122
Tabel 4. 11	Produk Akhir Instrumen Penilaian Hasil Belajar Matematika Berbasis Taksonomi Bloom Revisi dan Taksonomi SOLO.....	125



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Perubahan Kerangka pada Taksonomi Bloom Revisi 17

Gambar 3. 1 Alur Metode Pengembangan ADDIE 88



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A. 1	Lembar Angket Validasi	135
Lampiran A. 2	Lembar Kisi-Kisi Instrumen Penilaian.....	138
Lampiran A. 3	Lembar Pedoman Penskoran	157
Lampiran B. 1	Hasil Validasi Instrumen Penilaian 1.....	176
Lampiran B. 2	Hasil Validasi Instrumen Penilaian 2.....	179
Lampiran B. 3	Hasil Validasi Instrumen Penilaian 3.....	182
Lampiran B. 4	Hasil Validasi Instrumen Penilaian 4.....	185
Lampiran B. 5	Contoh Hasil Jawaban Tes Tulis Siswa Tes Pertama	188
Lampiran B. 6	Contoh Hasil Jawaban Tes Tulis Siswa Tes Kedua	192
Lampiran B. 7	Hasil Perhitungan Validitas Logis	196
Lampiran B. 8	Hasil Perhitungan Validitas Empirik	197
Lampiran B. 9	Hasil Perhitungan Reliabilitas Instrumen.....	199
Lampiran B. 10	Hasil Perhitungan Daya Pembeda Butir Soal.....	200
Lampiran B. 11	Hasil Perhitungan Indeks Kesukaran Butir Soal	202
Lampiran C. 1	Surat Tugas Pembimbing.....	204
Lampiran C. 2	Surat Izin Penelitian	205
Lampiran C. 3	Surat Keterangan Penelitian	206
Lampiran C. 4	Dokumentasi Kegiatan	207
Lampiran C. 5	Biografi Penulis.....	209

DAFTAR PUSTAKA

- Alexander, Patricia A., Diane L. Schallert, and Victoria C. Hare. "Coming to Terms: How Researchers in Learning and Literacy Talk about Knowledge." *Review of Educational Research* 61, no. 3 (1991): 315.
- An Nabil, Naimina Restu, Ika Wulandari, Sri Yamtinah, Sri Retno Dwi Ariani, and Maria Ulfa. "Analisis Indeks Aiken Untuk Mengetahui Validitas Isi Instrumen Asesmen Kompetensi Minimum Berbasis Konteks Sains Kimia." *Paedagogia* 25, no. 2 (2022): 184.
- Anderson, Lorin W, and David R. Krathwohl. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: longmans, green & co, 2001.
- Arikunto, Suharsimi. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta Timur: Bumi Aksara, 2013.
- Ariyana, I Komang Sesara. "Perumusan Tujuan Pembelajaran Dan Soal Materi Pecahan Berbasis Pada Tingkat Dimensi Pengetahuan Dan Dimensi Proses Kognitif." *Mahasaraswati Seminar Nasional Pendidikan Matematika (MAHASENDIKA)* 1, no. 3 (2020): 26–36.
- Asrul, Rusydi Ananda, and Rosnita. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Ciptapustaka Media, 2015.
- Biggs, J., and K. F. Collis. *Evaluating the Quality of Learning: The SOLO Taxonomy (Structure of the Observed Learning Outcome)*. New York: Academic Press, 1982.
- Bloom, Benjamin S., M. D. Engelhart, E. J. Furst, W. H. Hill, and David R. Krathwohl. *Taxonomy of Educational Objectives The Classification of Educational Goals Handbook 1 Cognitive Domain. Taxonomy of Educational Objectives*. New York: longmans, green & co, 1956.
- Chasanah, Nur, Wahono Widodo, and Nadi Suprpto. "Pengembangan Instrumen Asesmen Literasi Sains Untuk Mendeskripsikan Profil Peserta Didik." *PENDIPA Journal of Science Education* 6, no. 2 (2022): 474–483.
- Darmayani, Mariel Tania. "Skripsi: Pengembangan Instrumen Literasi Numerasi Pada Pembelajaran Matematika." Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya, 2023.

- Dewi, Sukma Sacita, Rachmaniah Mirza Hariastuti, and Arfiati Ulfa Utami. "Analisis Tingkat Kesukaran Dan Daya Pembeda Soal Olimpiade Matematika (OMI) Tingkat Smp Tahun 2018." *Transformasi: Jurnal Pendidikan Matematika dan Matematika* 3, no. 1 (2019): 15–26.
- Erfan, Muhammad, Mohammad Archi Maulyda, Vivi Rachmatul Hidayati, Fitri Puji Astria, and Tursina Ratu. "Analisis Soal Kemampuan Membedakan Rangkaian Seri Dan Paralel Melalui Teori Tes Klasik Dan Model Rasch." *Indonesian Journal of Educational Research and Review* 3, no. 1 (2020): 11–19.
- Fauziah, Anisa, Zhro As Sakinah, Mariyanto, and Dase Erwin Juansah. "Instrumen Tes Dan Non Tes Pada Penelitian." *Jurnal Pendidikan Dasar* 08, no. 03 (2023): 6538–6548.
- Fitriani, Nani. "Analisis Tingkat Kesukaran, Daya Pembeda, Dan Efektivitas Pengecoh Soal Pelatihan Kewaspadaan Kegawatdaruratan Maternal Dan Neonatal." *Paedagoria: Jurnal Kajian, Penelitian dan Pengembangan Kependidikan* 12, no. 2 (2021): 199–205.
- Fortuna, Wandyah Ariesta Dewi. *Skripsi: Pengembangan Instrumen Penilaian Hasil Belajar Matematika Mengacu Pada Taksonomi Marzano*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya, 2018.
- Halimah, Zainuddin Untu, and Sariaty. "Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Berdasarkan Taksonomi Structure of Observed Learning Outcomes (SOLO)." *Jurnal Primatika* 9, no. 1 (2020): 1–10.
- Hapsari, Tri. "Analisis Kesesuaian Soal-Soal Latihan Pada Buku Teks Matematika Sma Kelas X Dengan Kompetensi Dasar Berdasarkan Ranah Kognitif Taksonomi Bloom." *Himpunan Matematika Indonesia*, no. June 2013 (2013): 423–430.
- Istianah, Istianah, Nisa Arrohmah, Nursafitri Nursafitri, and Imam Makruf. "Analisis Butir Soal Pilihan Ganda Mata Pelajaran Nahwu Kelas XII Madrasah Aliyah Pondok Pesantren Islam Al Mukmin Ngruki Sukoharjo." *Civilization Research: Journal of Islamic Studies* 3, no. 1 (2024): 60–75.
- Kadek, Ni, and Nita Dewi. "Penerapan Taksonomi Bloom Pada Pembelajaran Bahasa Di Kelas 2 SD Bali Kiddy" 27, no. 2 (2020): 184–195.

- Khalishah, Nailatul, and Nur Iklilah. "Taksonomi Bloom (Revisi): Tujuan Pendidikan Dan Implementasinya Dalam Pembelajaran Matematika." *Prosiding Seminar Nasional Tadris Matematika (SANTIKA)* (2021): 248–266.
- Mahmudi, Ihwan, Muh Zidni Athoillah, Eko Bowo Wicaksono, and Amir Reza Kusumua. "Taksonomi Hasil Belajar Menurut Benyamin S. Bloom." *Jurnal Multidisiplin Madani* 2, no. 9 (2022): 3507–3514.
- Maryanti, Yanti, Dindin Abdul, Muiz Lidinillah, and Ade Rokhayati. "Pengembangan Model Penilaian Berbasis Taksonomi Solo Pada Konsep Pembagian Pecahan Sekolah Dasar." *PEDADIDAKTIKA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar* 1, no. 2 (2018): 103–112.
- Mega, Arimbi Puspa, Thamrin Tayeb, Andi Dian Angriani, and Lisa Kurnia Syam. "Analysis of Student Errors in Solving Problems on Geometry Material Based on SOLO Taxonomy Class VII MTs Muhammadiyah Tanetea." *Alauddin Journal of Mathematics Education* 5, no. 1 (2023): 1–12.
- Nafiati, Dewi Amaliah. "Revisi Taksonomi Bloom: Kognitif, Afektif, Dan Psikomotorik." *Humanika* 21, no. 2 (2021): 151–172.
- Novika Pertiwi, Faninda. "Dimensi Pengetahuan FKPM (Faktual, Konseptual, Prosedural, Dan Metakognitif) Mahasiswa IPA Pada Pembelajaran Mekanika." *Ibriez: Jurnal Kependidikan Dasar Islam Berbasis Sains* 6 (2021).
- Nurhalimah, Sri, Yunin Hidayati, Irsad Rosidi, and Wiwin Puspita Hadi. "Hubungan Antara Validitas Item Dengan Daya Pembeda Dan Tingkat Kesukaran Soal Pilihan Ganda Pas." *Natural Science Education Research* 4, no. 3 (2022): 249–257.
- Permata, Clara Ayu Mia, and Yosep Dwi Kristanto. "Desain Pembelajaran Matematika Berbasis Gamifikasi Untuk Meningkatkan Minat Belajar Siswa." *JNPM (Jurnal Nasional Pendidikan Matematika)* 4, no. 2 (2020): 279–291.
- Primasari, Ika Firma Ningsih Dian, Arita Marini, and Mohamad Syarif Sumantri. "Analisis Kebijakan Dan Pengelolaan Pendidikan Terkait Standar Penilaian Di Sekolah Dasar." *Jurnal Basicedu* 5, no. 3 (2021): 1479–1491.
- Putri Juliani, Rezki, and Selvia Erita. "Analisis Validitas Dan Reliabilitas Instrumen Penilaian Kemampuan Berpikir Kritis Dalam Konteks Sekolah Menengah." *JEID: Journal of Educational Integration and Development* 3, no. 3 (2023): 169–179.

- Ramos, Romell Ambal, and Mirafior Gutierrez. "Measuring Student Performance in Mathematics in the Modern World Course Using Bloom's and Solo Taxonomies." *International Journal of Management and Accounting* 6, no. 3 (2024): 78–84.
- Robbani, Ilham Ali, and Tina Sri Sumartini. "Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Ditinjau Dari Motivasi Belajar Siswa Sekolah Dasar." *Jurnal Inovasi Pembelajaran Matematika: PowerMathEdu* 2, no. 2 (2023): 185–192.
- Salmina, Mik, and Fadlillah Adyansyah. "Analisis Kualitas Soal Ujian Matematika Semester Genap Kelas XI SMA Inshafuddin Kota Banda Aceh." *Jurnal Numeracy* 4, no. 1 (2020): 37–47.
- Setiawan, Yoga Dicky. "Analisis Butir Soal Ujian Nasional Matematika SMP Tahun Ajaran 2018/2019 Ditinjau Dari Taksonomi Bloom Revisi." Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2020.
- Sriyati, Riyadi, and Imam Sujadi. "Respon Siswa Kelas IX Berdasarkan Taksonomi Solo Dalam Menyelesaikan Soal Bangun Ruang Sisi Lengkung Yang Disusun Sesuai Dengan Taksonomi Bloom Di Smp Negeri 1 Margomulyo Bojonegoro." *Jurnal Elektronik Pembelajaran Matematika* 4, no. 6 (2016): 697–707.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. 1st ed. Bandung: Penerbit Alfabeta, 2019.
- Sujoko, Edy, and I Putu Ayub Darmawan. "Revisi Taksonomi Pembelajaran Benyamin S. Bloom." *Jurnal Satya Widya* 29, no. 1 (2013): 30–39.
- Tanjung, Rafikoh Husnah, Rustam, and Siti Salamah Br. Ginting. "Analisis Aspek Kognitif Soal Evaluasi Matematika Pemintan Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi." *Relevan: Jurnal Pendidikan Matematika* 3, no. 1 (2023): 75–81.
- Tari Nurfadillah, Rina Elvia, and Elvinawati. "Pengembangan Instrumen Tes Kimia Berbasis Literasi Sains Untuk Mengukur Literasi Sains Siswa." *Alotrop* 7, no. 1 (2023): 44–56.
- Tarigan, Elsa Febrina, Suriati Nilmarito, Khairani Islamiyah, Ayi Darmana, and Retno Dwi Suyanti. "Analisis Instrumen Tes Menggunakan Rasch Model Dan Software SPSS 22.0." *Jurnal Inovasi Pendidikan Kimia* 16, no. 2 (2022): 92–96.

- Trianingsih, Lilis. “Analisis Kualitas Tes Dan Butir Soal Integral Pada Evaluasi Formatif Matematika Teknik.” *Indonesian Journal Of Civil Engineering Education* 9, no. 2 (2023): 44–57.
- Wahyudi, Erik. “Pengembangan Instrument Tes Berbasis Asesmen Kompetensi Minimum Materi Trigonometri Pembelajaran Matematika Kelas X SMA.” *JIPM (Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika)* 12, no. 1 (2023): 59.
- Wardana, Rendy Wikrama, Anggun Prihatini, and M. Hidayat. “Identifikasi Kesadaran Metakognitif Peserta Didik Dalam Pembelajaran Fisika.” *PENDIPA Journal of Science Education* 5, no. 1 (2020): 1–9.
- Widyawati, Alviana, Dian Septi Nur Afifah, and Gaguk Resbiantoro. “Analisis Kesalahan Siswa Dalam Memecahkan Masalah Lingkaran Berdasarkan Taksonomi Solo Pada Kelas VIII.” *Jurnal Pendidikan Matematika dan Sains*, no. 1 (2018): 1–9.
- Yuberti. *Pembelajaran Dan Pengembangan Bahan Ajar Dalam Pendidikan*. Bandar Lampung: Anugrah Utama Raharja (AURA), 2014.
- Zein, Anizam, Muhyiatul Fadillah, and Rahma Novianti. “Hubungan Antara Validitas Butir, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran Dan Daya Pembeda Soal Ujian Semester Genap Bidang Studi Biologi Kelas Xi Sma / Ma Negeri Di Kota Padang.” *Semirata 2013 FMIPA Unila*, no. 2009 (2018): 39–47.
- _____. “Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI).” Last modified 2023. <https://kbbi.kemdikbud.go.id>.
- _____. *Keputusan Kepala Badan Standar, Kurikulum, Dan Asesmen Pendidikan Nomor 32 Tahun 2024 Tentang Capaian Pembelajaran Jenjang Pendidikan Menengah Matematika SMA*. Jakarta, 2024.
- _____. “Pembelajaran Mendalam: Transformasi Pembelajaran Menuju Pendidikan Bermutu Untuk Semua.” Jakarta: Kementerian Pendidikan Dasar dan Menengah Republik Indonesia, 2024.
- _____. *Permendikbudristek No.21 Tahun 2022 Tentang Standar Penilaian Pendidikan Pada Pendidikan Anak Usia Dini, Jenjang Pendidikan Dasar, Dan Jenjang Pendidikan Menengah*. Jakarta: Permendikbudristek, 2022.