

التحليل الموضوعي لقصة "موسى و خضر" في القرآن

رسالة جامعية

مقدمة لاستيفاء بعض شروط الامتحان
للحصول على الشهادة الجامعية الأولى (S-1)
بكلية الآداب قسم اللغة العربية وأدبها

PERPUSTAKAAN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K A-2007 097 BSA	No. REG : A-2007/BSA/547 ASAL BUKU: TANGGAL :

قدمتها
أنى كوسمادوي
AO13.03.06

Ria Computer
PENCETAKAN • PENJILIDAN • PERCETAKAN
Jl. Jemurwonsari Lebar 38
Wonorejo - Surabaya
☎ (031) 8497856 - 8497318



كلية الآداب قسم اللغة العربية وأدبها
جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية
سورابايا

٢٠٠٧

الخطاب الرسمي

حضرة صاحب الفضيلة

عميد كلية الآداب جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية سورابايا

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بعد الاطلاع وملاحظة مايلزم تصحيحه في هذه الرسالة تحت عنوان

(التحليل الموضوعي عند قصة "موسى و حضر" في القرآن) التي قدمتها الطالبة:

الاسم : أنى كوسما دوى

رقم التسجيل : AO13.3.0.6

القسم : اللغة العربية وأدبها

نقدم بها إلى سيادتكم مع الأمل الكبير في أن تتكرموا بإمداد اعترافكم

الجميل بأنها مستوفية الشروط كبحت جامعي للحصول على الشهادة الجامعية

الأولى (S.1) في اللغة العربية وأدبها، فتفضلوا بمناقشتها في الوقت المناسب.

هذا، وتفضلوا بقبول عظيم الشكر وجيليل التقدير.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سورابايا، يولي ٢٠٠٧

المشرف،

الدكتور أندوس الحج منتهى

القرار بالقبول

لقد أجرت كلية الآداب مناقشة هذه الرسالة الجامعية أمام مجلس المناقشة في ٢٠ أغسطس ٢٠٠٧ وقررت بأن صاحبها ناجحة فيها لنيل الشهادة الجامعية الأولى (S-١) في قسم اللغة العربية وأدبها.

أعضاء لجنة المناقشة :

(Signature)	الرئيس : الدكتور اندوس الحاج منتهى
(Signature)	السكرتير : عبد الله عبيد الماجستير
(Signature)	المناقشة الأولى : الدكتور نصر الدين الماجستير
(Signature)	المناقش الثاني : الدكتور اندوس عتيق محمد رمضان الماجستير
(Signature)	المشرف : الدكتور اندوس الحاج منتهى

سورابايا، ٢٠ أغسطس ٢٠٠٧

وافق على هذا القرار

عميد كلية الآداب

جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية

(الدكتور اندوس مصباح المنير الماجستير)

Abstraksi

(التحليل الموضوعي لقصة "موسى وخضر" في القرآن)

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

ANALISIS OBJEKTIF KISAH "MUSA DAN KHIDLIR" DI DALAM AL-QURAN

Kisah dalam al-quran merupakan sekian dari salah satu sarana yang ada di dalam al-Quran yang digunakan sebagai media untuk menyampaikan pesan atau dakwah agama. Selain itu kisah di dalam al-Quran juga memiliki nilai seni sastra yang sangat indah sehingga kisah-kisah yang ada di dalamnya dapat membuat perasaan si pembaca tersentuh oleh makna atau pesan yang terdapat pada jalinan unsur-unsur intrinsik cerita yang ada pada ayat-ayat al-Quran. Maka tidak jarang pula bagi kita yang membaca sebuah kisah di dalam al-Quran seakan-akan turut menyaksikan langsung kejadian atau peristiwa yang diceritakan tersebut. Sentuhan imajinasi ini dapat kita alami pula ketika kita membaca kisah "Musa dan Khidlr" di dalam surat al-Kahfi ayat ٦٠ - ٨٢. untuk itu peneliti mengajukan dua point penting yang akan dikaji di dalam skripsi ini:

- Apakah yang disebut dengan analisis objektif ?
- Bagaimana struktur cerita Musa dan Khidlr ?

Kisah ini bercerita mengenai nabi Musa a.s. yang berguru kepada nabi Khidlr a.s. namun selama menuntut ilmu tersebut nabi Musa a.s. tidak mematuhi syarat yang telah ditetapkan oleh nabi Khidlr a.s. yakni tidak mempertanyakan apa saja yang dilakukan oleh nabi Khidlr terhadap orang-orang yang ditemuinya atau pun tempat yang disinggahinya.

Selain membaca dan menerangkan kisah tersebut, kepentingan peneliti di dalam mengkaji kisah "Musa dan Khidlr" ini adalah menganalisis unsur-unsur intrinsik cerita dengan menggunakan analisis objektif dengan menggunakan metode atau pendekatan strukturalisme.

Analisis objektif ini sengaja dipilih oleh peneliti karena analisis ini merupakan metode yang sangat *simple* untuk menguraikan dan menerangkan unsur-unsur yang ada pada sebuah kisah. Karena ruang lingkup pembahasan metode ini hanya terpaku pada teks tanpa melibatkan hal-hal di luar susunan kata-kata yang ditampilkan di dalam teks tersebut. Analisis ini hanya mengkaji permukaan teks yang berupa penokohan, alur cerita, latar cerita, sudut pandang cerita, tema cerita dan gaya bahasa, tanpa mengaitkan dengan usaha-usaha untuk memaknai atau menafsirkan teks dari kisah tersebut.

PERPUSTAKAAN	
IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS	No. REG : A-2007/BSA/047
	ASAL BUKU:
	TANGGAL :

محتويات الرسالة

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

أ	 ١
ب	 الخطاب الرسمي
ج	 القرار بالقبول
د	 الحكمة
هـ	 الإهداء
و	 التجريد
ز	 كلمة الشكر والتقدير
ط	 محتويات الرسالة
١	 الباب الأول : مقدمة
١	 ١. خلفيات
٣	 ٢. قضية أساسية
٣	 ٣. افتراض علمي
٣	 ٤. توضيح الموضوع
٤	 ٥. سبب اختيار الموضوع
٥	 ٦. الهدف الذي يراد الوصول إليه
٥	 ٧. دراسة سابقة
٦	 ٨. منهج البحث

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

٧ ٩. طريقة البحث

الباب الثاني : قصة موسى وخضر في القرآن ٩

٩ الفصل الأول: موقف قصة موسى وخضر في القرآن

١٢ الفصل الثاني: لمحة عن موسى وخضر في عليهما السلام

٢٠ الفصل الثالث: بيان القصة

الباب الثالث : التحليل الموضوعي ٣٤

٣٠ الفصل الأول: تعريف التحليل الموضوعي

٣٤ الفصل الثاني: عناصر القصة الداخلية

..... الباب الرابع : التحليل عناصر الدخلى في قصة موسى

٤٤ و خضر في القرآن

٤٤ الفصل الأول : تحليل الشخصية و الحبكة و الموضع

٥٢ الفصل الأول : تحليل وجهة النظر و موضوع القصة و الأسلوب

الباب الخامس: الخاتمة ٥٣

٥٧ ا. الاستنباطات

٥٨ ب. الاقتراحات

قائمة المراجع



التحليل الموضوعي لقصة موسى و خضر في القرآن

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

مقدمة

الحمد لله الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره الكافرون. قال الله تعالى في كتابه العزيز وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا^١. أما بعد

إن هذه الرسالة الجامعية تحت الموضوع «التحليل الموضوعي عند قصة "موسى و خضر" في القرآن» مقدمة لاستيفاء بعض شروط الامتحان لنيل الشهادة الجامعية الأولى (S.1)، في كلية الآداب شعبة اللغة العربية وأدبها جامعة سنن أمبيل الإسلامية الحكومية سورابايا.

قبل الوصول إلى الغاية المقصودة فمن الجدير بالباحثة أن تقدم الأمور التالية:

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

١- خلفيات البحث.

القصة في القرآن ليست عملاً فنياً مستقلاً في موضوعه وطريقة عرضه وإدارة حوادثه، إنما هي وسيلة من وسائل القرآن الكثيرة إلى أغراضه الدينية. والقرآن كتاب دعوة دينية والقصة إحدى وسائله لإبلاغ هذه الدعوة وتثبيتها^٢.

^١ القرآن الكريم، سورة النساء: ١٦٤
^٢ سيد قطب، التصوير الفني في القرآن، (القاهرة: دار الشروق، ط. ١٤، ١٩٩٣)، ص. ١٤٣

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

وإحدى من قصصه العظيمة هي قصة رحلة موسى عليه السلام إلى خضر عليه السلام في طلب ما عنده من العلم اللدني، وقص الله من خبرهما في كتابه

العزير في سورة الكهف. digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

تلك القصة قد جذبت إهتمام الباحثة في قراءتها و فهمها وتحليلها في هذه الرسالة. والقصة قد عرفت الباحثة من قبل من عدة كتب الحكاية أو من الروايات التي ألقاها الأساتيد أو المعلمين الذين سبقوا علموا علمهم على الباحثة. بجانب ذلك كانت القصة مشهورة حكايتها وغالبه سمعها في أدننا. فلذلك أن تبحث عن آياتها في القرآن التي تتعلق بسردها.

وكانت الباحثة راغبة في تحليل هذه القصة بالتحليل الموضوعي. لماذا؟ إذا سلكت الباحثة هذا التحليل فسهلت في شرحها الكامل بإحذار العلل و الأخطاء الكبيرة و الكثيرة من خلال قراءة و فهم و تحليل آيات القرآن العظيمة.

وهذا التحليل من منهج الأدب منذ القرن العشرين الذي رأى بأن إنتاج الأدب (أو النص التي تشمل من الشعر أو القصة أو الرواية وغير ذلك) هو التركيب الذي يقسم بتسلسل عناصرها الداخلية في بناء القصة. سي هذا المنهج بـ *ergosentrik* من كلمة اليونان *ergon*. بمعنى ذلك الإنتاج نفسه. هذه الدراسة تحدد بحثها في الإنتاج فقط دون العناصر الخارجية مثل التاريخ أو الإجتماع أو الثقافة وغير ذلك^٣. هكذا الخلفيات التي صارت أساسا لكتابة هذه الرسالة الجامعية.

^٣ Pradini Sardjono Pradotokusumo, *Pengkajian Sastra*, (Jakaerta, PT Gramedia Pustaka Utama, ٢٠٠٥), hal. ٦٤

٢- قضية أساسية.

أما القضية الأساسية التي تريد الباحثة أن تدرسها في هذه الرسالة فهي:

(١) ما هو التحليل الموضوعي؟

(٢) كيف كان تركيب قصة « موسى و خضر »؟

٣- افتراض علمي.

(١) التحليل الموضوعي هو التحليل الذي اهتم في تحليل العناصر الداخلية فقط

ولا تهتم غيرها أى بتحليل عناصر قصة موسى و خضر التي وجدت في نص القرآن.

(٢) كانت قصة « موسى و خضر » تتكون من تسلسل العناصر الداخلية الكاملة وهي الشخصية والحبكة والموضع ووجهة النظر والاسلوب والموضوع.

٤- توضيح الموضوع وتحديد.

قبل ان تصل الباحثة إلى الشرح الكامل جدير بها ان تبين الموضوع من الجهة اللغوية والاشياء التي ترتبط بالموضوع.

التحليل - من كلمة حَلَّل - يحلِّل بمعنى رده إلى عناصره.

- التحليل الموضوعي

= التحليل الذي إهتم في تحليل إنتاج

الأدب شاملا أى تحليل عناصر القصة

الداخلية فقط من ناحية شخصيتها و

موضعها و سردها و أسلوبها و وجهة

نظرها و موضوعها. هذا التحليل يطلق

أيضا بالتحليل التركيبي.^٤

- قصة

= من كلمة قص - يقص - قصة جمعها

قصص ومعناها الحديث^٥

- قصة « موسى و خضر »

= القصة في سورة الكهف تتكون من

٢٣ آية وهي آية ٦٠ - ٨٢.^٦ نسب

موسى هو موسى بن عمران - وبالعبارة

عمرام - ابن قاهث بن لأوى بن يعقوب

عليه السلام.^٧ وأما نسب خضر هو كما

قال الحافظ ابن عساكر: يقال انه الخضر

بن آدم عليه السلام لصلبه.^٨

والمراد من الموضوع السابق هو أن الباحثة ستحلل قصة « موسى و خضر

» بتحليل عناصرها الداخلية فقط ولا تهتم غيرها.

^٤ Zainuddin Fananie, *Telaah Sastra*, (Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta, cet. ٢, ٢٠٠٢), hal. ١١٢

^٥ لويس معلوف , *المنجى اللغة والاعلام* , (بيروت: دار المشق , ١٩٨٦) ص . ٦٣١

^٦ القرآن الكريم، سورة الكهف آية ٦٠-٨٢.

^٧ حلمي على شعبان، *موسى عليه السلام*، (بيروت: دار الكتب، ١٩٩١)، ص. ٦.

^٨ إمام أبوا الغداه إسماعيل بن كثير، *قصص الأنبياء* ،

٥- سبب اختيار الموضوع.

أما الاسباب التي دفعت الباحثة إلى إختيار الموضوع فهي كما يلي:

(١) إن القرآن وحي عظيم للرسول محمد صلى الله عليه وسلم، وفيه قصص الله قصص الأنبياء والرسل الرائعة، فأرادت الباحثة أن تعرف قصة موسى و خضر.

(٢) إن التحليل الموضوعي طريقة سهلة من طرق الدراسة الأدبية المتنوعة، فأرادت الباحثة أن تطبقها في تلك القصة.

(٣) إن القرآن وحي عظيم وله المعاني المتنوعة في تركيب آياتها فأرادت الباحثة سلامة من الأخطاء في دراستها وفهما بمنهج الأدب.

٦- الهدف الذي تريد الباحثة الوصول اليه.

أما الاهداف الذي تريد الباحثة الوصول إليه في هذه الرسالة فهو:

(١) للشرح قصة «موسى و خضر».

(٢) لتعريف قصة «موسى و خضر» من منظور تركيبها.

(٣) لتعمق معرفة الباحثة عن علوم ادبية.

٧- دراسة سابقة.

قد بحثت الطالبة جامعة سونن أمبيل الاسلامية الحكومية سورابايا الرسالة بعنوان "قصة موسى في القرآن الكريم دراسة أدبية تركيبية" التي كتبتها سر الهنيئة.

والدراسة في تلك الرسالة هي قصة موسى و لادته وهربه مع قومه من طراد
فرعون ثم تحليل حول موضع القصة ومنها عن مكان القصة، ونظام الحياة، وزمان

القصة. digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

أما هذه الرسالة تبحث في قصة خبرة موسى بينما اتبع خضر في تعلم المعرفة
ثم تحليل من تسلسل العناصر التركيبي الكامل فهي من الحكمة، والشخصية،
والموضع، ووجهة النظر، والاسلوب، والموضوع.

٨- منهج البحث.

أ. طريقة جمع المواد

وفي جمع المواد لكتابة هذه الرسالة للجامعة سلكت الباحثة الطريقتين التاليتين
(١) الطريقة المباشرة: اخذت الباحثة المادة على مثل آراء العلماء بنفس
نصوصهم وعباراتهم دو تغير ولا تبديل.

(٢) الطريقة غير المباشرة: أخذت الباحثة آراء العلماء معنا لا نصا.

ب. طريقة تحليل المواد، وهي كما يلي:

(١) المنهج الاستقرائي (Induktif) وهو الاستنباط من النظرية أو القواعد الخاصة
وتطبيقها على الحقائق العامة، والمنهج الاستدلالي (Deduktif) وهو
الاستنباط من النظرية أو القواعد العامة وتطبيقها على الحقائق الخاصة.

(٢) المنهج البياني: وهي أن تعرض الباحثة المواد على ما أوردها العلماء أو
حقائقها ثم تقدم التعليق وآراءها.

٣) المنهج التحليلي: اعتمدت الباحثة في بناء رأيها على طريقة الاستقراء والمقارنة والاستنباط.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

٩- طريقة البحث.

أما طريقة البحث التي سلكتها الباحثة في كتابة هذه الرسالة فهي كما يلي:

١) الباب الأول: مقدمة

وهي تتألف من خلفيات البحث، وقضية أساسية، وافترض علمي، وتوضيح الموضوع وتحديد، وسبب إختيار الموضوع، والهدف الذي تريد الباحثة الوصول إليه، ودراسة سابقة ومنهج البحث، وطريقة البحث.

٢) الباب الثاني: قصة موسى وخضر في القرآن

وهي تتكون من ثلاثة فصول. الفصل الأول عن موقف قصة موسى وخضر في القرآن ، والفصل الثاني لمحة عن حياة موسى وخضر ، والفصل الثالث بيان القصة.

٣) الباب الثالث: التحليل الموضوعي

وهي تتكون من فصلين. الفصل الأول عن تعريف التحليل الموضوعي، والفصل الثاني عن عناصر القصة الداخلية.

٤) الباب الرابع : التحليل الداخلي

وهي تتكون من فصلين. الفصل الأول عن تحليل الشخصية والحكمة
والموضوع، والفصل الثاني تحليل وجهة النظر والموضوع والاسلوب

٥) الباب الخامس : الخاتمة

وفيها الإستنباط والاقتراح

الباب الثاني قصة موسى وخضر في القرآن

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

الفصل الأول موقف قصة موسى وخضر في القرآن

١. وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِفَتَاهُ لَا أَبْرَحُ حَتَّى أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا.^٩
٢. فَلَمَّا بَلَغَا مَجْمَعَ بَيْنَهُمَا نَسِيَا حُوتَهُمَا فَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ سَرَبًا.^{١٠}
٣. فَلَمَّا جَاوَزَا قَالَ لِفَتَاهُ ءَاتِنَا غَدَاءَنَا لَقَدْ لَقِينَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا نَصَبًا.^{١١}
٤. قَالَ أَرَأَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحُوتَ وَمَا أَنسَانِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا.^{١٢}
٥. قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغِ فَارْتَدَّ عَلَى ءَاتَارِهِمَا قَصَصًا.^{١٣}
٦. فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا ءَاتِيَنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا.^{١٤}
٧. قَالَ لَهُ مُوسَى هَلْ أَتَّبِعُكَ عَلَى أَنْ تُعَلِّمَنِ مِمَّا عُلِّمْتَ رُشْدًا.^{١٥}
٨. قَالَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا.^{١٦}

^٩سورة الكهف: ٦٠
^{١٠}سورة الكهف: ٦١
^{١١}سورة الكهف: ٦٢
^{١٢}سورة الكهف: ٦٣
^{١٣}سورة الكهف: ٦٤
^{١٤}سورة الكهف: ٦٥
^{١٥}سورة الكهف: ٦٥
^{١٦}سورة الكهف: ٦٦

٩. وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَى مَا لَمْ تُحِطْ بِهِ خُبْرًا.^{١٧}
١٠. قَالَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا.^{١٨}
١١. قَالَ فَإِنِ اتَّبَعْتَنِي فَلَا تَسْأَلْنِي عَنْ شَيْءٍ حَتَّى أُحْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا.^{١٩}
١٢. فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكَبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا قَالَ أَخَرَقْتُهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا.^{٢٠}
١٣. قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا.^{٢١}
١٤. قَالَ لَا تُؤَاخِذْنِي بِمَا نَسِيتُ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي عُسْرًا.^{٢٢}
١٥. فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا لَقِيََا غُلَامًا فَقَتَلَهُ قَالَ أَقْتَلْتَنِي زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا.^{٢٣}
١٦. قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا.^{٢٤}
١٧. قَالَ إِنْ سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَهَا فَلَا تُصَاحِبْنِي قَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِّي عُذْرًا.^{٢٥}
١٨. فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَا أَهْلُهَا فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّفُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ فَأَقَامَهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَاتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا.^{٢٦}
١٩. قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ سَأُنَبِّئُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا.^{٢٧}

- ١٦ سورة الكهف: ٦٧
 ١٧ سورة الكهف: ٦٨
 ١٨ سورة الكهف: ٦٩
 ١٩ سورة الكهف: ٧٠
 ٢٠ سورة الكهف: ٧١
 ٢١ سورة الكهف: ٧٢
 ٢٢ سورة الكهف: ٧٣
 ٢٣ سورة الكهف: ٧٤
 ٢٤ سورة الكهف: ٧٥
 ٢٥ سورة الكهف: ٧٦
 ٢٦ سورة الكهف: ٧٧

٢٠. أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا.^{٢٨}
٢١. وَأَمَّا الْغُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا.^{٢٩}
٢٢. فَأَرَدْنَا أَنْ يُبْدِلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِنْهُ زَكَاةً وَأَقْرَبَ رُحْمًا.^{٣٠}
٢٣. وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِيعْ عَلَيْهِ صَبْرًا.^{٣١}

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

^{٢٧}سورة الكهف: ٧٨
^{٢٨}سورة الكهف: ٧٩
^{٢٩}سورة الكهف: ٨٠
^{٣٠}سورة الكهف: ٨١
^{٣١}سورة الكهف: ٨٢

الفصل الثاني

لمحة عن موسى و خضر عليهما السلام

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

قال بعض أهل الكتاب: إن موسى هذا الذي رحل إلى الخضر هو موسى بن منسا بن يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم الخليل، وتابعهم على ذلك بعض من يأخذ من صحفهم وينقل من كتبهم؛ منهم نوف بن فضالة الحميري الشامي البكالي، ويقال إنه دمشقي، وكانت أمه زوجة كعب الأحبار. والصحيح الذي دل عليه ظاهر سياق القرآن ونص الحديث الصحيح الصريح المتفق عليه: أنه موسى بن عمران صاحب بني إسرائيل.

قال البخاري: حدثنا الحميدى، حدثنا سفيان حدثنا عمرو بن دينار، قال: أخبرني سعيد ابن جبير، قال: قلت لابن عباس: إن نوحا البكالي يزعم أن موسى صاحب الخضر ليس هو موسى صاحب بني إسرائيل، فقال ابن عباس: كذب عدو الله! حدثنا أبي بن كعب أن سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ((إن موسى قام خطيبا في بني إسرائيل فسئل أي الناس أعلم؟ فقال: أنا، فغضب الله عليه إذ لم يرد العلم إليه، فأوحى الله إليه: إن لي عبدا بمجمع البحرين هو أعلم منك. قال موسى: يارب فكيف لي به؟ قال: تأخذ معك حوتا فتجعله في مكمل فحيثما فقدت الحوت فهو ثم، فأخذ حوتا فجعله في مكمل، ثم انطلق وانطلق معه فتاه يوشع بن نون، حتى إذا أتيا الصخرة وضعا رأسيهما فناما،

واضطرب الحوت في المكتل، فخرج منه فسقط في البحر، واتخذ سبيله في البحر
سرباً، امسك الله عن الحوت جرية الماء، فصال عليه مثل الطاق فلما استيقظ
نسي صاحبه أن يخبره بالحرث، فانطلقا بنية يومئذهما وإليتهما^{٣٢}
والمقصود بموسى في رأي أكثر العلماء هو موسى بن عمران نبي بني إسرائيل
صاحب المعجزات الظاهرة وصاحب التوراة.^{٣٣}

أما الخضر: فقد تقدم أن موسى عليه السلام رحل إليه في طلب ما عنده من
العلم اللدني، وقص الله من خبرهما في كتابه العزيز في سورة الكهف، وذكرنا في
تفسير ذلك هنالك، وأوردنا هنا ذكر الحديث المصرح بذكر الخضر عليه السلام،
وأن الذي رحل إليه هو موسى بن عمران نبي بني إسرائيل عليه السلام، الذي
أنزلت عليه التوراة.

وقد اختلف في الخضر، في اسمه، ونسبه، ونبوته، وحياته إلى الآن - على
أقوال - ستذكرها الباحثة هنا:

قال الحافظ ابن عساكر: يقال انه الخضر بن آدم عليه السلام لصلبه، ثم روى
من طريق الدارقطني: حدثنا محمد بن الفتح القلانسي، حدثنا العباس بن عبد الله
الرومي، حدثنا رواد بن الجراح، حدثنا مقاتل بن سليمان، عن الضحاك، عن ابن
عباس، قال: الخضر ابن آدم لصلبه، ونسب له في أجله حتى يكذب الدجال.
وهذا منقطع وغريب.

^{٣٢} أبو الفداء الحافظ ابن كثير الدمشقي بتحقيق محمد أحمد عبد العزيز، قصص الأنبياء، (بيروت: دار الكتب العلمية، مجهول السنة)،
ص. ٢٤٨

^{٣٣} وهبة الزحيلي، التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج، ج. ١٥، (بيروت: دار الفكر المعاصر، ١٩٩١)، ص. ٢٩٢

وقال أبو حاتم سهل بن محمد بن عثمان السجستاني: سمعت مشيختنا منهم
أبو عبيدة وغيره قالوا: ان أطول بني آدم عمرا الخضر، واسمه خضرون بن قابيل
بن آدم.^{٣٤} digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

قال: وذكر ابن اسحاق: أن آدم عليه السلام لما حضرته الوفاة أخبر بنيه أن
الطوفان سيقع بالناس، وأوصاهم إذا كان ذلك أن يحملوا جسده معهم في
السفينة، وأن يدفنوه معهم في مكان عينه لهم فلما كان الطوفان حملوه معهم،
فلما هبطوا إلى الأرض أمر نوح بنيه أن يذهبوا ببدنه فيدفنوه حيث أوصى.
فقالوا: ان الأرض ليس بها أنيس وعليها وحشة فحرضهم وحثهم على ذلك.
وقال: ان آدم دعا لمن يلي دفنه بطول العصور، فهابوا المسير إلى ذلك الموضع في
ذلك الوقت، فلم يزل جسده عندهم حتى كان الخضر هو الذي تولى دفنه، وأنجز
الله مأوعده، فهو يحيا إلى ما شاء الله له أن يحيا.

وذكر ابن قتيبة في ((المعارف)) عن وهب بن منبه: أن اسم الخضر ((بليا))
ويقال بليا بن ملكان بن فالغ بن عابر بن شالخ بن أرفخشذ بن سام بن نوح عليه
السلام. digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

وقال اسماعيل بن أبي أويس: اسم الخضر - فيما بلغنا والله أعلم - المعمر
ابن مالك بن عبد الله بن نصر بن الأزد. وقال غيره: هو خضرون بن عمايايل
بن اليفز بن العيص بن اسحاق بن ابراهيم الخليل.
ويقال هو: أرميا بن خلقيا .. فالله أعلم.

^{٣٤} أبو الفداء الحافظ ابن كثير الدمشقي، *تفسير الأنبياء*، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٢)، ص. ٥٢٩

وقيل انه كان ابن فرعون صاحب موسى ملك مصر. وهذا غريب جدا.
قال ابن الجوزي: رواه محمد بن أيوب عن ابن لهيعة، وهما ضعيفان.
وقيل: انه ابن مالك وهو أخو الياس، قاله السدي كما سيأتي. وقيل أنه
كان على مقدمة ذي القرنين. وقيل كان ابن بعض من آمن بابراهيم الخليل
وهاجر معه. وقيل كان نبيا في زمن بشتاسب بن بهراسب.
قال ابن جرير: والصحيح أنه كان متقدما في زمن أفريدون ابن اثفيان حتى
أدركه موسى عليه السلام.^{٣٥}
وروى الحافظ ابن عساكر عن سعيد بن المسيب أنه قال: الخضر أمه رومية
وأبوه فارسي.
وقد ورد ما يدل على أنه كان من بني اسرائيل في زمان فرعون ايضا.
قال البخاري رحمه الله: حدثنا محمد بن سعيد الأصبهباني، حدثنا ابن
المبارك، عن معمر، عن همام، عن أبي هريرة 'ن النبي صلى الله عليه وسلم قال:
((انما سمي الخضر لأنه جلس على فروة بيضاء فإذا تهمت من خلفه خضراء)).
تفرد به البخاري، وكذلك رواه عبد الرزاق عن معمر به.
ثم قال عبد الرزاق: الفروة: الحشيش الأبيض وما أشبهه، يعني الهشيم
اليابس. وقال الخطابي: وقال أبو عمر: الفروة: الأرض التي لا نبات فيها. وقال
غيره: هو الهشيم اليابس شبهه بالفروة.

^{٣٥} نفس المرجع، ص. ٥٣٠

قال الخطابي: ويقال: انما سمي الخضر خضرا لحسنه واشراق وجهه، قلت: وهذا لا ينافي ما ثبت في الصحيح، فان كان ولا بد من التعليل بأحدهما، فما ثبت في الصحيح أولى وأقوى، بل لا يلتفت الى ما عداه. وقد روى الحافظ ابن عساكر هذا الحديث أيضا من طريق اسماعيل بن حفص بن عمر الأبلبي: حدثنا عثمان وأبو جزي وهمام بن يحيى، عن قتادة، عن عبد الله بن الحارث بن نوفل، عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ((انما سمي الخضر خضرا لأنه صلى على فروة بيضاء فاهتزت خضراء)). وهذا غريب من هذا الوجه.

وقال قبيصة عن الثوري عن منصور عن مجاهد قال: انما سمي الخضر لأنه كان إذا صلى اخضر ما حوله.

وتقدم أن موسى ويوشع عليهما السلام لما رجعا يقصان الأثر، وجداه على طنفسة خضراء على كبد البحر، وهو مسجى بثوب قد جعل طرفاه من تحت رأسه وقدميه فسلم موسى عليه السلام فكشف عن وجهه فرد، وقال: أنى بأرضك السلام؟ من أنت؟ قال: أنا موسى. قال: نبي إسرائيل؟ قال: نعم، فكان من أمرهما ما قصه الله في كتابه عنهما.^{٣٦}

وهناك الاختلاف كان الخضر نبيا أو وليا؟ فتقدم الباحثة كل من هذا الرأي مما يلي:

١. دليل من رأى الخضر نبيا.

^{٣٦} نفس المرجع، ص. ٥٢٢

وقد دل سياق القصة على نبوته من وجوه: أحدها: قوله تعالى: (فوجدنا عبدا من عبادنا آتيناها رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علما).

الثاني: قول موسى له: (هل أتبعك على أن تعلمي ما علمت رشدا؟) فقال انك لن تستطيع معي صبرا. وكيف تصبر على ما لم تحط به خبرا. قال ستجدني ان شاء الله صابرا ولا أعصي لك أمرا. قال فان اتبعني فلا تسألني عن شيء حتى أحدث لك منه ذكرا).

فلو كان وليا وليس بني لم يخاطبه بهذه المخاطبة، ولم يرد على موسى هذا الرد، بل موسى انما سأل صحبته لينال ما عنده من العلم الذي اختصه الله به دونه. فلو كان غير بني، لم يكن معصوما، ولم تكن لموسى - وهو نبي عظيم ورسول كريم واجب العصمة - كبير رغبة ولا عظيم طلب في علم ولي غير واجب العصمة، ولما عزم على الذهاب اليه والتفتيش عنه، ولو أنه يمضي حقا من الزمان، قيل ثمانين سنة. ثم لما اجتمع به تواضع له وعظمه، واتبعه في صورة مستفيد منه فدل على أنه نبي مثله يوحى اله كما يوحى اليه، وقد خص من العلوم الدنية والأسرار النبوية بما لم يطلع الله عليه موسى الكليم، نبي بني اسرائيل الكريم. وقد احتج بهذا المسلك بعينه الرماني على نبوة الخضر عليه السلام.^{٣٧}

الثالث: أن الخضر أقدم على قتل ذلك الغلام، وما ذاك الا للوحي اله من الملك العلام. وهذا دليل مستقل على نبوته، وبرهان ظاهر على عصمته، لأن الولي لا يجوز له الاقدام على قتل النفوس بمجرد ما يلقي في خلده، لأن خاطره ليس بواجب العصمة، اذ يجوز عليه الخطأ بالاتفاق. ولما أقدم الخضر على قتل

^{٣٧} نفس المرجع، ص. ٥٣٤

ذلك الغلام الذي لم يبلغ الحلم، علما منه بأنه اذا بلغ يكفر، ويحمل أبويه على الكفر لشدة محبتهم له فيتابعانه عليه، ففي قتله مصلحة عظيمة تربو على بقاء مهجته، صيانة لأبويه عن الوقوع في الكفر وعقوبته، دل ذلك على نبوته، وأنفسه مؤيد من الله بعصمته.

وقد رأيت الشيخ أبا الفرج بن الجوازي طرق هذا المسلك بعينه في الاحتجاج على نبوة الخضر وصححه. وحكى الاحتجاج عليه الرماني أيضا. الرابع: أنه لما فسر الخضر تأويل الأفاعيل لموسى ووضح له عن حقيقة أمره وجلى، قال بعد ذلك كله: (رحمة من ربك، وما فعلته عن أمري) يعني ما فعلته من تلقاء نفسي، بل أمر أمرت به وأوحي الي فيه. فدلّت هذه الوجوه على نبوته.

٢. دليل من رأى الخضر ولما.

والراجح أن الخضر لم يكن نبيا وإنما هو عبد صالح كما قرر علماء الكلام (التوحيد). والاستدلال بهذه الأدلة ضعيف، أما الدليل الأول: فلا يلزم أن يكون كل رحمة نبوة، فرحمة الله تعالى وسعت كل شيء. وأما الدليل الثاني: إن العلوم الضرورية تحصل ابتداء من عند الله، وذلك لا يدل على النبوة. وأما الدليل الثالث: فلا مانع يمنع النبي من اتباع غير النبي في العلوم التي لاتتعلق بالنبوة.^{٣٨} ولا ينافي ذلك حصول ولايته، بل ولا رسالته، كما قاله آخرون. وأما كونه ملكا من الملائكة فقول غريب جدا، وإذا ثبت نبوته - كما ذكرناه، لم

^{٣٨} وهبة الزحيلي. التفسير المنير ص. ٢٩٨

يبقى لمن قال بولايته وأن الولي قد يطلع على حقيقة الأمور دون أرباب الشرع الظاهر، مستند يستندون إليه، ولا معتمد يعتمدون عليه.^{٣٩}

وأما الخلاف في وجوده إلى زماننا هذا، فالمهور على أنه باق إلى اليوم، قيل لأنه دفن آدم بعد خروجهم من الطوفان فنالته دعوة أبيه آدم بطول الحياة، وقيل لأنه شرب من عين الحياة فحيي. وذكروا أخبارا استشهدوا بها على بقاءه إلى الآن. وسنوردها مع غيرها إن شاء الله تعالى وبه الثقة.

وهذه وصيته لموسى حين: (قال هذا فراق بيني وبينك، سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبرا) روي في ذلك آثار منقطعة كثيرة: قال البيهقي: النبأ أبو سعيد بن أبي عمرو، حدثنا أبو عبد الله الصفار، حدثنا أبو بكر بن أبي الدنيا، حدثنا جرير، حدثني أبو عبد الله الملقط قال: لما أراد موسى أن يفرق الخضر قال له موسى: أوصني. قال: كن نفاعا ولا تكن ضرارا، كن بشاشا ولا تكن غضبان، ارجع عن اللجاجة ولا تمش في غير حاجة. وفي رواية من طريق أخرى زيادة: ولا تضحك إلا من عجب.^{٤٠}

ها هو ذا قد عرضت الباحثة لمحة عن رواية موسى وخضر من الحديث و
آراء العلماء.

^{٣٩} أبو الفداء الحافظ ابن كثير الدمشقي، تفسیر الأنبياء، ص. ٥٣٤
^{٤٠} نفس المرجع، ص. ٥٣٥

الفصل الثالث

بيان القصة

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

هذه هي القصة الثالثة التي ذكرها الله تعالى في هذه السورة بعد قصة أصحاب الكهف، وصاحب الجنتين والأموال، وهي تلتقي أيضا مع ما ذكره الله تعالى من تشبيه الحياة الدنيا بماء السماء، وتفاخر الناس بالمال والبنين، كما تلتقي معهما في نبذ الافتخار والتكبر والتعالي على الآخرين، ليكون ذلك درسا بليغاً وعظة لرؤساء قريش الذين طلبوا تخصيص مجلس لهم، وطرد الفقراء والمستضعفين من الجلوس معهم في مجلس النبي صلى الله عليه وسلم أنفةً وكبرياءً واستعلاءً.

٤١

روى البخاري ومسلم عن أبي بن كعب رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: ((إن موسى قام خطيباً في بني إسرائيل، فسئل، أي الناس أعلم؟ فقال: أنا، فعتب الله عز وجل عليه، إذ لم يرد العلم إليه، فأوحى الله إليه أن لي عبداً بمجمع البحرين، هو أعلم منك، قال موسى: يارب، فكيف لي به؟ قال: تأخذ حوتاً، فتجعله في مكمل (قفة) فحيثما فقدت الحوت فهو ثم، فانطلق موسى، ومعه فتاه - يوشع بن نون - حتى إذا أتيا الصخرة، وضعا رؤوسهما، فناما واضطرب الحوت في المكمل، فخرج منه، فسقط في البحر ((فاتخذ سبيله في البحر سرّاً)).

٤٢

^{١١} وهبة الزحيلي، التفسير المنير ص. ٢٩١

^{١٢} وهبة الزحيلي، التفسير المنير ص. ٢٨٩

وهناك روايات كثيرة عن ابن عباس وعن غيره في هذه القصة. ونحن نقف عند نصوص القصة في القرآن. لنعيس ((في ظلال القرآن)) ونعتقد أن لعرضها في القرآن على النحو الذي عرضت به، دون زيادة، ودون تحديد للمكان والزمان والأسماء، حكمة خاصة. فنقف نحن عند النص القرآني نتملاه..

((وإذ قال موسى لفتهاه: لا أبرح أبليغ بجمع البحرين أو أمضي حقبا)).. والأرجح - والله أعلم - أنه بجمع البحرين: بحر الروم وبحر القلزم. أي البحر الأبيض والبحر الأحمر .. وبجمعهما مكان التقائهما في منطقة البحيرات المرة وبحيرة التمساح. أو أنه بجمع خليجي العقبة والسويس في البحر الأحمر. فهذه المنطقة كانت مسرح تاريخ بني إسرائيل بعد خروجهم من مصر. وعلى أي فقد تركها القرآن بمجملته فنكتفي بهذه الإشارة.

ونفهم من سياق القصة فيما بعد - أنه كان لموسى - عليه السلام - هدف من رحلته هذه التي اعتزمها، وأنه كان يقصد من ورائها أمرا. فهو يعلن تصميمه على بلوغ بجمع البحرين مهما تكن المشقة، ومهما يكن الزمن الذي ينفقه في الوصول. وهو يعبر عن هذا التصميم بما حكاها القرآن من قوله: ((أو أمضي حقبا)) والحقب قيل عام، وقيل ثمانون عاما، على أية حال فهو تعبير عن التصميم، لا عن المدة على وجه التحديد.

((فلما بلغا بجمع بينهما نسيا حوثهما فاتخذ سبيله في البحر سربا. فلما جاوزا قال لفتهاه: آتنا غداءنا لقد لقينا من سفرنا هذا نصبا. قال: أرايت إذ أوينا

إلى الصخرة فإني نسيت الحوت وما أنانيه إلا الشيطان أن أذكره واتخذ سبيله في البحر عجباً..))

والأرجح كذلك أن هذا الحوت كان مشويماً، وأن إحياءه واتخاذه ممبيله في البحر سرّاً كان آية من آيات الله لموسى، يعرف بهما مواعده، بدليل عجب فتاه من اتخاذه سبيله في البحر، ولو كان يعني أنه سقط منه فغاص في البحر ما كان في هذا عجب. ويرجح هذا الوجه أن الرحلة كلها مفاجآت غيبية. فهذه إحداها.

وأدرك موسى أنه جاوز الموعد الذي حدوده ربه له للقاء عبده الصالح. وأنه هنالك عند الصخرة ثم عاد على أثره هو و فتاه فوجداه: ((قال: ذلك ما كنا نبغ. فارتدا على آثارهما قصصا. فوجدا عبدا من عبادنا آتيناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علماً)).

ويبدو أن ذلك اللقاء كأن سر موسى وحده مع ربه، فلم يطلع عليه فتاه حتى لقيه. ومن ثم ينفرد موسى و لعبد الصالح في المشاهد التالية للقصة: ((قال له موسى: هل أتيت على أن تعامل مما علمت رشداً)).

بهذا الأدب اللائق بنبي، يستفهم ولا يجزم، ويطلب العلم الراشد من العبد الصالح العالم.^{٤٣}

ولكن علم الرجل ليس هو العلم البشري الواضح الأسباب القريب النتائج، إنما هو جانب من العلم اللدني بالغيب أطلعه الله عليه بالقدر الذي أراده، للحكمة التي أرادها. ومن ثم فلا طاقة لموسى بالصبر على الرجل وتصرفاته ولو

^{٤٣} سيد قطب، في ظلال القرآن، المجلد الرابع، (دار الشروق: مجهول السنة)، ص. ٢٢٧٨

كان نبيا رسولا. لأن هذه التصرفات حسب ظاهرها قد تصطدم بالمنطق العقلي، وبالأحكام الظاهرة. ولا بد من إدراك ما وراءها من الحكمة المغيبة؛ وإلا بقيت عجيبة تثير الاستكثار. لذلك يخشى العبد الصالح الذي أوتي العلم اللدني على موسى ألا يصبر على صحبته وتصرفاته:

((قال: إنك لن تستطيع معي صبرا. وكيف تصبر على ما لم تحط به خبرا؟)).

ويعزء موسى على الصبر والطاعة، ويستعين الله، ويقدم مشيئته:

((قال: ستجدني إن شاء الله صابرا ولا أعصي لك أمرا)).

فيزيد الرجل توكيدا وبيانا، ويذكر له شرط صحبته قبل بدء الرحلة، وهو أن يصبر فلا يسأل ولا يستفسر عن شيء من تصرفاته حتى يكشف له عن سرها:

((قال: فإن اتبعني فلا تسألني عن شيء حتى أحدث لك منه ذكرا)).

ويرضى موسى.. وإذا نحن أمام المشهد الأول لهما:

((فانطلقا حتى إذا ركبا في السفينة خرقها)).

سفينة تحملهما وتحمل معهما ركابا، وهم في وسط اللجة؛ ثم يجيء هذا الصالح فيحرق السفينة! إن ظاهر الأمر هنا أن هذه الفعلة تعرض السفينة وركابها لخطر الغرق وتؤدي بهم إلى هذا الشر؛ فلماذا يقدم الرجل على هذا الشر؟

لقد نسي موسى ما قاله هو وما قاله صاحبه، أمام هذا التصرف العجيب الذي لا مبرر له في نظر العقلي! والإنسان قد يتصور المعنى الكلي المجرد، ولكنه

عندما يصطدم بالتطبيق العملي لهذا المعنى والنموذج الواقعي منه يستشعر له وقعا غير التصور النظري. فالتجربة العملية ذات طعم آخر غير التصور المجرد. وها هو ذا موسى الذي اليه من قبل إلى أنه لا يستطيع صبرا على ما لم يحط به خسرانا فاعتزم الصبر واستعان بالمشيئة وبذل الوعد وقبل الشرط. ها هو ذا يصطدم بالتجربة العملية لتصرفات هذا الرجل فيندفع مستنكرا.

لعم إن طبيعة موسى طبيعة انفعالية اندفاعية، كما يظهر من تصرفاته في كل أدوار حياته. منذ أن وكز الرجل المصري الذي رآه يقتل مع الإسرائيليين فقتله في اندفاع من اندفاعاته. ثم أناب إلى ربه مستغفرا معذرا حتى إذا كان اليوم الثاني ورأى الإسرائيليين يقتل مع مصري آخر، هم بالآخر مرة أخرى!

لعم إن طبيعة موسى هي هذه الطبيعة. ومن ثم لم يصبر على فعلة الرجل ولم يستطع الوفاء بوعده الذي قطعه أمام غربتها. ولكن الطبيعة البشرية كلها تلتقي في أنها تجد للتجربة العملية وقعا وطعما غير التصور النظري. ولاتد لك الأمور حق إجدراكها إلا إذا ذاقتها وجربتها.

ومن هنا اندفع موسى مستنكرا:

((قال: أخرقتها لتغرق أهلها؟ لقد جئت شيئا إمرأ)).^{٤٤}

وفي صبر ولطف يذكره العبد الصالح بما كان قد قاله منذ البداية:

((قال: ألم أقل: إنك تستطيع معي صبرا؟)).

ويعتذر موسى بنسيانه، ويطلب إلى الرجل أن يقبل عذره ولا يرهقه بالمراجعة والتذكير:

^{٤٤} نفس المرجع.....، ص. ٢٢٨٠

((قال: لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من أمري عسرا)).

ويقبل الرجل اعتذاره، فنجدنا أمام المشهد الثاني:

((فانطلقا: حتى إذا لقيا غلاما فقتله)).

وإذا كانت الأولى خرق سفينة واحتمال غرق من فيها، فهذه قتل نفس.

قتل عمد لا مجرد احتمال. وهي فظيعة كبيرة لم يستطع موسى أن يصبر عليها على الرغم من تذكره لوعده:

((قال: أقتلت نفسا زكية بغير نفس؟ لقد جئت شيئا نكرا)).

فليس ناسيا في هذه المرة ولا غافلا؛ ولكنه قاصد. قاصد أن ينكر هذا النكر

الذي لا يصبر على وقوعه ولا يتأول له أسبابا؛ والغلام في نظره بريء. لم يرتكب ما يوجب القتل، بل لم يبلغ الحلم حتى يكون مؤاخذا على ما يصدر منه.

ومرة أخرى يرده العبد الصالح إلى شرطه الذي شرط ووعده الذي وعد،

ويذكره بما قال له أول مرة. والتجربة تصدقه بعد التجربة:

((قال: ألم أقل لك: إنك لن تستطيع معي صبرا)).

وفي هذه المرة يعين أنه قال له: ((ألم أقل لك؟)) لك نت على التعيين

والتحديد. فلم تقتنع وطلبت الصحة وقبلت الشرط.

ويعود موسى إلى نفسه، ويجد أنه خالف عن وعده مرتين، ونسي ما تعهد

به بعد التذكير والتفكير. فيندفع ويقطع على نفسه الطريق، ويجعلها آخر فرصة أمامه:

((قال: إن سألتك عن شيء بعدها فلا تصاحبني. قد بلغت من لدني عذرا)).

وينطلق السياق فإذا نحن أمام المشهد الثالث:

((فانطلقا. حتى إذا أتيا أهل قرية استطعما أهلها فأبوا أن يضيفوهما فوجدا فيها جدارا يريد أن ينقض فأقامه)).

إنهما جائعان، وهما في قرية أهلها بخلاء، لا يطعمون جائعا، ولا يستضيفون ضيفا. ثم يجد أن جدارا مائلا يهيم أن ينقض. والتعبير يخلع على الجدار حياة وإرادة كالأحياء فيقول: ((يريد أن ينقض)) فإذا الرجل الغريب يشغل نفسه بإقامة الجدار دون مقابل!!!

وهنا يشعر موسى بالتناقض في الموقف. ما الذي يدفع هذا الرجل أن يجهد نفسه ويقيم جدارا بهم بالانقضاء في قرية لم يقدم لهما أهلها الطعام وهما جائعان، وقد أبوا أن يستضيفوهما؟ أفلا أقل من أن يطلب عليه أجرا بكلان منه؟ ((قال: لو شئت لاتخذت عليه أجرا))!

وكانت هي الفاصلة. فلم يعد لموسى من عذر، ولم للصحبة بينه وبين

الرجل مجال:

((قال: هذا فراق بيني وبينك. سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبرا)).

٤٥

وإلى هنا كان موسى - ونحن الذين نتابع سياق القرآن - أمام مفاجآت متوالية لا نعلم سرا. وموقفنا منها كموقف موسى. بل نحن لا نعرف من هو هذا

^{٥٠} نفس المرجع.....، ص. ٢٢٧٩

الذي يتصرف تلك التصرفات العجيبة، فلم ينبئنا القرآن باسمه، تكملة للجو الغامض الذي يحيط بنا. وما قيمة اسمه؟ إنما يراد به أن يمثل الحكمة الإلهية العليا، التي لا ترتب النتائج القريبة على المقدمات المنظورة، بل تهدف إلى أغراض بعيدة لا تراها العين المحدودة. فعدم ذكر اسمه يتفق مع الشخصية المعنوية التي يمثلها. وإن القوى الغيبية لتتحكم في القصة منذ نشأتها. فها هو ذا موسى يريد أن يلقي هذا الرجل الموعود. فيمضي في طريقه؛ ولكن فتاه ينسى غداءهما عند الصخرة، وكأنما نسيه ليعودا. فيجد هذا الرجل هناك. وكان لقاءه يفوقهما لو سارا في وجهتهما، ولو لم تردهما الأقدار إلى الصخرة كرة أخرى.. كل الجو غامض مجهول، وكذلك اسم الرجل الغامض المجهول في سياق القرآن.

ثم يأخذ السر في التحلي..

((أما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر، فأردت أن أغيبها؛ وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا)).

فهذا العيب نجت السفينة من أن يأخذها ذلك الملك الظالم غصبا. وكان الضرر الصغير الذي أصابها اتقاء للضرر الكبير الذي يكنه الغيب لها لو بقيت على سلامتها.

((وأما الغلام فكان أبواه مؤمنين فخشينا أن يرهقهما طغيانا وكفرا. فأردنا أن يبدلهما ربهما خيرا منه زكاة وأقرب رحما)).

فهذا الغلام الذي لا يبدو في حاضره ومظهره أنه يستحق القتل، قد كشف ستر الغيب عن حقيقته للعبد الصالح، فإذا هو في طبيعته كافرا طاغ، تكمن في

نفسه بذور الكفر والطغيان، وتزيد على الزمن بروزا وتحققا.. فلو عاش لأرهق
والذيه المؤمنين بكفره وطغيانه، وقادهما بدافع حبهما له أن يتبعاه في طريقه.
فأراد الله ووجه إرادة عبده الصالح إلى قتل هذا الغلام الذي يحمل طبيعة كإفرة
طاغية، وأن ييدلها الله خلفا خيرا منه، وأرحم بوالديه.

ولو كان الأمر موكولا إلى العلم البشري الظاهر، لما كان له إلا الظاهر من
أمر الغلام، ولما كان له عليه من سلطان، وهو لم يرتكب بعد ما يستحق عليه
القتل شرعا. وليس لغير الله ولمن يطلعه من عباده على شيء من غيبه أن يحكم
على الطبيعة المغيبة لفرد من الناس. ولا أن يرتب على هذا العلم حكما غير
حكم الظاهر الذي تأخذ به الشريعة. ولكنه أمر الله القائم على علمه بالغيب
البعيد.

((وأما الجدار فكان لغلامين يتيمين في المدينة، وكان تحته كترهما، وكان
أبوهما صالحا، فأراد ربك أن يبلغا أشدهما ويستخرجا كثرهما، رحمة من ربك
وما فعلته عن أمري.. ذلك تأويل ما لم تسطع عليه صبرا))..

فهذا الجدار الذي أتعب الرجل نفسه في إقامته، ولم يطلب عليه أجرا من
أهل القرية - وهما جائعان وأهل القرية لا يضيفونهما - كان يخفي تحته كتر،
ويغيب وراءه مالا لغلامين يتيمين ضعيفين في المدينة. ولو ترك الجدار ينقض
لظهر من تحته الكثر فلم يستطع الصغيران أن يدفعاه عنه.. ولما كان أبوهما صالحا
فقد نفعهما الله بصلاحه في طفولتهما وضعفهما، فأراد أن يكبرا ويشيد عودهما،
ويستخرجا كثرهما وهما قادران على حمايته.^{٤٦}

^{٤٦} نفس المرجع.....، ص. ٢٢٨١

ثم ينفذ الرجل يده من الأمور. فهي رحمة الله التي اقتضت هذا التصرف. وهو أمر الله لا أمره. فقد أطلعه على الغيب في هذه المسألة وفيما قبلها، ووجهه إلى التصرف فيها وفق ما أطلعه عليه من غيبه ((رحمة من ربك وما فعلته على أمري))..

فالآن ينكشف الستر عن حكمة ذلك التصرف، كما انكشف عن غيب الله الذي لا يطلع عليه أحدا إلا من ارتضى.

وفي دهشة السر المكشوف والستر المرفوع يختفي الرجل من السياق كما بدا. لقد مضى في المجهول كما خرج من المجهول. فالقصة تمثل الحكمة لا تكشف عن نفسها إلا بمقدار. ثم نبقي مغيبة في علم الله وراء الأستار.

وهكذا ترتبط - في سياق السورة - قصة موسى والعبد الصالح، بقصة أصحاب الكهف في ترك الغيب لله، الذي يدبر الأمر بحكمته، وفق علمه الشامل الذي يقصر عنه البشر، الواقفون وراء الأستار. لا يكشف لهم عما وراءها من الأسرار إلا بمقدار.^{٤٧}

هكذا يبين قصة موسى وحضر في القرآن الكريم عند تفسير في ظلال القرآن

بقلم سيد قطب بلا زيادة ولا رواية إلا من القرآن نفسه.

^{٤٧} نفس المرجع.....، ص. ٢٢٨٢

الباب الثالث

التحليل الموضوعي

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

الفصل الأول

تعريف التحليل الموضوعي

رأى أبرامس (Abrams) بأن دراسة الادب تحتاج على اربع طريقتات فهي طريقة الموضوع والتعبير والتناول والمحاكاة.^{٤٨} وفي هذا الباب ستبين الباحثة دراسة الادب الموضوعي يعنى الدراسة التى تعتمد تحليلها على علاقة عناصرها الداخلية.

كان أرسطو فى كتابه تحت عنوان فويتيك (Poetika) الذى ألفه سنة ٣٤٠ ق.م. بأتينا (Athena) قد وضع أساسا قويا عن رأيه بأن إنتاج الأدب هو تركيب قائم بذاته.^{٤٩} وتطور على يد فردينا دى سوسير (Ferdinand de Saussure). تقوم جميع النظرية التركيبية على فكرة دى سوسير اللغوية حيث رأى أن مبدأ النظرية اللغوية هو وجود الفرق الواضح وبين سنكران (Sinkronik) وديكران (Diakronik). اعتمادا على هذا التصنيف الواضح يتمكن لعلم اللغة أن

^{٤٨} A..Teew, *Sastra Dan Ilmu Sastra Pengantar Teori Sastra* (Jakarta: Pustaka Jaya, cet.٢, ١٩٨٨), hal.١٢٠.

^{٤٩} *Ibid.*, hal. ١٢٠.

يتطور إلى علم مستقل بذاته، ثم يمكن أن نحلل ظواهر اللغوية بصرف النظر عن عناصر اللغة الخارجية. ثم طبق العلماء هذه الأفكار على جميع العلوم، ومن بينها الإنتاج الأدبي.^{٥٠}

أول من يدرس دراسة تركيبية هو فرقة الدراسة في روسيا حوالي سنة ١٩١٥-١٩٣٠. ويطلق على اسم التيار الشكلية (*Formalisme*) ومن أقطاب هذه المدرسة جاكوبسون، سيخلوفكي، إيجينباوم، تينجانوف وغير ذلك، وفي أول أمرهم أرادوا أن يخلعوا علم الأدب من علوم أخرى مثلاً من علم النفس أو التاريخ أو بحث الثقافة.^{٥١}

وأما في أميركا يطلق هذا المذهب على اسم النقدية الجديدة (*New Criticism*) ومن أقطاب هذا المذهب روبرت فن ورين (Robert Penn Warren)، ألان تات (Alan Tate)، جلين بروكش (Cleanth Brooks)، و.ك. ويمسات (W.K. Wimsatt)، جون جراوى (Jhon Crowe)، رانسوم (Ransom)، مونرو بيردسلي (Monroe Beardsley) وغير ذلك. لو كان إختلفوا بعضهم ببعض لكنهم إتفقوا في وجوب نقد الأدب الذي يركز على إنتاج الأدب نفسه دون إهتمام بالشاعر كصانعه أو القارى كمستمعه: الأمور التي تحتوى العناصر الخارجية، خارج ذلك الانتاج مثل ترجمة الحياة وسيكولوجى وتاريخ، وكل هذه اعتمادا على رأيهم لاتستطيع ان تتبع فى تحليل إنتاج الادب وتفسيره: وما

^{٥٠} Ibid., hal. ١٢٧

^{٥١} Ibid., hal. ١٢٨-١٢٩

يحتاج إلا على مطالعة فقط (*Close Reading*)، قراءة ميكروسكوبية من الانتاج كالإختراع اللغوى.^{٥٢}

كما قال فراد فور (*Pradopo*) عن فكرة واحدة أساسية على وجه الخاصة في التحليل التركيبى أو الموضوعى هو كان هناك التركيب قائما بذاته لنفس الانتاج الادبى، يعني إتحاد من تسلسل عناصر بنائه. فلذلك لتفهم تلك العبارة اى لا بد بحث الانتاج الادبى مسندا على نفس تركيبه بريئا من خلفيات تاريخه أو من ارادة مؤلفه، أو من تأثيراته عند ذهن قارئه. ورأى هوكس (*Hawks*) بأن التركيبية هى طريقة التفكير عن الدنيا التى تترابط بنظر ووصف التركيب.^{٥٣}

كذلك كما وصف ستنتون (*Stanton*) ايضا ان عناصر التركيب للانتاج الادبى هي العناصر لبناء التركيب التى تتكون من الفكرة، وواقعة القصة، ووسيلة ادبية، وفى نفس واقعة القصة تتكون من الحبكة، والشخص، والموضع، واما وسيلة ادبية احيانا تتكون من وجهة النظر، والاسلوب، والرموز، والخيال، وطرق إختيار الموضوع، ووظيفة ووسيلة ادبية فى الادب هى لإتفاق واقعة القصة بالفكرة حتى معنى الانتاج الادبى مفهوما واضحا.^{٥٤}

كان إنتاج الادب من نثر أو شعر عند التيار التركيبى هو الكلية التى أقيمت يتربط جميع عناصرها. وكان تركيب إنتاج الادب يمكن معناه كالتركيب والتوكيد والوصف من جميع المادة وجزء من عوامله يجعل وحدة جميلة معا من

^{٥٢} *Ibid.*, hal. ١٣٣-١٣٤

^{٥٣} Rahmat Djoko Pradopo et. al., *Metodologi Penelitian Sastra*, (Yogyakarta Hanindita Graha Widia, Cetak I ٢٠٠١), hal. ٥٥-٥٦

^{٥٤} *Ibid.*, hal ٥٧-٥٨

ناحية واحدة، وكان تركيب إنتاج الادب أيضا يشير إلى تعريف علاقة بين عناصره الداخلية المتبادلة التي تعطي التقدير والتأثير وتحصل وحدة كاملة معا من

ناحية أخرى. digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

وكانت التركيبية من إحدى دراسات أدبية التي تعتمد دراستها على علاقة بين عناصرها بعضها ببعض التي تقيم ذلك الانتاج. وتسمى هذه بدراسة موضوعية ضد من تلك الدراسة هي المحاكاة والتعبير والعمل.

فإن الغرض الأساسي للتحليل التركيبي أو الموضوعي هو بيان دقيق عن الوظيفة والترابط بين عناصر النصوص الادبية بعضها ببعض التي تحصل وحدة القصة معا.^{٥٥}

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

^{٥٥} Burhan Nugriyantoro, *Teori Pengkajian Fiksi*, (Yogyakarta:Gadjah Mada University Press, Cet. ٤ ٢٠٠٢), hal. ٢٦-٢٧

الفصل الثاني

عناصر القصة الداخلية

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

ظهرت القصة تامة أو كاملة إذا نظرت من ناحية عناصر بنائها. وأما تلك العناصر هي حادثة القصة (حبكة أو سرد القصة)، وشخصية القصة، وموضوع القصة، وموضوع القصة، ووجهة النظر، واسلوب القصة.

أ- الحبكة

رأى ستنتون (Stanton) أن الحبكة هي سرد الذي تحتوى فيها ترتيب الحادثة أو الواقعة منظمة على سبيل سببى، كانت تسبب أو تسبب الحادثة الأخرى. وأما فوستير رأى أن الحبكة هي حوادث القصة التي تؤكد علاقة سببية.^{٥٦}

أو بمعنى أخرى هي إنتقال من حال واحد إلى حال آخر.^{٥٧} والحادثة تنقسم إلى ثلاثة أنواع وهي: الحادثة الوظيفية والموصلة والمرجعية، وكان ترتيب الحادثة الوظيفي هو نواة القصة.^{٥٨} وأما الحادثة الموصلة هي الحادثة التي توصل الحوادث المهمة. وأما الحادثة المرجعية هي الحادثة التي ليست لها علاقة مباشرة في تطور

^{٥٦} Burhan Nugriyanto, *Teori Pengkajian Fiksi*, (Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, Cet. ٤, ٢٠٠٢), hal. ١١٣.

^{٥٧} Jan Van Luxenburg et. al., *Pengantar Ilmu Sastra*, (Jakarta: PT. Gramedia, Cet. ٣, ١٩٨٩), hal. ١٥٠.

^{٥٨} *op. cit.* hal. ١١٨

الحبكة بل ترجع إلى عناصر أخرى مثل مايتعلق بحال الشخصية والعاطفة التي تشمل ذهن البطل.^{٥٩}

وأما الصراع والحادثة لما صلة وثيقة، تسببت الواقعة بعضها ببعض. وكان ستنطون قسم الصراع الباطني أو الداخلي. تعريف الصراع الخارجي هو النزاع الذي وقع بين البطل وشئ من خارج وجوده مثل بيئة العالم أو الانسان.^{٦٠} وأما الصراع الداخلي هو النزاع الذي وقع في ذهن أو نفس البطل.

وفي خطوة الحبكة كما بين ارسطو (*Aristoteles*) ينبغي لها أن تتكون من ثلاث خطوات يعنى الخطوة الأولى (*Beginning*) والخطوة الثانية (*Middle*) وخطوة الثالثة (*End*). وفي الخطوة الأولى أو المقدمة تحتوى الخبر المهم يتعلق بالاحوال التي ستبين في خطوات تالية. مثل إشارة إلى تعريف عن الموضوع مثل أسماء الأماكن ومناظر العالم أو زمان الواقعة أو تصوير الجسد أو طبيعة أشخاص القصة. ووظيفة اساسية لخطوة الأولى هي إلقاء الخبر ويحتاج إلى البيان الذي يتعلق بالموضع أو الشخصية، ويطلع الصراع قليلا قليلا.^{٦١} وفي خطوة الثانية أو وقع الصراع. وهناك نواة القصة واطول جزء واشد مهم في القصة. وفي خطوة ثالثة أو إصلاح تطلع الحوادث المعينة بسبب الغاية أو ذروة القصة. واحتوى فيها خاتمة القصة، وفي هذه الخاتمة أحيانا تتعلق بحال حظ بطلها.^{٦٢}

^{٥٩} *Ibid.*, hal. ١١٩

^{٦٠} *Ibid.*, hal. ١٢٤

^{٦١} *Ibid.*, hal. ١٤٢

^{٦٢} *Ibid.*, hal. ١٤٦

أ- وفي نظر أرسطو كانت الخاتمة تنقسم إلى نوعين هما حسن الخاتمة (happy end) وسوء الخاتمة (sad end). وأما في قصة الحديثة

كانت الخاتمة تنقسم إلى إنتهاء المطلق وإنتهاء النسبي. وفي إنتهاء

المطلق تقدر أشخاص القصة بتقدير حظهم و أما في إنتهاء النسبي لم تقدر أشخاص القصة بتقدير حظهم.^{٦٣}

كذلك من ناحية الزمان كانت الحكمة تنقسم إلى نوعين هما حبكة مستقبلية (Progressif) وحبكة نكوصية (Flash-back).^{٦٤} وتطلق بحبكة مستقبلية اذا تحكى حوادث القصة بترتيب من الخطوة الأولى والثانية والثالثة.

أ-----ب-----ج-----د-----

وأما حبكة نكوصية اذا تحكى حوادث القصة بدون ترتيب من الخطوة الأولى ولكن تمكنها من الخطوة الثانية أو الثالثة ثم إلى الخطوة الأولى.

ب-----أ-----ب-----ج-----د

وكانت جوهره الحكمة هو الصراع. ولكن الصراع في القصة لا يذكر حالياً،

بل ينبغي له تواتره. فلذلك عند الحكمة العوامل الآتية:

١. المقدمة

٢. ظهور الصراع

٣. ارتفع الصراع

٤. الذروة أو الغاية

^{٦٣} Ibid., hal. ١٤٦

^{٦٤} Ibid., hal. ١٥٣

٥. تخلص المشكلة

ظهور الصراع أو تركيب الحبكة تتعلق بعناصر الشخصية أو الموضوع أو

الموضع.^{٦٥} digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

ب- الشخصية

رأى جونز (Jones) أن الأشخاص وخصائصهم تسمى بالشخصية التي تشير إلى موقع الأشخاص المعينة بطبيعتهم المعينة في القصة.^{٦٦} كانت كل أشخاص القصة لها وظيفة مختلفة بعضها ببعض. ومن ناحية الوظيفة ودرجة مهمة للأشخاص القصة هناك أشخاص التي تظهر مرات كثيرة كأنها تضمن على بعض القصة والأشخاص التي تظهر مرة واحدة أو مرات توصيرة في القصة، وتسمى الأولى بشخصية أساسية (Central Character/Main Character) والثانية بشخصية ثانية (Peripheral Character).^{٦٧}

كيف نعرف الشخصية في القصة؟ هناك طرق دلت علينا إلى تلك

الشخصية هي: digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

١. أفعالها.

٢. كلامها.

٣. تصوير أو رسم جسدها.

^{٦٥} Jakob Sumohardjo dan Saini K.M. *Aprisiasi Kesusastraan*, (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, Cet.V ١٩٩٧), hal. ٤٩

^{٦٦} *op.cit.*, hal. ١٦٥

^{٦٧} *Ibid.*, hal. ١٧٦

٤. تفكيرها.

٥. أو من بيان مباشرة.^{٦٨}

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

ج- الموضع

الموضع الذى يذكر فى القصة هو الدنيا التى تحمل الحوادث والاشخاص الذين يسكنون فيها.^{٦٩} رأى ابرامس بأن الموضع يسمى بالموقع التى تشير إلى المكان أو الزمان أو بيئة إجتماعية وقعت فيها حوادث القصة.^{٧٠} وأما الموضع له ثلاثة عناصر هى المكان إشارة إلى موقع حوادث القصة، والزمان إشارة إلى وقت واقعة الحوادث، والإجتماع إشارة إلى الاحوال التى تتعلق بحياة الإجتماع أو المجتمع فى القصة.^{٧١}

د- وجهة النظر

رأى أبرامس أن وجهة النظر هى كيفية النظر التى إستخدمها المؤلف كالوسيلة فى إلقاء شخصية القصة وأفعالها ومواضع حوادثها فى القصة. فخر القارئ. وكان فيلون (Poillon) وطودورف (Todorov) قسما وجهة النظر إلى ثلاثة انواع هى: الأول أن الراوى اعلم من بطل القصة (*Vision From Behind*)، الثانى ان الراوى علم كما علم بطل القصة (*Vision With*)، الثالث أن الراوى لا يعلم

^{٦٨} op. cit., hal. ٦٥

^{٦٩} Jan Van Luxenburg et.al., *Pengantar Ilmu Sastra*, (Jakarta: PT Gramedia, Cet. ٣, ١٩٨٩), hal. ١٣٧

^{٧٠} Burhan Nugriyantoro, *Teori Pengkajian.....*, hal. ٢١٦

^{٧١} Ibid., hal. ٢٢٧ et. seq.

بطل القصة (*Vision from without*)، ومن الجمل أن وجهة النظر تنقسم إلى قسمين هما: المتكلم (*First Person*) بضمير "انا" والغائب بضمير (*First Person*) "هو/هي".^{٧٢} digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

وجهة نظر الغائب هي كان مكان الراوى فى خارج القصة وهو الذى يظهر اشخاص القصة بذكره أسمائهم أو ضميرهم مثل هو أو هي أو هم. وتنقسم هذه الوجهة إلى قسمين تتعلق بجرية وحدود المؤلف على قصته. كان المؤلف أو الراوى له حرية فى حكاية الأشياء التى تتعلق بالبطل "هو" يسمى بأعلم (*The Omniscient Point of View*) من ناحية. وكان المؤلف أو الراوى له حدود التعريف عند بطل "هو" فى القصة أو مثل الملاحظة فقط.^{٧٣}

وإما وجهة نظر المتكلم هي اشترك الراوى فى سرد القصة. المتكلم هو راوى القصة عن وعى نفسه (*Self Consciousness*). وهو يحكى الحوادث التى سمعها ونظرها وشعرها وردده على اشخاص أخرى. وقد يكون بطل "انا" كالشخصية الاساسية أو الإضافية.^{٧٤}

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

ط- الموضوع

رأى ستنطون أن الموضوع هو فكرة اساسية (*Central Ide*) وغاية اساسية (*Central Purpose*).^{٧٥}

^{٧٢} *Ibid.*, hal. ٢٤٩

^{٧٣} *Ibid.*, hal. ٢٥٦

^{٧٤} *Ibid.*, hal. ٢٦٢ et. seqq

^{٧٥} *Ibid.*, hal. ٧٠

وقال صيبلى (Shipley) فى معجم آداب العالم (Dictionary of Word Literature) بان الموضوع هو مادة الحوار ومادة عامة أو المشكلة الاساسية التى تخبر فى القصة.^{٧٦} وقسم إلى خمس مراحل هى:

١. الموضوع فى مرحلة الجسد. هو موضوع الانتاج الذى أكثر إهتمامها إلى عمل الجسد دون النفس.

ب. الموضوع فى مرحلة العضو هو الموضوع الذى أكثر إهتمامها إلى الحسية أو الجنسية.

ج. الموضوع فى مرحلة الإجتماع هو حياة إجتماعية التى وقعت فيها أفعال الناس ومعاملته بينهم وبين بيئتهم وتشمل فيها المشكلات والصراع وغير ذلك من غرض الموضوع مثل الاقتصاد أو التربية أو الثقافة والحب والدعوة والمشكلات الأخرى التى تعد إلى نقد الاجتماع.

د. الموضوع فى مرحلة "انانية" هو الموضوع الذى يتعلق بكيان رد الناس على المشكلات الإجتماعية التى يتجها الناس. مثل انانية والمنصب أو المرتبة وقدر النفس وغير ذلك.

هـ. الموضوع فى مرحلة الإلهية مثل معاملة الناس مع ربه والدينية والحياة والعقيدة.

إن بحث معنى القصة اصله هو بحث الموضوع الذى ضمنت القصة. والتفسير على الموضوع ليس عملاً سهلاً. لأن عبارته لا يظهر صريحاً فى مادة القصة وهو تخفى وراء القصة. فلذلك ينبغى فى تفسيره بوسيلة تفهيم تلك

^{٧٦} Ibid., hal. ٨٠ et. seqq.

القصة يعنى بحث عن وضوح فكرة الشخصية والحادثة والصراع والموضع. و احيانا بطل اساسى فى القصة مكلف لحمل الموضوع فنحتاج لتفهم وليمكن ايجاد الموضوع بدون الطرق السابقة يعنى بمحاولة لايجاد الصراع الاساسى وقدم ستنطون عن كيفية تفسير الموضوع التالية:

- ١- إيجاد إشارة واضح.
- ٢- لا تعكس بإشارة القصة.
- ٣- لا يعتمد على دلائل صئفة.
- ٤- ينبغى بدلائل تشيرها القصة.^{٧٧}

و- الأسلوب

اللغة فى الادب تحمل وظيفتها الأولى يعنى للحديث. وخصائص اللغة الادبية هى تضمن فيها عنصر عاطفى ولها معنى كثيرة ضد من اللغة غير الادبية فيها عقلية ولها معنى واحد (وارن وويلك)^{٧٨}

والأسلوب هو الطريقة التى يتبعها الفرد فى التعبير عن أفكاره ومشاعره. والأسلوب نوعان:

أولا- الأسلوب العلمى، هدفه إظهار الحقيقة وتحليلتها للسامع والقارئ، ويمتاز بالوضوح والدقة والتحديد والترتيب المنطقى، باستخدام البراهين والأدلة،

^{٧٧} Ibid., hal. ٨٦ et. seqq

^{٧٨} Ibid., hal. ٢٧٢-٢٧٣

والبعد عن التأنق والمبالغة، والعزوف عن الخيال وباستخدام المصطلحات العلمية المتصلة بالموضوع.

ثانياً- الأسلوب الأدبي، هدفه إثارة عاطفة السامع أو القارئ والتأثير في نفسه، ويمتاز باختبار الألفاظ والتأنق والمبالغة في التعبير، والعناية بالصور الخيالية والحرص على موسيقى العبارة وجرس الألفاظ.

والأسلوب بنوعه الأدبي، بالنظر إلى ناحيته الشكلية إما مقيد أو مرسل. فيسمى المقيد من الأسلوب الأدبي شعراً، وأما المرسل من فيسمى نثراً فنياً، يشير العاطفة ويهز المشاعر ويحفزها إلى المشاركة في البهجة والسرور. عناصر الأسلوب الأدبي هي:

- أ- الأفكار التي تبين بعض خصائص موضوعه.
- ب- العبارة التي اختار الشاعر ألفاظها ونسقها في نظام خاص.
- ج- الصور البيانية أو الخيالية التي استعان بها الأديب لإيضاح أفكاره وإظهارها في معرض رائع مؤثر.
- د- الموسيقى التي تساعد العبارة على أداء رسالتها في إثارة العاطفة والإنفعال لدى القارئ والسامع.

ويمكن التعبير بذكر أشياء شاركت غيرها في صفة ويسمى هذا نوع من التعبير بالتشبيه هو إلا أنه استغنى عن ذكر المشبة. ولكن إذا اكتفى بذكر المشبة به ويطلق على هذا النوع من التعبير بإسم المجاز. وإذا أريد به لازم معناه مع جواز إرادة ذلك المعنى يطلق على هذا النوع من التعبير بإسم الكناية.

والأسلوب بعبارة أخرى كيفية المؤلف لإختيار الموضوع والمشكلة ورأيه
عن تلك المشكلة ويحكاها في القصة، إذن ذلك هو أسلوب المؤلف. لأن عمل
الأدب هو صورة مؤلفه وكان أسلوب كتابته هو مرآة من نفسه.^{٧٩}

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

^{٧٩} Jakob Sumardjo dan Saini K.M., *Apresiasi....*, hal. ٩٢

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

الباب الرابع

تحليل عناصر الدخلى في قصة موسى و خضر في القرآن

الفصل الأول

تحليل الشخصية و الحبكة و الموضوع

أ- شخصية القصة

رأى جونز (Jones) كان أشخاص وخصائصهم تسمى بالشخصية التي تشير إلى موقع الأشخاص المعينة بطبيعتهم المعينة في القصة.^{٨٠} وتنقسم هذه الشخصية إلى الشخصية الأساسية و الشخصية الثانية أو الإضافية. وتطيع الباحثة أن تعرف الشخصية في القصة هنا بالطرق الآتية:

١. أفعالها.

٢. كلامها.

٣. تصوير أو رسم جسدها.

٤. تفكيرها.

٥. بيان مباشرة.^{٨١}

و أما الشخصية عند هذه القصة فهي:

^{٨٠} *op.cit.*, hal. ١٦٥

^{٨١} *op. cit.*, hal. ٦٥

● الشخصية الأساسية:

موسى الذى سفر مع فتاه إلى مجمع البحر لبحث عبد من عباد الله (خضر) ويتعلم معه. وعبد برحمة و علم لدى (خضر) ولكن موسى قد عصى له أمرا دلالة على ما ليس له صبر فى اتباع ذلك العبد.

● الشخصية الإضافية:

وأما الشخصية الإضافية فى هذه القصة فتكون من أشخاص الآتية:

- فتى موسى الذى شارك معه إلى مجمع البحر.
- اهل السفينة أو المساكين الذى خرقه خضر سفينتها.
- غلام الذى قتله خضر.
- أبوا الغلام مؤمنين.
- غلامان يتيمان فى المدينة وكان تحت الجدار كثر لهما وكان أبوهما صالحا.

ب- الحبكة القصة

١. و فى خطوة الحبكة كما بين ارسطو (Aristoteles) ينبغى لها أن تتكون من ثلاث خطوات يعنى الخطوة الأولى (Beginning) و الخطوة الثانية (Middle) و الخطوة الثالثة (End). و فى الخطوة الأولى أو مقدمة تحتوى الخبر المهم يتعلق بالاحوال التى ستبين فى خطوة تالية. مثل إشارة إلى تعريف عن الموضوع مثل أسماء الأماكن ومناظر العالم أو زمان الواقعة أو تصوير الجسد

أو طبيعة أشخاص القصة. و وظيفة أساسية خطوة الأولى هي إلقاء الخبر
ويحتاج إلى البيان الذي يتعلق بالموضع أو الشخصية، ويطلع الصراع قليلا

فقط. ^{٨٢} و صورة من هذه الخطوة هي في الحوادث الآتية:

١. وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِفَتَاهُ لَا أَبْرَحُ حَتَّى أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا. ^{٨٣}
٢. فَلَمَّا بَلَغَا مَجْمَعَ بَيْنَهُمَا نَسِيَا حُوتَهُمَا فَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ سَرَبًا. ^{٨٤}
٣. فَلَمَّا جَاوَزَا قَالَ لِفَتَاهُ ءَاتِنَا غَدَاءَنَا لَقَدْ لَقِينَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا نَصَبًا. ^{٨٥}
٤. قَالَ أَرَأَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحُوتَ وَمَا أَنْسَانِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا. ^{٨٦}
٥. قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغِ فَارْتَدَّ عَلَى ءِثَارِهِمَا قَصَصًا. ^{٨٧}
٦. فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا ءَاتِيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا. ^{٨٨}

و في الخطوة الثانية أو وقع الصراع. وهناك نواة القصة و اطوال جزء و

اشدمهم في القصة، وصورة من هذه الخطوة هي في الحوادث الآتية:

١. قَالَ لَهُ مُوسَى هَلْ أَتَّبِعُكَ عَلَى أَنْ تُعَلِّمَنِ مِمَّا عَلَّمْتَ رُشْدًا. ^{٨٩}
٢. قَالَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا. ^{٩٠}
٣. وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَى مَا لَمْ تُحِطْ بِهِ خُبْرًا. ^{٩١}

^{٨٢} Ibid, hal ١٤٢.

^{٨٣} سورة الكهف: ٦٠
^{٨٤} سورة الكهف: ٦١
^{٨٥} سورة الكهف: ٦٢
^{٨٦} سورة الكهف: ٦٣
^{٨٧} سورة الكهف: ٦٤
^{٨٨} سورة الكهف: ٦٥
^{٨٩} سورة الكهف: ٦٦
^{٩٠} سورة الكهف: ٦٧
^{٩١} سورة الكهف: ٦٨

٤. قَالَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا.^{٩٢}
٥. قَالَ فَإِنْ اتَّبَعْتَنِي فَلَا تَسْأَلْنِي عَنْ شَيْءٍ حَتَّى أُحْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا.^{٩٣}
٦. فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكِبَا فِي السَّيِّئَةِ حَرَّهَا قَالَ أَخْرِقْهَا نُبْزِرَنَّ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا.^{٩٤}
٧. قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا.^{٩٥}
٨. قَالَ لَا تُؤَاخِذْنِي بِمَا نَسِيتُ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي عُسْرًا.^{٩٦}
٩. فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا لَقِيََا غُلَامًا فَقَتَلَهُ قَالَ أَقْتَلْتَنِي زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا.^{٩٧}
١٠. قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا.^{٩٨}
١١. قَالَ إِنْ سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَهَا فَلَا تُصَاحِبْنِي قَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِّي عُذْرًا.^{٩٩}
١٢. فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَا أَهْلُهَا فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّفُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ فَأَقَامَهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَاتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا.^{١٠٠}

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

^{٩٢}سورة الكهف: ٦٩
^{٩٣}سورة الكهف: ٧٠
^{٩٤}سورة الكهف: ٧١
^{٩٥}سورة الكهف: ٧٢
^{٩٦}سورة الكهف: ٧٣
^{٩٧}سورة الكهف: ٧٤
^{٩٨}سورة الكهف: ٧٥
^{٩٩}سورة الكهف: ٧٦
^{١٠٠}سورة الكهف: ٧٧

و في الخطوة الثالثة أو إصلاح تطلع الحوادث المعينة يسبب الغاية أو ذروة

القصة. واحتوى فيها خاتمة القصة، و في هذه الخاتمة أحيانا تتعلق بحال حظ

بطلها.^{١٠١} و صورة من هذه الخطوة هي في الحوادث الآتية:

١. قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ سَأُنَبِّئُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا.^{١٠٢}

٢. أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا.^{١٠٣}

٣. وَأَمَّا الْغُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا.^{١٠٤}

٤. فَأَرَدْنَا أَنْ يُبْدِلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِنْهُ زَكَاةً وَأَقْرَبَ رُحْمًا.^{١٠٥}

٥. وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا.^{١٠٦}

و في نظر أرسطو كانت الخاتمة تنقسم إلى نوعين هما حسن الخاتمة (happy

ending) و سوء الخاتمة (sad ending). و أما في القصة الحديثة كانت الخاتمة تنقسم

إلى الإنتهاء المطلق و الإنتهاء النسبي. و في الإنتهاء المطلق تقدير أشخاص القصة

بتقدير حظهم و أما في الإنتهاء النسبي لم تقدر أشخاص القصة بتقدير

حظهم.^{١٠٧} و خاتمة هذه القصة هي سوء الخاتمة و لها إنتهاء مطلق بتقدير حظ

^{١٠١} Ibid, hal ١٤٦

^{١٠٢} سورة الكهف: ٧٨

^{١٠٣} سورة الكهف: ٧٩

^{١٠٤} سورة الكهف: ٨٠

^{١٠٥} سورة الكهف: ٨١

^{١٠٦} سورة الكهف: ٨٢

^{١٠٧} Ibid, ١٤٦.

أشخاص القصة أى الفراق بين موسى و خضر لأن قد عصى موسى لأمر خضر ليصبر ولا يسأل أشياء ما لا يعلمها موسى من الحوادث التى لقيها وما فعل

خضر. digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

كذلك من ناحية الزمان كانت الحكمة تنقسم إلى نوعين هما حبكة مستقبلية (Progressif) و حبكة نكوصية (Flash-back).^{١٠٨} و أما في هذه القصة من حبكة مستقبلية لأن تحكى حوادث القصة بترتيب من الخطوة الأولى إلى الآخر و هي تتكون من:

١. المقدمة (يحكى بأن الشخصية الأساسية "موسى" سفر إلى مجمع البحر ليلقي و يتعلم العلم إلى خضر).

٢. ظهور الصراع (نبه خضر لموسى أنه لن يستطيع صابرا على ما فعل خضر بعد ثم منع خضر موسى لأن لا يسأل ما حدث قبل بينه خضر الحقيقة).

٣. ارتفع الصراع (ثم التقى موسى و خضر اهل السفينة و ركبا فيها و حرق خضر السفينة و سأل موسى السبب من هذا الفعل، و هذا

خلاف موسى الأول لأن موسى قد عصى بوعده كذلك حينما قتل خضر غلاما).

٤. الذروة أو الغاية (قد عصى موسى على ما منع خضر حتى ثلاث مرات).

^{١٠٨} Ibid, hal ١٥٣.

٥. تلخيص المشكلة (و بين خضر الأغراض من أفعاله ما يستطيع موسى عليه صبرا ثم فرقه).

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

ج- موضع القصة

رأى ابرامس بأن الموضع يسمى بالموقع الذى يشير إلى المكان أو الزمان أو بيئة إجتماعية و قعت فيها حوادث القصة.^{١٠٩} و أما الموضع له ثلاثة عناصر هي المكان إشارة إلى موقع حوادث القصة، والزمان إشارة إلى وقت واقعة الحوادث، والاجتماع إشارة إلى الاحوال التى تتعلق بخياة الاجتماع أو المجتمع في القصة.^{١١٠}

وعناصر الموضع فى هذه القصة تتكون من الأمور الآتية:

ا- موضع المكان:

— مجمع البحرين

— البحر

— مكان الصخرة digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

— السفينة

— القرية

— المدينة

ب- موضع الزمان:

^{١٠٩} Burhan Nugriyantor, *Teori Pengkajian...*, hal ٢١٦.

^{١١٠} Ibid, hal ٢٢٧ et.seqq.

حقبا أو سنوات

ج- موضع الاجتماع:

أحوال السفر بين دائرة البحر والمدينة والقرية.

كانت هذه القصة حكاها الله بوجهة نظر الغائب، أي يظهر اشخاص القصة بذكره أسمائهم أو ضميرهم مثل هو أو هي أو هم.

وكانت إشارة واضحة في هذه القصة هي رحلة موسى بن عمران نبي بني إسرائيل مع فتاه عليهما السلام للقاء العبد الصالح وهو الخضر عليه السلام، لتعليمه التواضع في العلم. فيمكن موضوع هذه القصة هو ينبغي لنا بالصبر والتواضع في طلب العلم.

نظرت الباحثة إلى أواخر الآيات في هذه القصة تؤخر بحرف الألف أو منصوبا، أطلق البلاغيون أن هذا التركيب هو شجع أى توافق الفاصلين في حرف الآخر.

الفصل الثاني

تحليل وجهة النظر و موضوع القصة و الأسلوب

• وجهة النظر

رأى أبرامس أن وجهة النظر هي كيفية النظر التي إستخدمها المؤلف كالوسيلة في إلقاء شخصية القصة وفعالها ومواقع حوادثها في القصة نحو القارئ. وكان فيلون (Poillon) وطودورف (Todorov) قسما وجهة النظر إلى ثلاثة انواع هي: الأول أن الراوى اعلم من بطل القصة (*Vision From Behind*)، الثاني ان الراوى علم كما علم بطل القصة (*Vision With*)، الثالث أن الراوى لا يعلم بطل القصة (*Vision from without*)، ومن الجمل أن وجهة النظر تنقسم إلى قسمين هما: المتكلم (*First Person*) بضمير "انا" والغائب بضمير (*First Person*) "هو/هي".^{١١١}

وجهة نظر الغائب هي كان مكان الراوى في خارج القصة وهو الذى يظهر اشخاص القصة بذكره أسمائهم أو ضميرهم مثل هو أو هي أو هم. كانت هذه القصة حكاها الله بوجهة نظر الغائب، أي يظهر أشخاص القصة بذكره أسمائهم أو ضميرهم مثل هو أو هي أو هم.

• موضوع القصة

^{١١١} Ibid. hal. ٢٤٩

رأى ستنطون أن الموضوع هو فكرة اساسية (Central Ide) وغاية اساسية (Central Purpose).^{١١٢}

واحيانا بطل اساسى في القصة مكنت حمل الموضوع فتحتاج لتفهم
وليمكن ايجاد الموضوع بدون الطرق السابقة يعنى بمحاولة لا ييجاد الصراع
الاساسى وقدم ستنطون عن كيفية تفسير الموضوع التالية:

١. إيجاد إشارة واضح.
٢. لا تعكس بإشارة القصة.
٣. لا يعتمد على دلائل ضعيفة.
٤. ينبغى بدلائل التي تشيرها القصة.^{١١٣}

وكانت إشارة واضحة في هذه القصة هي رحلة موسى بن عمران نبي بني
إسرائيل مع فتاه عليهما السلام للقاء العبد الصالح و هو الخضر عليه السلام،
لتعليمه التواضع في العلم، و أنه و إن كان نبيا مرسلا، فقد يكون بعض العباد
أعلم منه.

● الأسلوب

الأسلوب هو الطريقة التي يتبعها الفرد في التعبير عن أفكاره ومشاعره.
الأسلوب الأدبي، هدفه إثارة عاطفة السامع أو القارئ والتأثير في نفسه، ويمتاز
باختبار الألفاظ و التأنق و المبالغة في التعبير، و العناية بالصور الخيالية و الحرص
على موسيقى العبارة وجرس الألفاظ.

^{١١٢} Ibid., hal. ٧٠

^{١١٣} Ibid, hal ٧٠.

نظر الباحثة إلى أواخر الآيات في هذه القصة تؤخر بحرف الألف أو

منصوبا، مثل:

١. وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِفَتَاهُ لَا أَبْرَحُ حَتَّىٰ أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا.^{١١٤}

٢. فَلَمَّا بَلَغَا مَجْمَعَ بَيْنَهُمَا نَسِيَا حُوتَهُمَا فَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ سَرَبًا.^{١١٥}

٣. فَلَمَّا جَاوَزَا قَالَ لِفَتَاهُ آتِنَا غَدَاءَنَا لَقَدْ لَقِينَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا نَصَبًا.^{١١٦}

٤. قَالَ أَرَأَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحُوتَ وَمَا أَنسَانِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا.^{١١٧}

٥. قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغِ فَارْتَدَّ عَلَىٰ آثَارِهِمَا قَصَصًا.^{١١٨}

٦. فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا.^{١١٩}

٧. قَالَ لَهُ مُوسَى هَلْ أَتَّبِعُكَ عَلَىٰ أَنْ تُعَلِّمَ مِنِّي مِمَّا عُلِّمْتَ رُشْدًا.^{١٢٠}

٨. قَالَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا.^{١٢١}

٩. وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَىٰ مَا لَمْ تُحِطْ بِهِ خُبْرًا.^{١٢٢}

١٠. قَالَ سَجْدِي لِلَّذِي شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا.^{١٢٣}

١١. قَالَ فَإِنِ اتَّبَعْتَنِي فَلَا تَسْأَلْنِي عَنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ أُحْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا.^{١٢٤}

- ^{١١٤}سورة الكهف: ٦٠
^{١١٥}سورة الكهف: ٦١
^{١١٦}سورة الكهف: ٦٢
^{١١٧}سورة الكهف: ٦٣
^{١١٨}سورة الكهف: ٦٤
^{١١٩}سورة الكهف: ٦٥
^{١٢٠}سورة الكهف: ٦٦
^{١٢١}سورة الكهف: ٦٧
^{١٢٢}سورة الكهف: ٦٨
^{١٢٣}سورة الكهف: ٦٩
^{١٢٤}سورة الكهف: ٧٠

١٢. فَأَنْطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكَبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا قَالَ أَخَرَقْتُهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا.^{١٢٥}

١٣. قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا.^{١٢٦}

١٤. قَالَ لَا تُؤَاخِذْنِي بِمَا نَسِيتُ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي عُسْرًا.^{١٢٧}

١٥. فَأَنْطَلَقَا حَتَّى إِذَا لَقِيََا غُلَامًا فَقَتَلَهُ قَالَ أَقْتَلْتَنِي زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا.^{١٢٨}

١٦. قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا.^{١٢٩}

١٧. قَالَ إِنْ سَأَلْتِكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَهَا فَلَا تُصَاحِبْنِي قَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِّي عُذْرًا.^{١٣٠}

١٨. فَأَنْطَلَقَا حَتَّى إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَا أَهْلَهَا فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّفُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ فَأَقَامَهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَاتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا.^{١٣١}

١٩. قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ سَأُنَبِّئُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا.^{١٣٢}

٢٠. أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ

وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا.^{١٣٣}

٢١. وَأَمَّا الْغُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا.^{١٣٤}

- ^{١٢٥}سورة الكهف: ٧١
- ^{١٢٦}سورة الكهف: ٧٢
- ^{١٢٧}سورة الكهف: ٧٣
- ^{١٢٨}سورة الكهف: ٧٤
- ^{١٢٩}سورة الكهف: ٧٥
- ^{١٣٠}سورة الكهف: ٧٦
- ^{١٣١}سورة الكهف: ٧٧
- ^{١٣٢}سورة الكهف: ٧٨
- ^{١٣٣}سورة الكهف: ٧٩
- ^{١٣٤}سورة الكهف: ٨٠

٢٢. فَأَرَدْنَا أَنْ يُبْدِلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِنْهُ زَكَاةً وَأَقْرَبَ رَحْمًا.^{١٣٥}
٢٣. وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا.^{١٣٦}
- أطلق البلاغيون أن هذا التركيب هو شجع أى توافق الفاصلتين في حرف الآخر و أفضله ما تساوت فكره.^{١٣٧}

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

^{١٣٥}سورة الكهف: ٨١
^{١٣٦}سورة الكهف: ٨٢
^{١٣٧}على الجارم و مصطفى امين، البلاغة الواضحة، ص: ٢٧٢.

الباب الخامس

الخاتمة

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

١- الاستنباطات

بعد ما درست الباحثة وحللت البحث السابق سوف تأخذ منه الاتنباطات
كما يلي:

١. كما قال فراد فو (Pradopo) عن فكرة واحدة اساسية على وجه الخاصة
في التحليل التركيبي أو الموضوعي هو كان هناك التركيب قائما بذاته
لنفس الانتاج الادبي، يعني إتحاد من تسلسل عناصر بنائه. فلذلك لتفهم
تلك العبارة اى لا بد بحث الانتاج الادبي مسندا على نفس تركيبه بريئا
من خلفيات تاريخه أو من ارادة مؤلفه، أو من تأثيراته عند ذهن قارئه.
ورأى هو كس (Hawks) بأن التركيبية هي طريقة التفكير عن الدنيا التي
تترابط بنظر ووصف التركيب.

٢. وأن قصة موسى و خضر في القرآن تتركب من تسلسل عناصرها المتينة
والجميلة. حيث قدحلت الباحثة من ناحية شخصيتها، وحبكتها،
وموضعها، و وجهتها النظر، وموضوعها، وأسلوبها. وأما الشخصية
الأساسية في هذه القصة هي موسى الذي سفر مع فتاه إلى مجمع البحر

لبحث عبد من عباد الله (خضر) ويتعلم معه. وعبد برحمة و علم لدي (خضر) ولكن موسى قد عصى له أمرا دلالة على ما ليس له صبر في اتباع ذلك العبد. وأما الحكمة في هذه القصة من حكمة مستقبلية لأن تحكى حوادث القصة بترتيب من الخطوة الأولى إلى الآخرة. وعناصر الموضوع في هذه القصة تتكون من موضع المكان: مجمع البحرين، البحر، مكان الصخرة، السفينة، القرية، المدينة. موضع الزمان: حقبا أو سنوات. موضع الاجتماع: أحوال السفر بين دائرة البحر والمدينة والقرية. كانت هذه القصة حكاها الله بوجهة نظر الغائب، أي يظهر اشخاص القصة بذكره أسمائهم أو ضميرهم مثل هو أو هي أو هم. وأما موضوعها هو رحلة موسى بن عمران نبي بني إسرائيل مع فتاه عليهما السلام للقاء العبد الصالح وهو الخضر عليه السلام، لتعليمه التواضع في العلم، وأنه وإن كان نبيا مرسلا، فقد يكون بعض العباد أعلم منه. والأسلوب الذى استخدم في هذه القصة هو بشجع "الف".

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

ب- الاقتراحات

تمت كتابة هذه الرسالة بعون الله جل شأنه وبعد جهد وعناء شديد. وشعرت الباحثة بأن هذه الرسالة ليست كاملة، فلذلك ترجو من القراء الكرماء أن يذلوها ما عندهم من التصحيح والنقد الإيجابي لكي يكون أقرب إلى الكمال وأكثر نفعاً في قراءة هذه الرسالة.

المراجع

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

المراجع العربية:

- الجارم ، علي و مصطفى أمين، البلاغة الواضحة
الزحيلي، وهبة . التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج. ج. ١٥ ، (بيروت:
دار الفكر المعاصر، ١٩٩١)
علي شعبان، حلمي، موسى عليه السلام، (بيروت: دار الكتب، ١٩٩١)
القرآن الكريم، سورة الكهف آية ٦٠-٨٢
قطب، سيد، التصوير الفني في القرآن، (القاهرة: دار الشروق، ط. ١٤، ١٩٩٣)
قطب، سيد. في ظلال القرآن، المجلد الرابع ، (دار الشروق: مجهول السنة)
كثير، أبو الفداء الحافظ ابن ، قصص الأنبياء، (بيروت: دار الكتب العلمية،
١٩٩٢)
كثير، أبو الفداء الحافظ ابن. بتحقيق محمد أحمد عبد العزيز، قصص الأنبياء،
(بيروت: دار الكتب العلمية، مجهول السنة)

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

- Fananie, Zainuddin. *Telaah Sastra*, (Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta, cet. ٢, ٢٠٠٢)
- Luxerburg, Jan Van et. al., *Pengantar Ilmu Sastra*, (Jakarta: PT. Gramedia, Cet. ٣, ١٩٨٩)
- Nugriyanto, Burhan . *Teori Pengkajian Fiksi*, (Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, Cet. ٤ ٢٠٠٢)
- Pradopo, Rahmat Djoko et. al., *Metodologi Penelitian Sastra*, (Yogyakarta Hanindita Graha Widia, Cetak I ٢٠٠١)
- Pradotokusumo, Pratini Sardjono. *Pengkajian Sastra*, (Jakarta, PT Gramedia Pustaka Utama, ٢٠٠٥)
- Sumohardjo, Jakob dan Saini K.M. *Apresiasi Kesusastraan*, (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, Cet. V ١٩٩٧)
- Teew, A.. *Sastra Dan Ilmu Sastra Pengantar Teori Sastra* (Jakarta: Pustaka Jaya, cet. ٢, ١٩٨٨)

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id