

تقدير المدخل في قاموس كراييك العصري لكتابك على

(دراسته صناعة معجمية)

رسالة جامعية

مقدمة لاستيفاء بعض شروط الامتحان

للحصول على الشهادة الجامعية الأولى (S1)

PERPUSTAKAAN	
* GUNAN AMPIL SURABAYA	
No. KLAS	No. REG
K 4-2009 028 BSN	14-2008/BSN/028
ASAL BUKU:	
TANGAL :	

قدمتها

سلفيا زهرة

A 01304027

كلية الآداب قسم اللغة العربية وأدبها

جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية

سورايانا

٢٠٠٨

Gadjah Belang

- Jl. Jemur Wonosari Lebar No. 24 ☎ 031 - 8439407,
- Gebang Lor No. 5 ☎ 031 - 5953789

الخطاب الرسمي

حضره صاحب الفضيلة

عميد كلية الآداب جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية سورابايا

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بعد الإطلاع وملحوظة ما يلزم تصحيحه في هذه الرسالة الجامعية

بعنوان "ترتيب المدخل في قاموس كرابياك العصري لأتابك علي (دراسة
صناعة معجمية)" التي قدمتها الطالبة:

الإسم : سلفيا زهرة

رقم التسجيل : A٠١٣٠٤٠٢٧

القسم : اللغة العربية وأدبها

فتقدم بها إلى سيادتكم مع الأمل الكبير في أن تتقربوا بإمداد
اعترافكم الجميل بأن هذه الرسالة مستوفية الشروط كبحث جامعي للحصول
على الشهادة الجامعية الأولى (S1) في اللغة العربية وأدبها وأن تقوموا
بنناقشتها في الوقت المناسب.

هذا وتفضلوا بقبول الشكر وعظيم التقدير.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سورابايا، يوليو ٢٠٠٨

المشرف

الدكتور اندوش الحاج نور مفید الماجستير

القرار بالقبول

لقد أجرت كلية الآداب مناقشة هذه الرسالة الجامعية أمام مجلس المناقشة في ٦ أغسطس ٢٠٠٨ وقرر بأن صاحبتها ناجحة فيها لنيل الشهادة الجامعية الأولى (S1) اللغة الغربية وأدبها.

أعضاء لجنة المناقشة:

الرئيس : الدكتور اندوس الحاج نور مفید الماجستير (يعرب... عصي)

السكرتير : الحاج فاطن مشهود الماجستير (يعرب... عصي)

المناقش : الدكتور اندوس أبو درداء

المناقش المساعد : الدكتور اندوس منتهى الماجستير

المشرف : الدكتور اندوس الحاج نور مفید الماجستير (يعرب... عصي)

سورابايا، ٢٥ أغسطس ٢٠٠٨

وافق على هذا القرار

عميد كلية الآداب

جامعة سونان أمبيل الإسلامية الحكومية



الدكتور اندوس الحاج مصباح المنير الماجستير

ABSTRAK

SUSUNAN ENTRI DALAM KAMUS *KRAPYAK AL-ASHRY* KARYA ATABIK ALI

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

Kamus *Krapyak al-Ashry* karya Atabik Ali merupakan salah satu kamus Arab-Indonesia terpopuler di Indonesia. Selain merupakan kamus kontemporer, kamus ini memiliki “keunikan” yang membedakannya dengan kamus-kamus Arab-Indonesia yang lain. “Keunikan” itu ada pada susunan entri (lema)-nya yang tidak lagi mengharuskan pembaca mengetahui akar kata (*fi'il madly*) dalam pencarian entri, melainkan cukup dengan memperhatikan huruf awal dari kata yang akan dicari dalam kamus.

“Keunikan” inilah yang membuat penulis tertarik untuk meneliti metode yang digunakan oleh kamus *Krapyak al-Ashry* dalam penyusunan entri dengan rumusan masalah sebagai berikut :

1. Apa metode yang digunakan oleh kamus *Krapyak al-Ashry* dalam penyusunan entri?
2. Apa keistimewaan dan kekurangan dari metode tersebut?
3. Apa perbedaan antara metode tersebut dengan metode penyusunan entri dalam kamus-kamus Arab-Indonesia yang lain?

Dalam penelitian ini, penulis menggunakan metode deskriptif-analisis yaitu memaparkan data-data mengenai kamus *Krapyak al-Ashry* dan metode penyusunan entrinya melalui pendekatan teori susunan entri kamus yang merupakan salah satu pembahasan dalam leksikografi (*shina'ah mu'jamiyah*).

Melalui metode tersebut penulis menyimpulkan penelitian ini sebagai berikut:

1. Metode yang digunakan kamus *Krapyak al-Ashry* dalam penyusunan entri adalah metode alfabetis berdasarkan huruf awal kata (*al-nidham al-faba'i al-nuthqy*) tanpa memperhatikan asal kata.
2. Keistimewaan dari metode tersebut adalah tidak adanya keharusan bagi pembaca untuk memahami kaidah-kaidah bahasa Arab dalam mencari akar kata (*fi'il madly*), karena pembaca cukup memperhatikan huruf awal dari kata yang akan dicari dalam kamus *Krapyak al-Ashry*. Sedangkan kekurangan dari metode tersebut di antaranya adalah:
 - Susunan sejumlah entri tidak sesuai dengan metode yang digunakan.
 - Tidak adanya informasi yang jelas tentang kaidah-kaidah penyusunan entri dan kaidah-kaidah bahasa Arab (*sintaksis dan morfologi*) dalam pengantar kamus.
 - Terpisah-pisahnya kosakata-kosakata bahasa Arab yang terbentuk dari satu kosakata yang menyebabkan sulitnya pembaca mengetahui hubungan yang ada antara beberapa kosakata.
3. Metode alfabetis yang digunakan oleh kamus *Krapyak al-Ashry* adalah *al-nidham al-nuthqy*, sedangkan metode alfabetis yang digunakan oleh kamus-kamus Arab-Indonesia yang lain adalah *al-nidham al-jadzry* dengan memperhatikan akar kata.

محتويات الرسالة

صفحة الموضوع.....	أ
الخطاب الرسمي.....	ب
القرار بالقبول.....	ج
الحكمة.....	د
الإهداء.....	هـ
الشكر والتقدير.....	و
محتويات الرسالة.....	ز
الباب الأول : مقدمة.....	١
١. خلفيات.....	١
٢. قضايا أساسية.....	٣
٣. فرض البحث.....	٣
٤. توضيح الموضوع وتحديده.....	٤
٥. أهمية البحث.....	٦
٦. الهدف الذي تريده الباحثة الوصول إليه.....	٧
٧. الدراسات السابقة.....	٧
٨. منهج البحث.....	٨
٩. طريقة عرض البحث.....	٩

٨. منهج البحث.....	١٠
٩. طريقة عرض البحث.....	١٢
الباب الثاني : مفهوم القاموس.....	١٤.....
الفصل الأول : القاموس تعريفه ونشأته.....	١٤
الفصل الثاني : وظائف القاموس وأنواعه.....	٢٢
الفصل الثالث : أنواع نظام ترتيب المداخل في القاموس.....	٢٥
الباب الثالث : التحليل على قاموس كرابياك "العصري" عربي-	
إندونيسي لأتابك علي.....	٣٠
الفصل الأول : لمحـة عن قاموس كرابياك "العصري" عربي-	
إندونيسي لأتابك علي.....	٣٠.....
الفصل الثاني : طريقة الكشف في القواميس الثانية اللغة عربية-	
إندونيسية.....	٤٢
الفصل الثالث : نظام ترتيب المداخل في قاموس كرابياك العصري	digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
عربي-إندونيسي لأتابك علي.....	٥٠
الباب الرابع : خاتمة.....	٦٠
الاستنباطات.....	٦٠.....
الاقتراحات.....	٦٠.....
المراجع.....	٦٢

الباب الأول

مقدمة

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

١. الخلفية

اللغة العربية أحد من اللغات في العالم. وكانت أصبحت لغة للقرآن الكريم بأنه قد نزل بها. وبعد مرور الزمان تطورت اللغة العربية واستغنت مفرداتها، بل بعد نزول القرآن كانت اللغة العربية ليست للعرب فقط ولكنها أصبحت لغة المسلمين في العالم كله، هم يفهمون ويعملون تعاليم دين الإسلام بها. وبذلك أينما كان المسلمون في الأرض وجدنا اللغة العربية تتعلم بهم. وذلك يدل على واسع انتشار اللغة العربية في هذا العالم.

كانت اللغة العربية كاللغات الأخرى في فهمها وتعلّمها التي تحتاج إلى أدوات مساعدة فيهما، ومنها القاموس أي المعجم. وهو يساعدنا في فهم اللغة العربية بأنّ له وظيفة لتبين معاني الكلمات وبيانات أخرى ذات علاقة بها.^١ فلا نستطيع أن نتعلّم اللغة العربية جيداً ولا نعرف معانٍ الكلمات التي لا نفهمها بدون مساعدة القاموس لأنّنا لسنا العرب الذين ينطّقون بلغتهم العربية.

^١ على القاسمي، علم اللغة وصناعة المعجم (رياض: مطباع جامعة الملك سعود، الطبعة الثانية، ١٩٩١)، ص. ٣٠.

و في هذا اليوم وجدت القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية أو عكستها العديدة بطريقة الكشف في مoadها المختلفة. ولكن أكثر منها يوجب على القارئ أن يردد أصل الكلمة أولاً أو أن يتجرد منها من الزوائد في الكشف عنها. فالطبع بهذه الطريقة توجب على القارئ أن يفهم القواعد المرفولوجية والستركسية^٣ قبل أن يجد ما يريد في القاموس. فهذه الطريقة كانت تصعبهم أحياناً، لأنّ ليس كل منهم يفهمون تلك القواعد.

الأستاذة ماري هاس Mary Haas عرفت المعجم الجيد بقولها : "هو المعجم الذي تستطيع أن تجده فيه ما تريد- وتجد ما تريد من المحاولة الأولى".^٤ وهذا القول يدل على أنّ المهم في تأليف القاموس هو تسهيل القارئ لتحصيل ما يبحث عنه فيه. وكذلك رأى J. W. M. Verhaar في كتابه *Pengantar Linguistik*، أنّ القاموس لابد له أن يكون سهلاً ويسطاً وعملياً في استعماله.^٥

ومن القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية التي ظهرت في إندونيسيا، قاموس كرابياك العصري عربي-إندونيسي لأتابك على.

^٣ تعني الباحثة بالقواعد المرفولوجية والستركسية هي القواعد الصرفية والتحوية كاشتقاق الكلمات وتصريفها وتغير أبنيتها بتغيير المعنى والتحوية كأقسام الكلمات وجنسها وغير ذلك. (علي عبد الواحد واي، علم اللغة، ١٩٦٢: ص. ٧).

^٤ علي القاسمي، علم اللغة وصناعة المعجم، ص. ١١٦.

^٥ J. W. M. Verhaar, *Pengantar Linguistik* (Yogjakarta: Gadjah Mada University Press, ١٩٩٥)، ١٦٦.

وكانت طريقة كشف المواد فيه لا توجب على القارئ أن يردد أصل الكلمة أولاً، ولكن القارئ يستطيع أن يبحث عن معنى الكلمة مباشرة digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id كما يريد دون فهم القواعد اللغة العربية. فمن الممكن هذا القاموس لا يؤلف للقارئ الذي يفهمها فقط، بل هو يؤلف للقارئ الذي لا يفهم بها أيضا.

ومن هذا، تريد الكاتبة أن تبحث في هذا القاموس من ناحية النظام الذي كان في ترتيب مداخله لنستطيع أن نعرف نظام ترتيب المدخل فيه ونعرف مميزاته ومشكلاته والفرق بينه ونظام ترتيب المدخل في القواميس الثنائية عربية-إندونيسية الأخرى.

٢. قضايا أساسية

أما القضايا التي تدخل في دائرة اهتمام البحث، فهي:

١. ما نظام ترتيب المدخل في قاموس كرابيak العصري لأتابك علي؟
٢. ما ميزات هذا النظام ومشكلاته؟
٣. ما الفرق بين هذا النظام ونظام ترتيب المدخل في القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية الأخرى؟

٣. فروض البحث

١. كان ترتيب المداخل في قاموس كرابياك العصري عربي-إندونيسي

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
ترتيب النطقي أي ترتيب لا يوجب على القارئ أن يردد أصل الكلمة

في بحث عن معناها، فالقارئ يبحث عنه مباشرة دون ردّ أصل

الكلمة أولاً.

٢. ومن مميزاته تسهيل القارئ الذي لا يفهم بالقواعد الصرفية وال نحوية

في بحث عن أصل الكلمة. ومن مشكلاته القارئ لا يجد كل

الكلمات التي يحتاج إليه في قاموس كرابياك العصري عربي-

إندونيسي كأفعال، المضارعة التي وجدت فيه نادراً.

٣. كان ترتيب المداخل في أكثر القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية

الأخرى الترتيب الألفبائي حسب أوائل الأصول بعد محوف

الحروف الزائدة. وأما المداخل في قاموس كرابياك العصري رتبته

بالترتيب الألفبائي حسب النطقي دون حذف الحروف الزائدة.

٤. توضيح الموضوع وتحديد

موضوع هذه الرسالة "ترتيب المداخل في قاموس كرابياك

العصري لأتابك علي، دراسة صناعة معجمية"، ولكن يكون ذلك

الموضوع واضحًا ولا يظهر الخطاء في فهمه فتوضّحه الباحثة فيما يلي:

١. توضيح المعنى

- ترتيب : من الكلمة رتب - يرتب - ترتيباً أي جعله

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
في مرتبة , Order, Arrangement, Layout .

- المدخل : جمع من مدخل وهو من الكلمة دخل -

يدخل - دخولاً ومدخلاً أي موضع

الدخول^٧ ، وباب أو Entry أي مادة في

المعجم.^٨

- في : حرف جر تدل على الظرفية.^٩

- قاموس كرابياك العصري : قاموس لغة بمعنى معظم البحر وأبعده

غوراً، ويطلق أهل زمننا على كل كتاب

في اللغة فهو عندهم يرادف الكلمة

"معجم" و "كتاب اللغة"^{١٠} ، واصطلاحاً

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
كتاب يحتوى على كلمات منقولة ترتيباً

عادة ترتيباً هجائياً مع تشرح لمعانيها

^٥ لويس ملوف، المنجد في اللغة (بيروت: دار المشرق، الطبعة الثالثون، ١٩٨٨)، ص. ٢٤٧.

^٦ هانز فير، معجم اللغة العربية المعاصرة عربي - إنكليزي (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨٠)، ص. ٣٢٥.

^٧ لويس ملوف، المنجد في اللغة، ص. ٢٠٨.

^٨ منير البتاكي، المورد قاموس إنكليزي - عربي (بيروت: دار العلم للملائين، الطبعة التاسعة وعشرون، ١٩٩٥)، ص.

^٩ ٧.

^٩ لويس ملوف، المنجد في اللغة، ص. ٦٠١.

^{١٠} لويس ملوف، المنجد في اللغة، ص. ٦٥.

ومعلومات أخرى ذات علاقة بها.^{۱۱}

وَكَرَابِيُّكَ الْعَصْرِيُّ هُوَ اسْمُ قَامِوسٍ وَهُوَ

أحد من القواميس العربية-الأندونيسية digilib.uinsa.ac.id

وأشهر المعاجم في نوعه وأكثرها

استعمالا في المعاهد الإسلامية والمدارس

و الجامعات بإندونيسيا.

حُرْف جَر مُبْنِي عَلَى الْكَسْر بِمَعْنَى

١٢ للملك.

- أتابك علي : هو ابن الشيخ علي معصوم كرابيak

جو کیا کرتا مصنف قاموس کراییاک

العصري العربي-إندونيسي. وهو يصنفه

مع احمد زهدی حضر.

دراسته من کلمه دروس زبان اندیشی-دوستیاً digilib.uinsa.ac.id

دراسة^{١٣}. وهذه الكلمة مصدر بمعنى

التفكير والاستقصاء وما يتعلمه المرئٌ^{١٤}،

و في الإندونيسية ترجم ب Studi.

^{١١} علي القاسمي، علم اللغة وصناعة المعجم، ص. ٣.

^{١٢} نويس معلومات، المنجد في اللغة، ص. ٧٠٩.

^{١٣} إبراديم أنيس وآخرون، المعجم الوسيط. (مصر: دار المعرفة، المخزء الأول، ١٩٧٣)، ص: ١٠.

^{٤٠} فؤاد نعمة، ملخص قواعد اللغة العربية (دار الثقافة الإسلامية)، ص: ١٥٩.

- صناعة معجمية : صناعة من الكلمة صنع-صنعا وصناعة

الشيء أي عمله^{١٥}. ومعجمية نسبة إلى

معجم فصناعة معجمية (Lexicography) (digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id)

هي فن من فنون علم اللغة يشتمل على

خطوات أساسية خمسة هي المعلومات

والحقائق، و اختيار المدخل، و ترتيبها

طبقاً لنظام معين، و كتابة المواد، ثم نشر

النتاج النهائي، وهذا الناتج هو المعجم

أو القاموس.^{١٦}

٢. توضيح المراد

و المراد بهذا الموضوع هو أن الباحثة تريد أن تبحث في نظام

ترتيب المدخل الذي كان في قاموس كرابياك العصري عربي-

إندونيسي لأنماط علي و تبحث في تغيراته و مشكلاته و الفرق بينه

و نظام ترتيب المدخل في القواميس الثنائية عربية-إندونيسية الأخرى

على نظرية في صناعة معجمية (Lexicography).

^{١٥} لويس معرف، المنجد في اللغة، ص. ٤٣٧.

^{١٦} علي الفاسي، علم اللغة و صناعة المعجم، ص. ٣.

ولكي لا يتسع البحث فتحدد الباحثة في بحث نظام ترتيب المداخل (Arrangement Entries) في قاموس كرابياك العصري عربي-إندونيسي.

٥. أهمية البحث

١. رأت الباحثة أن أكثر من المعاجم الثنائية اللغة عربية-إندونيسية رُتبت مداخله بنظام الترتيب الألفبائي حسب أوائل الأصول بعد محوف حروف الزائدة، لكن نظام ترتيب المداخل في قاموس كرابياك العصري ليس كذلك.
٢. أرادت الباحثة أن تعرف مميزات النظام في ترتيب مداخل قاموس كرابياك العصري ومشكلاته.
٣. كانت الباحثة طالبة من طلاب قسم اللغة وأدبها، وكانت الصناعة المعجمية هي فن من فنون علم اللغة، فترىد الباحثة أن تتعلم هذا الفن.

٦. الهدف الذي ترید الباحثة الوصول إليه

المطلب الذي ترید الباحثة أز تصل إليه هو معرفة نظام ترتيب المداخل في قاموس كرابياك العصري عربي-إندونيسي. وإضافة إلى ذلك

تريد الباحثة أن تكون هذه الرسالة لها فوائد. والفوائد التي ترجوها,

هي:

١. أن تكون مساعدة في بحث نظام ترتيب المدخل في القاموس الذي

هر من بحوث صناعة معجمية.

٢. أن تكون مساعدة مهمة في البحوث المتابعة في فن صناعة معجمية.

٣. أن تكون شرط من شروط للحصول على الشهادة الجامعية الأولى

بكليـة الأدب قـسم اللغة العـربـية وأـدبـها في جـامـعـة سـونـانـ أـمـبـيلـ

الـإـسـلـامـيـةـ الحـكـومـيـةـ سورـابـايـاـ.

٧. الدراسات السابقة

ما وجدت الباحثة رسالة في هذه الكلية ببحث في قاموس

كرابياك العصري عـربـيـ إـنـدـونـيـسيـ لـأـتـابـكـ عـلـيـ، ولـكـنـهـاـ وـجـدـتـ رسـالـتـيـنـ

تعلـقـ بـحـثـهـمـاـ بـالـصـنـاعـةـ الـمعـجمـيـةـ، وـهـمـاـ:

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

١. الرسالة التي كتبها توفيق هداية تحت العنوان " النحو والصرف

في قاموس إندونيسيـعـربـيـ لـأـسـعـدـ مـحـمـدـ الـكـلـالـيـ (ـدـرـاسـةـ لـغـوـيـةـ

ـمـعـجمـيـةـ)" ، ٢٠٠٥ـ.

٢. الرسالة التي كتبها في صباح تحت العنوان " دراسة تحليلية لغوية

على القاموس المـمـرـ" ، ٢٠٠٥ـ.

وهذان الرسائلتان بحثتا في أهمية قواعد اللغة العربية -النحو والصرف- في قاموس إندونيسيي- عربي لأسعد محمد الكلالي و قاموس المtower العربي - إندونيسيي للأحمد وارصان منور.

٨. منهج البحث

قامت الباحثة في كتابة هذه الرسالة على طريقتين، وهما:

أ. طريقة جمع المواد

سلكت الباحثة المنهج المكتبي (Library Research) في جمع المواد، وهو يقوم على أساس المطالعة والتحقيق من المراجع والمواد التي تتعلق بهذا البحث.

١. المواد التي تجمع

ومن المواد التي تستفيدها الباحثة في كتابة هذه

الرسالة هي:

أ. المواد التي تتعلق بقاموس من تعريفه ونشأته وأنواع النظام

في ترتيب المداخل. وهذا من ميدان بحث الصناعة المعجمية.

ب. المواد التي تتعلق بنبذة قاموس كرابياك العصري عربي-

إندونيسيي لأنتابك علي ونظام ترتيب مداخله خاصة ونبذة

ترتيب المداخل في القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية

الأخرى.

٢. مصادر الموسوعة

ومن مصادر الموسوعات التي تستفيد بها الباحثة في كتابة

هذه الرسالة هي:

١) مصادر الموسوعات الأولى : قاموس كرابياك العصري عربي-

إندونيسي لأنتابك على.

٢) مصادر الموسوعات الثانية :

- علم اللغة وصناعة المعجم، الدكتور علي القاسمي، مطابع

جامعة الملك سعود.

- دراسات في المعجمات العربية العامة والخاصة، الدكتور عبد

الفتح أبو الفتوح إبراهيم حسنين، دار البشرى القاهرة.

- دراسات معجمية لغوية كتاب العين للخليل بن أحمد

الفراهيدى، حكمت كشلي فواز، دار الكتب العلمية.

- Arabic Lexicography, Its History and Its Place in The General

History of Lexicography, John A. Haywood, E. J. Brill.

ب. طريقة تحليل الموسوعة

سلكت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي في تحليل الموسوعة، وهو

طريقة تصف الموسوعات التي تجمع عن قاموس كرابياك العصري عربي-

إندونيسي لأنتابك على ونخاصة عن نظام ترتيب مداخله وطريقة

الكشف في مواده. ثم تحلل بالإطار النظري المناسب، وهو نظرية

سلبية ترتيب المدخل في المعجم. و هذه نظرية من أحد نظريات في

الصناعة العجمية.

٩. طريقة عرض البحث

كانت هذه رسالة رتبت على التبويب ترتيبا مسلسلا لتحصل

الباحثة على مستوى الإنتاج العلمي الجيد الكامل في كتابتها. وأما نظام

البحث في هذه الرسالة هو:

الباب الأول : مقدمة تحتوى على خلفيات وقضية أساسية وفرض

البحث وتوضيح الموضوع وتحديده وأهمية البحث والمدف

الذي يراد الوصول إليه والدراسات السابقة ومنهج

البحث وطريقة عرض البحث.

الباب الثاني : مفهوم القاموس وهذا الباب ينقسم على ثلاثة فصول

وهي:

الفصل الأول يبحث في تعريف القاموس ونشأته.

والفصل الثاني يشتمل على وظائف القاموس وأنواعه.

والفصل الثالث يشتمل على أنواع نظام ترتيب المدخل.

الباب الثالث : التحليل على قاموس كرابياك العصري عربي-إندونيسي

لأتايك على. وهذا الباب ينقسم على ثلاثة فصول، وهي:

الفصل الأول لحة عن قاموس كرابياك العصري عربي-

إندونيسي لأتايك على.

والفصل الثاني طريقة الكشف في القواميس الثنائية اللغة

عربية-إندونيسية.

والفصل الثالث نظام ترتيب المداخل في قاموس كرابياك

العصري عربي-إندونيسي لأتايك على.

الباب الرابع : خاتمة تحتوى على الإستبطارات والإقتراحات.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

الباب الثاني

مفهوم القاموس

الفصل الأول

القاموس تعريفه ونشأته

في هذا الفصل ترید الباحثة أن يعرض تعريف القاموس لغة واصطلاحاً وتسميته بالقاموس ونشأته. ولفظة القاموس التي تستخدمها الباحثة هنا معنى المعجم، وإن كان معناهـما مختلف في اللغة. فالمعجم في اللغة من الكلمة "ع ج م" وتدور معانـي هذه الكلمة حول الغموض والخفاء والإبهام، فمن معانيها كل من لا يقدر على الكلام فهو أَعْجَم ومستعجم، والأَعْجَم هو الذي في لسانـه عُجْمة، ومن لا يُفْصِح ولا يـبـين في كلامـه وإن كان من العرب، والعجم خلاف العرب.^١

وكان المعجم أعظم خطوة في التأليف اللغوي، ولم يكن العرب السابقين في مجال تأليف المعجمات، بل سبقتهم أمم أخرى مثل الأمة الآشورية التي كانت أقدم الأمم في وضع معاجم للغتها حفظاً تراثها اللغوي من التنسیاع والتغيير بالقرب من ألف سنوات قبل الميلاد. وكانت الأمة الصينية وضعت معجمها "يوبیان" *Pien Yu* مؤلفه كوفي وانج ومعجم

^١ عبد الفتاح أبو الفتـوح إبراهيم حـسـن .. دراسـات في المعجمـات العـربـية العـامـة والـخـاصـة (الـقـاهـرة: دارـ البـشـرى للـطبـاعة والـنشر)، صـ. ٤.

"شوفان" *Shuo Wen* مؤلف هوشن *Hsu Shen* قبل الميلاد أيضاً.^٢ والأمة اليونانية القديمة قد وضعـت معجمـها الأول باسم "يوليوس بولكس" *Julius Pollux*^٣

وولد معجم اللغة العربية في العصر العباسي (١٣٢-٥٢٣٢هـ / ٨٤٨-٧١٨هـ) على يد الخليل بن أحمد الفراهيدي (١٠٠-١٧٠هـ / ٧٨٦م) الذي عاش في القرن الثاني الهجري، وألف معجم "العين"^٤، وذكر الدكتور حسين نصار أن، ابتكـر معجمـه في النصف الثاني من القرن الثاني للهـجرة.^٥ ولكن عبد الله بن عباس (٦١٩-٦٨٧م) كان أول من حمل نـواة المعجم العربي. فهو أول من يفسـر للسائلين معـاني الألفاظ الغـريبـة في القرآن تفسـيراً لغوـياً حتى ظهر معجم "غـريب القرآن" المنسوب إليه. وبعد ذلك ظهرـت المعاجـم التي تفسـر معـاني الألفاظ في القرآن والـحدـيث كـ"معـاني القرآن" لـيونـس التـحـوي المتـوفـي سـنة ١٨٢هـ وـ"معـاني القرآن" لـلكـسـائـي المتـوفـي سـنة ١٨٩هـ وـغـريبـ الحديث لأـبي عمـرو الشـيبـانـي (٥٢٠٧هـ) وـغـيرـ ذلك.^٦

^٢ وقال John A. Haywood أن معجم "شوفان" *Shuo Wen* كـتبـ في أـخـرـ القرـنـ الـأـوـلـ المـيـلـادـيـ. (١٩٦٥: ٦)

^٣ عبد الفتاح أبو الفتـوحـ إبرـاهـيمـ حـسـنـينـ، درـاسـاتـ فـيـ المعـجمـاتـ العـرـبـيـةـ العـامـةـ وـالـخـاصـةـ، صـ. ٧ـ.

^٤ حـكـمـتـ كـشـلـيـ فـواـزـ، درـاسـاتـ مـعـجمـيـةـ لـرواـيةـ كـتابـ العـيـنـ لـالـخـلـيلـ بنـ أـحـمدـ الفـراـهـيـ (ـبـيـرـوتـ: دـارـ الكـتبـ الـعـلـمـيـةـ، الطـبـعـةـ الـأـوـلـىـ، ١٩٩٦ـ)، صـ. ٣٦ـ.

^٥ حسين نصار، دراسـاتـ لـغـوـيـةـ (ـبـيـرـوتـ: دـارـ الرـاـئـدـ الـعـرـبـيـ، ١٩٨٦ـ)، صـ. ٣١ـ.

^٦ حـكـمـتـ كـشـلـيـ فـواـزـ، درـاسـاتـ مـعـجمـيـةـ لـغـوـيـةـ كـتابـ العـيـنـ لـالـخـلـيلـ بنـ أـحـمدـ الفـراـهـيـيـ، صـ. ٣٠ـ.

وذهب بعض العلماء إلى أن هناك مرحلة سابقة على معجم الخليل وهي مرحلة للرسائل الخاصة التي ألفها أصحابها في مواضع مختلفة كخلق الإنسان والأدوات وأسماء السيف والخسارات والتحليل وغير ذلك. وهي تبدأ من القرن الأول الهجري لم يصل إلينا منها شيء. فمرحلة كتاب العين سبقتها مرحلة أولى ولكنها بداية غير منهجية. (عبد الفتاح أبو الفتوح، ص.

(٩)

وأختلف العلماء في أول من سُمّي مؤلفه بكلمة المعجم، فيقال أن أول من سُمّي كتابه بالمعجم هو أبو القاسم عبد الله بن محمد البغوي المتوفى سنة ٥٢١٤هـ. سُمّي مؤلفيه في تراجم رجال الحديث المعجم الصغير، والمعجم الكبير. ويرى الأستاذ عبد الغفور عطار أن المحدثين هم الذين استعملوا هذه الكلمة لأول مرة، ولا خلاف على ذلك أن البغوي من رجال الحديث، ولكنه يرى أن من أطلق اسم المعجم هو أبو يعلى التميمي الموصلى المتوفى سنة ٣٠٧هـ على كتابه "معجم الصحابة" وعلى أي حال فالذى أطلق كلدة المعجم هم رجال الحديث وذلك في القرن الثالث الهجري، ثم انتشر هذه اللفظة وأصبحت اسمًا للمؤلفات اللغوية التي تتناول الألفاظ والمعانى بالشرح والتحليل والطريقة المعروفة كالعين للخليل بن أحمد الفراهيدي والجمهرة لابن دريد والقاموس المحيط للفيروزآبادى.^٧

^٧ عبد الفتاح أبو الفتوح إبراهيم حسنين، دراسات في المعجمات العربية العامة والخاصة، ص. ١٦.

وأما كلمة القاموس لغة كانت تعنى البحر أو البحر العظيم أو وسنه أو أبعد موضع فيه غوراً،^٨ وقيل أنها من اللغة اليونانية أوكيانوس "Okeanos" digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id معنى *.The main, middle, or deepest of sea.*

وكان بعض اللغويين الأقدمين يطلقون على مؤلفاهم إسماً من أسماء البحر أو صفة من صفاتة، فسمى الصاحب بن عباد (٩٣٨-٩٩٥م) معجمه "المحيط" وسمى ابن سيده (١٠٠٦-١٠٦٦م) معجمه "المحكم المحيط الأعظم" وسمى الصاغاني (١٢٥٢-١١٨١م) معجمه "الباب" أو "مجمع البحرين" وأطلق الفيروزآبادي (١٣٢٩-١٤١٥م) على معجمه اسم "القاموس المحيط".^٩ وكان هذا المعجم انتشر بين عامة المثقفين وتداولوه في المشرق والمغرب حتى رسخ في الأذهان أن كل معجم يسمى قاموساً، بل إن كلمة "القاموس" اشتهرت أكثر من المعجم بعد أن كانت مرادفة له.^{١٠} فكان أول من يسمى مؤلفه بـ"القاموس" هو الفيروزآبادي. ثم اشتهر استعمال الكلمة القاموس حينما انتشر كتاب الحاسوب لأحمد فارس digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id الشدياق (١٨٠٤-١٨٨٧م). (حکمت کشلی فواز، ١٩٩٦: ص. ٢٥)

والمعجم أو القاموس اصطلاحاً ففيه التعريفات ومنها:

^٨ حکمت کشلی فواز، دراسة معجمية لغوية كتاب العين للتحليل بن أحمد الفراهيدي، ص. ٢٤.
John A. Haywood, *Arabic Lexicography Its History, and Its Place in the General History of Lexicography* (Leiden: E. J. Brill, ١٩٥٥), ٨٣.

^٩ حکمت کشلی فواز، دراسة معجمية لغوية كتاب العين للتحليل بن أحمد الفراهيدي، ص. ٢٥.

^{١٠} عبد الفتاح أبراهيم حسين، دراسات في المعجمات العربية العامة والخاصة، ص. ١٦.

١. عرّف علي القاسمي أنه كتاب يحتوى على كلمات منتقاة
ترتب عادةً ترتيباً هجائياً مع تشرح لمعانيها ومعلومات أخرى
 ذات علاقة بها، سواء أعطيت تلك الشروح والمعلومات باللغة

ذاتها أو بلغة أخرى.^{١٢}

٢. وعرف حكمة كشلي فواز أنه كتاب، يضم أكبر عدد من
مفردات اللغة مقرونة بشرحها وتفسير معانيها على أن تكون
المواد مرتبة ترتيباً خاصاً، إما على حروف المجاء أو الموضوع.
المعجم الكامل هو الذي يضم كل الكلمة في اللغة مصحوبة
بشرح معناها واشتقاقها وطريقة نطقها وشواهد تبين مواضع
استعمالها.^{١٣}

٣. وحدّد عبد الفتاح أبو الفتوح أنه كتاب يضم معظم مفردات
اللغة أو بعضها منها مرتب ترتيباً خاصاً، تبعاً لاختلاف المؤلف
وتساين الطرق والمناهج^{١٤}

وهناك تعاريفات أخرى كثيرة عند العلماء ولكن اكتفت الباحثة بذكر
بعضها لأن كل التعاريفات المذكورة له نتيجة موافقة وهي أن القاموس أو

^{١٢} علي القاسمي، علم اللغة وصناعة المعجم، ص. ٣.

^{١٣} حكمة كشلي فواز، دراسة معجمية لغوية كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي، ص. ٢٥-٢٦.

^{١٤} عبد الفتاح أبو الفتوح إبراهيم حسين، دراسات في المعجمات العربية العامة والخاصة، ص. ٥.

المعجم هو كتاب يشتمل على أعظم المفردات بتفسير معانيها مرتبة بترتيب خاص.

كانت نشأة الصناعة المعجمية العربية لا تظهر مفاجأةً في زمن قصير ولكنها مرت بمراحل طويلة، ولذلك تصف الباحثة هنا مراحلها على وجه الإختصار.

- المرحلة الأولى: تدوين ما يسمع من الألفاظ بغير ترتيب إلا ترتيب السمع، وظهرت هذه المرحلة من آخر القرن الأول إلى القرن الثاني المجري، ومصادره السمع إلى لغة البدو والقرآن والحديث والأشعار.

- المرحلة الثانية: تأليف المعاجم الموضوعية، وهذه المرحلة مرحلة للرسائل التي تجمع كلمات متعلقة بموضوعات (كتب الموضوعات) كخلق الإنسان والخيال. وهي تبدأ من القرن الأول المجري وقيل من القرن الثاني المجري.

المرحلة الثالثة: وضع المعاجم المنهجية، وهذه المرحلة مرحلة تأليف المعاجم المتكاملة والمنهجية. وظهرت هذه المرحلة على يد الخليل بن أحمد الفراهيدي بكتابه "العين" في القرن الثاني المجري، ثم ظهرت المعاجم المختلفة نوعاً وخصوصاً من ناحية نظام ترتيب المفردات فيها.^{١٥}

Ahmad Sachudin, *Tradisi Penyusunan kamus Arab: Telaah Kritis Tentang Sejarah Leksikografi*^{١٥}

Arab (Jakarta: Al-Turas Fak. Adab dan Humaniora UIN Syarif Hidayatullah, ٢٠٠٥), ٢٢٥-٢٢٧.

وأجمع الباحثون أن الخليل بن أحمد الفراهيدي أول من وضع معجماً شاملًا، ويتبع بعده تأليف المعاجم إلى العصر الحاضر كجمهرة اللغة لابن دريد (٨٣٨-٩٣٣م) والبارع لأبي علي القالي (٩٠١-٩٦٧م) وتحذيب اللغة للأزهري (٩٨١-١٠٠٧م) والصحاح للجوهري (٩٤٣-١٢٣٢م) والقاموس المحيط للفيروزآبادي ولسان العرب لابن منظور (١٣١١-١٢٣٢م) وغير ذلك. فتنمو الصناعة المعجمية العربية حتى نضحت واكتملت في القرن الرابع المجري.^{١٦}

وظهرت بإندونيسيا بضعة معاجم، وقيل أن أقدم عمل المعجم بها ظهر في القرن الخامس عشر الميلادي، وهو لائحة تحتوي على خمسينات كلمة صينية-ملايوية ولائحة الكلمات الإيطالية- الملايوية *Pigafetta* سنة ١٥٢٢م، وفي سنة ١٦٠٣م طبع أقدم القاموس المتعدد اللغات في تاريخ الملايوi، وهو *Spreack ende woord-boek, Inde Malayche ende Madagaskarsche Talen met vele Arabische ende Turcsche Woorden* ظهر أقدم المعجم الجاوية *Lexicon Javatum* سنة ١٧٠٦م وغير ذلك. وانبعثت الصناعة المعجمية الإندونيسية في القرن العشرين بعد الاستقلال. ومن المعاجم التي ظهرت في هذا القرن حتى العصر الحاضر هي:

^{١٦} حكمت كشتي فواز، دراسة معجمية لغوية كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي، ص. ٣٦.

W. J. S. Poerwadarminta لـ *Baoesastrā Dja va* - القاموس الجاوي
وأخرون طبع سنة ١٩٣٠ م.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
W. J. S. Poerwadarminta لـ *Kamus Umum Bahasa Indonesia* - طبع سنة ١٩٥٢ م.

^{١٧} طبع سنة ١٩٨٨ م و غير ذلك. *Kamus Besar Bahasa Indonesia* -

وكذلك ظهرت القواطيس الثنائية اللغة بعضها عربي-إندونيسي وبعضاها إندونيسي- عربي، مثل قاموس عربي-إندونيسي محمود يونس محمود يونس (الطبعة الأولى سنة ١٩٧٢ م)، وقاموس عربي-إندونيسي الكوثر حسين الحبشي (١٩٧٧ م)، وقاموس إندونيسي- عربي لأسعد محمد الكلالي (١٩٨٢ م)، والمنور قاموس عربي-إندونيسي لأحمد ورchan منور (١٩٨٤ م)، وقاموس البشري عربي-إندونيسي وإندونيسي- عربي لنور عبد الفتاح (١٩٩٩ م)، وقاموس كرابياك العصري عربي-إندونيسي لأتابك علي (١٩٩٦ م) وغير ذلك. والقاموس المذكور في الآخر هو مدار البحث في هذه الرسالة.

^{١٨} من *Wikipedia Indonesia* ، موسوعة حرة باللغة الإندونيسية، www.wikipedia.com

الفصل الثاني

وظائف القاموس وأنواعه

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

قد تحدثت الباحثة في الفصل الأول تعريف القاموس ونشأته خاصة في العرب، وله دور كبير في المحافظة على التراث اللغوي لأي الأمة من الأمم من الضياع والفساد والتغيير.^{١٨} فالقاموس كما في تعريفه له وظائف، ورأى أحمد مختار عمر في كتابه البحث اللغوي عند العرب أن القاموس له خمسة وظائف وهي:

١. شرح معاني المفردات.
٢. تبيين طريقة تلفظها.
٣. توضيح طريقة كتابة المفردات.
٤. تحديد وظيفة صرفية من المفردات (أسم، فعل، حرف... إلخ).

٥. تحديد موضع البر (Stressing) في المفردات.

وقال ستكر Steger أن وظائف المعجم الحديث هي من حيث الأساس خمس: إعطاء كل الكلمة هجاءها الصحيح، ومقاطعها، وتلفظها، واستقاقها، وتعريفها.^{٢٠}

^{١٨} حكمت كشلي فواز، دراسة معجمية لنحوية كتاب العين للخليل بن أحمد الفراميدى، ص. ٢١.

^{١٩} Ahmad Saehudin, *Tradisi Penyusunan kamus Arab: Telaah Kritis Tentang Sejarah Leksikografi Arab*, ٢٢٣-٢٢٤.

وتقسم المعاجم تقسيماً كثيراً على أنحاء، ومنها:

- تقسيم المعاجم طبقاً لعدد اللغات، التي تتناولها:

١. **المعاجم الأحادية اللغة** Monolingual Dictionary, مثل كتاب العين

للخليل بن أحمد والمعجم الوسيط لإبراهيم أنيس وآخرون.

٢. **المعاجم الثنائية اللغة** Bilingual Dictionary, مثل معجم اللغة العربية

المعاصرة عربي-إنكليزي لهانز فير و المنور قاموس عربي-إندونيسي
لأحمد و رصان منور.

٣. **المعاجم المتعددة اللغات** Multi-lingual Dictionary, مثل قاموس

عربي-إنكليزي-إندونيسي لعبد الله بن نوح و عمر بكري.

- تقسيم المعاجم طبقاً لعدد المفردات فيها:

١. **المعجم الكبير**, وهو يحتوي على أكثر من ٢٠٠,٠٠٠ مفردة

كلسان العرب لابن منظور.

٢. **المعجم المعتدل** وهو يحتوي على أقل من ٢٠٠,٠٠٠ مفردة

كالقاموس المحيط للفيروزآبادي.

٣. **المعجم الصغير** وهو يحتوي على أقل من ١٠,٠٠٠ مفردة كالمعجم

ال وسيط لإبراهيم أنيس و آخرون.^{٢١}

^{٢٠} عyi القاسمي، علم اللغة وصناعة المعجم، ص. ٧١.

^{٢١} Ahmad Saehudin, *Tradisi Penyusunan Kamus Arab: Telaah Kritis Tentang Sejara Leksikografi Arau*, ٢٢٣.

وقسم عبد الفتاح أبو الفتوح المعاجم العربية من ناحية المنهج والمهدف
إلى نوعين وهما:

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
١. معاجم المفردات أو الألفاظ المحسنة.

وهي المعاجم التي تعالج اللفظة العربية وتنظمها وتبيّن أصلها ومشتقاتها
وتشرح مدلولها، وتتّخذ لها منهاجاً خاصاً في ترتيب الألفاظ.

٢. معاجم الموضوعات أو المعنى أو المبوبة

وهي نوع من المعاجم التي تجمع الألفاظ التي تدور حول موضوع واحد كما صنع أبو زيد بن أوس الأنصاري المتوفى سنة ٢١٥ هـ في كتاب المطر والأصمعي المتوفى سنة ٤٢٠ هـ في كتاب الدارات والنبات والشجر والنحل والكرم وابن سيده المتوفى سنة ٤٥٨ هـ في المخصص. (عبد الفتاح أبو الفتوح، ص. ١٧-١٨)

وهناك أنواع عديدة من المعجمات التي لا تذكرها الباحثة جيينا لأن
اللغويين يختلفون في تقسيم المعجمات.^{٢٢}

^{٢٢} وقسم أميل يعقوب أنواع المعجم إلى ثمانية أقسام وهي: المعاجم اللغوية، ومعاجم الترجمة، ومعاجم الموضوعية/
المعنية، ومعاجم الإشتقة/ التأصيلية، ومعاجم التطورية، ومعاجم التخصص، ودوائر المعارف/ المعلومات.
(Saehidin, ٢٢٧)

الفصل الثالث

أنواع نظام ترتيب المدخل في القاموس

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

تبدأ الباحثة في هذا البحث بوصف ما كان حول عمل المعجم أو يطلق أهله عليه صناعة المعجم *Lexicography* قبل أن تصف أنواع نظام ترتيب المدخل (أي المفردات) في القاموس.

كانت صناعة المعجم من أهم مجالات علم اللغة التطبيقي^{٢٣}، وهي تختلف بعلم المفردات أو عِلْمِ الألفاظ *Lexicology*. ويفرق على القاسمي بين علم المفردات وصناعة المعجم بقوله:

يهتم علم المفردات من حيث الأساس باشتقاق الكلمات، وأبنيتها، ودلالاتها المعنية والإعرابية، والتعابير الإصطلاحية، والترادفات، وتعدد المعاني، وأما الصناعة المعجمية فتشتمل على خطوات أساسية خمس هي: جمع المعلومات والحقائق، و اختيار المدخل، وترتيبها طبقا لنظام معين، وكتابة المواد ثم نشر النتاج النهائي. وهذا النتاج هو المعجم أو القاموس: (عني القاسمي، ص. ٣)

وهذا القول يدل على أن لعلم المفردات الطبيعة النظرية أي هو فرع من فروع علم اللغة النظري *Theoretical Linguistics* ولصناعة المعجم الطبيعة التطبيقية أي هي فرع من فروع علم اللغة التطبيقي *Applied Linguistics*.^٤ وبذلك كانت صناعة المعجم هي فن من فنون علم اللغة التي لها وظيفة في عمل القاموس.

^{٢٣} محمد حسين عبد العزيز، مدخل إلى علم اللغة (القاهرة: دار الفكر العربي، ٢٠٠٠)، ص. ١٠٢.

^٤ محمد حسين عبد العزيز، مدخل إلى علم اللغة، ص. ١٠١.

قد كتبت الباحثة في الفصل الأول تعريف المعجم أو القاموس، ومنه عرفنا أن المداخل في القواميس مرتبة بترتيب معين أو خاص. وذلك معناه أن
نظام ترتيب المداخل في القاموس مختلف، وهذا الواقع قد حدث في القواميس
كمثل ترتيب المداخل في كتاب العين للخليل بن أحمد يختلف نظامه بالمنجد
للويس معلوف والقاموس الحيط للفيروزآبادي.

وفي ترتيب المداخل في القواميس العربية هناك نظم مختلفة، وهي نظام
التقليلات الصوتية والهجائية ونظام القافية والنظام الألفبائي العادي والنظام
الألفبائي النطقي.

١ . نظام التقليلات (Anagrammatical/ Permutative Arrangement)

وهو يعتمد على تقليل أصول الكلمة الواحدة ليحصل على
مجموعة من الكلمات، ورائد هذا النظام هو الخليل بن أحمد
الفراهيدي. وهذا نظام ينقسم إلى طريقتين وهما:

طريقة الترتيب الصوتية -
وهي رُتّبت مفردات المعجم ترتيباً خاصاً حسب مخارج الحروف
الصوتية^{٢٠}، وكان الخليل رتب مواد معجمه "العين" بهذه الطريقة
التالية: اع ح هـ خ غ / ق ك / ج ش ض / ص س ز / ط د ت /
ظ ذ ث / ر ل ن / ف ب م / و ا ي همزة.

^{٢٠} والمراد بترتيب المفردات حسب مخارج الحروف هو ترتيبها على أبعد الأصوات مخرجًا. (عبد الفتاح أبو الفتاح، ٢٠

رسار عليها أبو علي القالي في "البارك" والأزهاري في "تمذيب

اللغة".^{٢٦}

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id طريقة الترتيب الهجائي

وهي رُتبت مفردات المعجم ترتيباً حسب الحروف التي وضعها
نصر بن عاصم المتوفى سنة ٧٠٧ م وهي: أ ب ت ث ح ح خ د ذ
ر ز س ش ص ض ط ظ ع غ ف ق ك ل م ن ه و ي. رسار
عليها ابن دريد في "جمهرة اللغة".

مثل المادة (ض ر ب) يقلب كل حرف مع الحرفين الآخرين
فيحصل ست كلمات كالتالي: ضرب - ضير - ربض - رضب -
برض - بضر. وهذه الكلمات كلها توضع تحت حرف الضاد أو
باب الضاد والراء والباء في الطريقة الأولى لأن الضاد هي أبعد
الا صوات مخرجا، توضع تحت حرف الباء في الطريقة الثانية لأنها
أول الحروف ترتيباً في الهجائية (عبد الفتاح أبو الفتوح، من، ٢٠٠٢)

٢. نظام القافية (Rhyme Arrangement)

وهو يعتمد على ترتيب المفردات حسب أواخرها باعتبارها أبواباً
 وأوائلها فصولاً مع مراعاة تجريدتها من الزوائد، والذي ابتكر منهج
 القافية الإمام الجوهري في معجمه "تاج اللغة وصحاح العربية". ومن

^{٢٦} حكمت كشلي فواز، دراسة معجمية لغوية كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي، ص. ٤٨.

أهم المعاجم التي سارت عليه ابن منظور في "السان العرب" والقيروزآبادي في "القاموس المحيط" و الزبيدي في "تاج العروس".

٣. النظم الألقيائي العادي (The Normal Alphabetical Order)

وهو يعتمد على ترتيب المفردات حسب أولئك الأصول بعد تحريرها من الزوائد تبعاً للترتيب الهجائي المعروف (أ-ب-ت-ث-ج-ح..الخ) مع مراعاة الحرف الثاني والثالث في الترتيب. فالباب الأول للألف، والثاني للباء، والثالث للباء، إلى آخر الحروف.

وأول من اتبع هذا النظام أبو عمرو الشيباني المتوفى سنة ٢٢٠ هـ في معجمه "الجيم"، ولكنه لا يلتزم بالحرف الثاني والثالث، فعلى الفاريء في بحث عن أي لفظ في هذا الكتاب أن ينظر في أوله، فإن كان "باء" مثلاً، فعليه أن يقراء باب الباء كله.^{٢٧}

وسار على هذا النظام ابن فارس في "مجمله" ثم الزمخشري صنع معجماً متكاملاً في الترتيب الهجائي وذلك في أساس البلاغة الذي رتبه بالترتيب المأثور مع مراعاة الحرف الثاني والثالث، ولذا اعتبر رائد هذا النظام الذي مازال متبعاً حتى الآن في المعاجم التي ألفت في الشرق والمغرب كـ"المصباح المنير" للفيومي المتوفى سنة ٧٧٠ هـ

^{٢٧} رمضان عبد التواب، فصول في فقه اللغة (قاهرة: الناشر مكتبة الحاخامي، الطبعة السادسة، ١٩٩٩)، ص. ٢٧١-٢٧٢.

(وقيل ٧٧٢هـ) و"محيط المحيط" لبطرس البستاني (١٨١٨-١٨٨٣م)

^{٢٨} والمنجد للويس معلوف (١٩٤٦-١٨٦٧هـ) وغير ذلك.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

٤. النظام الألفبائي النطقي

وهو يعتمد على ترتيب المفردات حسب نطقها دون مراعاة الأصول. وظهر هذا النظام تسهيلاً للمستعملين لأن النظم السابقة التي رتبت المفردات حسب جذورها فيها الكثير من الصعوبة لدى المستعملين، فوضع بعض اللغويين العرب المحدثين معجمات ميسرة الشرح والتبويب على نسق الترتيب الإفرنجي لكلمات المعجم، أي حسب نطقها دون مراعاة الأصول.

وسار عليه أصحاب المعاجم المعاصرة ورائهم في ذلك هو الشيخ عبد الله العلaili (١٩١٤م-...) في "المرجع"، ولقد ظهر هذا الترتيب "النطقي" عند العرب قديماً إذ سار عليه الكفوري (؟ نحو ١٥٨٢م) في "الكليات" واجرجاني (١٣٤٠-١٣٤٣م) في "التعريفات" وغيرها.^{٢٩}

^{٢٨} عبد الفتاح أبو الفتاح إبراهيم حسنين، دراسات في المعجمات العربية العامة والخاصة، ص. ٨٦-٨٧.

^{٢٩} حكمت كشلي فواز، دراسة معمقة لغوية الشيخ عبد الله العلaili ومعجماته اللغوية (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٩٩٦)، ص. ٦٠.

الباب الثالث

التحليل على قاموس كرابياك العصري عربي-إندونيسي لأتابك علي

الفصل الأول

ملحة عن قاموس كرابياك العصري

١. المؤلف

هو الشيخ الحاج أتابك علي بن علي معصوم بن أحمد المشرف في معهد كرابياك ورئيس مؤسسة "علي معصوم" معهد كرابياك بيوكياكرتا. وكان أتابك عنى ساذجاً في حياته وعالماً في تأليف المعجم. وكثير من الناس لا يعرف بأنه مؤلف معجم اللغة لأنّه لم يظهر معجمه في البرنامج الخاص لإصداره، والمطبعة توزّع معجمه مباشرةً بعد أن تطبعه بدون إصداره إلى المجتمع غالباً. وتحدرث أتابك

علي عن سبب تأليف المعجم بقوله "إذا نريد أن يكون هذا الدين أميناً".

سليناً فلا بد علينا أن نتعرّف بغضنا بعض ولذا نحتاج إلى اللغة لأنّها

أداة للتعرف."^١ ولذلك يرحب في اللغة بتأليف المعجم.

أتابك علي متخرج من كلية الشريعة بالجامعة الإسلامية

الحكومية سونان كالبي جاكارتا، وبجانب ذلك كان هو طالباً

سنة واحدة في Islamic University في المدينة سنة ١٩٦٢م، والآن هو

معلم في قريته وفي معهده كرابياك بأن يعلم العلوم الدينية إلى المجتمع
الذين يعيشون حول قريته. ولقد ألف أتابك علي معجمين وهمقاموس
كرابياك العصري عربي-إندونيسي مع أحمد زهدي محضر وقاموس
إنكليزي-عربي-إندونيسي. والقاموس الأول طبع في أول المرة سنة
١٩٩٦ م.

٢. القاموس

"قاموس كرابياك العصري عربي-إندونيسي" أو هو يُذكر
بقاموس العصري غالباً يعد من أهم القواميس وأكثرها شهرة وانتشاراً
واستعمالاً في المدارس والجامعات والمعاهد بإندونيسيا بل بمصر. وهو من
معاجم اللغة العربية-إندونيسية التي ميّزت بطبع مختلف من القواميس
الثنائية اللغة العربية-إندونيسية الأخرى من جهة المنهج. وهو طُبع في
أول المرة سنة ١٩٩٦ م. بطبعـة Multi Karya Grafika معهد كرابياك في
يوكاكراتا وقد طُبع من أول المرة حتى الآن ثمانية مرات طبعة.

سمى هذا القاموس بـ"كرابياك العصري"، وقد أطلق عليه
هذه التسمية لذكر القرية الصغيرة في يوكاكراتا التي عاش المؤلف وألف
قاموسه فيها واسم هذه القرية هو كرابياك. وكان سبب تسميته
بالعصري يرجع إلى أن تأليف هذا القاموس يقصد لاستيفاء الإحتياج

إلى المفردات والمصطلحات العربية الحديثة و خاصة المصطلحات تتعلق بتطور العلم والتكنولوجيا لأنها كانت نادرة في كتب قديمة وإن كان في هذا القاموس كثير من المفردات العربية الفصحى. وإضافة إلى ذلك

هناك أسباب أخرى في تسميته بالعصري وذكرت في مقدمة القاموس فيما يلي:

١. سرعة تطور اللغة العربية بتطور الزمان.
٢. كانت اللغة العربية هي إحدى اللغات العالمية التي يتحدث بها أغلب المسلمين في هذا العالم الذين يتخذونها أداة في صلواتهم أو لعباداتهم الأخرى.
٣. كانت اللغة العربية أصبحت إحدى اللغات العالمية الرسمية بجانب اللغة الإنجليزية والفرنسية في الأمم المتحدة (PBB).
٤. ارتفاع الإهتمام بدين الإسلام وعلومه.

هـ. وجود الإعتبار الكبير من غير الناطقين باللغة العربية خصوصا للMuslimين في إندونيسيا بأن اللغة العربية صعبة.

وبذلك اشتدّت الحاجة إلى قاموس عصري عربي-إندونيسي، فيحاول هذا القاموس أن يصبح قاموسا عصريا يتناول كثيرا من الكلمات الحديثة.

ورئي المؤلف في تأليف هذا القاموس أن أكثر من القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية الموجودة في عصرنا الحاضر فيها الصعوبة لدى المستخدمين وخاصة لديهم الذين لا يفهمون القواعد اللغة العربية، لأنهم يشعرون بصمة في كشف المفردات بسبب ترتيبها في تلك القواميس حسب جذورها. فهذا النظام التزمهم بفهم القواعد الصرفية والنحوية قبل أن يكشفوا المواد لأن في البحث عن كلمة واحدة سواء كانت مضارعاً أم أمراً أم مصدرأً أم جمعاً ضرورة الرجوع والعودة إلى جذرها أو فعل ماض. وهذا السبب يحث المؤلف أن يحضر قاموساً بمنهج جديد ويسير رعملي في ترتيب مداخله، فترتبت المداخل في هذا القاموس بنظام يذكره المؤلف بالنظام الألفبائي "Pola Alfabetis".^٣

كان في هذا القاموس التقى من وزير الشؤون الدينية البروفيسور الدكتور الحاج سعيد عقيل حسين المنور الماجستير الذي وقف قبل صفحة المقدمة وبعدها وقف صفحات كيفية لفظ الماء^٤ القاموس ثم صفحة إيضاح الرموز وصفحة المصادر. وكانت المصادر التي يرجع هذا القاموس إليها تسعه وتسعين قموساً ومنها المورد قاموس إنكليزي- عربي لنير بعلبكي والمورد لروحي البعلبكي وكتاب التعريفات للحرجاني وقاموس العصري لإلياس أنطون إلیاس و القاموس

^٣ انظر إلى مقدمة قاموس كرابياك العصري

القانوني لإبراهيم إسماعيل الوهب وقاموس الكيمياء المصوّر لأحمد شفيق

الخطيب وغير ذلك. وأما المورد قاموس لمنير بعلبكي والمورد لروحي

لبعلبكي هما أهما المؤلف في تصنيف هذا القاموس.

٣. منهج القاموس

وتعرض الباحثة منهج قاموس كرايياك العصري فيما يلي:

١. الإتباع بالنظام الألفائي (أ، ب، ت، ث.. الخ) في ترتيب المداخل

بدون مراعاة الأصول أي لا يتقييد بالنظر إلى الأصول بل إلى

أوائل الكلمات كما تلفظ، فالقاريء اكتفى أن يكشف باباً أو

مجموعة من الكلمات بمراعاة الحرف الأول فقط فمثلاً كلمة أقدم

يجدها في باب الألف وتقادم في باب التاء وقادم في باب

الكاف ومُتقدَّم في باب الميم.

٢. تقسيمه إلى ثمانية وعشرين حرفًا أو بابًا ابتداء من حرف الألف

وانتهاء بحرف الياء.

٣. الإهتمام بضبط الألفاظ بالشكل.

٤. استخدام صيغة المذكر في أغلب المفردات.

٥. اعتبار الألف المقصورة والممدودة والهمزة بـألف عادي واعتبار التاء

المربوطة (ة / ة) بالتاء المبسوطة (ت).

٦. إستعمال عالمة الحصر ((..)) في بعض الكلمات العربية أو في معانها الاندرويسية، ولها فوائد :

لتوسيع الاستعمال تلك الكلمات فمثلاً كلمة إبرى (الشكل)
وأختلفَ (مع) وأبقيَ (على حياتهِ) وApril (bulan) و warna (warna) وغيرها.

- لدلالة اللغة الأصلي أو اللغة العجمية فمثلاً كلمة saluran air

وغير ذلك.

- لدلالة العلم المعين كجِبْ التَّمَام (رياضية) وكُوكَبة الشُّجَاع

(فلك) و (mat: superiority complex) و (psi: psikologi) و غير ذلك.

وغير ذلك.

- لدلالة النوع أو الجنس فمثلاً كلمة benang sari (bunga)

وغير ذلك.

٧. إستخدام الرموز لاختصار في الشرح، وهي:

anat	= anatomi	Jw	= Jawa
ars	= arsitektur	ked	= kedokteran
ast	= astronomi	kim	= kimia
bhs	= bahasa	kom	= komputer
bio	= biologi	mek	= mekanik
dll	= dan lain-lain	mat	= matematika
dsb	= dan sebagainya	mil	= militer
ek	= ekonomi	nas	= nasrani
fis	= fisiologi	psi	= psikologi
Ing	= Inggris	tech	= technologi

Jp = Jepang

Yun = Yunani

ولقد تحدث المؤلف عن منهجه في مقدمة قاموسه كما أشار

إلى أهم ميزاته فيما يلي:

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

١. سهولة البحث عن الموارد أو المفردات فيه لاتباعه منهجاً لا يلزم

بالنظر إلى أصول الكلمات بل إلى أوائلها كما تلفظ حيث كانت
تدل على بابها.

٢. الإجتناب من اعاني والترادات النادرة استعمالها ولكن فيه كثير
من المفردات المتصلة بتطور اللغة سواء كانت عربية أو عجمية.

٣. عدم استعمال علامة الشرطة المنحنية (-) في تكرار الألفاظ
المتساوية كما في القواميس الأخرى، ولكن فيه استخدام تكرار
الألفاظ المتساوية تماماً التي تختلف معانيها للتسهيل في البحث.

٤. استخدام علامة الحصر (()) للمصطلحات العجمية وراء معانٍ
الألفاظ لتسهيل القراء في فهمها ككلمة غُوغائية معناها

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
(ص. ١٣٦٢) kepandaian menghasut rakyat (demagogisme)

وَكُرِيَّةٌ معناها (sel darah, bola kecil (corpuscle-Ing

وَهِيدْرُولِيَّاتٌ معناها (ilmu tenaga air (hidraulik

٥. بيان كثير من معاني الألفاظ بالرسوم والصور وخاصة فيما
يصعب عن بيانيه.

٤. نماذج من قاموس العصري

الألف (أ)

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id **إِسْتَحْصَالُ (عَلَى): حُصُولُ** (على) : حُصُولُ (على) : حُصُولُ (على)

telah tiba waktunya dipanen/diketam

إِسْتَحْصَدَ (الزَّرْعُ)

mencapai, memperoleh

إِسْتَحْصَلَ (على): حَصَلَ (على)

(ص. ٩٥)

التاء (ت)

berhasil, menghasilkan, terjadi

تَحَصَّلَ : نَتَجَ

terkumpul, terkoleksi

تَحَصَّلَ : حُصَّلَ, جُبِيَ

dicapai, didapat, diperoleh

تَحَصَّلَ : حُصِّلَ عَلَيْهِ

ditarik kesimpulan

تَحَصَّلَ مِنَ الْمَسَأَةِ كَذَا

membentengi/melindungi dirinya

تَحَمَّلَ : تَقْوَى, تَمَّنَ, إِحْتَمَى

dikebalkan, diimunisasi

تَحَصَّنَ ضِدَّ الْمَرَضِ أَوِ الْعَدُوِّ

suci dari perbuatan tercela

تَحَصَّنَتِ الْمَرْأَةُ: كَانَتْ

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id عَفْيَةً, حَصْنَ

pembagian, pendistribusian,

تَحْصِيصٌ : تَوزِيع, تَقْسِيمٌ

pengalokasian

نِظَامُ التَّحْصِيصِ

sistem quota/jatah

pengumpulan ,pengoleksian

تَحْصِيلٌ : جِبَابَةٌ

pencapaian, perolehan,

تَحْصِيلٌ : نَيْلٌ, إِحْرَازٌ, إِنْجَازٌ

pendapatan

حُصُولُ (عَلَى)

pencapaian (bidang) ilmu pengetahuan
tidak dapat disangkal/di-

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

تَحْصِيلٌ عِلْمِيٌّ أَوْ مَدْرَسِيٌّ
تَحْصِيلٌ حَاصِلٌ: مَفْرُوعٌ مِنْهُ

لَا حِدَالَ فِيهِ

(ص. ٤٢٤)

الباء (ج)

hasil, produksi	حَاصِلٌ (ج حَاصِل): مَحْصُولٌ
yang terjadi, kejadian yang sedang berjalan	حَاصِلٌ: حَادِثٌ, جَارٌ
kesimpulan, hasil	حَاصِلٌ: نَتْيَاجٌ, حَصِيلَةٌ
pemasukan, income, penghasilan	حَاصِلٌ: غَلَةٌ, دَخْلٌ, نَتَاجٌ
total, jumlah	حَاصِلٌ: مَجْمُوعٌ, جُمْلَةٌ
jumlah	حَاصِلٌ الْجَمْعُ
produksi, hasil perkalian	حَاصِلٌ الضَّرَبُ
hasil sebagian produksi	حَاصِلٌ ضَرْبٌ جُزْئِيٌّ
IQ (kapasitas ukuran kemampuan otak)	حَاصِلٌ الذَّكَاءُ
gudang, tenipat penyimpanan	حَاصِلٌ: مَحْزُونٌ, مُسْتَوْدَعٌ
sisa, restan	حَاصِلٌ: بَقِيَّةٌ
intinya, kesimpulannya	حَاصِلُ الْكَلَامِ: مُفَادُهُ, مَعْنَاهُ,
jiwanya	مَحْصُولُ الْكَلَامِ
ringkasnya, pendek kata	الْحَاصِلُ: خُلاصَةُ الْقَوْلِ, بِاِختِصارٍ
sia-sia, tidak ada gunanya (kata kiasan)	تَحْصِيلٌ حَاصِلٌ

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

حاصل : سِجْنٌ

(ص. ٧٢٣-٧٢٢)

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
حَصَالَةٌ
kotak uang

(ص. ٧٧٢)

حاصل : جَرَى, حَدَثَ
berjalan/berlaku

حاصل (ل) : أَصَابَ, جَلَّ (بِ)
mengenai, terjadi, menimpa

حاصل (من) : نَشَأَ (مِنْ), نَتَجَ (عَنْ)
muncul dari, hasil dari

حاصل (على) : تَالَوْ أَخْرَزَ
mendapatkan, memperoleh, mencapai

حاصل : جَبَّى
mengumpulkan

حاصل : إِسْتَرَدَّ
mengembalikan, menutup kembali

حاصل : حَصَلَ (على)
mendapatkan, memperoleh, mencapai

حاصل : إِسْتَنْتَجَ
mengambil kesimpulan

حسن : حَمَى
menjaga

حسن المكْافِيُّ : كَانَ حَسِيناً
digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
kuat, tidak tertembus

حَصَنَتِ الْمَأْةُ : كَانَتْ عَفِيفَةً
terjaga, suci dari perbuatan tercela

حسن : قَوِيٌّ, جَعَلَهُ حَصِينًا
menjadi kuat/terjaga, membentengi

حسن ضِيدُ العَذْوَى أو المَرَض
mengimunisasi, membuat kebal

حسن : أَعْطَى الشَّيْءَ صِفَةً مُقَاوَمَةً
memberikan perlawanannya/anti

حسن : عِفَةً, حَصَانَةً
keterjagaan, kesucian dari per-

buatan tercela

حسن : مَعْقِلٌ
benteng, kubu

حسن : عِفَةً, حَصَانَةً
keterjagaan, kesucian dari per-

buatan tercela

wanita yang terjaga dari perbuatan tercela/suci	حُصْنَاء : عَفِيقَة، مُحْصَنَة
kejadian	حُصُول : حُدُوتٌ
pendapatan, pencapaian	حُصُول (عَلَى) : نَيْرٌ، إِحْرَازٌ
yang banyak kerikilnya	حَصَوْيَة : كَثِيرٌ الْحَصَّ
batu (kemih, ginjal)	حُصَيْة (فِي الْمَرَأَة أَو الْكُلْبَة أَو الْمَتَانَة) (طَبْ)
panenan, hasil panen tanaman, yang dipanen	حَصِيدٌ : حَصِيدَة
sawah, ladang	حَصِيدَة : مَزْرَعَة
keset/kesetan yang kecil	حَصِيرٌ، حَصِيرَة : بِسَاطٌ صَغِيرٌ
yang bakhil	حَصِيرٌ : حَصُورٌ
lambung	حَصِيرٌ : جَنْبٌ
tahanan	حَصِيرٌ : حَجْبُوسٌ
bilangan	حَصِيصٌ : عَدْدٌ
yang bijaksana, yang baik pendapatnya	حَصِيفٌ : حَكِيمٌ جَيِّدُ الرَّأْيِ
income, produksi, penghasilan	حَصِيلَة : غَلَة، دَخْلٌ، نِتَاجٌ، مَحْصُولٌ
kesimpulan, hasil	حَصِيلَة : نَتْجَة
sisa, restan	حَصِيلَة : بَقِيَّة
hasil sampingan	حَصِيلَة ثَانِيَّة أو ثَانِيَّة أو جَانِيَّة
	(ص. ٧٧٤-٧٧٥)
	<u>الميم (م)</u>
penghasilan, pemasukan	مُتَحَصِّلٌ : غَلَة، دَخْلٌ، نِتَاجٌ،
income	مَحْصُولٌ

(ص. ١٦٠٢)

hasil, penghasilan	مَحْصَل : نَتِيْجَة، حَصْنِيْلَة
kolektor, penarik (pajak)	مُحَصِّل : بَحْرَاب
hasil, penghasilan	مَحْصَلَة، مُحَصِّلَة : نَتِيْجَة، حَصْنِيْلَة
yang diakibatkan (resultant-Ing)	مُحَصَّلَة (فِيْزِيَاء وَرِيَاضِيَات)
yang dibentengi, diperkuat	مُحَصَّن : مُقَوَّى
yang diimunisasi	مُحَصَّن ضِدَّ عَذْوَى أو مَرَض
yang telah beristri	مُحَصَّن : مُتَزَوَّج
puri, keranjang	مُحَصَّن : قَصْر، زِيل
kunci gantung, ibu/master kunci	مُحَصَّن : قُفل
yang terjaga, suci	مُحَصَّنة : عَنِيقَة
yang telah bersuami	مُحَصَّنة : مُتَزَوَّجَة
yang terjaga, suci	مُحَصَّنة : مُحَصَّنة
yang menderita cacar air	مَحْصُوب : مُصَابٌ بِالْحَصْبَة
yang dipanen, yang diketam	مَحْصُود : حَصْد
yang dibatasi	مَحْصُور : مُقَيَّد، مَحْجُوز، مَحْدُود
yang dibatasi tanda kurung (_)	مَحْصُور بَيْنِ هَلَائِينَ
yang dimonopoli	مَحْصُور : مُحَتَكَر
yang dikepung, diblokade	مَحْصُور : مَحَاصِر
penghasilan, inkam, produksi	مَحْصُول : غَلَّة، دَخْل، لِتَاج
arti/makna ungkapan	مَحْصُولُ الْكَلَام : مُفَادَه، مَعْنَاه

(ص. ١٦٤٧-١٦٤٨)

الفصل الثاني

طريقة الكشف في القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

في هذا الفصل تعرض الباحثة طريقة الكشف -أي البحث- عن المدخل في القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية، وتعتمد لحصولها على القواميس العربية-الإندونيسية: قاموس المنور لأحمد ورصنون منور وقاموس عربي-إندونيسي لحمود يونس وقاموس البشري عربي-إندونيسي لمنور عبد الفتاح. وبجانب ذلك ترجع الباحثة إلى المعاجم العربية كالمجد في اللغة للويس معرف والمعلم الوسيط لإبراهيم أنيس ومعجم اللغة العربية المعاصرة عربي-إنكليزي لهانز فير. وكان لكل من تلك المعاجم نظام متساوٍ في ترتيب مدخلها وهو النظام الألفبائي العادي الذي يعتمد على أوائل الكلمات تبعاً للترتيب الهجائي المعروف (أ, ب, ت, ث, ج... الخ) مع مراعاة الحرف

الثاني والثالث
digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

وإذا نظرنا إلى المعاجم العربية المختلفة منهاجها سواء كانت تبعاً لنظام التقليل أو القافية أو الألفبائي فوجدنا أن في كلها ترتيب المفردات حسب جذورها، أي كلها يتلزم بالنظر إلى الأصول في كشف مفرداتها. فتعرض الباحثة طريقة بعض المعاجم العربية في كشف المفردات باختصار كما يلي:

نظام التقليبات : كان كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدى اتبع نظام التقليبات ورتبته مفرداته ترتيباً صوتياً حسب مخارج الحروف الصوتية (ع، ح، خ، غ، ق، ك.. إخ.). ومن المخطوات في الكشف عن المفردات في هذا المعجم لا بد من النظر إلى الأصل المجرد وحذف حروف الزوائد من الكلمة، فكلمة انعطافً وجدت في باب الثلاثي من حرف العين أي باب العين والطاء والفاء (ع ط ف)^٤. وكذلك جمهرة اللغة لابن دريد التزم بتجريد الكلمة من الزوائد في الكشف عنها ببراعة الحروف الأصول، فمثلاً كلمة تساند وجدت في المادة الثلاثية التي حروفها د س ن وكلمة استشجار وجدت في المادة الثلاثية أ ج ر.^٥

نظام القافية : اتبعت هذا النظام المعاجم المشهورة ومنها القاموس المحيط للفيروزآبادى. واتبعه هذا المعجم باتخاذ أواخر الكلمات أبواباً وأوائلها فصولاً حسب الحروف الهجائية أي هو مرتب حسب الأصل الأخير للكلمة مع ببراعة الأصل الأول لها أيضاً كالصحيح للجوهري ولسان العرب لابن منظور^٦، فكلمة استعاد وجدت في فصل العين وباب الدال مادة عَد.^٧

النظام الهجائي العادي : وهذا النظام كثير من المعاجم المشهورة التي اتبعته في ترتيب مفرداتها ومنها المنجد في اللغة للويسي معرف. وتحدث

^٤ أبو عبد الرحمن بن أحمد الفراهيدى، كتاب العين (عراقي: دار الرشيد للنشر، الجزء الثاني، ١٩٨١) ص. ١٧.

^٥ حكمت كشلي فواز، دراسة معجمية لغوية لكتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدى، ص. ٧٥.

^٦ رمضان عبد التواب، فصول في فقه اللغة، ص. ٢٨٦.

^٧ الفيروزآبادى، القاموس المحيط (بيروت: دار الكتب العلمية، الجزء الأول، ١٩٩٥)، ص. ٤٤٢.

المؤلف في مقدمته عن الإلتزام بتجريد الكلمات من زوائدها في الكشف عنها فقال: "إذا شئت البحث : الكلمة فإذا كانت مجردة فاطلبها في باب أول حرف منها، وإن كانت مزينة أو فيها حرف مقلوب عن آخر فجردها أو ردها إلى الأصل ثم اطلبها في باب الحرف الأول من حروفها الأصلية".^٨ وأما المعجم الوسيط رتب مفرداته بحسب النظام الهجائي العادي بتقديم المجرد على المزيد من الأفعال^٩، وذلك يدل على أن مفرداته رتبت حسب جذورها.

وهكذا فإن المعجم المذكورة كلها رتبت مفرداتها بحسب أصولها أو ابعت بالنظام الجذري. ولذلك وضع عبد الفتاح أبو الفتوح نتيجة عن خطوات في البحث عن معانٍ الكلمات بصفة عامة كما يلي :

أولاً : تجرد الكلمة من الزوائد، فمثلاً كلمة استعملَ تجرد من الهمزة الوصل والسين والتاء لتصير "عِملَ" ، فيكشف عنها في مادة "ع م ل".

ثانياً : إذا كانت الكلمة "جعا" ترد إلى المفرد ثم يرد إلى الفعل، فمثلاً كلمة "قلوب" ترد إلى المفرد "قلب" فيكشف عنها في مادة "قلب".

ثالثاً : إذا نقص من الكلمة حرف ما يرد الناقص إلى الفعل، فمثلاً "قِ" ، "عِ" ، "فِ" أفعال أمر - حذف من الكلمة حرفان (فاء الكلمة ولا مها) - "قِ" أصلها "وقَى" ، "عِ" أصلها "وَعَى" و "فِ" أصلها "وَفَى".

^٨ لويس معرف، التجدد في اللغة ، ص. هـ. فكلمة أستَهَجَ وجدت بعد تجريدها من الزوائد في حرف اللون مادة ن هـ ج (ص. ٨٤١)

^٩ إبراهيم أبيس وآخرون، المعجم الوسيط ، ص. ١٤.

رابعاً : يرد العلة إلى أصله - فكلمة "دَعَا" آخرها ألف وهي منقلبة عن واو، فيكشف عنها في مادة "دَعَ وَ" ويعرف أصل الألف بالرجوع إلى الفعل
المضارع أو المصدر أو الإسناد إلى الضمائر.

خامساً : إذا كان الفعل مضعفاً يفصل إذغامه مثل "مَدَّ" فيكشف عنها في مادة "مَ دَدَّ" ، وإذا كان أحد الحروف مبدلاً من آخر يرد إلى أصله فمثلاً كلمة "ثَرَاث" أصلها "وَرَثَ" و "اذْكَرَ" أصلها "اذْكُرَ" - على وزن افعَلَ، وذلك مع تاء الافتعال إذ أصلها "ذَكَرَ".

سادساً : يجب معرفة نظام المعجم الذي يبحث فيه عن معاني الكلمات وطريقته في الكشف، أو المدرسة المعجمية التي ينتمي إليها.

سابعاً : الفهم بالرموز المستخدمة في كل المعجم حتى لا تلتبس على الباحث المعاني ويجنبه من الحيرة. فكثير من المعاجم استخدمت تلك الرموز للإختصار في الشرح، مثلاً رمز "ذ" للبلدة و "م" للمعروف في القاموس احيط، ورمز "ج" لبيان الجمع و "د" للكلمات الدخيلة في المعجم الوسيط.

وهذه بعض القواعد العامة والأساسية التي استخلصها عبد الفتاح أبو الفتوح لمعرفة الكشف عن معاني الكلمات بالإضافة إلى القواعد الخاصة بكل

١٠ معجم.

^{١٠} عبد الفتاح أبو الفتوح إبراهيم حسنين، دراسات في المعجمات العربية العامة والخاصة، ص. ٢١-٢٣.

وكذلك أكثر من القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية رتبت مفرداتها حسب أصولها، باتباع النظام الألفبائي العادي ومنها قاموس المنور digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id لأحمد وربان منور وقاموس عربي-إندونيسي لمحمود يونس وقاموس البشري عربي-إندونيسي و إندونيسي - عربي لمنور عبد الفتاح. ولكل منها المنهج المتساوي في ترتيب المفردات وفي الكشف عن معاني الكلمات كما يلي:

١. اتبع كل منها النظام الألفبائي العادي في الترتيب فالحرف الأول باب مع مراعاة الحرف الثاني والثالث.

٢. قسم إلى ثمانية وعشرين حرفاً ابتداء من حرف الألف وانتهاء بحرف الياء.

٣. اهتم بضبط الألفاظ بالشكل.

٤. جرد الكلمات من زوايدتها، وبدأ بالأفعال المجردة ثم المزيدة، ثم الأسماء مع ذكر جموعها، فكلمة كتاب بحدها في مادة (ك ت ب) وعلوم في

مادة (ع ل م) digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

٥. وضع رموزاً للدلالة على المصطلحات وبعض العلامات لعدم الإطالة والتكرار في شرح الفردات، فمثلاً نرى في قاموس المنور وقاموس البشري "ج" للجمع و"م" للمؤنث و"دخ" للكلمات الدخيلة، وفي قاموس محمود يونس "جـ" للجمع و"مـ" للمؤنث و"مف" للمفرد

و "مُص" للمصدر. و علامة " - " في هذه القواميس الثلاثة لتكرار
اللفظ، وغير ذلك.^{١١}

فهذه القواميس قد أوجبت على القارئ أن يبحث عن معاني

الكلمات برد إلى أصولها أولاً، وإذا وجد أصول الكلمات فيطلب معانيها
حسب أوائلها. فمثلاً كلمة أَرْسَلَ فلا بد على القارئ أن يكشف عنها في
باب الراء و مادة ر س ل. ومعنى ذلك إذا كانت الروايد في الكلمات فلا بد
عليه أن يجردها من الأصول، فبطبع يجب عليه أن يفهم القواعد الصرفية
والنحوية لمعرفة أصل الكلمة.

وكانت القواميس الثنائية اللغة عربى-إندونيسى التي تتبع هذا المنهج
أرفقت بكيفية البحث عن المواد غالباً ويمكن كل المعاجم عامة كذلك، ولكن
معظمها لم يفصل كيفية البحث عن أصل الكلمة تفصيلاً صريحاً وأحياناً لم
يكن يحتوى إلا على القليل من المعلومات الصرفية والنحوية حتى يكون متعباً
للقارئ، مع أن تقديم تلك المعلومات مهم جداً لمساعدة القارئ الذي لا
يفهم بقواعد البحث عن أصل الكلمة بدون أن ينتقل إلى كتب خاصة عن
تلك القواعد.

ورأى علي القاسمي أن المعجم الجيد لاستعماله يقدم معلومات صرفية
ونحوية تعينهم على تصريف الأفعال ونطق مشتقها بصورة صحيحة. وقال

^{١١} انظر إلى قاموس المنور لأحمد ورصنون منور ص. xi وقاموس البشري لمنور عبد الفتاح ص. xi وقاموس عربي-إندونيسي لمحمود يونس.

أيضاً أن مستعمل المعجم العربي الذي تتألف مداخله عادة من الأفعال في صيغة الماضي يحتاج إلى معرفة الأفعال المضارعة وحركة عين الفعل فيها ^{digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id} ومصدرها وأحياناً اسم الفاعل وأسم المفعول إذا كانا شاذين، لأن هذه الأمور سماوية وليس قياسية لا يستطيع القارئ معرفتها بنفسه.^{١٢}

وهذا يدل على أن معظم القواميس الثانية اللغة عربي-إندونيسي اليوم بعيد من جيد لأنه لا يقدم المعلومات الصرفية وال نحوية تماماً كما رأى علي القاسمي ولا يتفق بقول ستكر Steger عن وظائف المعجم التي كتبتها الباحثة في باب الثاني

ومن القواميس عربي-إندونيسي الثلاثة التي قد ذكرها الباحثة قاموس عربي-إندونيسي لمحمود يونس هو وحيد القاموس الذي فصلها إختصاراً جداً. وهو أوضحها بتفصيل أوزان الكلمات كما يلي:

- وزن الفعل المفرد الثلاثي وتصريفه فَعَلَ - يَفْعُلُ - فَعْلًا - فَاعَلَ - مَفْعُولٌ - إِفْعَلٌ - لَا تَفْعِلُ - مَفْعِلٌ - مِفْعَلٌ
- وأوزان مزيد الثلاثي أَفْعَلَ - فَعَلَ - تَفَعَّلَ - فَاعَلَ - تَفَاعَلَ - إِفْتَعَلَ
- إِنْفَعَلَ - إِفْعَلٌ - إِسْتَفْعَلَ - إِفْعَوْعَلَ - إِفْعَالٌ مع تصريفاتها وأمثلتها.

^{١٢} على القاسمي، إختصار المعاجم: أهدافه وطراحته دراسة في (مختار الصحاح) للرازي () <http://www.almesykat.net/books>

بحانب ذلك ذكر قاموس محمود يونس الصيغ لكل كلمة فمثلاً فَعَلَ صيغة الماضي وَيَفْعُلُ صيغة المضارع وَفَعْلًاً صيغة المصدر... إلخ، ولكن كانت أوزان في هذا القاموس لل فعل الجرد والمزيد ثلاثة فقط وما فيه أوزان لل فعل الجرد والمزيد رباعياً.^{١٣}

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

^{١٣} محمود يونس، قاموس عربي-إندونيسي (جاكarta: هيداكريا أكوج، ١٩٩٠) ص. I-III.

الفصل الثالث

نظام ترتيب المداخل في قاموس كرابياك العصري عربي-إندونيسي

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

لأبلك على

١. إتباع القاموس بالنظام الألفبائي النطقي

كانت المعاجم الغربية ربت مداخلها بنظم مختلفة، وهناك أربعة نظم التي قد ذكرتها الباحثة في الباب الثاني وهي نظام التقليبات ونظام القافية والنظام الألفبائي العادي والنظام الألفبائي النطقي. وهذه النظم كلها تتتألف المفردات حسب أصولها دون النظام الألفبائي النطقي ويعتبر أن فيها الكثير من الصعوبة لدى المستعملين لأنها تتطلب الفهم على القواعد الخاصة لمعرفة أصل الكلمة. وذلك يصعبهم لأن أصل الكلمة سيعرف بعد أن يفهم فهماً عميقاً قواعد الإشتقاق وبناء المفردات والإبدال وتصريفات الأفعال والأوزان المختلفة، وبالاختصار أن هذه النظم تقتضي قدرًا من الإلمام الصافي وال نحوى لدى مستعمل المعجم قبل أن يجد معنى الكلمة الذي يبحث عنه فيه.

وذلك لا يتفق بقول ماري هاس Mary Haas أن المعجم الجيد هو المعجم العملي بأن المستعمل يستطيع أن يجد فيه ما يريد ويجد ما يريد من المحاولة الأولى. وكتب علي التاسمي في كتابه علم اللغة وصناعة المعجم بعض السينات للترتيب الجذري منها:

١. يتطلب الترتيب الجذری قدرًا من القواعد اللغة العربية لدى من يستخدم المعجم، وهذا يصعب توزره لدى العامة من القراء.

٢. وحتى إذا كان القارئ قادرًا على استنباط الجذر المطلوب الذي تدرج تحته الكلمة، فإن عليه أن يقراء مادة المدخل كلها قبل أن يجد الكلمة التي يبحث عنها.^{١٤}

ويمكن هذه السينات أصبحت سبباً أساسياً في تأليف المدخل في قاموس كرابيak العصري لكي لا يكون قاموساً عسيراً وغير عملية لدى مستعمليه. فيستخدم هذا القاموس في ترتيب مداخله نظاماً مختلفاً قد ذكر في مقدمته بنظام ألفبائي Pola Alfabetis. واعتبرته الباحثة كنظام مختلف لأن له فرق عن النظم الذي تستعمله القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية الأخرى السابقة، ولو كانت ذكرت نظامها بنظام ألفبائي أيضاً. وذلك الفرق يقع في ترتيب مداخله الذي لا يؤسس على جذور المفردات وإنما هو يعتمد على أولائها سواء كانت أصلية أم غير أصلية. فهذا الترتيب يجعل نظاماً ألفبائياً في قاموس كرابيak العصري مختلف عن نظام القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية السابقة.

كان استعمال هذا الترتيب كما في قاموس كرابيak العصري قد ظهر في الصناعة المعجمية العربية. وهو يسمى بالترتيب "النطقي" أو

^{١٤} على القاسمي، علم اللغة وصناعة المعجم، ص. ١١٦.

النظام الألفي النطقي الذي يعتمد على ترتيب المداخل حسب نطقها دون مراعاة الأصول. ومن المعجم التي اتبعته التعريفات للجرجاني

والمرجع للشيخ عبد الله العلaili، وهو معجمان مرتبان وفق المفرد بحسب

لفظه مثل نموذج من المرجع في الألف: آبَةٌ - آتَىٌ - آتِيَّا - آتِيَّا -
آتِيَّا - آتِيَّا - آتِيَّا - آتِيَّا...أَخٌ^{١٥}، ونموذج من التعريفات في باب
التاء: تَاءُ التَّائِيَّةِ - التَّائِلُّفُ وَالتَّائِلِفُ - التَّابِعُ - التَّأْكِيدُ - التَّأْكِيدُ الْفَظُ
- التَّأْسِيسُ...إِلَخ.^{١٦}

إذا قابلنا هذا الترتيب بما في قاموس كرايياك العصري من ترتيب
مداخله فهناك فرق واضح، وهو أن المورد في المرجع والتعريفات رتب
وفق أوائل الأسماء المفردة لا وفق أوائل أقسام الكلمات في اللغة العربية
ولذا هما يندرجان تحت المعجم الإصطلاحي^{١٧}، وأما المورد في قاموس
العصري رتب وفق أوائلها سواء كانت أفعالاً أم أسماءً أم حروفًا.

والمعجم العربي الآخر الذي اتبع هذا الترتيب هو "الرائد" لجبران
مسعود العربي أحد أساتذة اللغة في لبنان سنة ١٩٦٥^{١٨}. هو وضع معجما
عصرياً الذي تُثبت فيه الكلمات وفقاً لحروفها الأولى في "المدرسة" في

^{١٥} حكمت كشلي فواز، دراسة معجمية لغوية للشيخ عبد الله العلaili ومعجماته اللغوية، ص. ١٠١-١٠٠.

^{١٦} الشريف علي محمد الجرجاني، كتاب التعريفات (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثالثة، ١٩٨٨)، ص.

^{١٧} انظر دراسة معجمية لغوية للشيخ عبد الله العلaili ومعجماته اللغوية لحكمت كشلي فواز، ص. ٥٨.

^{١٨} عدنان الخطيب، المعجم العربي بين الماضي والحاضر (بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، الطبعة الثانية، ١٩٩٤)، ص.

باب "الميم" و"درَسَ" في باب "الدال" و"تَدَارَسَ" في باب "التاء" مع مراعاة الربط بين الكلمات ذات الأصل الواحد ما أمكن الربط. ويمكن أن ترتيب قاموس العصري يتبع الترتيب الذي أخذه الرائد.

وهكذا فإن نظام الترتيب المداخل في قاموس كرابيak العصري يتبع النظام الألفبائي النطقي، ولا ينبغي عليه أن يذكر نظامه بالنظام الألفبائي فقط، لأن له في الصناعة المعجمية العربية طرائقان وهما الترتيب الجذري والترتيب النطقي. فالترتيب الثانية تتفق مع ترتيب قاموس كرابيak العصري.

٢. ترتيب القاموس في ميزان التحليل

ولقد ذُكر في مقدمة القاموس أن من أهم ميزات نظامه سهولة البحث عن الكلمات، فمستعمل القاموس لا يجب عليه أن ينظر إلى الأصول، بل إلى أوائل الكلمات كما تلفظ. فأول الكلمة إشارة من بابها، ولذا إذا أراد المستعمل أن يبحث عن كلمة "إسْتَحْصَلَ" مثلاً فيجدتها في باب ألف لأن أول الحروف من إسْتَحْصَلَ هو ألف.

وهكذا فإن نظام هذا القاموس يساعد المستعمل في العثور على معنى الكلمة التي يبحث عنها في وقت قصير. وذلك يدل على أن نظام ترتيب المداخل في قاموس كرابيak العصري أسهل من النظام الألفبائي الجذري الذي يتبعه القواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية الأخرى.

السابقة، و يدل أيضا على أن قاموس كرابياك العصري لا يحتاج إلى تقديم المعلومات المتعلقة بترتيب المداخل والمعلومات الصرفية وال نحوية، ولكنه يكتفي أن يقدم كيفية البحث عن المفردات في صفحاته الأولى لأنه وضع

لتحجيم المستعمل جميع الصعوبات من قواعد لعرفة أصل الكلمة.

إذا ما قدّمت المعلومات الصرفية وال نحوية فلا فرق بين قاموس كرابياك العصري والقواميس الثنائية اللغة عربية-إندونيسية الموجودة من ناحية خصائص المعجم الجيد عند علي القاسمي كما قد كتبت الباحثة في الفصل الثاني. وإضافة إلى ذلك أن تقديم طريقة استعمال القاموس في صفحاته الأولى لا يحتوي إلا على القليل من المعلومات عن قواعد ترتيبه حتى تظهر المشكلات التي تؤدي إلى الصعوبات لدى من يستخدمه. ومن تلك المشكلات ما يلي:

١. عدم نظام ترتيب الجموع سواء كانت تكسيراً أم مذكراً ومؤنثاً
المسلمين، فلا يوضح أهي تقارن مفردها أو تثبت وفق أوليتها. وفي هذه المشكلة وُجدت أمثلتها الموجودة في قاموس العصري الآتية:

أ. حاصل (ج حَاصِل): مَحْصُول	hasil, produksi (ص. ٧٢٢)
طَلَل (ج أَطْلَال وَطُلُول)	puing-puing, rerun-tuhan (ص. ١٢٣٨)
مُتصوّفة: صُوفِيون، مُتصوّفون	orang-orang sufi (ص. ١٦٠٨)
مُسْلِمة (ج مُسَلَّمات): بَدِيهَة	postulat, aksiolat, dalil (ص. ١٧٢٢)

مُسْتَشْرِق (ج. مُسْتَشْرِقُون) (١٧١٠) orientalis, yang ahli ma- salah-masalah ketimuran	ب. جُبَاجِب (الواحدة: جُبَاجِبَة) keranjang dari kulit (٦٤٩) (ص. ٦٤٩) digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id عَقَائِد (مفرداتها عَقِيْدَة) kepercayaan, aqidah (١٣٠٤) (ص. ١٣٠٤)
قوَارِض (جَمْعُ قَارِضٍ) binatang-binatang pengerat (rodentia) (١٤٧٥) (ص. ١٤٧٥)	نَظَائِير (ج. نَظَيْرٌ): نَظِيرَة yang sama, sepadan (١٩٢١) (ص. ١٩٢١)
ج. آصِرَة (ج. أَصِرٌ): رَابِطَة، عَلَاقَة pertalian, ikatan, hubungan, koneksi (١٣٩) (ص. ١٣٩)	أَوَاصِر: آصِرَة، وَصِر hubungan darah/keluarga (٢٧٣) (ص. ٢٧٣)
أمْر (ج. أَمْرٌ): kewajiban, perintah, suruhan (٢٢٠) (ص. ٢٢٠)	أَوَامِر (ج. أَمْرٌ) perintah, komando (٢٧٣) (ص. ٢٧٣)
مَبَادِيٌّ (مفرداتها مَبْدَأ) dasar-dasar, asas (١٥٨٩) (ص. ١٥٨٩)	مَبْدَأ (ج. مَبَادِيٌّ): قَوَاعِد kaidah-kaidah, dasar-dasar (١٥٩٢) (ص. ١٥٩٢)
أُصُول prinsip-prinsip	

في المثال (أ)، تقارن صيغة الجمع مفرداتها، وأما في المثال (ب)

تُثبت في مدخل منفرد وفق أولها ولا تقارن مفردتها، وأما في المثال

(ج) تُثبت في مدخلين منفصلين هما تُثبت وفق أولها وتقارن مفردتها

معًا. ويكون كثير من المفردات لا تُذكَر جموعها مثل قَارِيٌّ وطالب

وهَدْفُونِيَّ وَأَدِيبٌ ورسَالَةٌ وغير ذلك. فكيف يجد القارئ معنى

كلمة حَوَاصِل مثلًا إذا ما وجدتها في مادة (ج و اص ل)؟ وكيف

يستطيع أن يعرف صيغة الجمع من كلمات قارِض وعَقِيْدَة وأَدِيْب
مثلاً، وفي أي مدخل يجدها؟ وكيف عادة طَالِبَان أو طُلَابَ مثلاً؟

٢. عدم الثبوت في شرح صيغة الجمع، فيبين بعضها برمز "ج" تارة وبدونه

تارة أخرى. وبدلاً من أن لا يُبيّن بـ "ج" يستعمل القاموس عالمة

ال نقطتين (:)، مثلاً:

مُتَصَوِّفَة: صُوفِيُّون، مُتَصَوِّفُون
(ص. ١٦٠٨) orang-orang sufi

وإذا ثبتت وفق حرفها الأول فتبين بالمصطلحات إما بـ "مفردتها كذا"
وإما بـ "الواحدة: كذا" وإما بـ "جَمْعُ كذا" كما في أمثلة السابقة،
ولكن قد يكون رمز "ج" يستعمل أيضاً في هذه الحالة ومثل على

ذلك:

أَمْر (ج أو أَمْر) (ص. ٢٢٠)

أَوْأَمِر (ج أَمْر) (ص. ٢٧٣)

فأي المادة التي يشير لها رمز "ج" كالجمع، أوَ أمِر أوَ أَمْر؟

٣. لا تُوجَد عدد من الصيغ كصيغ المضارع والأمر إلا قليل من المضارع

فيما يلي:

يَحِبُ : وَجَبَ (ص. ٤٦) wajib

يَدَعُ : مضارع وَدَعَ (ص. ٤٧) meninggalkan

يَذَرُ : مضارع وَذَرَ (ص. ٤٧) meninggalkan

يَسْعُ : مضارع وَسِعَ (ص. ٤٨) meluas, meliputi

(٢٠٥١) akan datang, berikut sebaiknya, seyogyanya	يَلِي : مضارع ولَيْ وَلَى يَتَبَغِي : إِنْبَغَى
	(ص. ٢٠٥١) lemah, tidak bersemangat

فكل من هذه الأفعال المضارعة تثبت في مداخل مستقلة ولا توجد في صيغها الماضية، بل كل فعل الماضي في هذا القاموس لا يقارنه فعل المضارع والأمر. فكيف يجد القارئ معاني الكلمات يَعْدُو، يَجِيءُ، أَكْرِمٌ، ضَاعٌ مثلاً إذا ما كانت المعلومات عن تصريفات الأفعال أو مواضعها في الترتيب؟ وكيف بصيغ الكلمات كالتفضيل والتصغير؟

٤. عدم أحد المشتقات في الترتيب التي تصاغ من كلمة واحدة، فمثلاً توجد كلمة ظَرَفَ في باب الظاء (ص. ١٢٤٩) ولا توجد مصدرها تَظْرِيفٌ في باب التاء و الكلمة إِعْتِقادٌ في باب الألف (ص. ١٥٦) لا توجد صيغة الماضي لها إِعْتَقَدٌ في باب الألف وغير ذلك. وهذه

المشكلة كعدم صيغ المضارع والأمر.

فيمكن هذه المشكلات لا تصعب الذين لا يفهمون بالقواعد العربية فحسب، بل كل من يستخدم هذا القاموس لأن فيها الخلل في تصنيف بعض المفردات الذي يحيرهم ويدل على نقص الدقة.

هذا بعض المشكلات التي ظهرت بسبب المعلومات عن قواعد ترتيب المداخل لم تسجل تسجيلاً واضحاً في صفحة كيفية استعمال القاموس. فوجدنا أن تلك المشكلات تسبب الصعوبات لدى المستعملين

كصعوبات في استعمال القواميس التي تتبع بالنظام الألفبائي الجذري، يعني

أنها يبقى أن تقتضي فهما على المعلومات الصرفية وال نحوية لدיהם لمعرفة

كيفية بناء المفردات كأسماء الجمع والأفعال والمشتقات الأخرى التي لا

توجد فيه. وتدل هذه المشكلات على أن ترتيب المدخل في قاموس

قاموس كرابياك العصري لا يتمشى مع نظامه النطقي، ولا يستوفى

القاموس إلا ببعضها من وظائف المعجم التي يقترحها ستكر Steger.

وعلى أية حال، فإن تقديم المعلومات الصرفية وال نحوية في المعجم

بأي نظام في ترتيب مفرداته مهم، ليس وجودها لمساعدة المستعمل فقط،

بل لحمل وظائف المعجم أيضا لكي تكون مستوفية.

ومن المشكلات التي كانت في استعمال النظام تناول الصيغ المأخوذة

من مادة واحدة، كما وجدت الصيغ المأخوذة من مادة (ح ص ل) في

أربعة أبواب، باب الألف (إسْتِحْصَال، إِسْتَحْصَلَ) وباب التاء (تَحَصَّلَ،

تَحْصِيل) وبباب الماء (تَحَصِّل، حَصَّالَة، حَصَّالَ، حَصَّلَ، حَصُولٌ، حَصِيلَة)

وبباب الميم (مُتَحَصِّل، مَحْصَلَ، مَحْصَلَة، مَحْصُولٌ). كل من الصيغ في

هذا القاموس لا يندرج تحت جذورها إلا مادة التي تتكون من حروف

تنتفق بجذرها سواء كانت فعلا بالتضعيف أم اسمًا باللواحق أو بدونها، مثل

جلَسَ، جَلَسَ، جَلْسَ، جِلْسَ، جُلْسَة، جِلْسَة (ص. ٦٨٦)، فإنها

يندرج تحت الجذر (ج ل س). فهذا الأسلوب يفرق المادة اللغوية الواحدة

ذات المعنى الأصلي الواحد في مواضع متفرقة. وذلك لا يتلاءم مع اللغة

العربية التي هي لغة إشتقاقية.^{١٩}

فهذه المشكلة يصعب المستعمل لإدراك العلاقات الموجودة بين

المفردات في القاموس، مع أن على المعجم الثنائي اللغة أن يهتم بقضية

توضيح العلاقات بين المفردات التي تربطها رابطة قرابة. وذلك لما لهذه

القضية من أهمية تعليمية. وقد دلت بحوث علم اللغة النفسي

Psycholinguistics على أن ملاحظة العلاقات بين أجزاء المادة المدرosa

تسهّل التعلّم وتزيد من قدرة الطالب على تذكر المعلومات وحفظها.^{٢٠}

إدراك العلاقات بين المفردات المشتقة في قاموس العصري أمر عسير لأن

ترتيبه يسبب الكثير من تقلّب الصفحات لدى المستعمل. ولكن مما

يؤسف له أن قاموس العصري أغفل هذه المسألة.

وهكذا يظهر أن قاموس العصري يُصنّف لتجنّب المستعملين جميع

الصعوبات من القواعد العربية لبحث أصل الكلمة وتأديبة إلى عملية

استعمال القاموس. ولكنه لا يهتم بدقة في ترتيب مداخله ولا يعتني بما

يتعلق بالمعاجم من أهمية المعلومات النحوية والصرفية فيه وضرورة معرفة

القرابة بين المفردات.

^{١٩} تتميز اللغة العربية بأنها لغة إشتقاقية، وهذا يعني أن هناك مادة لغوية معينة مثل (د خ ل) يمكن تشكيلها على هيئة مختلفة، كل هيئة منها لها وزن خاص، ولها وظيفة خاصة كـ(داخل) أو (مدخل) أو (مدخل). انظر التطبيق الصرف في لعبدة الراجحي ص. ٧٥.

^{٢٠} على القاسمي، علم اللغة وصناعة المعجم، ص. ١١٥.

٣. إن النظام الألفبائي في قاموس العصري النظام النطقي دون مراعاة الأصول، وأما النظام الألفبائي في القواميس الثنائية اللغة عربية-
digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
إندونيسية النظام الجذري بمراعاة الأصول.

ومن هذه الخلاصة الثلاثة تنظر الباحثة أن قاموس كرابياك العصري عربي-إندونيسي لأتابك علي ينبغي عليه أن يقدم المعلومات الصرفية والنحوية ويبيّن القواعد في ترتيب مداخله لتجنب المستعمل جميع المشكلات المذكورة.

ب. قد تمت كتابة هذه الرسالة بعون الله وتوفيقه تحت إشراف الأستاذ الدكتور اندرسون نور مفید الماجستير. وترجو الباحثة أن تكون هذه الرسالة نافعة لنفسها ولمن يقراءها ويستفيد منها. وكانت هذه الرسالة بعيدة عما نسميه بالكمال والتمام حيث لا يخلو من النقائص والقصور . لذلك ترجو الباحثة من القراء الكرام أن يتذكروا بتقليم الملحوظات
digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
الرشيدة والإنتقادات البنائية والإيجابية. وأخيراً نسأل الله تعالى أن ينفعنا بها في الدنيا والآخرة، آمين.

الباب الرابع

الخاتمة

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

أ. الإستنباطات والإقتراحات

بعد أن أطلعت الباحثة على قاموس كرابياك العصري عربي-

إندونيسي لأتابك علي تتمكن من أن تستنبط أموراً تالية:

١. إن النظام الذي يستعمل قاموس العصري في ترتيب مداخله النظام

الألفبائي النطقي، وهو نظام يعتمد على أوائل الكلمات دون

مراعاة الأصول بعده للترتيب الألفبائي.

٢. إن ميزة استعمال النظام الألفبائي النطقي في قاموس العصري عدم

الالتزام بالنظر إلى الأصول، بل إلى أوائل الكلمات حتى لا يتطلب

قدراً من القواعد العربية ويكون يسيراً وعملية لدى كل من

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

وأما مشكلاته منها:

١. عدم الملائمة في ترتيب بعض المداخل مع نظامه النطقي.

٢. عدم تقديم المعلومات الواضحة المتعلقة بقواعد الترتيب

والعلومات الصرفية وال نحوية.

٣. تناثر المفردات التي تؤخذ من مادة لغوية واحدة حتى يسبب

الصعوبة في معرفة العلاقة بين المفردات.

المراجع

أنيس، إبراهيم وآخرون، المعجم الوسيط (القاهرة: دار المعارف، المخزون الأولي، ١٩٧٣).

البعبكي، منير، المورد قاموس إنكليزي - عربي (بيروت: دار العلم للملايين، الطبعة التاسعة وعشرون، ١٩٩٥).

التواب، رمضان عبد، فصول في فقه اللغة (القاهرة: الناشر مكتبة الخانجي، الطبعة السادسة، ١٩٩٩).

حسنين، عبد الفتاح أبو الفتوح إبراهيم، دراسات في المعجمات العربية العامة والخاصة (القاهرة: دار البشرى للطباعة والنشر).

الجرجاني، الشريف علي محمد، كتاب التعريفات (بيروت: دار الكتب العلمية. الطبعة الثالثة، ١٩٨٨).

الخطيب، عدنان، المعجم العربي بين الماضي والحاضر (بيروت: مكتبة لنسان ناشرون، الطبعة الثانية، ١٩٩٤)

الراجحي، عبدة، التطبيق الصRFI (إسكندرية: دار المعارف الجامعية، ١٩٨٩).

العزيز، محمد حسين عبد، مدخل إلى علم اللغة (القاهرة: دار الفكر العربي، ٢٠٠٠).

علي، أتابك وأحمد زهدي محضر، قاموس كرابياك العصري عربي-إندونيسي

(يو كيا كرتا: Multi Karya Grafika).

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
الفتاح، منور عبد، قاموس البشري عربي-إندونيسي وإندونيسي- عربي

(سورابايا: Pustaka Progressif، ١٩٩٩).

فواز، حكمت كشلي، دراسة معجمية لغوية كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى،

١٩٩٦).

فواز، حكمت كشلي، دراسة معجمية لغوية الشیخ عبد الله العلایی ومعجماته اللغوية (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٩٩٦).

فير، هانز، معجم اللغة العربية المعاصرة عربي-إنكليزي (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨٠).

الفراهيدی، أبو عبد الرحمن بن أحمد، كتاب العین الجرء الثاني (عراق: دار الرشید للنشر سلسلة المعاجم والفالهارس، ١٩٨١).

الفيروزآبادي، القاموس المحيط (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٥).

القاسمي، علي، علم اللغة وصناعة المعجم (رياض: مطبع جامعة الملك سعود، الطبعة الثانية، ١٩٩١).

القاسي، علي، إختصار المعاجم: أهدافه وطراوئه دراسة في (مختار الصحاح)

للرازي (<http://www.almesykat.net/books>)

الكلالي، أسعد محمد، قاموس إندونيسي- عربي (جاكارتا: Bulan

الطبعة الثانية، ١٩٨٧). Bintang

معلوف، لويس، المنجد في اللغة (بيروت: دار المشرق، الطبعة الثالثون، ١٩٨٨).

منور، أحمد ورصون، المنور قاموس عربي-إندونيسي (سورابايا: Pustaka

٢٠٠٢، Progressif

نصّار، حسين، دراسات لغوية (بيروت: دار الرائد العربي، ١٩٨٦).

يونس، محمود، قاموس عربي-إندونيسي (جاكرتا: هيداكربي أكوج، ١٩٩٠).

Haywood, John A., *Arabic Lexicography Its History, and Its Place in the General History of Lexicography* (Leiden: E. J. Brill, ١٩٦٥).

Saehudin, Ahmad, *Tradisi Penyusunan kamus Arab. Telah Kritis Tentang Sejarah Leksikografi Arab* (Jakarta: Al-Turas Fak. Adab dan Humaniora UIN Syarif Hidayatullah, ٢٠٠٥).

Verhaar, J. W. M., *Pengantar Linguistik* (Yogjakarta: Gadjah Mada University Press, ١٩٩٥).

www.republika.co.id, Jumat, ٢١ Februari ٢٠٠٣.

www.krapyak.org/profil/indeks.html.