

الخلاف بين الخليل بن أحمد وسيبويه

في بعض المسائل النحوية

(دراسة مقارنة نحوية)

بحث تكميلي

مقدمة لاستيفاء الشروط لنيل الدرجة الأولى

في اللغة العربية وأدبها (S.Hum)

PERPUSTAKAAN	
IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K A.2013 080 BSA	No. REG : A.2013/BSA/080 ASAL BUKU : TANGGAL :

إعداد:

اسماعيل

رقم التسجيل: A51209020

شعبة اللغة العربية وأدبها

كلية الآداب

جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية سورابايا - إندونيسيا

٢٠١٣/١٤٣٣ هـ

تقرير المشرف

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين وآله وصحبه أجمعين.

بعد الاطلاع على البحث التكميلي الذي حضره الطالب:

الإسم : اسماعيل

رقم القيد : A٥١٢٠٩٠٢٠

عنوان البحث : الخلاف بين الخليل بن أحمد وسيبويه في بعض المسائل النحوية
وافق المشرف على تقديمه إلى مجلس الجامعة.

المشرف

الأستاذ الدكتور اندوس أبو درداء الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٥٥١٢١٨١٩٨٦٠٣١٠٠٢

يعتمد،

رئيس

شعبة اللغة العربية وأدبها

كلية الآداب

الدكتور أسيب عباس عبدالله الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٣٠٧٢٩١٩٩٨٠٣١٠٠١

اعتماد لجنة المناقشة

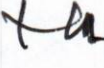
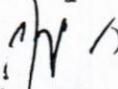
العنوان: الخلاف بين الخليل بن أحمد وسيبويه في بعض المسائل النحوية

بحث تكميلي لنيل شهادة الدرجة الجامعية (S. Hum) في شعبة اللغة العربية وأدبها كلية الآداب جامعة
سونن أمبيل الإسلامية الحكومية

رقم القيد: A01209020

إعداد الطالب: اسماعيل

قد دافع الطالب عن هذا البحث أمام لجنة الجامعة وتقرر قبوله شرطا لنيل شهادة الدرجة الجامعية
(S. Hum) في شعبة اللغة العربية وأدبها، وذلك في يوم الثلاثاء، ٢٣ يوليو ٢٠١٣ م. وتكون
لجنة المناقشة من السادة الأساتذة:

١. الدكتور اندوس أبو درداء الماجستير مشرفا ()
٢. البروفيسور الدكتور الحاج حسين عزيز الماجستير مناقشا ()
٣. الدكتور اندوس مصباح المنير الماجستير مناقشا ()
٤. البكالوريوس صادقين سكرتيرا ()

عميد كلية الآداب جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية



الدكتور حريص الدين عقيب الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٨٠٧١٧١٩٩٣٠٣١١٠٠٧

الاعتراف بأصالة البحث

أنا الموقعة أدناه:

الإسم الكامل : اسماعيل

رقم القيد : A٥١٢٠٩٠٢٠ :

عنوان البحث التكميلي : الخلاف بين الخليل بن أحمد وسيبويه في بعض المسائل النحوية
(دراسة مقارنة نحوية)

أحقق بأنّ البحث التكميلي لتوفير شرط لنيل شهادة الدرجة الجامعيّة (S. Hum) الذي ذكرت موضوعه فوقه هو من أصالة البحث وليس انتحاليا. ولم تنتشر بأية إعلامية. وأنا على استعداد لقبول عواقب قانونية، إذا ثبتت - يوما ما - انتحالية هذا البحث التكميلي.

سورابايا، يوليو، ٢٠١٣



اسماعيل

رقم القيد: A٥١٢٠٩٠٢٠

محتويات الرسالة

أ		صفحة الموضوع
ب		تقرير المشرف
ج		اعتماد لجنة المناقشة
د		الاعتراف بأصالة البحث
ح		مقدمة
و		محتويات البحث
ز		الفصل الأول: أساسية البحث
١		أ. مقدمة
٥		ب. أسئلة البحث
٥		ج. أهداف البحث
٥		د. أهميّة البحث
٦		هـ. توضيح المصطلحات
٧		و. تحديد البحث
٨		ز. الدراسات السابقة
١٦		الفصل الثاني: الإطار النظري
١٦		أ. المبحث الأول: لمحة عن الاختلاف في علم النحو
١٧		١. مفهوم النحو - منهج البحث
٢١		٢. سبب الخلاف في علم النحو - فلسفة الخلاف والأمثلة.....
٣٤		ب. المبحث الثاني: الخليل بن أحمد وسيبويه
٣٤		١. الخليل: ترجمة حياته ومنهجه إستقراء وقياسا، وأراءه النحوية.....

٢. سيويه: ترجمة حياته ومنهجه إستقراء وقياسا، وأراءه النحوية..... ٤٤

الفصل الثالث: منهجية البحث ٥٣

أ. مدخل البحث ٥٣

ب. بيانات البحث ومصادها ٥٣

ج. أدوات جمع البيانات ٥٣

د. طريقة جمع البيانات ٥٤

هـ. طريقة تحليل البيانات ٥٤

و. تصديق البيانات ٥٥

ز. إجراءات البحث ٥٦

الفصل الرابع: عرض البيانات وتحليلها ومناقشتها ٥٧

(وجوه الاختلاف بين الخليل وسيويه في بعض المسائل النحوية)

أ. عرض البيانات عن الاختلاف بين الخليل وسيويه ٥٧

ب. عرض البيانات عن الخليل ومنهجه إستقراء وقياسا، وأراءه .. ٥٧

ج. عرض البيانات عن سيويه ومنهجه إستقراء وقياسا، وأراءه ... ٥٧

أ. النتائج ٨٦

ب. التوصيات والإقتراحات ٨٧

المراجع ٨٨

أ. العربية ٨٨

ب. الأجنبية ٩٢

الملاحق

المخلص

ABSTRAK

"الخلاف بين الخليل بن أحمد وسيبويه في بعض المسائل النحوية"

(دراسة مقارنة نحوية)

"Perbedaan Kholil bin Ahmad dan Sibawaih pada sebagian permasalahan nahwu"

(Study perbandingan nahwu)

Kholil bin Ahmad terlahir sebagai bangsa arab dari kabilah al-azad al-yamaniyah pada tahun 100H dan wafat 174H. beliau layak di juluki bapak nahwu arab, karena beliau orang pertama yang meletakkan dasar-dasar qiyas, ta'wil dan awamil serta mengembangkannya. Kholil bin Ahmad tidak menyusun buku yang secara khusus membahas tentang nahwu, karena beliau tidak berkenan mengarang satu buku tentang disiplin ilmu yang telah disusun orang lain dimana gurunya "isa bin umar" telah menyusun buku "al-jami" dan "al-ikmal" yang mengupas tentang ilmu nahwu. Akan tetapi pemikirannya telah tertuang pada "al-kitab" hasil karya imam Sibawaih salah satu muridnya. Imam Sibawaih terkenal dengan julukan 'ajam yang menunjukkan bahwa beliau berasal dari Persia. Nama lengkapnya 'amr bin 'usman Qunbar, lahir di daerah Baidha sebuah desa di negeri Persia pada tahun 148h. Beliau termasuk ulama yang berjasa dalam pengembangan dan penyempurnaan ilmu nahwu Bashroh. Beliau adalah salah satu murid Al-Kholil bin Ahmad yang diakui kecerdasan dan kepandaianya dalam masalah nahwu tentang 'amil dan 'awamil yang kemudian oleh beliau dikumpulkan menjadi "al-kitab" dimana didalamnya banyak tertuang pemikiran-pemikiran Al-Kholil. fakta yang ada dalam "al-kitab" pula telah terjadi perbedaan pendapat diantara al-Kholil dan Sibawaih pada beberapa permasalahan ilmu nahwu.

Perbedaan antara al-Kholil dan Sibawaih menarik untuk diteliti karena keduanya berasal dari satu aliran madzhab nahwu, yaitu Bashroh. Bahkan hubungan keduanya sangat erat, yaitu antara guru dan murid. untuk itu penulis perlu melakukan kajian pustaka menelaah sumber-sumber primer maupun sekunder yang mengupas perbedaan diantara keduanya. kemudian penulis menjelaskan data-data yang ditemukan dengan metode deduktif dan induktif.

Penulis menemukan beberapa perbedaan, diantaranya yaitu: pertama, hamzah pada "ال المعرفة". al-Kholil berpendapat bahwa hamzah pada "ال المعرفة" adalah hamzah "قطع" sedangkan Sibawaih berpendapat hamzahnya adalah hamzah "وصل", kedua, "موضع أن وأن" ketika huruf "جر" dibuang. menurut al-Kholil kedudukan "وأن وأنا" adalah "خفض". Sedangkan menurut Sibawaih kedudukan keduanya adalah "نصب" ketiga, asal "لن". Menurut al-Kholil asal لن adalah "لأن" sedangkan menurut Sibawaih "لن" tidak ada asalnya. Perbedaan diantara al-Kholil dan Sibawaih dalam ilmu nahwu hanya berkisar pada permasalahan "فروع" bukan pada permasalahan "أصول"

الفصل الأول

أساسيات البحث

مقدمة

فمن المعروف أن وضع النحو في الصدر الأول للإسلام لأن علم النحو ككل قانون تتطلبه الحوادث وتقتضيه الحاجات ولم يك قبل الإسلام ما يحمل العرب على النظر إليه، فإنهم في جاهليتهم غنيون عن معرفه، لأنهم كانوا ينطقون عن سليقة جبلوا عليها، فيتكلمون في شؤونهم بدون إعمال فكر، أو رعاية قانون كلامي يخضعون له، قانونهم ملكتهم التي خلقت فيهم، ومعلمهم بيئتهم المحيطة بهم بخلافهم بعد الإسلام، إذ تأشبا بالفرس والروم وغيرهم فحل بلغتهم ما هال الغير عليها وعلى الدين حتى هرعوا الى وضع النحو كما تقدم. وهذا هو التحقيق الذي عول عليه الجمهور، فقد زعم بعض العلماء أن العرب كانوا يتأملون مواقع الكلام، وأن كلامهم ليس استرسالا ولا ترجيما، بل كان عن خبرة بقانون العربية، فالنحو قديم فيهم، أبلته الأيام ثم جددته الإسلام على يد أبي الأسود الدؤلي بإرشاد الإمام على كرم الله وجهه^١.

علمت إجمالا أن واضع النحو من رجالات عصر الإسلام لكنهم اختلفوا واضطرب اختيارهم متقدمين ومتأخرين كابن سلام في طبقات الشعراء، وأبن قتيبة في

^١ محمد الطنطاوي. نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة. (لبنان: عالم الكتب من: ١٩٩٧م

المعارف، والزجاجي في الأمالي، وأبي الطيب اللغوي في مراتب النحويين، والسيرافي في أخبار النحويين البصريين، والزيدي في الطبقات، وابن النديم في الفهرست، والأنباري في نزهة الألباء، والقفطي في إنباه الرواة- فيمن هو الواضع؟^٢

وزعم قوم أن أول من وضع النحو عبد الرحمن بن هرمز الأعرج، وزعم آخرون أن أول من وضع النحو نصر بن عاصم، فأما من زعم أن أول من وضع النحو عبد الرحمن بن هرمز أو نصر بن عاصم فليس بصحيح. والصحيح أن أول من وضع النحو علي بن أبي طالب رضي الله عنه لأن الروايات كلها تسند إلى أبي الأسود، وأبو الأسود يسند إلى علي، فإنه روى عن أبي الأسود أنه سئل فليل له: من أين لك هذا النحو؟ فقال: لفقت حدوده من علي بن أبي طالب^٣.

وأما سبب التسمية بالنحو فاسم العلم من وضع أهله ومصطلحهم لمقتضى

الملايسات المناسبة في نظرهم، وقد سلف أن أبا الأسود لما عرض على الإمام ما وضعه فأقره بقوله: "ما أحسن هذا النحو الذي قد نحوت" فأثر العلماء تسمية هذا العلم باسم النحو إستبقاء لكلمة الإمام التي كان يراد بها أحد معاني النو اللغوية، والمناسبة بين المعنيين: اللغوي والإصطلاحي جلية^٤.

^٢ الطنطاوي، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة (لبنان: عالم الكتب ص: ١٣) ١٩٩٧م
^٣ الطنطاوي، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة (لبنان: عالم الكتب ص: ١٥) ١٩٩٧م
^٤ الطنطاوي، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة (لبنان: عالم الكتب ص: ١٩) ١٩٩٧م

نشأت اللغة العربية في أحضان جزيرة العرب خالصة لأبنائها مذ ولدت، نقية سليمة مما يشنيها من ادران اللغات الأخرى^٥. ولا جرم أن المعلومات إذا ارتبطت بمعرفة مصادرها رجالا وزمانا ومكانا تلفقتها العقول بالقبول ورسخت في الحوافظ، إذ نفذت إليها من سبيلها المنير فلا تحتلط مسائله ولا تضطرب الآراء فيه حتى يكون كضال في فهمه مشنيه الأعلام معبر الأرجاء وعند ما نشأت اللغة العربية لابد أن يكون الاختلاف والاتلاف بين اللغويين ومن أشهر النحويين الخليل بن أحمد هو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي الأزدرى ولد بالبصرة وشب على حب العلم فتلقى عن أبي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر الثقفي وغيرهما ثم ساه في بواقي الجزيرة العربية وشافه الأعرب في الحجاز ونجد وتهامة إلى أن ملاء جعبته ثم أب إلى مسقط رأسه البصرة^٦. ومن أشهر النحويين سيبويه هو أبو بشر، عمرو بن عثمان بن قنبر مولى بني الحارث بن كعب ولقب بسيبويه (رائحة التفاح)، لأن أمه كانت ترقصه بذلك في صغره، ولد بالبيضاء (بلد بفارس) من سلالة فارسية، ونشأ بالبصرة، ورغب في تعلم الحديث والفقه، إلى أن لحقه التأنيب ذات يوم بشأن حديث شريف من شيخه حماد البصري^٧. كان سيبويه شابا

^٥ الطنطاوي، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة (لبنان: عالم الكتب ص: ٧) ١٩٩٧م

^٦ الطنطاوي، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة (لبنان: عالم الكتب ص: ٤٦) ١٩٩٧م

^٧ الطنطاوي، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة (لبنان: عالم الكتب ص: ٤٧-٤٨) ١٩٩٧م

نظيفاً جميلاً وكان في لسانه حبسة وقلمه أبلغ من لسانه. وكان لطيف المعتسر بدليل أن الخليل كان يرحب به قائلاً "مرحباً بزائر لا يمل"^٨.

ومن الاختلاف اختلاف بين الخليل وسيبويه في أداة التعريف ومثير للاهتمام من ذلك الاختلاف مع أن أحدهما استاذ والآخر طالب. فأما الخليل فقد قال أن "ال" حرف التعريف وعنده الهمزة همزة الوصل تعامل معاملة الوصل. وأما سيبويه فقد قال أن حرف التعريف هي اللام فقط وعنده الهمزة همزة الوصل توصل بها إلى النطق بالسكان^٩. وكما من الاختلاف في شرط الابتداء قال في حاشية الصبان على شرح الأسمنوني على الفية بن مالك "ولا يجوز الإبتداء بالنكرة ما لم تفد كعند زيد نكرة" كما هو الغالب فإن أفادت جاز الإبتداء بها ولم يشترط سيبويه والمتقدمون لجواز الإبتداء بالنكرة إلى حصول الفائدة^{١٠}.

ولا يقتصر الخلاف بين الخليل و سيبويه في أداة التعريف و شرط الإبتداء ولكن يعمّ في بعض المسائل النحوية الأخرى وهنا يبحث الباحث الاختلاف بينهما في بعض المسائل النحوية و يقارن الباحث المنهج والأراء لكل منهما لأن اختلاف المنهج هو سبب من سبب الاختلاف بينهما

^٨ سيبويه. الكتاب. (بيروت: دار الفكر العلمية. الطبعة الأولى ١٩٩٩م)
^٩ الأسمنوني. حاشية الصبان. بيروت: دار الفكر. الطبعة والنشر والتوزيع ١٧٦/١ دون سنة
^{١٠} الأسمنوني. حاشية الصبان. بيروت: دار الفكر. الطبعة والنشر والتوزيع ٢٠٤/١ دون سنة

ب. أسئلة البحث

أما أسئلة البحث التي سوف يحاول الباحث الإجابة عليها فهي :

١. ما دور سيبويه في بناء علم النحو ؟
٢. ما مساهمة الخليل بن أحمد في علم النحو؟
٣. هل وجد الاختلاف بين الخليل وسيبويه في بعض المسائل النحوية ؟

ج. أهداف البحث

١. معرفة مساهمة الخليل بن أحمد في علم النحو
 ٢. معرفة دور سيبويه في بناء علم النحو
 ٣. معرفة الاختلاف بين الخليل وسيبويه في بعض المسائل النحوية
- digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

د. أهمية البحث

أهمية البحث مما يلي:

١. أن دراسة الاختلاف في بعض المسائل النحوية دليل على أن النحو علم يقبل

البحث والنقد

٢. أن الاختلاف في بعض المسائل النحوية ناحية من نواح البحوث اللغوية المهمة

وبحوث رجال النحو سيساعدنا الفهم حقيقة المسائل النحوية ودورها في اللغة

العربية

٣. أن معرفة اختلاف النحاة في النحو في بعض المسائل النحوية تواصلنا الدراسات

التعميقية

هـ. توضيح المصطلحات

يوضح الباحث فيما يلي المصطلحات التي تتكون منها صياغة عنوان هذا البحث، وهي وفق بالموضوع.

١. الخلاف والمخالفة: كلاهما مصدر لفعل خالف. ويعني كل منهما المضادة وعدم

الموافقة

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
وقد يستعمل لفظ الخلاف فيما يلي:

أ. بمعنى المخالفة فيقال مثلاً: وقع خلاف في هذه المسألة وذلك أو بين هذا نحو

وذلك أي وقع تضاد في الرأي بينهما في مسألة معينة وقد ينفي هذا الخلاف

بقولهم ولا خلاف في هذه المسألة أي: اتفقت مسألة متفق عليها بالاجماع

ب. بمعنى الإستثناء من الحكم او المغايرة له: فيقال مثلاً في معمول اسم الفعل:

دراك زيد، ولا يقال زيداً دراك بخلاف الفعل، إذ يجوز أن يقال فيه: زيداً

أدرك

ج. بمعنى المعارضة الفردية لحكم عام كما في قولهم: لايلي كان وأخواتها

معمولات أخبرها، وهذا عند جمهور البصريين خلافاً لابن السراج و الفاريسي و

ابن عصفور^{١١}

ومما لايشك فيه أن الخلافات الواقعة بين المذاهب أسهل حصراً من

المسائل الواقعة بين الأفراد

٢. الخليل هو أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي الأزدي^{١٢}.

٣. سيبويه هو عمرو بن عثمان بن قنبر مولى بني الحارث بن كعب^{١٣}.

و. تحديد البحث

لكي لا يتسع البحث إلى ما لم يفد يركز بحثه فيما وضع لأجله ولا يتسع إطاراً وموضوعاً

فحدده الباحث في ضوء ما يلي:

^{١١} الأشموني ج ١/ ٢٣٩

^{١٢} محمد الطنطاوي. نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة لبنان: عاليه الكلب ص: ١٩٩٧م

^{١٣} محمد الطنطاوي. نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة لبنان: عاليه الكلب ص: ١٩٩٧م

١. الخليل وبعض آرائه في المسائل النحوية

٢. سبويه وبعض آرائه في المسائل النحوية

٣. الاختلاف بين الخليل وسبويه في بعض المسائل النحوية

ز. الدراسة السابقة

لا يدعى الباحث أن هذا البحث هو الأول في دراسة النحو. فقد سبقته دراستان

يستفيد منهما، ويأخذ منهما أفكارا

١. مد سكري "الفراء وآراءه في المسائل النحوية" بحث تكميلي قدمه لنيل شهادة

البكالوريوس في اللغة العربية وآدابها قسم اللغة العربية وآدابها كلية الآداب جامعة

سونن امبيل الاسلاميه الاحكوميه سوراباي إندونيسيا، سنة ١٩٩٥ م.

٢. سيتي زينة "سبويه و آراءه في المسائل النحوية" بحث تكميلي قدمه لنيل شهادة

البكالوريوس في اللغة العربية وآدابها قسم اللغة العربية وآدابها كلية الآداب جامعة

سونن امبيل الاسلاميه الاحكوميه سورابايا إندونيسيا، سنة ٢٠٠٠ م.

لاحظ الباحث أن هذين البحثين يتناولان النحوية من جوانب مختلفة حيث تناولها

البحث الأول من ناحية "رفع المضارع، وحاش الاستثنائية، ونعم وبئس، وصيغة

التعجب، وكان وأسمها وخبرها، وعامل معمول به، وحتى الناصب والجار، ولولا،

والمنادى، والاشتغال العامل عن المعمول، والتنازع في العمل، وتقديم المفعول بالجزاء على حرف الشرط وتناولها"، والثاني من ناحية "الابتداء والنداء والاستثناء"، وهذان البحثان يختلفان عن هذا البحث الذي يقوم به الباحث حيث تناول هذا البحث النحوى من ناحية الخلاف بين الخليل بن أحمد وسيبويه فى بعض مسائل النحو.

الفصل الثانى

الإطار النظرى

لمحة عن الإختلاف فى علم النحو

الخلاف والمخالفة : كلاهما مصدر للفعل خالف، ويعنى كل منهما المضادة وعدم الموافقة. وقد أستعمل لفظ الخلاف فيما يلى^١:

١. بمعنى المخالفة فيقال مثلا: وقع خلاف فى هذه المسئلة بين هذا المذهب وذاك أو بين هذا النحوى وذاك. أي: وقع تضاد فى الرأى بينهما فى مسئلة. وقد ينفى هذا الخلاف بقولهم: ولا خلاف فى هذه المسئلة أي: أنها مسئلة متفق عليها بالإجماع.

٢. بمعنى الإستثناء من الحكم أو المغايرة له: فيقال مثلا فى معمول إسم الفعل: دراك زيدا، ولا يقال زيدا دراك بخلاف الفعل، إذ يجوز أن يقال فيه: زيدا أدرك^٢.

٣. بمعنى المعارضة الفردية لحكم عام كما فى قولهم: لا يلى كان وأخواتها معمولات أخبارها، وهذا عند جمهور البصريين خلافا لإبن السراج والفارسى وابن عصفور^٣.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

وكما قالوا فى إن-بأنها تكون حرف جواب بمعنى نعم خلافا لأبى عبيدة^٤. هذا وقد تعددت المسائل الخلافية التى وقعت بين النحاة والمذاهب حتى إنه ليصعب حصرها فى كل مظانها علما بأن كتبنا قد ألفت فى هذه المسائل الخلافية. أشهرها كتاب الإنصاف فى مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين. ومما لا شك فيه أن الخلافات التى أشرنا إليها سبب كبير فى سعة علم النحو وتعدد مسائله. والإنتصاب^٥ بالمخالفة كما يرى الفراء مسبب عن

^١ . محمد سمير نجيب اللبدي، معجم المصطلحات النحوية والصرفية(مصر: دار الفرقان ص. ٧٧) ١٩٨٥م

^٢ . بهاء الدين عبدالله، شرح ابن عاقل(جاكرتا: الحرمين دينميك بركة أوتما، ج ٢ ص ٢٣٧) دون سنة

^٣ . الأسمونى، حشية الصبان(بيروت: للطباعة والنشر والتوزيع ج ١ ص ٢٣٧) دون سنة

^٤ . إبن هشام، مغنى اللبيب (بيروت: دار الفكر ج ١ ص ٣٧) ط١٩٧٥م،

^٥ . أي: النصب بالخالفة

مخالفة الفعل الثاني للأول في قولنا لأقتلن الكافر أو يسلم في كونه لا يشاركه في المعنى ولا هو معطوف عليه.

جرى الاختلاف مجرى نشأة العرب واختلاطهم بالأعجام وقد يعظم ويتشدد تشددا جعل اللحن أخذ يشيع على ألسنتهم لا سيما بعد فتح الاسلام ونشره. واللحن اصطلاح لتعبير خطأ في اللغة العربية سواء كان ذلك الخطأ خطأ لعدم الاستخدام قواعد اللغة السليمة أو تعبيرا عربيا متأثرا في اللغة العجمية أو تعبيرا عجميا يدخل في اللغة العربية.^٦

أ. مفهوم النحو ومنهج البحث

والنحو في اللغة هي معان كثيرة، أهمها القصد والجهة "كنحوت نحو المسجد" والمقدار "كعندي نحو ألف دينار". والمثل والشبه "كسعيد نحو سعيد" (أي مثله أو شبهه) والنحو في اصطلاح العلماء هو قواعد يعرف بها أحوال أواخر الكلمات العربية التي حصلت بتركيب بعضها مع بعض من اعراب وبناء وما يتبعهما. والنحو هو قواعد يعرف بها صيغ الكلمات العربية وأحوالها حين افرادها وحين تركيبها.^٧

كان العرب لعهد الجاهلية تنطق بالسليقة، وتصوغ ألفاظها بموجب "تراعيه من أنفسها، ويتناوله الآخر عن الأول، والصغير عن الكبير من غير أن تحتاج في ذلك إلى وضع قواعد صناعية. فلما جاء الإسلام واختلطت العرب بالأعاجم لألسنتها اللحن والفساد فاستدعى الحال إلى إستنباط مقاييس من كلامهم يرجع إليها في ضبط ألفاظ اللغة وأول ما وضع في ذلك علم النحو، ووضعه أبو الاسود الدؤلي من بني كنانة. بأمر الأمام على كرم الله وجهه.^٨

والمعروف أن وضع علم النحو في صدر الأول للأسلام، لأن علم النحو ككل قانون تتطلبه الحوادث وتقتضيه الحاجات، ولم يك قبل الإسلام ما يحمل العرب على النظر إليه، فإنهم في جاهليتهم غنيون عن تعرفه، لأنهم كانوا ينطقون عن سليقة جبلوا عليها. وقد كان وضعه ونشؤه في العراق، لأنه على حدود البادية، وملتقى العرب وغيرهم، توطنه الجميع لرخاء فيه، فكان أظهر بلد إنتشر فيه وباء اللحن الداعي إلى وضع النحو.^٩

^٦ الجاحظ، أبي عثمان عمرو بن نجر، البيان والتبيين (بيروت: دار الجليل، ج ٢: ص. ٧٠) ١٩٩٠م

^٧ الهاشمي، أحمد. القواعد الأساسية للغة العربية (بيروت: دار الكتب العلمية ص ٦) ١٣٥٤هـ

^٨ الهاشمي، أحمد. القواعد الأساسية للغة العويبة (بيروت: دار الكتب العلمية) ١٣٥٤هـ.

^٩ محمد الطنطاوي، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة (دار المعارف ج. ٣. ص. ١٩- ٢٠) ١١١٩

كان العرب-قبل الإسلام- يسكنون الجزيرة العربية قبائل حيث كانت منها لغة تخالف وتميز بها عن الأخرى مع قليلة الاتصال بمن حولها وما حولها، وهم يتناسدون قبل بدون النحو.^{١٠} والخلافات بينهم إما في كلمات أو الحركات. وقد تكون كلمة واحدة لها معان كثيرة لأنها في القبيلة تستعمل دالا على معنى ولكن قبيلة أخرى تستعملها ليس في نفس المعنى. وهكذا في خلاف الحركات، فبعض قد يفتح حروف المضارعة بينما كانت قبيلة بكسرها.

نظرا بأن زمان تطور النحو أربع مراحل، فمنها :

أولا: زمان الوضع والتركيب اللذان يركزان في البصرة منذ الأول بأبي أسود والخليل. وهناك كثير من العوامل الدافعة إلى العلماء في هذه المدينة ليعملوه : العامل الديني، والحكومي العربي، والاجتماعي.

والعامل الديني: متعلق بإرادة العلماء ومسؤوليتهم تعلقا قويا ليحفظوا القرآن ويقدمونه للتعبيد عن الخطاء.

والعامل الحكومي العربي: متعلق بوجود إرادة الناس ليقولوا محل اللغة العربية سوط جمعها باللغات الأخرى بجانب وجود الخوف على ضياعها.

وأما العامل الاجتماعي: متعلق بحاجة المجتمع لتفهم لغة القرآن.

ثانيا: زمان التطور. تقع القابلة النحوية في البصرة والكوفة. ومن أهل النحاة في هذا الزمان

هم: أبو جعفر محمد بن الحسن الرعاس، وأبو عثمان المازين البصري ويعقوب السكيلي الكوفي.

ثالثا: زمان التصير والتكميل. وولاية علم النحو في هذا الزمان لا تزال أن تكون في يد

العلماء في تلك المدينة. وسوى الزاعمين السابقين فهم : المبرد البصري وثعلب الكوفي.

رابعا: زمان انتشار منتشرا الي أكثر المدائن. ومنها : بغداد ومصر وسوريا وأندلسيا. وهذا

الانتشار عمله مخرجوا المدارس الموجودة في البصرة والكوفة.^{١١}

ويجانب آخر جرى اللحن اللغوي لم يقتصر على أماكن اختلاط العنصر العربي بغير العربي

فقط، ولكنه يدخل أيضا بالبادية التي كانت بعيدة عن الاختلاط، فنراه يغزو اللسان العربي الفصيح

في بثته الفصيحة، وهنا يسجل اللغويون أول لحن يسمع في البادية، يقول الجاحظ.^{١٢} وتزايد كثيرا

^{١٠} أمين أحمد، ضحي الإسلام (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية ط ٧/جز ٢/ص ٢٤٨) ١٩٧٤م.

^{١١} . Lingua, Jurnal Ilmu Bahasa dan Sastra, vol. ١, no. ٢ Desember. ٢٠٠٦

^{١٢} . الجاحظ، أبي عثمان بن نجر، البيان والتبيين (بيروت: دار اللجيل ص: ٧١) ١٩٩٠م

يوما بعد يوم حتى رأى العلماء بأنه بلاء ووباء خطر محقق عند العرب الذى لا بد لهم أن يخلصوا لغاتهم منه.

ومن جانب آخر، هناك أمر يزيد وباء اللحن يشيع على ألسنة العرب وهو كان كثير من أبنائهم ولدوا لأمهاتهم أجنبيات أو أعجم، فكانوا يتأثرون بهن في نطقهن لبعض الحروف وفي تعبيرهن ببعض الأسباب الأعجمية.^{١٣}

من هنا يخشى علماء العرب من فساد لغتهم حين امتزجوا واحتلطوا بالأعجام أو الأجنبيات، مما جعلهم يحرصون على رسم أوضاعها ويسعون حفظ أصل اللغة العربية خوفاً عليها من الغناء والذوبان في اللغات الأعجمية حيث يعرفون بها الصواب من الخطأ في الكلام. ولذلك، قد ضبطوا ووضعوا القواعد العربية واصطلحوا على تسميتها بعلم النحو. فلذلك، لا شك أننا نستطيع أن نقول مجملًا أن ميلاد النحو لأجل إنها تخلص اللغة العربية من اللحن وخشية دخوله وشيوعه في تلاوة آيات الذكر الحكيم.

وقد تقف الروايات في الوضع الأول للنحو عند أبي الأسود، غير أنها تعود فتضرب في السبب الذي جعله يرسمه وفي حاكم البصرة موطنه الذي بعثه على هذا الرسم والأبواب الأولى التي رسمها فيه، فمن قائل إنه سمع قارئاً يقرأ آية القرآن الكريمة: "أن الله برئ من المشركين ورسوله" (التوبة: ٢) بكسر اللام في لفظ "رسوله"، وقيل: بل وفد على زياد، فقال له: إني أرى العرب قد خلطت الأعاجم وتغيرت ألسنتهم، أفتأذن لي أن أضع للعرب كلاماً يعرفون به كلامهم.^{١٤}

وقيل: أن رجلاً (أبي الأسود) لحن أمام زياد أو أمام ابنه عبيد الله، فطلب زياد أوابنه منه أن يرسم للناس العربية. وقيل إنه رسمها حين سمع ابنته تقول: "ما أحسن السماء" وهي لا تريد الاستفهام وإنما تريد التعجب، فقال لها قولي: "ما أحسن السماء"^{١٥}

كان يقصد بأصول النحو أولاً، قواعده الأساسية، ومبادئه الأولية التي تنبنى عليها فروعها العديدة. وما لبث الأصول أن أصبحت فيما تلا من زمن علما مستقلا على نسق أصول الفقه، يبحث فيه عن أدلة النحو من السماع والقياس والإجماع واستصحاب الحال.

وأما الأصول في النحو فهي:

^{١٣} الجاحظ، البيان والتبيين (بيروت: دار الجليل ص ٧٢) ١٩٩٠م

^{١٤} شوق ضيف، المدارس النحوية (القاهرة: دار المعارف، ط ٩)، الجاحظ، البيان والتبيين (بيروت: دار الجليل - ص ١٤) ١٩٩٠م

^{١٥} الجاحظ، البيان والتبيين (بيروت: دار الجليل - ١٥) ١٩٩٠م

١. السماع:

وهو الأصل الأول من أصول الاستدلال النحوية، والأساس الذي بنيت عليه أغلب قواعد النحو. وقد عرفه ابن الأنباري بقوله:^{١٦} (هو الكلام العربي الفصيح، المنقول بالنقل الصحيح، الخارج عن حد القلة إلى حد الكثرة، فخرج عنه-إذا- ما جاء في كلام غير العرب من المولدين، وما شذ من كلامهم كالجزم ب-لن والنصب ب-لم . . . إلخ) وأما السماع فهو:

أ. الحديث الشريف: ويقصد به هنا ما نطق به رسول الله صلى الله عليه وسلم، وسمع منه. وهو حري بأن يستدل به، وتبنى عليه القواعد النحوية، لأن المتلفظ به وهو الرسول، من أفصح قریش وأقومهم سليقة.

ب. كلام العرب: ويقصد به ما سمع من أشعارهم، وأمثالهم، وما جرى في مخاطبتهم. وهو أهم العناصر التي أستقرت منها قواعد العربية الكلية، حتى قيل^{١٧} في تعريف النحو: إنه (علم استخراج المتقدمون من استقراء كلام العرب)

٢. القياس:

ويقصد به في علم اللغة والنحو أن نجعل كلامنا على مثال ما تكلم به العرب ونطقوا، وأن نحمل كل ما تدعو إليه الحاجة من استعمال جديد أو صيغة جديدة على سماع منهم، وروى عنهم، وعرفناه من طرائقهم في فنون القول. وقد عرفه العلماء من قدامى النحويين تعريفاً قريباً من روح الفقه، فقالوا: هو عبارة عن تقدير الفرع بحكم الأصل، أو هو حمل فرع على أصل بعلة، وإجراء حكم الأصل على الفرع^{١٨}. ومن حدودهم الأخرى التي أوردوها، أنه إلحاق الفرع بالأصل بجامع، أو هو اعتبار الشيء بالشيء بجامع^{١٩}. وأما أقسام القياس عند الخليل فهي: قياس الشبه-وقياس الاستئناس- وقياس الافتراض.

٣. التعليل:

كان العرب-قبل شيوع اللحن- يتكلمون بلغتهم سليقة وطبعاً لا تعليماً وتلقيناً حسب قواعد محددة وأصول مقررة، ولكنهم احتاجوا-حينما كثر اللحن وانتشر- إلى استقراء هذه

^{١٦} ابن جنى، أبو الفتح، لمع الأدلة. (عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية، ص ٨١) ط ١٤١٨/٢-١٩٩٧م.

^{١٧} السيوطي، حلال الدين، الاقتراح في أصول النحو (القاهرة: مكتبة الصفاء، ص ٦) ١٤٢٠-١٩٩٩م.

^{١٨} ابن جنى، أبو الفتح، لمع الأدلة. (عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية، ص ٩٣) ط ١٤١٨/٢-١٩٩٧م.

^{١٩} ابن جنى، أبو الفتح، لمع الأدلة. (عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية، ص ٩٣) ط ١٤١٨/٢-١٩٩٧م.

اللغة لضبط القواعد وتحرير الأصول. فصنفوا الظواهر اللغوية المختلفة، وحالات الكلام المتباينة، ووضعوا لها أسماء تعين على توضيحها وتثبيتها في الأذهان. ولما ارتقت العقول بما أتيج لها من الأطلاع على الثقافات الأجنبية الأخرى، أخذ النحاة يبحثون عن علل يفسرون بها تلك الظواهر والحالات.

من أدلة النحو الأخرى التي ذكرتها كتب الأصول: الإجماع واستصحاب الحال. أما الإجماع، فيقصد به إجماع نحاة البلدين البصرة والكوفة. وقد نادى به ابن جني في كتابه (الخصائص)^{٢٠} وهو دليل أخذ به المتأخرون عن زمن الخليل. وأما الخليل نفسه فلم يأخذ به. وأما استصحاب الحال فقد زاده ابن الأنباري، وعرفه بأنه ابقاء حال اللفظ على ما يستحقه في الأصل عند عدم دليل النقل عن الأصل^{٢١} ومثاله عنده أن نقول: الأصل في الأسماء الإعراب، والأصل في الأفعال البناء حتي يوجد في الأسماء ما يوجب البناء من شبه الحرف أو تضمن معناه، ويوجد في الأفعال ما يوجب الإعراب من مضارعة الاسم^{٢٢}. ولكنه عاد فقال: إن استصحاب الحال من أضعف الأدلة في النحو. ولعل هذا السبب هو اللذي صرف الخليل عنه فلم نجد له أثرا عنده^{٢٣}

وأما الفروع في النحو فهي ثلاثة أقسام:

لأول : العوامل والمعمولات.

الثاني : تحليل الأدوات والعبارات.

الثالث : المصطلحات

ب. سبب الخلاف في علم النحو - فلسفة الخلاف والأمثلة

كان الخليل بن أحمد ألفراهيدي وأبو جعفر الرؤاسي تلميذين لعيسى بن عمر^{٢٤} وكانا متحابين وبينهما مودة وأنس، فطلب الخليل من أبي جعفر كاتبه (الفصل) وقرأه وروى بعض ما جاء فيه لطلابه ومنهم سيبويه الذي ألف كتابه المشهور في النحو فيما بعد، تقول بعد المصادر أن سيبويه كلما ذكر "قال الكوفي" إنما يعني الرؤاسي، فعد بعض المحدثين هذا أول مظهر من مظاهر الخلاف الذي كان يحدث بين العلماء وهناك خلاف يحدث بين أصحاب المذهب الواحد أو المدرسة

^{٢٠} ابن جني، الرد على النحاة (مصر: ط لجنة التأليف والترجمة والنشر ص ١٥٦) ١٩٧٤م

^{٢١} الأنباري، الأعراب في جنل الأعراب ص ٤٦.

^{٢٢} ابن جني، أبو الفتح لمع الأئمة (عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية ص ١٤١) ط ١٤١٨/٢م ١٩٩٧م.

^{٢٣} جعفر نايف عباينة، مكانة الخليل في النحو العربي (عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع) دون سنة

^{٢٤} عيسى بن عمر، عالم بالعربية وانحو والغريب، من القراء المشهورين أخذ عن ابن أبي إسحاق وأبي عمرو بن العلاء وروي عن الحسن البصري، وروية، أخذ عنه يونس والخليل. قيل أنه كان يدون كل ما يسمعه من العربي توفي سنة ١٤٩ هـ.

الواحدة، فسيبويه مثلاً له بعض وجهات النظر أو ملاحظات على أستاذه الخليل ويونس، ولذا نجده يحصر في كتابه من قوله (زعم الخليل)، (زعم يونس)، (زعم أبو الخطاب) وإذا جعلنا أن الاختلافات بين نحاة البصرة ونحاة الكوفة تكون مدرستين فماذا نطلق على إختلاف نحاة المدرسة الواحدة ويوم أن حدثت تلك المناظرة التي تعرف (بالمسئلة الزنبورية) بين سيبويه والكساء بدأت مناهج البصرة والكوفة تتضح شيئاً فشيئاً وأخذ كل فارق يتمسك بأراء مدرسته، وما ذهب إليه داسوقي ضيف من أن الأخفش الأوسط فتح أبواب الخلاف أرى أنه قول غير حقيق، لأن الخلاف بين نحاة قديم قدم النحو، وقد اختلف في تحليل المدة الزمنية التي نشأ فيها^{٢٥}، فالمناظرة بين سيبويه والكسائي حدثت قبل أن يلتقي الأخفش بالكسائي في بغداد. وما كان ذهب الأخفش إلى بغداد إلا ليتنصر لأستاذه سيبويه (فتحرش بالكسائي ووصل بغداد في الغلس)^{٢٦} كما يقول الأستاذ الطنطوي.

ولم تكن تلك المناظرة وراءها عصبية مذهبية. وإنما كان سببها-على ما نظن-التنافس بين العلماء للوصول إلى الرزق والتقرب من السلطان وكسب الخطوة لدى الحكام^{٢٧}، و(كافية ابن الحاجب بين رادى وابن مالك-مورنة بين الشرحين) ص. ١٠٤ وما حدث فيها كان ناتجة لخلاف في النحو والأسلوب العلمى وما جمعه كل منهما من الإعرابى، فما يهمنا هنا أن ندرك أن الخلافة النحوى الذى بدأ على يدى سيبويه الكسائي كان بريثا من كل تعصب بعيدا عن كل نعة ظائفية أو سياسية أو حزبية.

ج. عوامل هيات جوالخلاف ومهدت له

هناك جملة عناصر خلقت جوا صالحا لنمو الخلاف ومن أهمها:

١. موقع المدينتين:

أنشأت البصرة على طرق البالية وأكثر سكانها من العربي الفصحاء مثل قيس وقيم الذين عاشوا الحياة البدوية امادا ظويلة، وبها سوق (المربد) الذى يسمى (عكاظ الإسلام) ففيه تناشد وتفاخر^{٢٨} ولم يمتد إليها نفوذ أجنبي يلين من شكيمته والعرب النازلون إليه لم يعتريهم ما يبذل صلابة عقليتهم العربية. أما موقع الكوفة فهو أدخل في العراق وأقرب إلى الإختلاط

^{٢٥} ينظر المسئلة الزنبورية وأوليات الخلاف لهاني عبد الكريم عبدالله (صنعاء-مركز التوفيق ص ٢٧-٨٤) ١٤٣٠هـ-٢٠٠٩م.

^{٢٦} محمد الطنطوي نساة النحو وتاريخ أشهر النحاة (مصر: دار المغارف ص ٨٨) ١١١٩م

^{٢٧} ساعد الأفغانى، من تاريخ النحو (بيروت: دار الفكر ص ٤٦) ١٩٧٨م

^{٢٨} سعيد الأفغانى، من تاريخ النحو (بيروت: دار الفكر ص. ٦٤) ١٩٧٨م

بالأعاجم^{٢٩} فقد أنشأت على أنقاض مدينة الحيرة قاعدة من قواعد الفرس، لذا كانت نزعة البصرة في عمومها تحالف نزعة الكوفة، وبهذا كان موقع المدينة ذا أثر من أثار الخلاف الذي دبّ بين البلدين.

ويرى بعض الباحثين أن الإختلاط بالأجانب سبب في نشأة الخلاف، وهذا - كما يبدو لنا - أمر مستبعد قد يكون مثل هذا الإختلاط سببا في نشوء النحو ولكنه ليس سببا في الخلاف النحوي لأن غير العربي قد يلحن في العربية ولكن أن يكون طرفا في الخلاف. فقد ذكر الجاحظ^{٣٠} أن أهل المدينة لما نزل فيهم ناس من أهل الفرس علقوا بألفاظ من ألفاظهم لأن أهل الأمصار يتكلمون لغة النازلة فيهم ولذلك تجد الإختلاف في ألفاظ من ألفاظ أهل الكوفة والبصرة والشام ومصر^{٣١}

٢. الوضع السياسي:

لم نسمع عن خلاف سياسي بين البصرة والكوفة منذ نشأتهما بل كانتا تعيشان كالبلد الواحد حتى كانت الفتنة الكبرى، فخرج على بن أبي طالب رضى الله عنه إلى الكوفة. وانضم سكان البصرة إلى السيدة عائشة وطلحة والزبير رضى الله عنهم فقامت بين الفريقين موقعة (الجمل) فكانت موقعة بين البلدين سببا في شدة الخصومة بينهما فهذا أعشى همدان يقول (من الرمال)

أكسع البصري إن لافيته إنما يكسع من قلّ وذَلّ
وأجعل الكوفي في الخيل ولا يجعل البصري إلا في النقل

وإذا فاخرتمونا فاذكروا ما فعلنا بكم يوم الجمل

والراجح أن هذا الإنقسام كان بسبب السكان وتكوينهم الأمر الذي جعل الدولة العباسية بعد ذاكت تقوم وتعلن من منبر الكوفة، ومن ثم كان نخاة الكوفة في موطن تبجيل واحترام بينهما لم يتمتع نخاة البصرة بالمعاملة نفسها، فانتصار الكوفة في بغداد لم يكن إنتصارا لمذهبها النحوي على مذهب البصرة وإنما كان نصرا سياسيا شخصيا، أي كان نصرا لعلماء الكوفة لاعلمها^{٣٢} وربما كان ألفت في ذلك ككتاب (فخر أهل الكوفة على أهل

^{٢٩} سعيد الأفغاني، من تاريخ النحو (بيروت: دار الفكر ص ٦٥) ١٩٧٨م

^{٣٠} الجاحظ، البيان والتبيين (مصر: دار الجليل ج ١ ص ١٩) ١٩٩٠م

^{٣١} الجاحظ، البيان والتبيين (مصر: دار الجليل ج ١ ص ١٨) ١٩٩٠م

^{٣٢} ينظر مزان المبارك، الرماني النحوي في ضوء شرحه لكتاب سيبويه (بيروت: دار الكتاب اللبناني ص ٢٨) ١٩٧٣م.

البصرة^{٣٣} وهذه كلها إنعكاسات وجدت طريقها في أساليب المناظرة والتي قد تتقلب إلى حصومة تخرج عن طور الإحترام العلمي، وتلونه بشيء من العنف حتى يطغى على طبيعة المناظر وكتب الأمل والمجالس تكشف عن هذه.

٣. العصبية:

نجد في كتب النحو والسير ومجالس النحاة بعضاً من نماذجها وهي مظهر من مظاهر الاختلاف السياسي فهذا اليزيدي^{٣٤} يمدح البصريين ويذم الكسائي بقوله (من الرجز)

يا طالب النحو ألا فابكه بعد أبي عمرو وحما

وابن أبي إسحاق في علمه والزين في المشهد والمناذ

أما الكسائي فذاك أمرؤ في النحو حار غير معتاد

بينما يمدح الخليل بن أحمد السجزي (ت-٣٧٨هـ) بقوله^{٣٥} (من الطويل):

واجعل في النحو الكسائي عمدتي ومن بعده القراء ما عشت سرمد

وهذا أبو طيب اللغوي (ت-٣٥١هـ)^{٣٦} يقدح في الكسائي بقوله (وعلمه مخلط

بلا حجج ولا علل)^{٣٧} بل إنه طعن في كل الكوفيين بقوله (ولم يكن لجميع

الكوفيين عالم بالقرآن ولا كلام العرب)^{٣٨} والرؤاسي - عنده - (مترج العلم ليس

بشيء)^{٣٩} ويمثل هذا الغمز على الكوفيين ملأ أبو الطيب اللغوي كتابه (مراتب

النحويين). أما عند يذكر البصريين فتشتد عصبية إلهم يقول: (فأما الذين ذكرنا

من علماء البصرة فرؤساء عظام معظمون غير مدافعين في المصرين جميعاً، ولم

يكن بالكوفة ولا في مصر من الأمصار مثل أصغارهم في العلم بالعربية)^{٤٠} فمثل

هذا التأميم لا يمكن أن يكون الحق معه وفي الكوفة ثلاثة من القراء السبعة^{٤١}

^{٣٣} ياهوت الدموي، معجم الأدباء (بيروت: دار الكتب العلمية ج ٥/ص ٩٠-٩١ ط ١-١٤١١هـ-١٩٩١م

^{٣٤} اليزيدي أبو عبدالله محمد بن العباس ولد سنة ٢٢٨ إبن جنى، أبو الفتح لمع الأتلة. (عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية ص ٩٣) ط ١٤١٨/٢م

١٩٩٧م.

^{٣٥} ياقوت الحموي، معجم الأدباء (بيروت دار المشرق ص ٧٧) ج ١١، ١٩٩١م. وسعيد الأفغاني، تاريخ النحو (لبيروت دار الفكر ص ٨٨) ١٩٧٨م.

^{٣٦} أبو طيب اللغوي: عبد الواحد علي العسكري، ولد في عسكر مكرم ونسأ فيها، أخذ عن أبي عمر الزاهد، والصولي، له (مرتب النحويين) و

(الإبدال) و (سجدر الدر) وغيرها

^{٣٧} أبو الطيب اللغوي، مراتب النحويين (مصر: دار الفكر العربي ص ١٢٠) تحقيق - محمد أبو الفضل إبراهيم دار الفكر العربي، ط ٢-

١٣٩٤-١٩٧٤م

^{٣٨} أبو الطيب اللغوي، مراتب النحوي (مصر: دار الفكر ص ١٢٠)

^{٣٩} الطيب، مراتب النحوي (مصر: دار الفكر ص ٤٨)

^{٤٠} الطيب، مراتب النحوي ص ٥١

^{٤١} القراء السبعة هم نافع المدني، ت - ١٦٩ هـ، وابن كثر المكي، ت - ١٢٠ هـ، وأبو عمرو بن العلاء البصري، ت - ١٥٤ هـ، وعاصم بن أبي

النجد الكوفي، ت - ١٢٧ هـ و همزة بن حبيب الكوفي، ت - ١٥٦ هـ والكساء الكوفي، ت - ١٨٧ هـ وعبدالله بن عامر الشامي، ت - ١١٨ هـ

أحدهم الكسائي فليس هاهنا من تعليق سوى أن العصبية هي التي تكلمت على لسان أبي الطيب، وينقل السيوطي^{٤٢} أن الفراء زاعد العصبية على سيبويه وكتابه تحت رأسه.

٤. منهجية البحث

كانت الكفة مهمة بدراسة القرآن الكريم والحديث الشريف بالشعر فقد (هبط في الكوفة ثلثمائة من أصباب الشجرة وسبعون من أهل بدر)^{٤٣} إلى جانب ستين شيخاً من أصحاب عبد الله بن مسعود. أما البصرة فهي إلى النحو عميل في محاولة لودع قواعد وظوابط محكمة له بل حاولوا إخضاع القراءات القرآنية لقواعدهم التي استنبطوها يقول د/مهدى المحزومي: (فأهل الكوفة أصحاب فقه وحديث وقراءة، وأهل البصرة أصحاب علوم وفلسفات)^{٤٤} ونتيجة لاختلاف منهج البحث تعصب كل فريق لمدرسته (فأخذ يتهم ويضعف علماء المدرسة، وخاصة البصريين الذين كانوا يرون أنهم أخذوا اللغة عن العرب الخالص وأن الكوفيين أخذوها عن الأعراب الذي فسدت لغتهم وسليقتهم)^{٤٥} وهكذا صار الخلاف يتعمق شيئاً فشيئاً بسبب اختلاف منهج البحث لديهم.

٥. اللغة

رقعة العرب الذين جمعت منهم اللغة كانت بالغة الإتساع وتضم قبائل كثيرة منها المجاورة لأمم غير عربية ومنها المجاورة لقبائل عربية مشكوك في فصاحتها، وأدى ذلك إلى اختلاف اللهجات التي جمعها اللغويون واحتج بها النحويون، فعندما يعد أبو عمرو بن العلاء اللغة الفصيحة في عليا هوازن يرها الفرع في اللهجة قريش مثلاً فأخذوا بلغة بعض القبائل وتركوا بعضها، والمقياس في أخذ اللغة كان الفصاحة وفي الرد بمجاورة غير العرب والإختلاط بهم (غير أن هذا الصنيع لم يكن يجري بالدقة العلمية فكثيراً ما نجد النحاة يرون عن العرب كافة بلا تحديد قبيلة)^{٤٦} فسيبويه مثلاً يميل إلى لغة الحجاز، وينعتها (باللغة الأولى القدم)^{٤٧} و(باللغة العربية القديمة الجديدة)^{٤٨} وربما لا يحدد قبيلة بعينها ولكنه يقول: (قوم من العرب ترضى عربيتهم)^{٤٩} أو

^{٤٢} جلال الدين السيوطي، بغية الوعاة (بيروت: دار الفكر ج. ٢ ص. ٢٣٧) ١٩٦٤م

^{٤٣} ابن سعيد، دار الصائرين (لبنان: الكبري الطبعة)

^{٤٤} مدرسة في الكوفة دراسة اللغة ونحو د/ مهدي المحزومي / ٦٦ دال العربي بالرواق بيروت ط ١٤٠٦-١٩٨٦ م

^{٤٥} دالتاريخي قيمتها الجاهلي الشعر مصادر / الدينناصر محمد الأسد ص: ٤٢٤ دار بمصر المعارف ط ١٩٨٨/٧

^{٤٦} الخلاف النحوي دوالكوفيين البصريين بين / خير محمد الحلوان ص: ٦٢ العربي القلمندر بنون سند وبنون طبعة

^{٤٧} سيبويه، الكتاب (بيروت: دار الفكر العلمية ٢٧٨/٣) دون سنة

^{٤٨} سيبويه، الكتاب (بيروت: دار الفكر العلمية ٤٧٣/٤) دون سنة

(الموثوق بعريبتهم)° أو (فصحاء العرب)° وأما الفرع فهو أكثر تسامحا في الأخذ عن العرب فتراه يقول : (والعرب قد تقول)° و(كذلك تفعل العرب)° وبذلك كانت المادة اللغوية أسسا للخلاف ومهدا له ثما وصل إلى الخليل لم يصل كله إلى الكسائي بل إن اللغة نفسها لم يخصها اللغويين وضاع منها شيء كثير فما وصل إلينا مما قالت العرب إلا أقله وكما يقول الشافعي : لسان العرب أوسع الألسنة مذهبا وأكثرها ألفاظا ولا نعلم أنه يحيط بجميع علمه إنسان غير نبي، والعلم به عند العرب كالعلم بنسبة عند أهل الفقه° لقد وفر اللغويون للفصحى ما يمكن توفيره من أسباب الإستمرار والحياة، والنطق في وصفها من تواتر الناس في التعامل اليومي بالفصحى في حياتهم الرسمية والثقافية، والحرص على سماع القرآن الكريم جيلا عن جيل، وضحو باللهجات في المواقف العامة والثقافية أو حصروها في الحياة الخاصة للناس، وحتى اللهجات المتقاربة التي استخلصوا من مجملها قواعد الفصحى فإنهم حرصوا على نمطها الموحد أكثر من حرصهم على أنماطها المتغايرة°

ولعل لعامل الزمان دورا في الخلاف النحوي لأن اللغة كائن حتى يتطور فالشواهد واللغة التي رويت على عهد إمري القيس غير التي رويت على عهد جرير والفرزدق أو ابن هرمة لأن تطور وتحديد يفرض أنماطا وأسلوبا وبلاغة وعمقا ومصطلحا لم يكن موجودا وأن ما جمعه الخليل ومن قبله قد يختلف عما جمعه الكسائي ومن بعده.

د.العوامل التي ساعدت في تعميق الخلاف النحوي

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

الخلاف النحوي بصفته ظاهرة نحوية لم ينشأ فجأة وإنما بدأ تدريجيا على مراحل ساعدت على

نشوئه مؤسرات وعوامل أثرت إيجابيا على النحاة فعمقت الخلاف بين المدرستين تكمن هذه العوامل في:

١. ترجمة بعض العلوم



٤٩ سيبويه، الكتاب (بيروت: دار الفكر العلمية ١٨٢/١) دون سنة
 ٥٠ سيبويه، الكتاب (بيروت: دار الفكر العلمية ٣٠٤/١) دون سنة
 ٥١ سيبويه، الكتاب (بيروت: دار الفكر العلمية ٢٥٧/١) دون سنة
 ٥٢ الفراء، معاني القرآن (بيروت: عالم الكتب ٦٢/١) ١٤٠٣-١٩٨٣ م
 ٥٣ الفراء، معاني القرآن (بيروت: عالم الكتب ٧٢/١) ١٤٠٣-١٩٨٣ م
 ٥٤ السيوطي، المزهرة اللغة العلومي (مصر: دار الكتب العلمية ٢١/١) دون سنة. والحديث القميين ونحو اللغة د/حسن عباس ص ٣٩ (مصر: دار المعارف) دون سنة
 ٥٥ ينظر (بحوث واللغة الإستشرافي) د/صعماير أحمد إسماعيل: ٧٣ البشير دار والنشر للطباعة الرسالة مؤسسة

دعاء الإسلام إلى العلم واقتضت مقتضات الدعوة إليه ضرورة الترجمة إلى اللغات الأخرى فنشطت حركة الترجمة في العصر العباسي^{٥٦} وترجمة كتب المنطق والفلسفة فأعجب بها الفقهاء والمتكلمون والنحويون، وما يهمنا هو التأثير النحوي بالفلسفة، يقول د- شوقي ضيف (وبذلت نفهم السر في أن عقل البصرة أدق وأعمق من عقل الكوفة.. إذا سبقتها إلى الإتصال بالثقافات الأجنبية والفكر اليوناني^{٥٧}).

٢. الفقه

غيت الكوفة بالفقه، وغيت البصرة بعلم الكلام، ووجد الإمام أبو حنيفة (ت- ١٥٠هـ) في الكوفة حيث أشاع في الفقه القياس والرأى، وكان الفقهاء والنحاة غير منفصلين، فلفقيه لا بد له أن يكون عالماً بالألفاظ ومدلولاتها، وبالنحو والصرف حتى يوجه الكلام بصورة صحيحة، وقد تأثر النحاة بالفقهاء في تبويب المسائل بمعنى آخر في أسلوب كتاب الخلاف، فأبو البركات الأنباري يسأله طلابه أن يؤلف لهم كتاباً في مسائل الخلاف يشمل على مشاهير المسائل الخلافية بين نحوي البصرة والكوفة، على ترتيب المسائل الخلافية بين الشافعي وأبي حنيفة^{٥٨}. وقد طبق النحاة على شواهد النحو ما عرف في الفقه بالرواية والإسناد، وحكموا على بعض الشواهد بالشاذ والقليل والنادر.

٣. علم الكلام

ظهر الاعتزال في البصرة على يد واصل بن عطاء (ت- ١٨١هـ)^{٥٩} فأثر فكرهم في النحو فتأثروا به تأثراً أخذ جانباً كبيراً من نشاطهم، وما فكرة (العامل) في النحو إلا وليد فكر الأثر والمؤثر في الفكر المعتزلي، وقد سمي نحاة البصرة بأهل المنطق، ووصف الفراء بأنه يتفلسف في مؤلفاته^{٦٠}، وأطلق على النحاة الذين أمغوا النظر في تعليل "معتزلة" كارماني (ت- ٣٥٤هـ) و الفاراسي (ت- ٣٧٧هـ) و الزمخشري (ت- ٥٣٨هـ).

٥٦. حاجي خليفة، كشف الظنون (استنباط، وبغداد: نسخة مصورة في مكتبة المثنى ١-٣٤) دون سنة. انظر "شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب لابن جني

٥٧. شوقي ضيف، المدارس النحوية (مصر: دار المعارف ص. ٢١) ١٩٧٦م

٥٨. ابن الأنباري، مقدمة، الإنصاف في مسائل الخلاف (صيدا-بيروت: المكتبة العصرية ١-٥) ١٤٠٧-١٩٨٧م

٥٩. واصل بن عطاء: أبو حنيفة واصل بن عطاء المعتزل، كان يجلس إلى الحسن البصر، فلم يظهر الخلاف وقالت الخوارج بتكفير مرتكب الكبيرة، وقال أنه في منزلة بين المنزلتين لا مؤمن ولا كافر، عندئذ طرده الحسن من مجلسه فاعتزل عنه وجلس إليه عمرو بن عبيد، فقيل لهما ولأتباعهما معتزلة، ولد سنة ٥٨٠هـ، وتوفي سنة ٥٨١هـ.

٦٠. ابن النديم، الفهرست (مصر: مطبعة الرحمانية ص. ٩٦) ١٣٤٨هـ، الأفغاني، من تاريخ النحو (بيروت: دار الفكر ص. ٤٤) ١٩٧٨م

إن العلوم المترجمة وكذلك الفقه وعلم الكلام ما هي إلا عوامل ساعدت على تقنين النحو وتقعيده ووضع تعليقاته وأقيسته ومن ثم اختلف النحاة فيه، فهذه ثلاثة أسباب أثرت إيجابيا في النحاة ورسخت ظهور (الخلاف النحوي) ظاهرة بارزة في الدرس النحوي.

و. فلسفة الخلاف وأسبابه

اللغة العربية كائن حي تنمو كل الكائنات الحية، وقد نشأت وتمت في أحضان الجزيرة العربية، فهي ظاهرة من ظواهر الأمة العربية، ومقوم من مقوماتها.

وسواء أكانت توقيفية صدرت عن آدم بوحى من الله، لأنه تعالى (عَلَّمَ الْأَدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا) أم كانت تلقينية جاءت نتيجة للأصوات المسموعة كدوى الريح، وخرير الماء، وصهيل الفرس، إلى آخر ما قيل في ذلك، فإنها وجدت التقديس والإحترام الكامل من أهلها.

وهي - كغيرها من اللغات - كأن ينمو وينظر، ولكن تطورها لم يكن محدودا بمحدود مرسومات مقيدة، فالعربى حر في تعبيره يحول في كل طريق، وينمو به في كل اتجاه حسب ما تمليه عليه طبيعة أرضه، وتقاليده قبيلته وعاداتها، وهذا فيه القبيلة، والبيئة التي تأوى إليها، مما جعل المجال يتسع بين علماء النحو، وأعطى رخصة لكل منهم أن يدلى بدلو، ويجتهد حسب ما يملك من حس لغوى، وقدرة على الإدراك، وتبارت الملكات في الفهم والتوجيه والإجتهد، وساعد على ذلك تشجيع الخلفاء وتقديرهم وتقريبهم للعلماء، وتعمدت وضع المشكلات غير مجال المناقشة والإجتهد بينهم، وقد أدى هذا إلى التعمق، وخلق الأسباب، وابتداع العلل، والإتجاه بالنحو اتجاهها فلسفيا يقوم على أسس من التحليل والاستقصاء، وأصبحت التراكيب والتعبيرات مجالا للإجتهد يحكم فيها علم النحو بحسه وإدراكه، وهذا يفسر لنا عبارة المبرد لتلميذه ابن كيسان (وهذا شيء خطر لى فخالفت النحويين)^{١١}.

ولهذا كارت الآراء، وتعدد المذاهب، واتجه العلماء إلى وضع المقاييس والمعالم بطريقة منطقية يحاولون بها أن يقعدوا القواعد، ويرسموا الحدود، وكثيرا ما يخضعون النص بقاعدتهم إذا جاء مخالفا لها، وهذا يدل على مقدار ما وصل إليه التعصب للرأى.

^{١١} ابن النديم، الفهرست (مصر: المطبعة الرحمانية ص. ٢٥) ١٣٤٨م

ومن بين الأسباب التي أدت إلى الخلاف:

أولاً: تعدد اللهجات: فالعرب بدو وحضر، والبدو قبائل متفرقة، وكل قبيلة لها عاداتها وتقاليدها، وهذا يدعو إلى اختلاف اللهجات وتعددتها، وهذه اللهجات تختلف باختلاف الوطن الذي تعيش فيه القبيلة والبيئة التي تأوى إليها فضلاً عن العوامل الإقليمية التي تركت أثرها في لهجات الشعوب المتعربة على المدى الواسع من مجلس الشرق الآسيوى إلى أقصى الغرب الإفريقى والأندلس، حيث أخذت حريرتها في التعبير بلسانها العربى على سجيبتها دون أن تلتزم بقيود.

ولهذا بقيت آثار اختلاف اللهجات في الكثير من الشواهد النحوية واللغوية، وفي هذا يقول الأستاذ أحمد أمين^{٦٢}: "لم تكن هذه القبائل العربية في درجة واحدة من الفصاحة فقد اشتهر بعضها بأنه أفصح من بعض، ولم تكن في درجة واحدة من السلمة، فقد سلمت بعض القبائل وحفظت على عربيتها لبعدها مكانها عن الإختلاط والفساد، ولذا لما جاء العلماء يروون اللغة تمروا وفضلوا بعضها على بعض، فاستبعد لغة حمير لأنها تكاد تكون لغة وحدها مخالفة للغة المصر، ولأنهم خالطوا الحبشة، وخالطوا اليهود، وخالطوا الفرس فتأثبت^{٦٣} لغتهم، ولم يأخذوا عن القبائل التي كانت تسكن التخوم لمجورهم لمصر والشام وفارس والهند، ولهذا لم يأخذوا عن بنى حنيفة وسكان اليمامة وثقيف وأهل الطائف لمخلطتهم تجار اليمن المقيمين عندهم، ولم يأخذوا عن الحضريين لفساد لغتهم، وقالوا إن الذين نقلت اللغة العربية، وبهم اقتدى، ومنهم أخذ اللسان العربى من بين قبائل العرب هم قيس وقيم وأسد ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائفيين، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم".

ثانياً: التعصب للرأى بغاية الإنتصار على الخصم ولو كان هذا التعصب في غير جانب الصواب، كما حدث في المناظرة التي كانت بين سيبويه والكسانى في المسألة الزنبورية.

ثالثاً: ما كان بين البصرة والكوفة من صغائن ذات عمق، وذلك حين هبط على - كرم الله وجهه - الكوفة، واتخذها مقراً له، ونزلت أم المؤمنين عائشة البصرة على رأس جيش طلياً لثار عثمان رضى الله عنه مما أدى إلى نمو العصبية والخلاف في كل شىء، (وإنما صارت البصرة عثمانية من يوم الحمل إذا قاموا مع عائشة وطلحة والزبير فقاتلهم على بن أبى طالب، وقيل

^{٦٢} أحمد أمين، ضحى الإسلام (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ج. ٢، ص. ٢٤٥) ١٩٣٥م.
^{٦٣} خمضت.

لرجل من أهل البصرة: أتحب عليا؟ قال: كيف أحب رجلا قتل من قومي من لدن كانت الشمس هكذا إلى أن صارت هكذا ثلاثين ألفاً^{٦٤}.

رابعا: اتقاء شر الشعراء، فبعض النحويين يتحاشون الشعراء خوفا من ألسنتهم فيجاملونهم، ويحتجون بشعرهم ولو خالف ذلك القاعدة العامة.

خامسا: تأثير علماء البصرة^{٦٥} بمن وفد عليهم من العرب وبموالي الذين امتزجوا بهم، وتفاعلا معهم، والذين كان لهم من مواهبهم وعبقرياتهم ما مكنهم من أن يضعوا أسس علوم ما لبثت بعد فترة قصيرة من الزمان أن أصبحت علوما كاملة مستقلة لها مقومات العلم، بل لها تفرعات العلم الدقيقة، وافتراضاته البعيدة التي يمكن أن توصف بأنها تعسفية، التي دفعهم إليها إطلاعهم على ما ترجم من منطق وفلسفة أثرا في تفكيرهم، ولحوا منحى فيه شيء من التعقيد، ولعل علم العروض وعلم النحو، والطريقة الدقيقة التي اتبعها القليل في حصر كلمات اللغة العربية واستقصائها ووضع معجم يضمها وفقا لمخارج حروفها خير شاهد على ذلك.

سادسا: الناحية^{٦٦} فأكثر أهل الكوفة اليمانيين، وأكثر أهل البصرة من المغريين.

سابعا: الإلتجاءات العلمية، فأتجاه أهل الكوفة إلى القرآن والتفسير والفقه، واتجاه أهل البصرة إلى الفلسفة والمنطق، فأهل الكوفة أصحاب فقه وحديث وقراءة، وأهل البصرة أصحاب علوم وفلسفة، لأنهم أكثر إخطالات بالأجانب الأجنبية من أهل الكوفة، وأكثر حرية في اعتناق المذاهب المختلفة، وأسرع إلى الأخذ بالثقافات الأجنبية لتوفر مصادرها عندهم وكثرة انتقالاتهم للكسب والتجارة^{٦٧}.

هذه أسباب على التمثيل - لا على سبيل الحصر - لأن النص العربي والقراءة القرآنية، واختلاف الروايات التي يروى بها الشعر والنثر، واتساع المجال أمام الشعراء باختلاف لهجاتهم وعاداتهم وتقاليدهم، وافتراض النحاة الفصاحة في كل عربي جاهلي أو إسلامي، كما أننا كثيرا ما نجد شاعرا تضطره القيود إلى ارتجال كلمات لا وجود لها في لغة العرب، كما أن اللغة في تطور مستمر فلم تكن مستقرة الموضوع في الجاهلية، كل هذه أسباب تضاف إلى ما سبق.

^{٦٤} عبد الرحمن، مدرسة البصرة (القاهرة - مطبع سجل العرب، ص ٣٥) ١٩٦٨م

^{٦٥} عبد الرحمن، مدرسة البصرة (القاهرة - مطابع سجل العرب، ص ٣٣) ١٩٦٨م

^{٦٦} مهدي المحزومي، مدرسة الكوفة (مصر: مطبعة البابي الحلبي، ص ٦٦) ١٩٥٨م

^{٦٧} المحزومي، مدرسة الكوفة (مصر: مطبعة البابي الحلبي، ص ٦٦) ١٩٥٨م

كما: (إن انصراف النحاة عن العامل الزمني في الإحتجاج كان سببا من أسباب الخلاف أيضا، فقد عمل التطور اللغوي في الحقبة التي سبقت الدراسات النحوية صيغا وكلمات نَحَجرت مع الزمن زالت منها أصوات، وأضيفت إليها أخرى كأسماء الأفعال وأسماء الأصوات، والأفعال الجامدة من نحو: بئس. ونعم، وجبذا، وليس، وكثير من ضروب هذه الكلمات التي تمثل مرحلة تطورية قديمة، وقد حار النحاة فيها لأنها لا تطرد مع قواعدهم، فبدل أن يجدوا لها حالا واقعيا يشير إلى ما مسها من تطور مضوا يخضعونها لتلك القواعد المرسومة، ويتأولون لها بعيدة أصابوا في بعضها وأخطؤوا في بعضها الآخر، فلا عجب أن نجد هذه الكلمات تثير بينهم جدلا طويلا).

وهذه الإشارة تكفي لنا للدلالة على أن هذه الألفاظ الصحيحة التي تمثل مرحلة تطورية تعود إلى زمن غير محدد المعالم كانت من أسباب الخلاف بين النحاة جميعا.

ز. مناهج مدرسة البصرة في دراسة النحو

يحتاج لنا أن نعرف مناهج مدرسة البصرة بالتفصيل في استنباط الحكم النحوي وإثبات قواعده. وأتحدث في هذا المبحث عن مجموعة من المناهج التي استخدمها رجال مدرسة البصرة

١- المنهج السماعي (The Traditional Method)

وكان السماع أصل من أصول القواعد النحوية، فلا يضع تلميذ الخليل سيبويه قاعدة أوحكما نحويا إلا يروى معهما سيلا من كلام العرب وأمثالهم. وكان الخليل لا يلقى أي حكم نحوي إلا يلقى معه برهان من كلام العرب الموثوق به وأشعارهم، لأن الشواهد مدار القاعدة النحوية.^{٦٨} وكذلك، يجري سيبويه وابن أبي إسحاق وعيسى بن عمر في

السامع. ونقلوا عن القراء والعرب الذين يوثق بفصاحتهم.^{٦٩}

٢- المنهج الاستقرائي (The Inductife Method)

وهو المنهج الصحيح الذي يتسم بالتسامح ويبدأ من حيث يجب البدء من المفردات إلى الملاحظة الشاملة. وهو تعبير عما استقرئ وما يمكن أن يستقرأ.^{٧٠}

وكان أبو عمرو بن العلاء ممن اعتمد على الاستقراء من المدرسة البصرية حيث اعتمد على وعى عميق للواقع اللغوي في عصره. وأن النصوص اللغوية التي يستقرئها عنده لا يمكن

٦٨. شوقي صيف، المدارس النحوية (مصر: مطبعة دار المعارف ١٩٦٨م)

٦٩. صيف، المدارس النحوية (مصر: مطبعة دار المعارف ١٩٦٨م)

٧٠. محمد عيد، أصول النحو العربي في نظر النحاة وراى ابن مضاء وضوء علم اللغة، (القاهرة: عالم الكتب، ١٩٨٩)، ٩٩-١٠٠

أن تمثل لغة العرب كلها.^{٧١} كما حكى أبو بكر عن أبي خليفة، قال: قال يونس بن حبيب :
قال أبو عمرو بن العلاء: (ما أنهي إليكم مما قالت العربية إلا أقله، ولو جاءكم وافرا لجاءكم
علم وشعر كثيرا)^{٧٢}

ولا ينحصر اعتماد أبي عمرو على وعى للواقع اللغوي فحسب، بل على وعى
بالفروق اللغوية وتفاوتها في مناطق الجزيرة. وقرب استقراءه من الكمال.
وفي بعض أخباره نحس أن استقراءه للغة قريب من الكمال، إن لم يكن كاملا. قال
يونس : (كلان أبو عمر يقول في واحد (الهدى) هدية، تقديرها : جدية السرج، والجمع
الجدى، مخفف. قال أوعمر: ولا اعلم حرفا يشبهه).
وسواء استدركوا عليه مثال (جدية) أم لم يستدركوا فإن استقراء أبي عمرو فتح أبوابا
واسعة امام تلامذته وخالفه)^{٧٣}

٣. المنهج القياسي (The Analogy Method)

إن القياس الذي وضعه أبو الأسود ثم جرده عبدالله بن أبي إسحاق الحضرمي أصل
من أصول الدراسة النحوية التي تبنى عليها القواعد ويزان بها الكلام. وقال الأنباري : (اعلم
أن إنكار القياس في النحو لا يتحقق، لأن النحو كله قياس، فمن أنكر القياس فقد أنكر
النحو ولا يعلم أحد من العلماء أنكره)^{٧٤} وقد أهدى النحاة بالقياس كثيرا من الاستعمالات
التي كان ينطق بها العرب في نظير وضع قواعد النحو الكلية. واحترموها احتراما شديدا
وخضع الناس لها.

ومن البديهي أن قياس الحضرمي قياس الفطرة والطبعة، وليس بقياس المنطق والجدل.
ولم يتأثر بمنطق أرسطو، لأن العرب لم يعرفوه إذ ذاك، وتوفي الحضرمي سنة ١١٧ هـ قبل أن
يعرف العرب منطق أرسطو.^{٧٥} وجاء عهد أبي عمر بن العلاء اتخذ القياس شكل القياس
الفقهى أو الكلامي. ولكن قال المخزومي إن القياس ظهر في عهد عيسى بن عمر الثقفي

٧٠. الحلواني، المفصل، تاريخ النحو العربي (مؤسسة الرسالة ج ١/ ١٨٧)، ١٣٩٩-١٩٧٩ م.
٧١. أبي الفتح عثمان بن جني، الخصائص، (مصر : المكتب العلمية، مجهول السنة) ج ١، ١٨٧.
٧٢. الحلواني، المفصل في تاريخ النحو (مؤسسة الرسالة ١٨٨-١٨٩)، ١٣٩٩-١٩٧٩ م.
٧٣. أحمد أمين، ضحى الإسلام (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر الجزء الثاني) ١٩٣٥ م.
٧٤. أحمد أمين، ضحى الإسلام (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ٣٠٠) ١٩٣٥ م.
٧٥. شوقي ضيف، المدارس النحوية (مصر: دار المعارف، ٢٥٤-٢٥٥) ١٩٧٦ م.

وعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي أشد قياس من غيره. وكان القياس أداة لصنع قواعد النحو، وأصلا من أصوله.

ولا بد أن يذكر هنا أن في القياس النحوي أركاناً، ومن أهمها العلة، لأنها حلقة الوصول بين الأصل (المقيس) والفرع (المقيس عليه) بيد أن من أكثر العلل التي وردت في كتاب سيبويه هي علة الضرورة الشعرية. وأما بالنسبة إلى وظيفة القياس نفسه، فله ثلاث وظائف : (١) استنباط القاعدة أو الحكم (٢) وتعليل ظاهرة (٣) ورفض ظاهرة^{٧٧}

٤- المنهج التأويلي (The Interpretatif Method)

وهو لغة التدبير والتقدير والتفسير، وأما معناه المناسب في فن النحو- نقلاً عن قول محمد عيد- فهو صرف الكلام عن ظاهرة إلى وجوه خفية تحتاج لتقدير، وأن النحاة قد أولوا الكلام وصرفوه عن ظاهرة لكي يوافق قوانين النحو وأحكامه.^{٧٨}

وقد استخدمه رجال مدرسة البصرة في تكوين القواعد النحوية، وظهر جلياً في معظم ما أوله يونس من ظواهر اللغة. وقد يكون التأويل ينعطف ليكون تفسيراً أو توضيحاً لظاهرة صحيحة في اللغة. ومثال ذلك: - سأل سيبويه الخليل عن إعراب (البائس) في قول قائل: (مررت به البائس أو البائس) وأجاز الخليل وجهين : أجاز الرفع على تقدير عامل يرفعه كالابتداء، والجر على البدل من الضمير.

كان الخليل يقول: إنشئت رفعته من وجهين فقلت : مررت به البائس، كأنه لما قال مررت به قال المسكين هو. كما يقول مبتدئاً المسكين هو، والبائس هو، والبائس أنت. وإنشاء قال: مررت به المسكين هو، والبائس أنت، إنشاء قال: مررت به المسكين، كما قال: (بنا تقيماً يكشف الضباب) وفيه معنى الترحم كما كان في قوله : رحمة الله عليه معنى رحمه الله.^{٧٩}

وأصبح التأويل أسلوباً منهجياً في دراسة ظواهر اللغة عند الخليل، ويرجع في أساسه إلى الرواية اللغوية العامة عند نخاة العرب.

٧٦. الحلواني، المفصل في تاريخ النحو.... (سورية: جامعة تشرين، ١٩٧٨)، ٩٢.

٧٧. ابن السراج، أصول النحو العربي (مؤسسة الرسالة، ١٥٧ ط ١٩٩٦/٣ م).

٧٨. سيبويه، الكتاب (مصر: دار الفلم ص ٧٥-٧٦) ١٣٨٥-١٩٦٦ م.

٥- المنهج التعليل (The Explanatory Method)

واتضح أن المنهج التعليل دعامة المنهج القياسي. ونشأة القياس أول ما نشأ فطرياً وتبعته نشأة العلة له كذلك. وأول من علل النحو فهو الحضرمي^{٨٠} واستقرت وأنت كلها على يد الخليل وسيبويه. واعتمد الخليل كل الاعتماد على التعليل حينما وضع القواعد النحوية التي سجلها تلميذه سيبويه في الكتاب الشهير بكتاب سيبويه بعده. وإذا وجدنا الكثير من التعليقات النحوية في كتاب سيبويه، ويمكن أن يقال أن كتاب سيبويه كتاب علل التي أوردتها النحاة بعده كان الأول كتاب سيبويه.

وعلى أية حالة، أن مدرسة البصرة اعتمدت في تأصيلها لقواعد النحو وإقامة بياها على منهج السماع والقياس ولكن منهج مدرسة البصرة لا ينحصر عليهما فقط، بل اعتمدت أيضاً على التعليل النحوي.

وكان استخدام هذا المنهج في دراسة النحو العربي متأثراً بمنهج الفقه الاسلامي - ولا سيما عند حماد بن سليمان - الذي سبق نشأته بالنسبة على نشأة النحو العربي ووطن بعض المؤرخين أن التعليل النحوي متأثراً أيضاً بمنطق أرسطوطاليس Aristoteles

ولما ستخالطت الثقافة الأجنبية بالثقافة العربية، وترجم منطق أرسطو تأثر النحاة بمبدأ العلة التي كثيراً ما كان يعتمد عليها أرسطو، وحالوا لكل حكم علة، ولكل قاعدة علة ولا عجب فإن هذه النظرة إلى العلة وإقحامها في كل ضروب الكلام وفي كل أسلوب من أسلوب العربية جدير بأن ينوع العلل عندهم ويجعلها كثيرة الأقسام متعددة الفروع

١. الخليل: حياته ونشاطه العلمي ومنهجه استقراء وقياساً

أ. حيات الخليل وشخصيته:

أغفلت المصادر القديمة التي تحدثت عن الخليل ذكر شيء عن طفولته. وكأن انبهارها به كبيراً، وعالمها مشهوراً، أنشأها طفولته وما كان من أمرها، فراحته تتحدث عن عبقرية وعلمه، وأفازت في ذلك حتى أصاب حياته الخاصة من الحيف ما أصاب طفولته، فلم نظفر إلا بقدر يسير عنها. من ذلك أنه كان عربياً خالصاً من قبيلة الأزدي اليمانية، وأن والده كان أول من سمي بأحمد

٧٩. أبو البركات عبدالرحمن بن أبي الوفاء محمد بن أبي سعيد الأنبري، نزهة الألباء في طبقة الأدباء، (الزرقاء: مكتبة المنار، الطبعة الثالثة، ١٩٨٥)، ٢٧.

٨٠. عبد العال سالم مكروم، المدارس النحوية في مصر والشام في القرنين السابع والثامن من الهجرة، (الكويت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، ١٩٩٠)، ٢٦٣.

بعد نبي محمد صلى الله عليه وسلم وأنه تزوج وأنجب أولاداً، وأنه عاش أربعة وسبعين عاماً^{٨٢}. ولو أخذنا بالرواية التي تقول أنه ولد عام مائة للهجرة^{٨٣}، لكانت وفاته عام أربعة وسبعين ومائة^{٨٤}. ويبدو أنه لم يرح البصرة إلا للحج أو الغزو^{٨٥}، أو مشافهة الأعراب في الجزيرة وقد غادرها مرة-فيما يظهر-لزيرة تلميذه الليث بن المظفر في خراسان^{٨٦}.

ومن صفات الخليل التي ذكرت، وأسعفتنا في تحديد جوانب شخصية، أنه كان تقياً، ورعاً، زاهداً، متقشفاً، لم يشغله من هموم الدنيا شيء، ولم تدفع دوافع الطمع وحوافز المادة إلى طلب القرب من ذوي الشأن وأصحاب المكانة، بل كثيراً ما رفض عروضهم، حفاظاً على كرامته، وصوناً لعلمه، ولم يكن يجاوز همه باب بيته، كما قال عن نفسه^{٨٧}، على حين أكل الناس وشربوا بما فاضا من ذهنه، وبقي هو فقيراً، يقيم في خص من أخصاص البصرة، ويعيش من بستان تركه له والده.

وكان أشعت الرأس، شاحب اللون، قشف الهيئة، متخرق الثياب، متفلع^{٨٨} القدمين^{٨٩}. وما ذلك إلا لما ارتضاه لنفسه من العيشة البسيطة الفقيرة، وانشغاله بالعلم، وانقطاعه إليه، مما أذهله عن نفسه، فقد روى^{٩٠} أنه كان يخرج من منزله، فلا يشعر إلا وهو في الصحراء، ولم يردّها، لشغله بالفكر.

وكان الخليل على جانب عال من الذكاء. وقد بهر الأقدمون أمام عبقريته وذكائه، وعبروا عن ذلك بصور مختلفة. ومما قالوه في هذا الشأن: (إلا يجوز الصراط بعد الأنبياء والصحابة أدق ذهنًا من الخليل)^{٩١}. وقيل: (لم يكن بعد الصحابة أذكى من الخليل ولا أجمع لعلم العرب)^{٩٢}. وقد اجتمع بمكة مرة أدباء كل قطر بتذكروا، وتفاخروا، ولم ذكر إسم الخليل أجمع على أنه (كى العرب، ومفتاح العلوم ومصرفها)^{٩٣}.

٨١. الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين (القاهرة: دار العلم ص: ٤٧) ١٩٥٤م. وينظر (الفهرست) ص: ٦٤.

٨٢. القفطني، انباه الرواة (مصر: مطبعة دار الكتب المصرية، ج ١، ص: ٣٤) ١٩٥٠م.

٨٣. جعفر نايف عيابة، "مكثت الخليل بن أحمد في النحو العربي" ١٩٨٤م، ص: ٢٣.

٨٤. ذكرت معظم المصادر التي ترجمت للخليل، مثلاً: "مراتب النحويين" ص: ٣٠، أنه كان يحج عاماً ويغزو عاماً حتى جاءت الموت، ولكنها أبقت الأمر غامضاً، فلم توضحه أو تفصل فيه.

٨٥. وابن المعتز، طبقات الشعراء، تحقيق عبد الستار أحمد فراج (مطبعة دار المعارف، ٩٦) ١٩٦٨م وينظر (الفهرست) ٦٤.

٨٦. ابن خلكان، وفيات الأعيان (مطبعة السعادة ج ٢، ص: ١٦) ١٩٤٨م.

٨٧. متفلع، متشقق (لسان العرب، مادة: فلع).

٨٨. وردت هذه الأوصاف في (شرح المقامات الحريرية) للتشريشي، (القاهرة: المطبعة الخيرية، ج ٢، ص: ٢١٣) ١٣٠٦هـ.

٨٩. التشريشي، شرح المقامات الحريرية (القاهرة: المطبعة الخيرية ج ٢/ص ٢١٣) ١٣٠٦هـ.

٩٠. التشريشي، شرح المقامات الحريرية (القاهرة: المطبعة الخيرية ص: ٢١٢) ١٣٠٦هـ.

٩١. القفطني، انباه الرواة (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، القاهرة: دار الفكر العربي) ج ١، ص: ٣٤٥-١٤٠٦-١٩٧٥م.

٩٢. أبو الطيب اللغوي، مراتب النحويين (مصر: دار النهضة للطبع والنشر ص: ٢٩) دون سنة.

وقد ساقوا من أمثله ذكائه ما يشبه الأساطير، إذا رَوَوْا^{٩٤} أن أحد الأطباء مات، وكان يعمل دواء للعيون لم يكن يعرفه غيره، فعان الخليل بعد موته الأدوات التي كان يستعملها، واستطاع بمعاينتها أن يعرف خمسة عشر عنصرا من عناصره التي يتركب منها، وحينما عثروا على دفتاره، وجدوا أنه لم يفته منها سوى واحد. ورووا أيضا^{٩٥} أنه ورد إليه كتابا من ملك اليونان استطاع أن يلى حروفه، ويعرف مضمونه دون معرفة سابقة باليونانية. وقريب من هذا، زعم يونس بن حبيب أن الخليل كان يستدل بالعربية على سائر اللغات ذكاء منه وفطنة^{٩٦} ومن دلائل ذكائه الأخرى عندهم أنه كان يلغز، وقد صنف في الغاز كتابا "المعنى". وأهم من ذلك كله ما نسبوه إليه من أوليات كثيرة سنشير إلى بعضها فيما يلي من حديث.

وكان الخليل عالما، يساعد ذكاء عجيب، وانقطع تام إلى العلم، وتسعفه ثقافة واسعة متنوعة، وتقيم عليه تقاليد العلماء الحقّة فيما يقول أو يفعل: فلم يكن يجيب إلا بعد روية، ولم يكن يدعى أن ما أتبه هو القول النهائي، أو يتعرض لغير من العلماء بسوء^{٩٧}.

ب. ثقافة الخليل ونشاطه العلمي:

كانت البصرة في تلك الفترة التي عاش فيها الخليل، موطنًا لثقافات وعلوم متعددة الأنواع، بعضها عربى أصيل وبعضها دخيل جاءها عن طريق الأقوام والشعوب الأخرى. وبدأت الترجمة في ذلك الحين تؤتي ثمارها وتكشف النقاب عن كنوز الفرس والهنود واليونان.

وقف الخليل أمام هذه الينابيع وأحب أن يرتوى منها جميعا. وطبيعى أنه اتجه أولا إلى العلوم الدينية العربية كالقراءة والحديث، فروى الحروف عن عاصم بن أبى النجود، وعبدالله بن كثير. وروى عنه بكّار بن عبدالله العودى^{٩٨}. وقد تفرد الخليل بنقل قراءة ابن كثير (غير المغضوب عليهم) بالصب^{٩٩}.

وروى الحديث عن عاصم الأحول، وعثمان بن حاضر عن ابن عباس، وعن العوّام بن حوشب، وغالب القطان، وأيوب السختياني. ويظهر أنه كان لأيوب السختياني أثر كبير فيه، فهو الذي أقنعه بترك عقيدة الإباضية^{١٠٠} التي قيل إنه اعتنقها، والعودة إلى مذهب أهل السنة،

^{٩٤} جلال الدين السيوطي، بغية الوعاة (مطبع السعادة، ص: ٢٤٤/١٣٢٦هـ).

^{٩٥} الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين (القاهرة: الطبعة الأولى ص: ٤٧/١٩٥٤م).

^{٩٦} ابن المغزى، طبقات الشعراء (مصر: مطبعة دار المغارف ص: ٩٦/١٩٢٨م).

^{٩٧} كان الخليل أيضا شاعرا مقلعا وأديبا بارعا (طبقات الشعراء) ص: ٩٦.

^{٩٨} ابن الجوزي، غاية النهاية في طبقات القراءة (القاهرة: نشر مكتبة المتنبى ج ١ ص: ٢٧٥) دون سنة.

^{٩٩} ابن الجوزي، غاية النهاية في طبقات القراءة، المرجع السابق.

^{١٠٠} الإباضية فرقة من الحوارج ينسبون إلى عبد الله بن إباض.

فبقى لعيه طيلة عمرو^{١٠١}. ويأيد رأينا هذا قول تلميذه النضر بن شميل: (ما رأيت رجلا أعلم بالسنة بعد ابن عون من الخليل بن أحمد^{١٠٢}، وقول غيره: (ان أهل العربية كلهم أصحاب أهواء إلا أربعة فإنهم كانوا أصصاب سنن: أبو عمرو بن العلاء، والخليل بن أحمد، ويونس بن حبيب البصري، والأصعمي^{١٠٣}). وقد روى الحديث عنه النضر بن شميل، والأصعمي، وعلى بن نصر، ووهب بن جرير، وحماد بن زيد، وأيوب بن المتوكل، وهرون بن موسى النحوي، وداود وهذاب إنا المحبر وغيرهم^{١٠٤}

وقد دعم ذلك بثقافة لغوية ونحوية واسعة، فأخذ اللغة والشعر عن أستاذه عيسى بن عمر وأبي عمرو بن العلاء، وعن جماعة من ثقات الأعراب وعلمائهم، مثل أبي مهدية، وأبي طفيلة، وأبي البداء، وأبي خيرة أباد بن لقيط، وأبي مالك عمرو بن كركرة، وأبي الدقيش^{١٠٥}. ولم يكتف بما أخذه عنهم بل شد الرجل إلى باطن الجزيرة العربية ليأخذ اللغة من أفواه الرجل في بوادي نجد وتامة والحجاز^{١٠٦}. وقد استوعب منها الكثير حتى قيل: إنه كان يحفظ نصف اللغة^{١٠٧}. وهو أول من صنف في جمع اللغة^{١٠٨}، وألف في ذلك كتاب العين المشهور الذي ستحدث عنه بعد قليل.

وجلس الخليل في النحو إلى أبي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر^{١٠٩}، فأتيح له أن يكف على منجهما المختلفين مما ساعده على اختيار مذهب نحوي خاص به.

وقد أمه التلاميذ وعلى رأسهم سيبويه، وعلى بن نصر، والنضر بن شميل، زمّوج السدوسي^{١١٠}، يأخذون عنه اللغة والنحو. وكان سيبويه ألمع تلاميذه وأحبهم إليه.

ولم يؤلف الخليل في النحو كتابا، وكأنه اكتف بحفظ تلاميذه وما ورثهم إياه منه. وقد امتلأ كتابا تلميذه سيبويه بأراءهم، حتى قال القدماء: عقد سيبويه أبواب كتاب بلفظه ولفظ

^{١٠١} ذهب مهدي المحزوني في كتابه (الخليل بن أحمد الفراهيدي أعماله ومنهجه) مطبعة الزهراء بغداد ١٩٦٠م إلى أن الخليل يتسع وأنه كان شريعة جعفر بن محمد.

^{١٠٢} ابن الأنباري، نزاهة الألباء (مطبعة المداني ص: ٤٧) ١٩٦٧م

^{١٠٣} ابن الأنباري، نزاهة الألباء (مطبعة المداني ص: ٢٧) ١٩٦٧م

^{١٠٤} ينظر (تهذيب الأسماء واللغات) للنحوي، إدارة الطباعة المنيرية، القاهرة، قسم ١، ج ١، ص: ١٧٨، و (تهذيب التهذيب) لابن حجر، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الدكن، ١٣٢٥ هـ، ج ٣، ص: ١٦٣ و (خلاصة تدهيب الكمال في أسماء الرجال) لصفي الدين الخزرجي، المطبعة الخيرية، القاهرة، ١٣٢٢ هـ، ص: ٩١، و (كتاب الأسماء) للسعاني ورقة: ٤٢١، وفيه أنه كان يروي المقاطيع.

^{١٠٥} أبو الطيب اللغوي، مراتب النحويين (مصر: مطبعة نهضة ص: ٣٩-٤٠) ١٩٥٥م

^{١٠٦} ابن الأنباري، نزاهة الألباء (مصر: مطبعة المداني ص: ٦٩) ١٩٦٧م

^{١٠٧} السيرافي، أخبار النحويين البصريين (مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ص: ٤١) ١٩٥٥م

^{١٠٨} السيوطي، المزهري، تحقيق محمد أحمد جاد المولى وزميله، (مصر: دار الكتب العلمية، ج ١ ص: ٧٦) ١٩٥٨م

^{١٠٩} ابن الأنباري، نزاهة الألباء (مصر: مطبعة المداني ص: ٢٥-٢٧) ١٩٦٧م

^{١١٠} السيرافي، أخبار النحويين البصريين (مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي ص: ٣٧-٣٨) ١٣٧٤-١٩٩٠م وأبن الأنباري، نزاهة الألباء (متر: مكتبة المنان ص: ٤٦ ط ١٤٠٥-١٩٨٥م

الخليل^{١١١}. وقالو: عامة الحكاية في الكتاب عن الخليل، وكلما قال سيبويه: سألت أو قال، من غير نسبة، فهو يعنى الخليل^{١١٢}. ومن قولهم في ذلك أيضا: الأصول والمسائل في الكتاب للخليل^{١١٣}. وقد قيل ليونس بن حبيب مرة: (إن سيبويه ألف كتابا من ألف ورقة في العلم الخليل) فقال: (ومتى سمع سيبويه من الخليل هذا كله؟ جيئوني بكتابه). فلم نظر فيه قال: (يجب أن يكون هذا الرجل قد صدق عن الخليل فيما حكاه، كما صدق فيها حكى عنى)^{١١٤}. وقد أحصى أحد الباحثين^{١١٥} عدد المرات التي أشار فيها سيبويه إلى الخليل، فوجدها اثنتين وعشرين وخمسمائة مرة. وفي ظننا أن آراء الخليل في الكتاب أكثر من هذا وأوسع، ولكننا لن نأخذ إلا بما نص صراحة على أنه من قول الخليل نفسه.

وقد ذكر سيبويه للخليل قدرا هائلا من الآراء الصرفية، مما يرجع لدينا أنه أول من تكلم في الصرف بمسائله المتفرعة، وأول من عمل الميزان الصرفي المعروف، إذ لا نجد نعد النحاة قبله ما يصلح للاعتقاد بأنه سبق إلى شيء ذى بال من مباحث الصرف. ولعل سبق في هذا أيضا معاذا الهراء (١٨٧هـ) شيخ الكوفة الذي نسبت إليه أولية علم الصرف.

واحتوى كتاب سيبويه -عدا ذلك- على أبحاث صوتية وفيرة له، مما حقّ معه القول: إنه أول من وضع أصول علم الأصوات في العربية^{١١٦}.

وكانت للخليل معرفة بالموسيقى والإيقاع والنغم. ومعرفة بها هي التي أدت إلى ابتداء العروض من غير سابقة له. وقد تنبّه إلى هذا بعض القدماء^{١١٧} ونصوا عليه، مما يضعف القول بأنه

اكتشف علم العروض إلهاما من الله، و أنه اخترعه مصادفة من ممّر له بلفارين^{١١٨}. وعلم

الموسيقى -على ما هو معروف- وثيق الصلة بالحساب. ويشهد لذلك الطريقة التي نهجها الخليل في العروض، وهي طريقة قريبة من نظرية التباديل والتوافيق الرياضية^{١١٩}، إذ بناه على أساس

^{١١١} أبو الطيب اللغوي، مراتب النحويين (مصر: مطبعة نهضة ص: ٦٥) ١٩٥٥م

^{١١٢} السيراقي، أخبار النحويين البصريين (مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي ص: ٣١) ١٣٧٣-١٩٩٠م

^{١١٣} ابن النديم، الفهرست (مصر: المطبعة الرحمانية ص: ٧٦) ١٣٤٨هـ

^{١١٤} الزبيدي، طبقات النحويين و اللغويين (القاهرة: الطبعة الأولى ص: ٤٩) ١٩٥٤م

^{١١٥} علي النجدي ناصف في كتابه سيبويه إمام النحاة (القاهرة: عالم الكتب ص: ٨٩) ١٩٧٩م

^{١١٦} رمضان عبد التواب، التطور النحوي للغة العربية (لبرجستر اسر، القاهرة - مطبعة السماح، ص: ٥) ١٩٢٩م

^{١١٧} القفطي، انباه الرواة (مصر: مخطوطة بدار الكتب ج ١، ص: ٣٤٣) دون سنة، وانظر في (وفيات الأعيان) لابن خلكان ج ٢، ص: ١٥

^{١١٨} الصفارون: صانعو أواني النحاس (لسان العرب، مادة: صقر)

^{١١٩} شوق ضيف، المدارس النحوية (مطبعة دار المعارف ص: ٣١) ١٩٦٨م

التفاعيل التي أدارها في دوائر خمس، فحصل من ذلك على كل الأوزان العربية الممكنة مستعملها ومهملها. وقد نبه على المستعمل منها، ووضع لها أسماءها المشهورة إلى اليوم^{١٢٠}.

ولا بد أنه ألم إماما كافيا بعلم المنطق، إذ كان المنطق شائعا في بيئات المتكلمين أن ذلك، وكان هو نفسه ممن خاض في الكلام والجدل^{١٢١}، كما كان صديقا لابن المقفع الذي قيل إنه ترجم منطق أرسطو من الفارسية إلى العربية^{١٢٢}. ومما يدل على أن عقله قد أشربت ثقافة منطقية متينة، مباحثه العظيمة، وغيصه في كل علم تناوله إلى أصوله العامة ونضايها الكبرى، ووقعه فيه على نهج قويم فريد في بابه.

وقد جمع الخليل إلى هذا معرفة بفنون أخرى من العلم كانت معروفة في زمنه، فقد نقل عنه أنه قال: العلوم أربعة: فعلم له أصل وفرع، و علم له أصل ولا فرع له، و علم له فرع ولا أصل له، و علم لا أصل له ولا فرع. فأما الذي له أصل وفرع، فالحساب ليس بين أحد من المخلوقين فيه خلاف. وأما الذي له أصل ولا فرع له، فالنجوم ليس لها حقيقة يبلغ تأثيرها في العالم -يعني الحكام والقضايا على الحقيقة- وأما الذي له فرع ولا أصل له، فالطب أهله منه على التجارب إلى يوم القيامة. والعلم الذي لا أصل له ولا فرع، فالجدل^{١٢٣}. وقد فسرت عبارته الأخيرة بأنه يعني الجدل باباطل. وقوله السابق كاف للدلالة على معرفته الأكيد بالحساب والفلك، والجدل والطب. إلا أن الحساب كان أبرز ما ألم به منها، يدل على ذلك ثقافته الموسيقية، والطريقة التي اتبعها في العروض وكتاب العين، ومعرفته أنواع اللعب التي لها صلة بالرياضة العقلية كالشطرنج. وقد زاد فيه زيادة لعب الناس فيها ومن^{١٢٤}. وقيل في سبب وفاته أنه كان يفكر في نوع من الحساب تمضي به الجارية إلى البائع فلا يستطيع ظلمها، وإنه ذهب إلى المسجد وهو يفكر فصدمته سارية طرحته أرضا زتسببت في موته^{١٢٥}.

أحاط الخليل بكل هذه العلوم التي تحدثنا عنها، ولكن أهم ما عرفه منها اللغة والموسيقى والمنطق والحساب.

^{١٢٠} ما عدا بحرا واحدا زاده الأخفش الأوسط وسماه الخب (وفيات الأعيان) ج ٢ ص: ١٥

^{١٢١} (التنبيه على حدوس التصحيف) لحمة بن الحسان الأصفهاني، مخطوطة مصورة بدار الكتب برقم ٨٩٦ أدب تيمور، ص: ١٢٣

^{١٢٢} ينظر (طبقات النحويين واللغويين) ص: ٤٠ و (تاريخ الفلسفة في الإسلام) لدى ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريده، ومطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٤ م، ص: ٤٥

^{١٢٣} القفطي، انباه الرواة (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، مصر: دار الفكر ج ١ ص: ٣٤٦-٣٤٧) ١٤٠٦-١٩٨٦ م

^{١٢٤} ابن نباتة، شرح العيون (القاهرة: مطبعة الموصوعة، ص: ١٨٥) ١٣٢١ م

^{١٢٥} القفطي، انباه الرواة (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، مصر: دار الفكر ج ١ ص: ٣٤٦-٣٤٧) ١٤٠٦-١٩٨٦ م

أما اللغة فقد يَسَّرَ له أن يَهْتَدَى إلى أصول النحو وفروعه المختلفة، وأن يَتَمَرَّسَ بالأساليب العربية وأوجه استعمالها، وأن يَلِمَ بأبنية العربية وأسرارها التركيبية، وأن يَعْرِفَ الكثير عن حروفها وأحوالها المتعددة. وهي التي أَمَدَّتْه بسيول من ألفاظها ومفرداتها كانت عوناً له على تنفيذ فكرة معجمه، وهي التي وضعت بين يديه مادة الشعر الهائلة، فأعانتَه على معرفة أوزانه المستعملة. وأما الموسيقى، فقد أَرَهَفَتْ حَسَّه اللغوي، فمضى يرصد موسيقى الشعر والألفاظ والحروف، ووصل إلى نتائج هامة كان ثمرتها علم العروض والصرف والأصوات. وأما المنطق، فقد ساعده على أن يَحْلِلَ كل ما تناوله بيده علماً تاماً، وأن يجعل النهج الذي اتبعه فيه نسيخ وحده، وأن يغوص إلى قوانينه العامة ومسائله الكبرى. وأم الحساب، فقد جعل عقل الخليل رياضياً، وأضعفه على حصر أوزان الشعر كلها في العروض، ووضع فكرة كتاب العين التي يتأتى بها حصر ألفاظ لغة بأكملها^{١٢٦}.

ج. منهج الخليل:

كان الخليل بن أحمد في تأصيله لقواعد النحو وإقامة بنيانه اعتمد عي ثلاثة مناهج وهي السماع والتعليل والقياس. والسماع عند الخليل إنما يعنى نبين كبيرين. أحدهما نبين النقل عن القراء للذكر الحكيم. وكان هو نفسه من قرائه وحملته. وثانيهما الأخذ من أفواه العرب الحلص الذين يوثق بفصاحتهم. أما المنهج التعليلي فيظهر بشكل واضح عند الخليل بن أحمد. وكان يسند دائماً ما يستنبطه من القواعد والأحكام بالعلل التي تصور دقته في فقه الأسرار اللغوية والتركيبية التي استقرت في دخائل العرب من قديم. وكان الخليل يبنئ القياس على الكثرة المطردة من كلام العرب، مع نصه دائماً على ما يخالفه ومحاولته في أكثر الاحيان أن يجد له تأويلاً. وعلى هذا النحو كنا يسجل القياس والشاذ عليه محاولاً دائماً أن يجد مخرجاً بما شذ على الأقيسة، بل كثيراً ما كان يستمد من ذهنه الخصب قياسه.

وامتاز منهج الخليل النحوى بكثرة الأقيسة والجنوح لها في الاستنباط وتفسير الظواهر ورفضها. ولقياس الخليل نفسه خصائص وأصبح قياس الخليل إمتاز عن قياس غيره، منها النحو يجمع بين المتباعدات في الظاهر، ولكنه يحملها على أحكام تجمع بينها وتظهرها مقاربات. غير



^{١٢٦}. (التنبه على حدوس التصحيف) ص: ١٢٦

أن قياس الخليل تأثر بقياس أبي حنيفة^{١٢٧} وكان يحمل قياس الخليل أنه يقوم على ملاحظة السماع المتشابهات في ظواهر اللغة واستنباط أحكام المقيس من المقيس عليه.

هكذا من كل ما قدمنا يظهر أن الخليل بن أحمد يعد بحق واضع النحو العربي في صورته النهائية سواء من حيث عوامله ومعمولاته الظاهرة والقدرة أو من حيث ما يجري من شواهد ومن علل واقيسة. مهما كان كذلك فلم يترك الخليل كتابا في النحو أو الصرف أو تركهما لنا ولكنهما لم يصلنا إلينا، إلا أن سيبويه تلميذه قد سجل آراءه عنهما لإي كتابه. وبعبارة أخرى أن الروايات عن المواد النحوية والصرفية للخليل معظمها وردت في كتاب سيبويه.

د. آثار الخليل:

ذكرت المصادر^{١٢٨} التي ترجمت للخليل أنه صنف عددا من الكتب، هي:

١. كتابا (العين) المشهور. وقد لاحظ الأقدمون على هذا الكتاب عدة ملاحظات جعلتهم

يشككون في نسبته كله إلى الخليل. ومن هذه الملاحظات ما يتصل بزمان ظهوره وبعض

أسانيده، ومنها ما يتصل أولهما بمادته نفسها، وقد انحصرت وجهات نظرهم ما بين

أمرين، أولهما-أن يكون الخليل قد ألف القسم الأول منه، وترك لبعض تلاميذه أن

يكملوه، أو أنه مات ولم يكمله، فأكماله هؤلاء وغيرهم من العلماء. وثانيهما-أن يكون

قد وضع فكرته، ورسمه ولم يحشه، وترك لتلاميذه التطبيق^{١٢٩}. وتردد إثم الليث بن المظفر

بين ألمع تلاميذه الذين ينسب إليهم تكملته أو تنفيذ فكرته. وسواء أوضعه الخليل بنفسه

أم وضع فكرة التأسيس ورسم هيكله فقط، فإن طريقة تأليفه أليق بعقل الخليل وأقرب

إليه.

وقد بنى الخليل فكرته على تقليد كل الصيغ الأصلية، والتمييز بين ما استعملته

العرب وما لم تستعمله. وتأتى له بذلك حصر جميع الكلمات التي يمكن أن تقع في

العربية. وطريقته هذه قريبة من طريقته التي استخدمها في العروض، متأثرا بنظرية التباديل

والتوفيق الرياضية. ورتب الكلمات داخل المعجم على مخارج الحروف، بادئا بحرف العين

^{١٢٧} الحلوان، المفصل في تاريخ النحو... الجزء الأول ٢٨٥-٢٨٦

^{١٢٨} ينظر مثلا- (الفهرست) ص: ٦٥، و (معجم الأدباء) ليعقوب الحموي، كعبة دار المأمون (الأخيرة) ج ١ ص: ٧٤-٧٥، و (إنباه الرواة) ج-

١ ص: ٣٤٦، و (وفيات الأعيان) ج ٢ ص: ١٧، و (بغية الوعاة) ص: ٢٤٥

^{١٢٩} ينظر تفصيل مشكلة كتاب العيني (المزهر للسبوطي). ص: ٧٦-٩٢ ط ١٩٥٨م

الذى سُمِّي به. وقد ذهب بعض الباحثين^{١٣٠} إلى أن الخليل قد تأثر في صنيعه هذا باللغة السنسكريتية ونظامها الصوتي المتبع، وذهب غيرهم^{١٣١} إلى أنه يتضح في هذا القاموس تأثير اليونان في علوم العرب. وكلا الأمرين كائن ومعقول، وإن لم يكن لدينا من الأدلة القاطعة ما ينفي أحدهما أو يثبتته.

٢. كتاب (النغم) وهو يؤكد معرفة الخليل بعلم الموسيقى معرفة تامة. وقد احتداه فيه من جاء بعده، فروى أنه (لما صنع إسحاق بن إبراهيم كتابه في النغم واللحن، عرضه على إبراهيم المهدى، فقال: أحسنت يا أبا محمد، وكثيرا ما تحسن. فقال إسحق: بل أحسن الخليل لأنه جعل السبيل إلى الإحسان)^{١٣٢}

٣. كتاب (الإيقاع). وهو - كسابقة - من ثمرة ثقافة الخليل الموسيقية.

٤. كتاب (العروض). ويبدو أنه ضمّن ما توصل إليه في علم العروض.

٥. كتاب (النقط والشكل). وقد ذكر أن الخليل هو أول من صنّف النقط، ورسمه في كتاب، وذكر علله. وأن جماعة من النحويين والمقرئين الذين صنفوا في النقط بعده قد سلكوا طريقه واتبعوا سنته^{١٣٣}. ويعتقد أنه ذكر فيه ما توصل إليه في باب النقط والشكل من ابتكارات لم يسبق إليها، وهي ابتداعه الشكل المعروف، وقد أخذ من صور الحروف، فالظمة مبطوحة فوقه. وابتدع الخليل أيضا علامات الشكل المعروفة الأخرى وهي علامات: الهمز والتشديد والروم والإشمام^{١٣٤}. وقد خدم الخليل بابتكاراته هذه اللغة العربية والقرآن خدمة كبرى، وخلص الناس من الطريقة العسيرة التي كانت متبعة وهي طريقة النقط.

٦. كتاب (الشواهد). وفي ظننا أنه كان يحتوي على بعض الشواهد التي سمعها من الأعراب.

١٣٠. محمد السعمران، علم اللغة: مقدمة للقارئ العربي (مصر: ط دار المعارف، ص: ٩٥) ١٩٦٢م وشوقي ضيف، المدارس النحوية (مصر: دار المعارف، ص: ٣٢) ١٩٦٨م

١٣١. ف. بارتولد، (تاريخ الحضارة الإسلامية) ترجمة حمزة طاهر (مصر: دار المعارف، ص: ٧٣) ١٩٦٦م. وقال كارل بركلمان في كتابه (تاريخ الأدب العربي) ترجمة عبد الحليم النجار (مصر: دار المعارف، ج ٢ ص: ١٢٤) ١٩٦١م (هامش): ربما أمكن ظهور بعض العلاقات بين علم الأصوات العربية، وفن الموسيقى اليونانية.

١٣٢. الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين (مصر: دار المعارف، ص: ٤٦) ١٩٥٤م

١٣٣. أبو عمرو الداني، المحكم في نقط المصاحف، تحقيق عزة حسن، (دمشق: مطبعة دار الكتب، ص: ٩) ١٩٦٠م

١٣٤. أبو عمرو الداني، المحكم في نقط المصاحف (دمشق: مطبعة دار الكتب، ص: ٦-٧) ١٩٦٠م

٧. كتاب (في العوامل). ويظهر من عنوانه أنه مختص بالعوامل النحوية. ولكن القفطى شك في نسبته إليه وصرح بأنه منحول عليه^{١٣٥}.

٨. كتاب (الجميل). وأول ما يتبادر إلى الذهن أنه مؤلف في أحوال الجملة العربية.

٩. كتاب (فائت العين). ويتبين من عنوان أنه إستدراك لما فاتته في العين.

١٠. كتاب (المعمى). ويظهر من اسمه أنه مؤلف في الألغاز. قال ابن نباتة^{١٣٦}: (عمي الأمر إذا التبس. وعميت معنى البيت من الشعر إذا أخفيت، ومنه المعنى اللغز. والمراد هنا حروف يصطلح عليها الكاتب مع نفسه ويكتب بها، ويسمى الآن المترجم. ولها طرائق مذكورة تعين على استخراجها. وأول من وضعها الخليل)

هذه هي الكتب التي ذكرتها المصادر له. ومعظمها كتب طريفة ألفت في مواضيع مبتكرة. ولكننا لو أنعمنا النظر جيدا، لوجدنا أن بعضها يشك في نسبتها إليه، مثل كتاب (العوامل) الذي صرح القفطى بأنه منحول عليه، وكتاب (فائت العين)، فإن كتاب العين نفسه موضع أخذ ورد، ولم يتفق العلماء على أنه وضعه كله أو أكمله، فكيف بالقول أنه اكمله ثم استدرك ما فاتته منه! ويلحق بالكتابين السابقين كتاب (الجميل)، فلم يعرف عن الخليل أنه ألف كتابا خاصا بالنحو^{١٣٧}. ولو كان هذا الكتاب من عمل الخليل، لأشار إليه سيبويه والنحاة من بعده، وحفظت-على الأقل-أجزاء منه في بطون الكتب الأخرى^{١٣٨}.

ومهما يكن الصحيح في أمر كتب الخليل هذه، فإنه لم يتسن لنا رآيتها، لأنها صاغت من يد الزمن، ولم يبق منها سوى كتاب (العين)^{١٣٩}. وقد نشر أنستاس الرملى قسما منه في أربع وأربعين ومائة صفحة، ببغداد عام أربعة عشر وتسعمائة وألف. وأعاد عبد الله درويش نشر قسم منه بعد تحقيقه في حوالى سبعين وثلاثمائة صفحة، ببغداد عام سبعة وستين وتسعمائة وألف. وهو يشمل ما نشره الكرملى سابقا.

^{١٣٥} القفطى، انباه الرواة (مصر: دار الكتب ج ١ ص: ٣٤٦) دون سنة

^{١٣٦} ابن نباتة، سرح العيون (القاهرة: ط الموسوعات، ص: ١٧٤) ١٣٢١هـ

^{١٣٧} السيوطى، المزهر (ت محمد أحمد جاد المولى، الطبعة الرابعة، ص: ٨٠-٨١) ١٩٥٨م

^{١٣٨} قد يكون الضبط الصحيح لعنوان هذا الكتاب غير الضبط الذي أخذنا به، فلا نستطيع عندئذ أن نتكهن بمضمونه، أو نحكم بصحة نسبته إليه أو بعدهما.

^{١٣٩} والغريب أن نجد اليوم في أماكن متفرقة من العالم كتابا أو قطعا من كتب بأسماء مختلفة تنسب إلى الخليل، لم نر المصادر القديمة ذكرتها أو أشارت إلى شيء منها.

٢. الإمام سيبويه

أ. ترجمة حياته، ومنهجه استقراء وقياسا، وأراءه النحوية

هو عمرو بن عثمان بن قنبر، اشتهر بلقب سيبويه وهو لقب يدل على أصله الفارس، ويكنى أبا بشر، وأبا الحسن وأبا عثمان وأثبتها أبو بشر، من مولى بني الحارث بن كعب بن عمرو بن علة بن جلد بن ملك بن أدد، وقيل: مولى آل الربيع من زياد الحارثي^{١٤٠} وأما لقبه منذ قدم الزمان، لم يلقب به أحد قبله. فهو "سيبويه"

وقد ألقى العلماء الأقدمون ضوءا على هذا اللقب الفارسي، فذكروا أنه مركب من "سيب" و"ويه" بمعنى الرثعة. وبعض العلماء الأقدمون وهو عبد الله بن طاهر العسكري يزعم أن الاسم من "سى" الفارسية، ومعناه الثلاثون، و"بوى" أو "بوه" بمعنى الرثعة، فهذا هو سيبويه بمعنى ذوى الثلاثين الرثعة^{١٤١} وبعضهم زعموا أن حد"ه" كانتا تشابهاً التفاح في النضارة والجمال^{١٤٢}.

ولد سيبويه بقرية من قرى شيراز تسمى البيضاء^{١٤٣} ويقال أنها أكبر مدينة في كورة اصطخر بفارس. ويقال أيضا أن مولده ومسقط رأسه كان بالأهواز^{١٤٤}. وبعبارة أخرى، اجمع المؤرخون على أن مولد سيبويه في الناحية "بيضاء" في ولاية فارس. تقع هذه الناحية في شمال شيراز على بعد ٤٢ كيلومترا وتسمى هذه الناحية الآن ب"تل بيضاء" وهذه القرية المركزية كانت إيرانية إذا كان سيبويه إيرانيا نسبيا وعنصرا. كان جده الأعلى إسميه "قنب" وظاهر أن هذه الكلمة

إيرانية. وفي قرية بيضاء ولد كثير من العلماء والشخصيات المعروفة من المتقدمين مثل حسين بن منصور الخلاج وهو من كبار العلماء التصوف والعرفان^{١٤٥} تلقن سيبويه دروسه الأولى في شيراز

وطمحت نفسه للإستزادة من الثقافة الدينية^{١٤٦} ثم هاجر مع أسرته أو أهله إلى البصرة فنشأ بها، وكانت الهجرة إلى الحواضر الإسلامية فاشية متواصلة في ذلك الزمان، وعما أقرب المهاجر إلى أهل فارس فهي مدن العراق الثلاث: بالبصرة والكوفة وبغداد. فكان إختيار أسرته للبصرة يخلون بها، ويحيا فتاهم في أرجاءها، يطلب العلم، فيبني لنفسه مجدا خالدا^{١٤٧}.

^{١٤٠} صلاح روائى، النحو العربى نبعته تطوره مداره تجاله (القاهرة: دار الغيب)، للطباعة والنشر والتوزيع ص: ١٩٤

^{١٤١} محمد هارون، عبد السلام، الكتاب كتاب سيويه أبى بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (القاهرة: دار القلم ١٣٨٥-١٩٦٦م) ج ١ ص ٣

^{١٤٢} مجلة مجمع اللغة العربية، على أصغر أحكامه وغيره، ج ٢٤ (القاهرة: الهيئة شؤون المطابع الأميرية، ١٩٧٤) ص: ٩٦

^{١٤٣} شوق ضيف، المدارس النحوية (بيروت: مطبعة دار الفكر ص: ٥٧) ١٩٦٨م

^{١٤٤} شوق ضيف، المدارس النحوية، ت محمد هارون (بيروت: مطبعة دار الفكر ص: ٧) ١٩٦٨م

^{١٤٥} مجلة مجمع اللغة العربية أحمد مكي الأنصاري ص: ٩٨

^{١٤٦} شوق ضيف، المدارس النحوية، ت محمد هارون (بيروت: مطبعة دار الفكر ص: ٥٧) ١٩٦٨م

^{١٤٧} شوق ضيف، المدارس النحوية، محمد هارون (بيروت: مطبعة دار الفكر ص: ٧) ١٩٦٨م

وظفق سيبويه يطلب العلم بها، فكان الحديث والفقه من أول ما يدرس العلماء، فأعجبه بذلك وصاحب الفقهاء وأهل الحديث، وكان يستملى الحديث على حماد بن سلمة قال القفطى: "وكان شديد الأخذ". فبينما هو يستملى قول النبي صلى الله عليه وسلم: "ليس من أصحاب إلا من لو شئت لأخذت عليه ليس أبا الدرداء"^{١٤٨} فظن سيبويه أن شيخه قد أخطأ في عبارة "ليس أبا الدرداء" فقام من مكانه ليصححها له، وقال سيبويه "ليس أبو الدرداء لأنه إعتقد أن كلمة "أبا" إسم ليس التي ترفع المبتداء وتنصب الخبر فقال حماد: لنت وأخطأت يا سيبويه ليس هذا حيث ذهبت، وإنما "ليس ههنا استثناء. فقال سيبويه: لاجرم، سأطلب علما لا تلحنن فيه"^{١٤٩} فلزم الخليل فبرع.

وكان الحديث أول العلم تعلمه سيبويه ويستملى الحديث على حماد بن سلمة ابن دينار المحدث المشهور حينئذ إضافة إلى ذلك تعلم سيبويه علم نحوى بجد كثير بعد نظر قراءة الحديث المتنوعة.

وصمم على التزود بشؤون اللغة والنحو، ولزم حلقات النحويين واللغويين وفي مقدمتهم عيسى بن عمرو والأخفش الكبير ويونس ابن حبيب، واختص بالخليل بن أحمد، وأخذ منه كلما عنده في الدراسات النحوية والصرفية، مستمليا ومداونا ويكون الطريقتين في الدراسات وهي طريقة الإستملاء العادية وطريقة السؤال والإستفسار، مع كتابة كل إجابة وكل رأي يدلى به وكل شاهد يرويه عن العرب، وبذلك احتفظ بكل نظراته النحوية والصرفية.

ولا يكفي بذلك، رحل إلى البادية في طلب اللغة والسماع عن العرب ومشافتهم، غير أن ما يتردد في كتابه، وكان رحلته مثل أستاذه الخليل. وليس له الفرض إلا ليوسع علومه، ورحل إلى ينباع اللغة والنحو يستمد منها مادة وعتادا فصيحاً صحيحاً بشارته في النطق وهياته. حينما رحل إلى بغداد طامحا إلى الشهرة في حاضرة الدولة، وحدث أن إلتقى بذلك سائى مقرئ الكوفة ومؤدب الأمين الرشيد^{١٥٠}

ب. منهج سيبويه

هو جذب اهتمامه منذ صغاره بحلاقة نحوية وهو يترج المعرفة في شيراز، وأتى سيبويه الى بلد البصرة بقوة المهمة والرغبة لزيادة معرفته في مجال الثقافة الاسلامية ويلتقى في البصرة بجماعة أهل

^{١٤٨}. شوق ضيف، المدارس النحوية (بيروت: مطبعة دار الفكر ص: ١٩٦٨م

^{١٤٩}. <http://yabeyrouth.com/pages/index> ٢٢٠٠

^{١٥٠}. شوق ضيف، المدارس النحوية (بيروت: مطبعة دار الفكر ص: ٥٨-٥٩) ١٩٦٨م

الفقه والحديث. وهو يحضر دراسة الشيخ حماد ابن دينار المشهور في ذلك العصر بأهل الحديث، ولكن يدل أستاذه الدرس إلى النحو لضعف قراءته الحديث ويقال : لو أني مثلك سأطلب علما.^{١٥١}

ومن بعض رواية النحو بعد رسوخته في مسألة العامل. وقال: العامل في اللغة هي المؤثر، وفي اصطلاح النحاة هي ما أوجب كون آخر الكلمة على وجه مخصوص من الإعراب. المعمول في اللغة هي المتأثر، واصطلاحا هو ما وجد فيه أثر العامل لفظا أو تقديرا أو محلا.^{١٥٢}

فالعامل في اللفظ أحد الفعلين وأما في المعنى فقد يعلم أن الأول قد وقع إلا أنه لا يعمل في اسم واحد رفع و نصب، وإنما كان الذى يليه أول لقرب جواره، ويقول في باب الإمالة: (هذا باب ما تمال فيه الألفات، فالألف تمال إذا كان بعدها حرف مكسر، وذلك قولك "عابد وعالم ومساجد ومفاتيح وعذافر وهابيل".^{١٥٣} وعنده أن العامل في الجر المضاف أو حرف الجر الذي يصل به الفعل أو يصله إليه. أما العامل في المبتدأ، فالمبتدأ وهو العامل المعنوى الوحيد الذي أثبتته سيبويه^{١٥٤}. ويكثر حذف المبتدأ العامل في الخبر ما دامت هناك قرينة تدل عليه. وهو يضع في تضاعيف كلامه قاعدة عامة لعمل العوامل مضمرة، إذ يقول: "وإذا عملت العرب شيئا مضمرا لم يخرج عن عمله مظهرها في الجر والنصب والرفع".^{١٥٥}

فالعامل هو الذى يحدث الإعراب وعلامته من الرفع والنصب والجر والسكون. وقد مضى يوزع الأبواب باعتبار العوامل، وبدأ بالفعل، وزرع الأبواب الأولى على لزومه وتعديه إلى مفعول واحد ومفعولين وثلاثة مفاعيل. ثم تحدث عما يعمل عمله من أسماء الفاعل والمفعول والمصادر ونراه في الفعل المتعدى إلى مفعول واحد لا يقف عند المفعول به، بل يضيف إلى ذلك عمله في المصادر أو بعبارة أخرى المفاعيل المطلقة مثل ذهب الذهاب الشديد وقعد القرفصاء ورجع القهقري، كما يضيف عمله فيه أو بعبارة أدق في ظرف الزمان والمكان^{١٥٦}. وهنا تصل نظرية الفعل العامل الذرة، إذا يرفض سيبويه مثل هذا التعبير، ويختتم إعمال الفعل الثانى في كلمة "المحمدون" لقربه، ويضم

^{١٥١} <http://demis19.blogspot.com/2007/11/pleidai-untuk-muslim-minoritas.html>

^{١٥٢} الهاشمي، أحمد، القواعد الأساسية للغة العربية (بيروت: دار الفكر العلمية ص: ٧٤) ١٣٥٤هـ

^{١٥٣} شوقي ضيف، المدارس النحوية (مصر: دار المعارف، ص: ٦٣) ط٢ دون سنة

^{١٥٤} شوقي ضيف، المدارس النحوية (مصر: دار المعارف، ص: ٦٨) ط٢ دون سنة

^{١٥٥} شوقي ضيف، المدارس النحوية (مصر: دار المعارف، ص: ٧٣) ط٢ دون سنة

^{١٥٦} شوقي ضيف، المدارس النحوية (مصر: دار المعارف، ص: ٦٥) ط٢ دون سنة

الأول بحيث يقال: قاموا ومضى المحمدون. وكأنما العوامل النحوية تدخل في المؤثرات الحقيقية، وهو بعد في تصور حطر العامل النحوي^{١٥٧}. العامل: ما يحدث الرفع، أو النصب، أو الجزم، أو الخفض، فيما يليه.^{١٥٨}

العامل قسمان هو لفظي ومعنوي: العامل اللفظي هو ما ينطق به "حقيقة" كلفظ "ظهر" من نحو: ظهر الحق" أو حكما" كعامل الظرف والجر والمجرور من قولك: أخوك عندك. أو في الدار (على تقدير موجود مثلا عندك أو في الدار).

والعامل المعنوي هو ما لا يكون لسان فيه حظ^{١٥٩}. وإنما هو معنى يعرف بالقلب^{١٦٠}. وهو نوعان:

الأول-الإبتداء هو خلو الاسم من العوامل اللفظية للإسناد. نحو: العلم نافع: فالعلم المبتدأ الذي هو أمر(معنوي).

الثاني- التجرد هو تجريد الفعل المضارع عن الناصب والجازم. نحو: يسافر سعد: فيسافر فعل مضارع مرفوع لتجرده عن الناصب والجازم (والتجرد أمر معنوي أيضا)^{١٦١}.

ثمانية المجارى يجمعهن في اللفظ أربعة أضرب: فالنصب والفتح في اللفظ ضرب واحد، والجر والكسر فيه ضرب واحد، وكذلك الرفع والضم، والجزم والوقف. هذا لافرق بين ما يدخله ضرب من هذه الأربعة لما يحدث فيه العامل وليس شئ منها إلا وهو يزول عنه ما بين يبنى عليه الحرف بناء لا يزول عنه لغير شئ أحدث ذلك فيه من العوامل، التي لكل عامل منها ضرب من اللفظ في الحرف، وذلك الحرف حرف الاعراب.

أما العوامل فهي : الفعل وشبهه والادوات التي تنصب المضارع أو تجزمه، والأحرف التي تنصب المبتدأ وترفع الخبر، والأحرف التي ترفع المبتدأ وتنصب الخبر، وأحرف الجر، والمضاف، والمبتدأ.^{١٦٢}

وأنواع العوامل اللفظية كثيرة ، كالفعل وشبهه (من اسم الفعل واسم المفعول والصفة المشبهة والمصدر) وكذا المضاف: فانه يجر المضاف اليه، كذا المبتدأ فانه يرفع الخبر^{١٦٣}

^{١٥٧} شوقي ضيف، المدارس النحوية(مصر: دار المعارف، ص: ٦٩) دون سنة

^{١٥٨} مصطفى الغلايين، جامع الدروس العربية (بيروت: المكتبة العصرية، ج. ٣، ص: ٢٧٤) ١٩٨٤م

^{١٥٩} الهاشمي أحمد، القواعد الأساسية للغة العربية(بيروت: دار الكتب العلمية، ص: ٧٤) ١٣٥٤م

^{١٦٠} علي بن محمد بن علي، كتاب التعريفات (دار الكتاب العربي، ٧٤٠-٨١٦ هـ) ص: ١٨٩.

^{١٦١} الهاشمي أحمد، القواعد الأساسية للغة العربية(بيروت: دار الكتب العلمية، ص: ٧٤-٧٥) ١٣٥٤م

^{١٦٢} شوقي ضيف، المدارس النحوية، ت محمد هارون(مصر: مطبعة دار المعارف، ص: ١٣) ١٩٦٨م

^{١٦٣} مصطفى الغلايين، جامع الدروس العربية(بيروت: المكتبة العصرية، ج. ٣، ص: ٢٧٤) ١٩٨٤م

أما العوامل التي تدفع إلى وضع رسم علم النحو فهي وجود ارادة العلم وألقاعد الشاملة لفهم التعلم الديني يحتويها القرآن والسنة.^{١٦٥}

وعلى نحو ما اتسع سيبويه في الحديث عن حذف العوامل على هدى ما قاله أستاذه الخليل في ذلك اتسع في الحديث عن حذف المعمولات، فمن ذلك الخبر بعد مرفوع لولا في مثل "لولا عبد الله للقيتك" ويفهم من كلامه فيها أن جوابها أغنى عن الخبر. وكذلك الخبر بعد لولا في مثل "ولو أنهم صبروا حتى تخرج إليهم لكان خيرا لهم" فقد جعل أن وما بعدها في محل رفع بالابتداء، وقال المبتداء هنا لا يحتاج إلى خبر لاشتغال صلة لولا على المسند إليه والمسند.^{١٦٦}

د. مساهمة الامام سيبويه:

كثير من العلماء والرواة والحافظ والعرب الخلفاء نزحوا إلى البصرة واتخذوها وطنًا لهم، لسهولة الحياة فيها. وكان اللغويون يسمعون ويدونون، والنحويون يسمعون ما يؤيد قواعدهم، هذا من السهل على العلماء بالبصرة الوقوف على الشواهد السليمة.

كان سيبويه هو أبو بشر عمرو بن قنبر في الطبقة الرابعة من طبقات البصريين، في حياته في البيضاء (بلد بفارس) من سلالة فارسية، ونشأ بالبصرة، ورغب في تعلم الحديث والفقه، إلى أن لحقه التأنيث ذات يوم بشأن حديث شريف من شيخه. فقال سيبويه: والله لأطلبن علما لا يلحني معه احد، ثم مضى ولزم الخليل وغيره.^{١٦٧}

وانطلق سيبويه وقت كونه صبيا إلى البصرة التي غط العلم في ذلك البلد على الكوفة والبغداد. وفكرة النحوية له نضيحة تحت حضانة الخليل ابن أحمد الذي هو وضع أساس علم العروض والقافية.

دكتور شوقي ضيف في كتابه يطالع جريطة لاصطلاح علم النحو بطريق خاص والعلم الجعرافي "المدرسة" في البصرة مركز علم النحو يزحف إلى دور "لماذا يرفع الفاعل" أو "لماذا ينصب المفعول" بل "لماذا تركيب إن وأخواتها مع اسمها وخبرها يقاس بقياس التمثيل يقدم مفعول له على فاعله ويطلب الشوقي: أجوبت ذلك الأسئلة بالكتابة "أن سيبويه" لا يكتب شكل اللغة العربية

^{١٦٤} الهاشمي أحمد، القواعد الأساسية للغة العربية (بيروت: دار الكتب العلمية ص: ٧٤) ١٣٥٤م

^{١٦٥} . Tem Penyusun, *Ensiklopedia Islam* (Jakarta: PT. Ictiar Baru Van Hoeve. ١٩٩٣), Vol. IV, Hlm. ٢-٤

^{١٦٦} شوقي ضيف، المدارس النحوية (مطبعة دار المعارف، ص: ٧٤) ١٩٦٨م

^{١٦٧} محمد الطنطوي، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة (بيروت: دار المعارف، ص: ٨٠) ١١١٩م

فقط. وابتدئ سيوبه يحلل الشيء لا يزال يشبه تخميناً وترتياً يمكن يستند إلى قياس التمثيل والتعليل وهو يكتب جميع شرحه فتصنيفه الكتاب الذى ليست له مقدمة ونتيجة. تذكر الأخفش كما في معجم العباد أن سيوبه لما انتهى من تقرير أساس في كتابه، سيوبه يظهر على "دائماً" لأنه أعلم بذلك المسئلة مع أنني علمت بأنه أعلم منى ... " ليس لسيوبه تلاميذ الا قليلا. وأنه توفي وقت شباب قبل أن يكمل تصنيفه هو كالبنا الذى قبل الفراغ من بناءه.^{١٦٨}

وكانت مدرسة النحو البصرى انتشارها على يد سيوبه تعد كنحو تأسس قواعده على اللغة القرآنية خالصة. وهو الذى كتب في ضبط الملكة الخالصة للعرب بالقوانين الحضرة المستقرأة يحذو حذو العلماء الذين عاشوا قبله، ثم أخذ عنه سيوبه فكملاوا تفارعه وأبوابه واستكثروا من أدلته وشواهد به مثل ما قام به سيوبه من البصرة والكساء من الكوفة.^{١٦٩} وقد جره كما جر النحاة بعده إلى أن يرفضوا الصورة الاولى التى جاءت فعلا عن العرب، ويضعوا مكانها هذه الصورة المقترحة.^{١٧٠}

كان النحو العربى يدور على نظرية العامل، وهذا ما يفرقه النحو الأجنبى: لذلك لا عجب لنا اذا تتداخل نظرية العاموامل فى أبواب الكتاب وفصوله النحوية، بل لا تغلو إذا قلنا أنها دائماً الأساس الذى يبنى عليه حديثه فى مباحث النحو، وهي تلقانا منذ السطور الأولى فى الكتاب، فقد عقب على حديثه عن مجارى أواخر الكلم الثمانية أو بعبارة أخرى عن أنواع الأعراب والبناء للكلمات.^{١٧١}

والعوامل تعمل مذكورة ومخدوفة، ويكثر حذف الفعل وبقاء عمله، مما جعل سيوبه يفرد لذلك صفحا كثيرة، حاول فيها أن يستقصى صور حذفه استقصاء دقيقا، وهده ذلك منذ بادئ الأمر إلى اكتشاف باب الأشتغال الذى يشغل فيه الفعل أو شبهه بضمير أو بملاسه عن العمل فى الأسم مثل (زيدا كلمته وزيدا مررت به وزيدا قرأت كتابه). وقد جعل زيدا فى ذلك مفعولا به لفعل محذوف يفسره الفعل المذكور.^{١٧٢} وقال أن الإشتغال يكون فى الأفعال الناقصة على نحو ما يكون فى الأفعال التامة مثل "أعبد الله كنت مثله، وزيدا لست مثله"، وذكر أن اسم الفاعل

^{١٦٨}. [http://demis19.Blogspot.com/٢٠٠٧/١١/pledai untuk minoritas html](http://demis19.Blogspot.com/٢٠٠٧/١١/pledai%20untuk%20minoritas.html)

^{١٦٩}. Mustofa, al Kisa'i Jawara Nahwu Aliran Kufah..... Vol.I, No. ٢, html. ١-٢

^{١٧٠}. شوقي ضيف، المدارس النحوية(مصر: مطبعة دار المعارف، ص: ١٩٦٨/٦٦ م

^{١٧١}. شوقي ضيف، المدارس النحوية(مصر: مطبعة دار المعارف، ص: ١٩٦٨/٦٥ م

^{١٧٢}. شوقي ضيف، المدارس النحوية(مصر: مطبعة دار المعارف، ص: ١٩٦٨/٦٩ م

والمفعول وأسماء المبالغة تجرى في هذا الباب مجرى الأفعال مثل "أزيدا أنت ضاربه" و"أزيدا أنت ضاربه"^{١٧٣}

والعوامل عنده تعمل ظاهرة ومخدوفة، وكثيرا ما ي حذف المبتداء العامل الخير، طالبا لإيجاز. ويكثر سيوبه من توجيه الخليل لبعض العوامل المرفوعات على أن مبتدأها مخدوف مثل مررت به المسكين ومثل انه المسكين أحق أي هو المسكين أيضا. وموضع حذف الفعل الناصب للمفعول كثيرة، منها ما يجوز فيه الحذف والاضمار لقيام القرينة. وقد ي حذف وجوبا على نحو ما هو معروف في التحذير والاختصاص ويجعل من مواضع المدح كما في الاختصاص. وعلى نحو ما تحذف العوامل تحذف المعمولات. فالخير قد ي حذف، ويكثر حذف المفعول به اذا قامت القارنة.^{١٧٤}

ح. آراء سيوبه

كان آراءه كثيرة جدا ولا يمكن أن يذكر جميعها هنا. بل يحتاج إلى بحث خاص عن آراءه المتميزة، وذكر الباحث هنا بعضا منها راوية أي الرواية بالمعنى. ولذلك، لا تأخذ مدرسة البصرة الحديث المروى بالمعنى مصدرا في دراسة النحو إلا قليلا، لأنه ليس لسان الرسول صلى الله عليه وسلم بل لسان راويه، ولا سيما إذا كان الراوى غير عربى.

وأما بالنسبة لطريقة رواية الحديث نفسها، فوجدنا فيها يروى من الأحاديث فريقين: (١) فريقا غلب على ظنه أنها لفظ النبي صلى الله عليه وسلم فأجاز الاحتجاج بها، (٢) وفريقا غلب على ظنه أنها مروية بالمعنى لا بلفظ النبي صلى الله عليه وسلم، وإذا لا يجيز الاحتجاج بها.^{١٧٥}

وعلاقة نهي الاحتجاج بها في استنباط القواعد النحوية أنها وقع للحن كثيرا فيما زوى من الأحاديث المروية بالمعنى، لأن كثيرا من الرواة كانوا غير عرب بالطبع، ولا يعلم بصناعة النحو، فلا يستطيعون التعبير عن معنى الحديث بعبارات يصح تركيبها وتأتى على أسلوب النبي صلى الله عليه وسلم بل لا يعلمون أنهم وقعوا للحن في كلامهم ووقع في روايتهم غير الفصيح من لسان العرب.^{١٧٦}

انطلاقا من هذه المشكلة حول رواية الحديث، قد ثبت سيوبه فكرة عدم الاستشهاد بالحديث النبوى، ولم يأخذ الحديث استشهاد في استنباط القواعد النحوية إلا قليلا.

^{١٧٣} شوقي ضيف، المدارس النحوية (مصر: مطبعة دار المعارف، ص: ٧٠) ١٩٦٨م

^{١٧٤} شوقي ضيف، المدارس النحوية (مصر: مطبعة دار المعارف، ص: ٣٩-٤١) ١٩٦٨م

^{١٧٥} الأفغاني، التاريخ في أصول النحو (بيروت: دار الفكر، ص: ٤٧) ١٩٧٨م

^{١٧٦} شوقي ضيف، مدارس النحوية (مصر: مطبعة دار المعارف، ص: ٧٧) ١٩٦٨م. وانظر أيضا: الأفغاني، في أصول النحو، ص: ٤٨

ومن هؤلاء النحاة البصريين الذين بذلوا جهودهم الجبارة في السماع عن العرب عيسى بن عمر وأبو عمرو بن العلاء والخليل ابن أحمد الفراهيدي، ثم دونوا ما سمعوا عنهم أو حفظوه.

و. مؤلفات سيبويه

أشهر مؤلف سيبويه من مؤلفاته في نحو الذي يتخذ العلماء القديمة والآن المرجع هو الذي يشتهر بالكتاب أو كتاب سيبويه. الكتاب هو الذي لما يضع سيبويه الموضوع وكلمة تصدر والاختتام،^{١٧٧} لقصد أن يكرر القراءة. ولكن الله يقبض روحه قبله.^{١٧٨}

كتاب سيبويه يشتهر بعد وفاة سيبويه وهو لا يقرأ ذلك الكتاب على أحد في حياته بل لا يقرأ لأحد ذلك الكتاب الإمامة. قال أبو الحسن الأخفش، أن كتاب سيبويه جامع لأصول النحو وفروعه، وليس يسوى له في جيده وصحيحه "استحسنه كل الاستحسان".^{١٧٩}

وكتاب سيبويه هو أول الكتاب الذي يبحث قواعد النحو والصرف كاملاً.^{١٨٠} وله ثمانون باباً.^{١٨١} وتنقسم على قسمين: القسم الأول يبحث مسائل النحو بأنواع أصول:

١. أبو الحسن الأخفش، سعيح بن مسعدة، مولى بن مجاشع بن دارم أخذ عن شيوخ سيبويه، ولكنه لم يأخذ عن الخليل. ثم أخذ عن سيبويه مع أنه كان أسن منه. وكان، كما ذكرنا، الطريق إلى كتاب سيبويه. وقد قرأ مسائل من الكتاب على سيبويه قال: "وكنيت أسأل سيبويه عما أشكل على منه فإن تصعب على الشيء منه قرأته عليه". فهو بذلك يعد في تلاميذه سيبويه. لكن مع ذلك يروى زيدي أن الأخفش كان يقول: "كان سيبويه إذا وضع شيئاً من كتابه عرضه على وهو يرى أني أعلم منه- وكان أعلم مني- وأنا اليوم أعلم منه".

وهذا النص يُبَيِّنُنا عن تواضع سيبويه وحرصه على المشاورة في العلم، ويدلنا كذلك أن

الأخفش شهد مولد الكتاب ونشأته. وقد توفي أبو الحسن بعد سيبويه في سنة ٢٠٧.

٢. قطرب، أبو محمد بن المستنير البصري. كان ملازماً لسيبويه، وكان يدلج إليه فإذا خرج رآه على بابه، فقال: "ما أنت الإقتراب ليل". أيضاً عن عيسى ابن عمرو النحو، كما أخذ عن النظام مذهبه الاتزالي، وتوفي سنة ٢٠٦.

^{١٧٧} شوقي ضيف، المدارس النحوية (مصر: مطبعة دار المعارف، ص: ١٩٦٨/٢٣)

^{١٧٨} <http://demis19.blogspot.com/2007/11/pleidai%20untuk%20minoritas.html>

^{١٧٩} محمد هارون، الكتاب كتاب سيبويه (مصر: دار القلم، ص: ١٣٨٥-١٩٦٦م)

^{١٨٠} شوقي ضيف، المدارس النحوية (مصر: مطبعة دار المعارف، ص: ١٩٦٨/٦٠)

^{١٨١} <http://demis19.blogspot.com/2007/11/pleidai%20untuk%20minoritas.html>

٣. الناشئ، وجدته في مراتب النحويين قال أبو الطيب: "وكان ممن أخذ عن سيبويه والأخفش، رجل يعرف بالناشئ، ووضع كتابا في النحو قبل أن يستتمها وتؤخذ عنه، فأخبرنا محمد بن يحيى قال: سمعت محمد بن يزيد يقول: لو خرج علم الناشئ إلى الناس لما تقدمه أحد.^{١٨٢} ومن الراجع أن سيبويه كان يعرف الفارسية، أو يعلم طرفا منها على الأقل. ومع أن شيخه أبا زيد كان من أهل العدل والتشيع كان هو كما قال العباس بن الفرّج الرياشي: (سنيا على السنة).^{١٨٣}

أما أقرانه ممن أخذوا العلم على الخليل فهم ثلاثة:

١. أبو فيد مؤرج بن عمرو السدوس، كان قد ممن البادية ولا معرفة له بالقياس في العربية قال: "أول ما تعلمت القياس فلا حلقة أبي زيد الأنصاري بالبصرة". وقد غلب عليه الشعر واللغة، توفي سنة ١٩٥.

٢. علي بن نصر بن علي الجهضمي، قال الصفدي: كان من أصحاب الخليل في العربية ورفقاء سيبويه. وقد أخطأ القفطي حيث ذكر أن ولده نصر بن علي هو صاحب الخليل. وقد غلب عليه الحديث. توفي على سنة ١٨٧.

٣. أبو الحسن النضر بن شميل المزني التميمي، أخذ عن الخليل والعرب ويقال إنه أقام بالبادية أربعين سنة، وهو أول من أظهر السنة بمرو وخرسان. وقد غلبت عليه اللغة، وله فيها كتاب "الصفات". وله أيضا "المدخل إلى كتاب العين" و "غريب الحديث" و

^{١٨٢} شوق ضيف، المدارس النحوية (مصر: مطبعة دار المعارف، ص: ١٥-١٦) ١٩٦٨م

^{١٨٣} محمد هارون، الكتاب كتاب سيبويه (مصر: دار القلم، ص: ٧-١٤) ١٣٨٥هـ-١٩٦٦م

الفصل الثالث

منهجية البحث

قبل أن يناقش ويعرّض الباحث على بحثها، ومن المستحسن أن يعرف منهجية البحث لحصول الأهداف التامة. كثرت الخطوات في منهجية البحث. هذه هي الخطوات:

أ. مدخل البحث

كان منهج البحث نوعان: المنهج الكمي والكيفي. أما البحوث الكمية في خصائصها يعني تحليل إحصائي للبيانات.^١ والبحاث الكيفية هي تلك البحوث التي لاتستخدم الأرقام.^٢ فلذلك، كان هذا البحث من البحث الكيفي. أما من حيث نوعه فهذا البحث من نوع بحث تحليل النص للدراسة المقارنة النحوية.

ب. بيانات البحث ومصادرها

اعتبر البيانات الكيفي بالكلمات والشرحات بل في الرسالة القصيرة.^٣ البيانات في هذه الرسالة البيانات في كتب النحو التي تشرح عن الخلاف بين الخليل وسيبويه. فأما مصادرها هو من الكتاب "الخلاف بين السجويين" للرواق الطويل ومن الكتاب "الخلاف" للسخري في شروح الخليل الثلاثة "لسليم مبارك سعيد الفلق.

ج. أدوات جمع البيانات

أما في جمع البيانات فيستخدم هذا البحث الأدوات البشرية أي الباحث نفسه. كما قال سوغيونو:

^١ رجاء محمود أبو علام، مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، (القاهرة، دار النشر للجامعات، ٢٠١١)، ص: ٢٨٥.
^٢ رجاء محمود أبو علام، مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، ص: ٢٨٠.
^٣ Burhan Bungin, Penelitian Kualitatif, (Jakarta: Kencana, ٢٠١٠). hlm: ١٠٣.

Dalam penelitian kualitatif, yang menjadi instrumen atau alat penelitian adalah peneliti itu sendiri.^٤

د. طريقة جمع البيانات

وأما المنهج الكيفي هو الذي جمع البيانات بنصوص المكتوبة أو المصورة.^٥ ومن ناحية مصادر المواد إنقسمت طريقة جمع البيانات قسمان: المصادر الأساسية (Sumber Primer) والثانوية (Sumber Sekunder). فأما المصادر الأساسية (Sumber Primer) فهي مصادر البيانات التي وردت إلى الباحث مباشرة. وأما المصادر الثانوية فهي مصادر البيانات التي وردت إلى الباحث غير مباشرة أي بالشخص الآخر أو بالوثيقة.^٦ فلذلك يستخدم الباحث بطريقة الوثائق. أما طريقة جمع البيانات في هذه البحث فهي طريقة الوثائق. كما قال سوهارسيمي أري كونط:^٧

Di dalam melaksanakan metode dokumentasi, peneliti menyelidiki benda-benda tertulis seperti buku-buku, majalah, dokumen, peraturan-peraturan, notulen rapat, catatan harian, dan sebagainya.^٨

وفي عملية طريقة الوثائق هي بحث الباحث في الكتابة منها الكتب والمجلات والوثائق والنظم والكتابة الإجتماعية واليومية وما إلى ذلك. أي يقرأ الباحث الخلاف بين الخليل وسيبويه في كتب النحو عدة مرّات ليستخرج منها البيانات التي يريدّها. ومن ثمّ ذلك، يستخدم الباحث طريقة مكتبيّة (Library Research). هي الدراسة تقصدها جمع البيانات والأخبار بمساعدة المواد الموجودة في المكتبة مثل المعجم والكتب والمجلات والهوامش وغير ذلك.^٩

ح. طريقة تحليل البيانات

^٤ Sugiyono, Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D, (Bandung: Alfabeta, cet. ٨, ٢٠٠٩), hlm: ٢٢٢.

^٥ رجاء محمود أبو علام، مناهج نبحث في العلوم النفسية والتربوية، ص: ٢٨٥.

^٦ Sugiyono, Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D, hlm: ٢٢٥.

^٧ Suharsimi Arikunto, Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek, (Jakarta: Rineka Cipta, cet ١١, ١٩٩٦), hlm: ١٤٩.

^٨ Moleong, *op cit*, hlm: ٦.

أما في تحليلي البيانات التي تم جمعها فتتبع الباحث الطريقة التالية:

١. تحديد البيانات : وهنا يختار الباحث من البيانات عن الخلاف بين النحويين والخلاف النحوي (التي تم جمعها) ما يراها مهمة وأساسية وأقوى صلة بأسئلة البحث.
٢. تصنيف البيانات: هنا يصنف الباحث من البيانات عن الخلاف بين النحويين والخلاف النحوي (التي تم تحديدها) حسب النقاط في أسئلة البحث.
٣. عرضها البيانات وتحليلها ومناقشتها: هنا يعرض الباحث البيانات عن الخلاف بين النحويين والخلاف النحوي (التي تم تحديدها وتصنيفها) ثم يفسرها أو يصفها ثم يناقشها وربطها بالنظريات التي لها علاقة بها.

و. تصديق البيانات

إن البيانات التي تم جمعها وتحليلها تحتاج إلى التصديق، ويتبع الباحث في تصديق بيانات

هذا البحث الطرائق التالية :

١. مراجعة مصادر البيانات و هي الخلاف بين النحويين والخلاف النحوي.
٢. الربط بين البيانات التي تم جمعها بمصادرها. اي ربط البيانات عن الخلاف بين النحويين والخلاف النحوي (التي تم جمعها وتحليلها).

٣. مناقشة البيانات مع الزملاء و المشرف. أي مناقشة البيانات عن الخلاف بين النحويين والخلاف النحوي (التي تم جمعها و تحليلها) مع الزملاء و المشرف.

ز. خطوات البحث

يتبع الباحث في إجراء بحثه هذه المراحل الثلاث التالية:

١. مرحلة التخطيط: يقوم الباحث في هذه المرحلة بتحديد موضوع بحثه ومركزاته، ويقوم بتصميمه، وتحديد أدواته، ووضع الدراسات السابقة التي لها علاقة به، وتناول النظريات التي لها علاقة به.

٢. مرحلة التنفيذ: يقوم الباحث في هذه المرحلة بجمع البيانات، وتحليلها، ومناقشتها.

مرحلة الإنهاء: في هذه المرحلة يكمل الباحث بحثه ويقوم بتغليفه وتجليده. ثم يقدم للمناقشة

للدفاع عنه، ثم يقوم بتعديله وتصحيحه على أساس ملاحظات المناقشين.

الباب الرابع

(وجوه الاختلاف بين الخليل وسيبويه)

عرض البيانات وتحليلها ومناقشتها

بعد أن بحث الباحث في الكتب النحوية أدرك الباحث وجوه الاختلاف التي تجرى بين الخليل وسيبويه، فهي كما يلي:

المسألة الأولى: المعرف بأداة التعريف

الاسم إما معرفة وإما نكرة. فالمعرفات هي: الاسم المضمّر والاسم الإشارة والاسم العلم والاسم الموصول والمحلي بالألف واللام وما أضيف إلى واحد منها. والنكرة كل اسم سائع يليق عليه دخول أل المؤثر.

أختلف في "أل" ف قيل هي بجملتها للتعريف وهزتها همزة قطع وحذفت في الوصل للكثرة الاستعمال وهو مذهب الخليل يسميها أل فهي عنده مثل "هل وب" وقيل هي بجملتها للتعريف إلا أن همزتها همزة. وقيل اللام وحدها للتعريف وضعت ساكنة فاجتلبت همزة الوصل لئلا يتداء بالساكن وهذان القولان عن سيبويه. فقوله "أل" حرف تعريف يفهم منه القول الأول والثاني أي هي حرف تعريف بجملتها مع كون الهمزة أصلية أوزائدة. وقوله "أو اللام" هذا هو القول الثالث.

فالخليل راعى في تسميتها همزة قطع الوضع وسيبويه راعى في تسميتها همزة وصل الحذف. وفي المسألة قول رابع للمبرد وهو أنّ حرف التعريف الهمزة وحدها وأتى باللام للفرق بينها وبين همزة الإستفهام.

وقد اختلف العلماء في التعريف بهذه الأداة على أربعة مذاهب

الأول: أن المعرف هو "أل" برمتها، والهمزة أصلية لازائدة، وهذا مذهب الخليل.

الثاني: أن المعرف هو "أل" برمتها، والهمزة زائدة، وهذا مذهب سيبويه.

الثالث: أن المعرف هو اللام وحدها، وهو مذهب كثير من النحاة. وذكر بعضهم أن هذا هو مذهب سيبويه. وليس ما ذكره هؤلاء صحيحاً، بدليل أن سيبويه عدّه في الثنائية الوضع في باب (عدة ما يكون عليه الكلام) فقد قال سيبويه: (وأل تعرف الاسم في قولك: القول والرجل) ^١

الرابع: أن المعرف هو الهمزة وحدها، واللام زائدة فرقا بين همزة الاستفهام والهمزة المعرفة، وهذا مذهب المبرد ^٢

فالخليل وسيبويه متفقان على أن حرف التعريف "أل" برمتها، وإنما وقع الخلاف بينهما في الهمزة، أزائدة أم أصلية لازائدة، وهي همزة قطع كهزمة أم، وإنما حذفت في الوصل تخفيفاً لكثرة الاستعمال ^٣ وسيبويه يرى أنها زائدة وهي همزة وصل يعتدّ بها في الوضع كاعتداد بهمزة "اسمع" ونحوه

وقد استدللّ لمذهب الخليل بأمور:

الأول: سلامة مذهبه من دعوى الزيادة فيما لا أهلية فيه وهو الحرف لأن الزيادة نوع من التصريف، والحرف لا يقبله.

الثاني: فتح الهمزة، وهمزة الوصل مكسورة، وإن فتحت فلعارض كهزمة "أيمان الله" فإنها فتحت لئلا ينتقل من كسر إلى ضم دون حاجز حصين

^١ سيبويه. الكتاب (بيروت-لبنان: دار الجيل ٢٢٦\٤) دون سنة.

^٢ خالد الأزهرى. شرح التصريح على التوضيح (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية ١٣٩١). ١٤٨م، ورضي. شرح الكافية (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية ص ٢٢٦) دون سنة

^٣ ابن يعيش. شرح المفصل (بيروت-لبنان: عالم الكتاب ١٧٩٩) دون سنة.

الثالث: أنهم يقولون لآحمر، بنقل حركة همزة أحمر إلى اللام قبلها فيثبتونها مع تحرك ما بعدها، فلو كانت زائدة لتوصل للنطق بالسّاكن لم يثبتوها لعدم الحاجة إليها.^٤

الرابع: الوقف عليها في التذكر كقول الشعر

يا خليلي أربعا واستخيرا "أل" منزل الدارس عن حي حلال
مثل سحق البرد عفي بعدك أل قطر مغناه في تأويب الشمال

الخامس: إعادتها بكما لها حيث اضطرّ إلى الوقف كقوله

دع وعجل ذا وأحقنا بذا أل بالشحم إنا قد مللنا بجل

السادس: أنه يجوز اثباتها في القسم والنداء بدليل أنهم يقولون: يجوز وصل ألف الله في القسم والنداء وحذف ألفها في القسم^٥

واحتج لسيبويه بأنها تسقط في الدرج كما تسقط ألفات الوصل، فتقول: بالرجل ولو كانت ألفها

ألف قطع لثبتت في موضع من الدرج ولم يوجد ذلك.

أما اسم الله فقد اختص بقطع همزته لكثرة استعماله وتعظيمه^٦

وأما من ذهب إلى أن اللام وحدها هي حرف التعريف والهمزة وصلّة إلى النطق بها ساكنة، فدليله نفوذ عمل الجرّ إلى ما بعد حرف التعريف وهذا يدل على شدة امتزاج حرف التعريف بما عرفه، وذلك لضعفه عن قيامه بنفسه، ولو كان على حرفين لما جاز تجاوز حرف الجرّ إلى ما بعده، ودليل آخر وهو

^٤ . خالد الأزهرى، شرح التصريح على التوضيح (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية ١٤٨١) دون سنة

^٥ عبد الرحمن، شرح التصريح على التوضيح (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية ١٤٩٠/١) دون سنة.

^٦ احمد محمد الخراط. رصف الشبان (دمشق: دار القلم دمشق ١٥٨) دون سنة

أن حرف التعريف نقيض التنوين، لأن التنوين دليل التنكير كما أن اللام دليل التعريف فكما أن التنوين حرف واحد فكذلك المعرف حرف واحد^٧

لو قارنا بين هذا المذهب والمذهب الثاني وهو مذهب سيبويه لوجدنا الخلاف بينهما ينحصر في نوعية الهمزة، فبينما الهمزة عند هؤلاء مجتلبة في الإبتداء بعد أن لم تكن في أصل الوضع ليتمكن بها من الإبتداء بالساكن، هي عند هؤلاء زائدة وهي همزة وصل معتدّ بها في الوضع. وبناء على ذلك اختلف المذهبان في حرف التعريف أهو "أل" مع القول بزيادة الهمزة - أم اللام وحدها.

من جعل حرف التعريف ثنائياً وهمزته أصلية وهو مذهب الخليل عبّر عنه بـ "أل" ولا يقول الألف واللام، لما لا يقال القاف والذال في "قد" وكذلك ذكر عن الخليل. وأما من جعل حرف التعريف ثنائياً وهمزته همزة وصل زائدة فله أن يقول: "أل" وله أن يقول: الألف واللام. وقد وقع في كتاب سيبويه التعبير بالقولين^٨ من جعل حرف التعريف اللام وحدها عبّر باللام

وأما مذهب الرابع فحجته أن الهمزة حرف جاء لمعنى، والحروف بذلك حرف العلة وحركت لتعذر الإبتداء بالساكن فصارت همزة كهزمة التكلم والإستفهام وأيضاً فإن اللام تغيّر عن صورتها في لغة حمير فإنهم يقبلون اللام فيها

والوجه في هذه المسألة أن يكون حرف التعريف "أل" برمتها، وهو ما اتفق عليه الخليل وسيبويه، سواء كانت الهمزة زائدة أم أصلية، إلى حدّ ما أن الخليل يقول: أن الهمزة أصلية وسيبويه يقول: أن الهمزة زائدة.

^٧ ابن يعيش. شرح المفصل (بيروت- لبنان: عالم الكتب ١٨/٩) دون سنة ابن جني. المنصف (مصر: دار الكتب العلمية) ١٣١٤هـ-١٩٥٤م.

^٨ سيبويه. الكتاب (بيروت- لبنان: دار الجليل بيروت ٣٣٤-٣٣٥) دون سنة.

^٩ خالد الأزهرى. شرح التصريح على التوضيح (بيروت- لبنان: دار الكتب العلمية) ١٩٧٥، ١٤٩٩م.

المسألة الثانية: مجرى النعت على المنعوت

النعت تابع للمنعوت في رفعه ونصبه وخفضه وتعريفه وتنكيره وتأنيته. ومما جرى نعتا على غير وجه الكلام : (هذا حجرٌ ضبٌّ خرب) فالوجه الرفع، وهو كلام أكثر العرب وأفصحهم. وهو القياس، لأن الخرب نعت الحجر والحجر رفع، ولكن بعض العرب يجره. وليس بنعت للضب، ولكنه نعت للذى أضيف إلى الضب، فجره لأنه نكرة كالضب، ولأنه في موضع يقع فيه نعت الضب، ولأنه صار هو والضب بمنزلة اسم واحد. ألا ترى أنك تقول: هذا حجر ضبي، والحجر والضب بمنزلة اسم مفرد، فأنجر الخارب كما أضفت الحجر إليك مع إضافة الضب. ومع هذا أنهم أتبعوا الجرَ الجرَ كما أتبعوا الكسرَ الكسرَ، نحو قولهم: بهم وبدارهم، وما أشبه هذا.

وكلا التفسيرين تفسير الخليل، وكان كل واحد منهما عنده وجهها من التفسير.

وقال الخليل رحمه الله: لا يقولون إلا هذان حجرا ضب خربان، من قبل أن الضب واحد والحجر جحران، وإنما يغلطون إذا كان الآخر بعدة الأول وكان مذكرا أو مؤنثا. وقالوا: هذه جحرة ضباب خربة، لأن الضباب مؤنثة ولأن الجحرة مؤنثة، والعدة واحدة، فغلطوا.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

وهذا قول الخليل رحمه الله، ولا نرى هذا والأول إلا سواء، لأنه إذا قال: هذا حجرٌ ضب مهتم، ففيه من البيان أنه ليس بالضب، مثل ما في التثنية من البيان أنه ليس بالضب. وقال العجاج:

كأن نسج العنكبوت المُرمل

فالنسج مذكر والعنكبوت أنثى^{١٠}.

^{١٠} كتاب سيبويه ٤٣٦/١.

مذهب الخليل أن الاسم المجرور على الجوار يجب أن يوافق الاسم الذي يجاوره في عدته وفي تذكيره وتأنيثه، فإن اختلفت العدة أو كان أحدهما مذكرا والآخر مؤنثا، أستمعل الكلام على أصله، ولا يجوز الجر على الجوار. يقولون: هذا وجارٌ ثعلبٍ واسعٍ، لأن الثعلب مذكر، وواسع أيضا مذكر، والعدة واحدة. ولا يقولون: هذا وجارٌ ضبعٍ واسعٍ، لأن (واسع) مذكر والضبع مؤنثة. وكذلك لا يجوز أن يقولوا: هذا مكان ثعلبٍ واسعٍ، لاختلاف العدة، فالثعلاب جمع، وواسع مفرد. إذن، فالخليل لا يميز الجرّ على الجوار إلا إذا استوى المتجاوران في التذكير والتأنيث، والإفراد والتثنية والجمع.

أما سيبويه فإنه يميز الجر على الجوار ولو اختلفت المتجاوران، وقد احتج بقول العجاج:

كأن نسج العنكبوت المرمّل

فُجِرَ المرمّل، وهو مذكر لمجاورته للعنكبوت وهي مؤنثة. ويرد عليه أنه يصح تذكير العنكبوت، قال الفراء: والعنكبوت دوية تنسج، في الهواء، وعلى رأس البئر، نسجاً رقيقاً مهلهلاً، مؤنثة، وربما ذكرت في الشعر.

ويقوى مذهب الخليل قول امرئ القيس

فجر (مزمل) وهو مفرد مذكر لمجاورته (بجاء) وهو أيضا مفرد مذكر.

وقد يحتج لسيبويه بقول الشاعر:

يا صاح بلغ ذوي الزوجات كلهم أن ليس وصل إذا انحلت عرا الذنب

فجر (كلهم) وهو جمع مذكر، لمجاورته (الزوجات) وهو جمع مؤنث، ويضعف هذا الاحتجاج من قبل أن هذا وقع في التوكيد، وما ذكره سيبويه هو ما جرى نعتا، ولم يتعرض للتوكيد، قال في الكتاب: (ومما جرى نعتا على غير وجه الكلام: هذا جحر ضبٍ خربٍ فالوجه الرفع، وهو كلام أكثر العرب وأفصحهم وهو

القياس) وأنكر السيرافي وابن جني الخفض على الجوار، وتأولا قولهم: (خرب) على أنه صفة لضب. ثم قال السيرافي: الأصل حرب الحجر منه، ثم خذف الضمير للعلم به، وحول الإسناد إلى ضمير الضب، وخفض الحجر، ثم أتى بضميره مكانه لتقدم ذكره فاستتر^{١١}. وقال ابن جني: الأصل: حرب حجره، ثم أنيب المضاف إليه عن المضاف فارتفع واستتر. ويلزمهما استتار الضمير مع جريان الصفة على غير من هي له، وذلك لا يجوز عند البصريين وإن أمن اللبس^{١٢}

والحاصل، أن الخليل يرى: جواز المجرور على الجوار بسط توافق الاسم الذي يجاوره في عدته وفي تذكره وتأنيثه. وسيبويه يرى: جواز المجرور على الجوار ولو اختلف المتجاوران.

المسألة الثالثة: أصل "خطايا" و"جاء" ونحوهما

إذا كانت الواو والياء متحركة، وهما في آخر الكلمة، ووقعا بعد ألف زائدة، وهما في الكلمة التي أعلّ عينها ولزم أن يجتنب اعلالين في الكلمة الواحدة. وقد جرى الخلاف في أصل خطايا وجاء ونحوهما.

أصل "خطايا" عند الخليل "خطايئ" بياء مكسورة وهي ياء خطيئة، وهمزة بعدها، هي لامها،

ثم قلبت الهمزة في موضع الياء لثلاً يؤدي إلى إبدال الياء همزة كما تبدل في صحيفة وصحائف وكتيبة

وكتائب، لوقوعها قبل الطرف بحرف، لأنهم يجرون ما قبل الطرف بحرف من هذا النوع مجرى الطرف

في الإبدال، وهم يبدلون من الياء إذا وقعت طرفاً وقبلها ألف زائدة همزة، فلو لم تقدم الهمزة على

الياء لكان يؤدي إلى اجتماع همزتين، وذلك مرفوض في كلامهم، فصارت "خطائي" ثم أبدلوا من

الكسرة فتحة ومن الياء ألفاً، فصارت "خطاءاً" فاجتمع شبه ثلاث ألفات، لأن الهمزة تشبه الألف،

فأبدلت الهمزة ياء، فصارت "خطايا"^{١٣} ووزنها عنده فعالي^{١٤}

^{١١} ابن هشام. معني اللبيب (بيروت- لبنان: دار الفكر ١٩٦٦) ٩٧٩ م.

^{١٢} ابن هشام. معني اللبيب (دار الفكر- بيروت ص ٨٩٦٩) ٩٧٩ م.

^{١٣} ابن الأثير. الأنصاف (صيدا- بيروت: المكتبة العصرية ٢ | ٥٠٥ دون سنة. ابن الحاجب... شرح الشافية (بيروت: دار الكتب العلمية ١ | ٢٥) دون سنة.

وأصلها عند سيبويه "خطائي" أيضا، ولكنه يقلب الياء همزة كما هو قياس الأحواف الصحيح اللام نحو قائل وبائع، فتصير "خطائي" فيتخلص مما يجتنبه الخليل مع إرتكاب القلب الذي هو خلاف الأصل. وقد نقل سيبويه عن الخليل مثل ذلك أيضا، وذلك أنه حكى عنه أنه إذا اجتمعت همزتان في كلمة واحدة إختير تخفيف الأخيرة نحو جاء وأدم، فقد حكى بانقلاب ياء الجائي عن الهمزة، وهذا مذهب سيبويه.^{١٥} ثم أبدلت الهمزة الثانية ياء لأنها وقعت متطرفة بعد همزة فصارت "خطائي" ثم عمل بها عنده كما عمل بها عند الخليل، فصارت "خطايا". قال سيبويه: وأما خطايا فكأنهم قلبوا ياء أبدلت من آخر "خطايا" ألفا، لأن ما قبل آخرها للألف كما فتحو راء مداري، فرقوا بينها وبين الهمزة التي تكون من نفس الحرف، أو بدلا مما هو من نفس الحرف، نحو فعالٍ من برئتُ إذا قلت: رايتُ براءً، وما يكون بدلا من نفس الحرف قضاء، إذا قلت: رايت قضاء، وهو فعال من قضيت، فلما أبدلوا من الحرف الآخر ألفا استثقلوا همزة بين ألفين، لقرب الألفين من الهمزة. الا ترى أن ناسا يحققون الهمزة. فإذا صارت بين ألفين خففوا، وذلك قولك: كساءان، ورايت كساء، وأصبت هناء، فيخففون كما يخففون إذا التقت الهمزتان، لأن الألف أقرب الحروف إلى الهمزة. ولا يبدلون، لأن الاسم قد يجري في الكلام ولا تلزق الألف الآخرة بهمزتها، فصارت كالهمزة التي تكون في الكلمة على حدة، فلذا من كلامهم أبدلوا الهمزة التي قبل الآخرة ياء.^{١٦} ووزنها عنده فعائل^{١٧}

وأما "جاء" فأصلها عند الخليل "جائي" ثم قلبت الهمزة في موضع الياء. قال سيبويه: "وأما الخليل فكان يزعم أن قولك جاء وشاء ونحوهما فهما مقلوبة. وقال: ألزموا ذلك هذا واطرد فيه، إذا

^{١٥} الأثيري: الأنصاف (صيدا-بيروت: المكتبة العصرية/٢٠٠٥) دون سنة.

^{١٦} ابن الحاجب: شرح الشافية (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية ٢٥١١/٢٥٧٩م).

^{١٧} سيبويه: الكتاب (بيروت-بنان: دار الجيل ٥٥٣٣/٣) دون سنة.

^{١٨} ابن الأثيري: الأنصاف (صيدا-بيروت: المكتبة العصرية ٨٠١٢/١٤٠٨هـ).

كانوا يقبلون كراهية الهمزة الواحدة.^{١٨} لئلا يؤدّى إلى إبدال الياء همزة كما ذكرنا في "خطايا" فصارت "جائيا". وأصلها عند سيبويه "جائى" أيضا، ثم أُعِلّت الياء بقلبها همزة كما هو قياس الأجوف الصحيح اللام فصارت "جائئا"، ثم قلبت الهمزة الثانية ياء كما ذكرنا في خطايا فصارت جائيا. قال سيبويه: (فهذه الحروف تجرى مجرى قال يقول، وباع يبيع، وهاب يهيب. إلا أنك تحول اللام ياء إذا همزت العين، وذلك قولك: جاء كما ترى، همزت العين التي هي همزة في بائع واللام مهموزة، فالتقت همزتان، ولم تكن لتجعل اللام بين من قبل أنهما في كلمة واحدة، وأن التضعيف لا يفارقه، وسترى ذلك في باب الإدغام. فلما لزمّت الهمزتان ازدادت ثقلًا، فحولوا اللام وأخرجوها من شبه الهمزة).^{١٩} وقال أيضا: (وإذا كانت الهمزتان في كلمتين فإن كل واحدة منهما قد تجرى في الكلام ولا تلتق بهمزتها همزة، فلما كانتا لا تفارقان الكلمة كانتا أثقل، فأبدلوا من إحداها ولم يجعلوها في الاسم الواحد والكلمة الواحدة بمنزلة في كلمتين. فمن ذلك قولك في فاعل من جئت جاء، أبدلت الياء لأن ما قبلها مكسور، فأبدلت مكانها الحرف الذي منه الحركة التي قبلها، كما فعلت ذلك بالهمزة الساكنة حين خففت)^{٢٠} ثم أعطيت الكلمة عندهما حكم قاض ونحوه من حذف الياء إذا كان مُنَوَّنًا غير منصوب وبقائها فيما عدا ذلك. ووزنها عند الخليل فالعُ وعند سيبويه فاعل^{٢١}

والذي دعا الخليل إلى تقدير القلب في هذه المسألة أمران

الأول: الخوف من الجمع بين إعلايين، لأنه إذا قدم الهمزة إلى موضع الياء، وأخر الياء إلى موضع الهمزة، لم يجب قلب الياء همزة، فلا يكون فيه إلا إعلال واحد. وإذا أتى بالكلمة على أصلها من غير قلب جمع فيه بين إعلايين، وهما: قلب الياء همزة، وقلب الهمزة ياء.

^{١٨} سيبويه، الكتاب (بيروت: لبنان: دار الجيل ٣٧٧/٤) دون سنة.

^{١٩} سيبويه، الكتاب (بيروت-لبنان: دار الجيل ٣٦٧/٤) دون سنة

^{٢٠} سيبويه، الكتاب (بيروت-لبنان: دار الجيل ٥٥٢/٣) دون سنة.

^{٢١} ابن جني، الشف (مصر: دار الكتب العلمية ٥٤/٢) دون سنة.

والثاني: أنه رأى هم يقلبون فيما اللام فيه صحيحة، فهم أن يقلبوا فيما اللام فيه معتلة أجدر^{٢٢} فمن ذلك قول العجاج

لا ث به الأشياء والعبري

وقول طريف بن تميم العنبري

فتعرفوني أني أنا ذاكم شاكٍ سلاحي في الحوادث

البيت الأول، وشائك في البيت الثاني، ولكن قلب في كليهما.

هذا وقد رجح ابن جني مذهب سيبويه في "خطايا" قال صاحب المنصف: ومذهب من لم يقل بالقلب في "خطايا" عندى أقوى من مذهب الخليل، وذلك أنه قد حكى عنهم: غفر الله له خطائته، بوزن خطاعه، وحكى أبو زيد: دريئة ودرائي، بوزن ذراع، وخطيئة "خطائي" وذلك في كتاب الهمز المقيس، قرأته على أبي علي عنه.

وفيما يتعلق بـ "جاء" فقد رجح أبو علي الفارسي مذهب الخليل فيما نقل عنه، قال ابن

جني^{٢٣} (وأما علي يذهب إلى قوة قول الخليل في هذا الباب، قال: لأنه لا يجمع على الكلمة

إعلالين، إنما هو إعلال واحد، وهو تقلب اللام، وتأخير العين، قال: ومن قال: إنه ليس بمقلوب فقد

جمع على الكلمة إعلالين: قلب العين همزة وقلب اللام ياء. قال: وإذا كانوا قد قلبوا في "شاكٍ

ولا ث" مع أنه ليس فيه اجتماع همزتين، ومع أنهم لو لم يقلبوا لما جمعوا على الكلمة إعلالين، فهم أن

يقلبوا فيما لو لم يقلبوه للزمهم إعلالان - وهو باب ساء وشاء وجاء - أولى وقد استحسّن ابن

عصفور هذا الترجيح، إلا أنه حكى أن السماع يشهد لمذهب سيبويه، قال صاحب الممتع: (وهذا

^{٢٢} ابن جني. المنصف (مصر: دار الكتب العلمية ٥٧/٢) دون سنة.

^{٢٣} ابن جني. المنصف (مصر: دار الكتب العلمية ٥٧/٢) دون سنة.

الترجيح إلا أن السماع يشهد لمذهب الأول. وذلك من العرب من يقول: شاكٌ ولاثٌ، فيحذف العين من شائك ولاث. ومنهم من يقول: شاكٍ ولاثٍ، كما تقدم، فيقلب.

والذي من لغته القلب ليس من لغته الحذف. وكلهم يقول: شائك ولاث. فلما وجدنا العرب كلها تقول: جاءء، ولا تحذف، علمنا أنه في لغة الحاذقين على أصله، إذ ليس من لغتهم القلب، ومن لغتهم القلب، ومن لغتهم البقاء على الأصل. وأما في لغة القالبيين في شاكٍ ولاثٍ، فيحتمل أن يكون باقيا على أصله. فقد حصل إذن ما ذهب إليه سيبويه سماعا. وما ذهب إليه الخليل ليس له من السماع ما يقطع به، فهو محتمل

والحاصل أصل "خطايا" عند الخليل "خطايي" على وزن "فعالي". وذهب سيبويه كما ذهب إليه الخليل ولكن سيبويه يقلب الياء همزة كما هو قياس الأجواف الصحيح اللام. وأصل "جاء" عند الخليل "جائي" قلبت الهمزة في موضع الياء. وأصل "جاء" عند سيبويه "جائي" غير أن سيبويه أعلّ الياء بقلبها همزة.

المسألة الرابعة: موضع "أن" و"أنّ" إذا حذف عنهما حرف الجر

تعدّي الفعل إما بزيادة الهمزة أو التضعيف أو بزيادة حرف الجر ستظهر المسألة إذا حذف حرف الجر عن "أن" و"أنّ" ما موضعهما بعد نزع الخافض.

ومن الأمور التي يتعدّى بها الفعل القاصر هي إسقاط الجر (أي: ونصب ما كان مجرورا على أنه منصوب بنزع الخافض) توابعا نحو "ولكن لا تواعدوهنّ سرا" أي: على أي نكاح. "أعجلتم أمر ربكم" أي عن أمره "وقعدوا لهم كل مرصد" أي: عليه

ولا يحذف الجار قياساً إلا مع "أَنْ وَأَنَّ" وأهمل النحويون هنا (أى فى المواضع التى يكون فيها حذف حرف الجر من باب القياس) ذكر "كى" مع تجويزهم فى نحو "جئت كى تكرمنى" أن تكون "كى" مصدرية واللام مقدرة والمعنى: لكى تكرمنى

وأجازوا أيضاً كونها تعليلية، و"أَنْ" مضمرة بعدها.

ولا يحذف مع "كى" إلا لام العلة، لأنها لا يدخل عليها جار غيرها، بخلاف أختيها (أى أَنْ وَأَنَّ، فإنه يحذف معها كل جار. وأما كى فلا يحذف معها إلا اللام، لأنه لا يدخل عليها غير اللام) قال الله: "وبشر اللذين آمنوا وعملوا الصالحات أن لهم جنات" "شهد الله أنه لا إله إلا هو" أى بأن لهم، وبأنه. وترغبون أن تنكحوهن" أى "ف أن" أو "عن أن" على خلاف فى ذلك بين المفسرين.

ومحل "أَنْ وَأَنَّ" وصلتهما بعد حذف الجر نصب عند الخليل وأكثر النحويين، حملاً على الغالب فيما ظهر فيه الإعراب مما حذف منه، وجوز سيبويه أن المحل جرا. فقد قال بعد ما حكى قول الخليل "ولو قال إنسان أنه جر لكان قولاً قوياً، وله نظائر نحو قولهم: "لاه أبوك" وأما نقل جماعة منهم ابن مالك أن الخليل يرى أن الموضع جر، وأن سيبويه يرى أنه نصب، فسهو.

قال سيبويه: ولو قال إنسان: إن "أَنْ" فى موضع جر فى هذه الأشياء، ولكنه حرف كثر استعماله فى كلامهم فجاز فيه حذف الجر كما حذفوا "رب" فى قولهم: "وبلد تحسبه مكسوحاً" لكان قولاً قوياً، وله نظائر. نحو قوله "لاه أبوك" والأول قول الخليل.^{٢٥}

قال ابن مالك

وعد لازماً بحرف جر وإن حذف فالنصب للمنجر

^{٢٥} ١٩٧٩م. ابن هشام، مغنى اللبيب (بيروت-لبنان: دار الفكر ١٩٨٥) دون سنة

^{٢٦} سيبويه، الكتاب (بيروت لبنان: دار الجليل ١٩٧٢) دون سنة. وابن جني، اجمع (مصر: عالم الكتاب ومكتبة النهضة العربية ١٩٢٥) دون سنة. الاشعري، حاشية الفصيح (مصر: دار احياء الكتب العربية ١٩٦١) كقول سنة

نقلا وفي أنَّ وأنَّ يطرد مع أمن لبس "كعجبت أن يدوا"

"أو عجبتم أن جاءكم ذكر من ربكم- شهد الله أنه لا إله إلا هو" أى من أن يدوا أى يعطوا الآية، ومن أنجاءكم، وبأنه، فإن خيف اللبس امتنع الحذف كما في رغبت في أن تفعل أو عن أن تفعل لإشكال المراد بعد الحذف. وأما قوله تعالى "وترغبون أن تنكحواهن" فيجوز أن يكون الحذف فيه لقريئة كانت، أو أن الحذف لآجل الإبهام ليرتدع من يرغب لجمالهن، ومن يرغب عنهن لدمامتهن وفقرهن، وقد أجاب بعض المفسرين بالتقديرين.

تنبهان

الأول: إنما يطرد حذف حرف الجر مع أنَّ وأنَّ لطولها بالصلة.

الثاني: اختلفوا في محلها بعد الحذف، فذهب الخليل والكسائي إلى أن محلها تمسكا بقوله

وما زرت ليلي أن تكون حبيبة إلى ولا دين بها أنا أطلبه

بجر دين. وذهب سيبويه والفراء إلى أنهما في موضع نصب وهو الأقيس ومثل "إن وأن" في

حذف حرف الجر قياسا "كى المصدرية" نحو جئت كى تقوم أى لكى تقوم.^{٢٧}

ذهب الخليل إلى أنهما في موضع النصب، لأن حرف الجر قد زال. وذهب سيبويه إلى ذلك،

لكنه جعل أقوى منه أن يكون الموضع جرا، وهذا هو الصحيح في النقل عن الخليل

وسيبويه. وزعم ابن الحاجب وابن مالك أن مذهب الخليل أنهما في موضع جر، وأن مذهب

سيبويه أنهما في موضع النصب، وهذا ليس صحيحا، فلما قاله سيبويه واضح لا يحتمل التأويل،

وقد يكون ابن الحاجب قد وقع منه خطأ في النقل سهوا، وتبعه ابن مالك في ذلك

ووجه النصب في هذه المسألة أنه اسم حذف منه حرف الجر فوجب أن يتعدى الفعل إليه

فينصبه كما في قوله تعالى: (واختار موسى قومه) وكما في قول عمرو بن معدكرب

أمرتك الخير فأفعل ما أمرت به فقد تركتك ذامال وذانشب

٢٧. الأشموني، الصبان، (مصر: دار الفكر - للطباعة والنشر والتوزيع ٢٠٢٢) دون سنة

وهو كثير

ووجه الجرّ أنه اسم سقط منه حرف الجرّ في موضع لا يصحّ تسلّط الفعل عليه فوجب إضماره

كقول: الله لافعلن، وكقولك جران العود

وبلدٍ ليس بها أنيس إلا اليعافر وإلا العيس

وكقول رؤية: خير عا فاك الله، إذا قيل له: كيف أصبحت؟ وكقول الفرزدق

وما زرت ليلي أن تكون حبيبة إلى ولا دين بها أنا طالبه

وأجيب عن الأول بأنه قد جاء النصب والخفض، والنصب هو الوجه. قال سيبويه (واعلم

أنك إذا حذف من المحذوف به حرف الجر نصبته، كما تنصب حقًا إذا قلت: إنك ذاهب حقًا.

فالمحذوف به مؤكده الحديث كما تؤكد به بالحق، ويجرّ بخروف الإضافة كما يجرّ حقًا إذا قلت:

إنك ذاهب بحق، وذلك قولك: الله لافعلن^{٢٧} فالقياس عليه أقوى من القياس على الجرّ. وأما

قول جران العود وما يشبهه فأجيب عنه بأن الخفض عند بعضهم ليس بإضمار "رب" وهذا

مذهب الكوفيين والمبرد^{٢٨}. وإنما هو بالواو التي بمعنى "رب" وأما قول رؤية فشاذ لا ينبغي أن

تحمل عليه اللغة الفصيحة. وأجيب عن قول الفرزدق بأنه يحتمل كون "أن تكون" في موضع

النصب، وعطف عليه بالجر على التوهم^{٢٩} digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

ووجه النصب في هذه المسألة هو الأقوى، لأن بقاء الجرّ بعد حذف عامله قليل شاذ،

والنصب كثير سائع، فكان الحمل أولى^{٣٠}

والحاصل، أن موضع "أن" و"أنّ" في محل نصب عند الخليل، وفي محل جر عند سيبويه.

^{٢٧}. سيبويه، الكتاب (بيروت-لبنان: دار الجيل ١٣/٤٩٧)، دون سنة.

^{٢٨}. ابن هشام، مغني النيب (بيروت-لبنان: دار الفكر ١٣/٤٧٣)، دون سنة.

^{٢٩}. ابن عقيل، المساعد (صيدا-دمشق: دار الفكر ١١/٤٣٠-١٤٠٧-١٩٨٥ م).

^{٣٠}. ابن الحاجب، الأمامي (بيروت-لبنان: دار الجيل ١٢/٧١٤-٢ ط. ١٤٠٧-١٩٨٥ م). ابن عقيل، المساعد (صيدا-دمشق: دار الفكر ١١/٤٢٩)، دون سنة.

المسألة الخمسة: تأصيل "مهما"

اختلف أصل "مهما" أهى بسيطة أو مركبة

وهى بسيطة، وعلى القول أنها بسيطة يكون وزنها "فعلى" وألفها إما للتأنيث وإما للإلحاق،
وزال التنوين للبناء.^{٣١}

لامركبة من "مه" و"ما" الشرطية. هذا مذهب الأخفش والزجاج والبغداديين فيها، فهى مركبة من
"مه" بمعنى اسكت، وما الشرطية.^{٣٢}

وقد أجاز سيبويه أن تكون "مه" أضيف إليها "ما".^{٣٣} وذكر هذا لسيبويه ونقل نصبه من
الكتاب.^{٣٤} ولا من "ما" الشرطية و"ما" الزائدة، ثم أبدلت الهاء من الألف الأولى دفعاً للتكرار،
أى ولا هى مركبة من "ما"..... الخ. وهذا النوع من التركيب، ذهب إليه الخليل، ما: الأولى
للجزاء والثانية زائدة وهى مما يزداد بعد الجزاء. فلما استقبحوا أبدلوا من الألف الأولى هاء،
وجعلوها كالشيء الواحد.^{٣٥}

وأصلها عند الخليل "ما"، زيدت عليها "ما" التى تدخل على أخواتها الشرطيات نحو: أينما،

متى ما، إن ما، أي ما، فصارت "ما" تأنيثاً لهذا اللفظ لتكرار الحرفين، فأبدلوا من الألف

الأولى هاء، لأنها من مخرجها، فصارت "مهما". قال سيبويه: وسألت الخليل عن مهما فقال:
هى ما أدخلت معها ما لغوا، بمنزلتها مع متى إذا قلت: متى ما تأتيني أتيك، وبمنزلتها مع إن إذا
قلت: إن ما تأتيني أتيك، وبمنزلتها مع أين، كما قال سبحانه: (أينما تكونوا يدرككم الموت)،

^{٣١} الحسن بن قاسم المرادي، الجني الدني، (بيروت-لبنان: منشورات دار الأفاق الجديدة ص ٦١٢) ١٤٠٣ هـ. أبو حيان الأندلسي، الإرتشاف (بيروت-لبنان: المكتبة الأزهرية

للتراث) ٨١٣ (٢٠٠٥ م

^{٣٢} أبو حيان الأندلسي، الإرتشاف (بيروت-لبنان: المكتبة الأزهرية للتراث) ٨١٣ (٢٠٠٥ م. الحسن بن قاسم المرادي، الجني الدني (بيروت-لبنان: منشورات دار الأفاق الجديدة ص ٦٠٢-٦٠٣) دون

سنة

^{٣٣} سيبويه، الكتاب (بيروت-لبنان: دار الجيل بيروت ١٤٣١) دون سنة

^{٣٤} تأويل مشكل القرآن، ٥٣٣

^{٣٥} أبو حيان الأندلسي، الإرتشاف (مصر: المكتبة الأزهرية للتراث) ٨١٣ (دون سنة

وبمنزلتها مع أيّ إذا قلت: (أيّاما تدعوا فله الأسماء الحسنى)، ولكنهم استقبحوا أن يكرروا لفظا واحدا فيقولوا ماما، فأبدلوا الهاء من الألف التي في الأولى.^{٣٦} وكان القلب في الأولى تنبيها على أنّها هي المعتمدة.^{٣٧}

وجوّز سيبويه أن تكون مركبة من "مه" و"ما"، فقد قال: (وقد يجوز إليها ما). والمراد بإذ في قوله التي يجازى بها، ف"مه" على هذا تكون حرفا من خروف الجزاء، ويبعد أن تكون بمعنى: اكفف، خلافا لبعضهم. قال أبو علي الفارسي: (قال سيبويه: فقد يجوز أن يكون "مه" كإذ ضمت إليها "ما" وقيل: هي اسم مفرد غير مركبة معناه العموم، ووزنها "فعلي" والألف للإلحاق، وزال التنوين للبناء، أو الألف للتأنيث^{٣٨}

وقول الخليل أبين وأوضح.^{٣٩} ومما يؤيد قوله أنه قد استفهم ب"مهما" كما استفهم ب"ما"

نحو قول الشاعر

مخما لي السليلة مهما له أودى بنعليّ وسربليه

فمهما بمنزلة ما، كأنه قال: ما لي؟

والحاصل أن أصل "مهما" عند الخليل مركبة من "ما" وزيدت عليها "ما" التي تدخل عليها

اخواتها الشرطية، فاستقبح تكرار الحرف فأبدل الألف الاولى هاء. وعند سيبويه أن أصل "مهما" مركبة من "مه" و"ما"

المسألة السادسة: تأصيل حرف النصب "لن"

اختلف أصل "لن" أهى مثل "لا" فأبدلت الألف نونا في "لن" وميما في "لم" أو هي بسيطة.

^{٣٦} سيبويه، الكتاب (بيروت- لبنان: دار الجيل ١٩٩٣) دون سنة

^{٣٧} ابن عقيل، المساعد (صيدا- دمشق: دار الفكر ١٣٧٤) ١٤٠٠-١٩٨٠ م.

^{٣٨} رضي الدين، شرح الكافية (بيروت- لبنان: دار الكتب العلمية ٢٥٣٢) دون سنة. وابن عقيل، المساعد (صيدا- دمشق: دار الفكر ١٣٧٢) ١٤٠٠-١٩٨٥ م.

^{٣٩} أبي علي الفارسي، مسائل العنديات (بيروت- لبنان: مكتبة النهضة العربية ١٩٨٠) ص ٥١

"لن" حرف نصب واستقبال وليس أصلها وأصل "لم" "لا" فأبدلت الألف نونا في "لن" وميما في "لم" خلافا للفراء، لأن المعروف إنما هو إبدال النون ألفا لا العكس نحو "لنسفعا" و"ليكونا" ولا أصل "لن" (لا أن) فحذفت الهمزة تخفيفا والألف للساكنين خلافا للخليل والكسائي، بدليل جواز تقديم معمول معمولها عليها أى ولو كان أصلها "لا أن" لم يجز تقديم معمول معمولها عليها، وبذلك يتقدم معمول الصلة على الموصول، وهذا ممتنع، لأن الصلة لا تقدم على موصولها، ومن باب أولى أن يكون معمول الصلة ممتنعا من التقديم.^{٤٠}

قال سيبويه: "ولو كانت على ما يقول الخليل لما قلت: أما زيدا فلن أضرب لأن هذا اسم، والفعل صلة فكأنه قال: "أما زيدا فلا الضرب له" ^{٤١}

نحو "زيدا لن أضرب" زيد: معمول "أضرب" و"أضرب" معمول "أن" من قول الخليل: لا أن، ولو كان على ما ذهب إليه من التركيب لما صحت الجملة خلافا للأخفش الصغير، وبدليل امتناع نحو "زيدا يعجبني أن تضرب" خلافا للفراء ويذهب الفراء إلى جواز مثل هذا، ولأن الموصول وصلته مفرد، و"لن أفعل" كلام تام.^{٤٢}

فأما لن فحرف نفى تختص بالمضارع وتخلصه للإستقبال وتنصبه كما تنصبه لا الاسم نحو لن أضرب ولن أقوم، فتنفى ما أثبت بحرف التنفيس ولا تفيد النفي ولا تأكيده خلافا للزمخشري. الأول في أنموذجه والثاني في كشافه، وليس أصلها "لا" فأبدلت الألف نونا خلافا للفراء، ولا "لا أن" فحذفت الهمزة تخفيفا والألف للساكنين خلافا للخليل والكسائي، لأنّ دعوى التركيب إنما تصح إذا كان الحرفان ظاهرين حالة التركيب "كلولا". والظاهر هنا جزء كل منهما.^{٤٣}

^{٤٠} مصطفى محمود وعرفة الدسوقي، شرح معاني التليب (القاهرة- مكتبة المشهد الحسيني ٢٨٧/١) دون سنة

^{٤١} سيبويه، الكتاب (بيروت- لبنان: دار الجيل ٤٠٧/١) دون سنة، ابن يعيش، شرح المفصل (بيروت- لبنان: ١٤٠٤م الكتب، مكتبة المثنى القنطرة ١٦٧٧) دون سنة.

^{٤٢} ابن هشام، معاني التليب (بيروت- لبنان: دار الفكر ٥٠/٣)، دون سنة

^{٤٣} الأشموني، حاشية الصبان (مصر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ٢٧٨/١) دون سنة.

قد اختلف العلماء في أصل "لن" فذهب الخليل إلى أنها مركبة، وأصلها: لا أن، حذفت همزة أن تخفيفاً، ثم حذفت الألف لالتقاء الساكنين. وذهب سيبويه إلى أنها بسيطة غير مركبة من شيء. قال سيبويه: (فأما الخليل فزعم أنها "لا أن"، ولكنهم حذفوا لكثرة في كلامهم، كما قالوا: ويُلَمِّه، وكما قالوا: يومئذٍ، وجعلت بمنزلة حرف واحد كما جعلوا هلا بمنزلة حرف واحد، فإنما هي هل ولا، وأما غيره فزعم أنه ليس في "لن" زيادة وليست من كلمتين، ولكنها بمنزلة شيء على حرفين ليست فيه زيادة، وأنها في حروف النصب بمنزلة "لم" في حروف الجزم، في أنه ليس واحد من الحرفين زائداً. ولو كانت على ما يقول الخليل لما قلت: أما زيدا فلن أضرب، لأن هذا اسم والفعل صلة، فكأنه قال: أما زيدا فلا الضرب له).

وقد رد على الخليل بأمور:

الأول: أن البساطة أصل والتركيب فرع، فلا يدعى إلا بدليل قاطع^{٤٤}

الثاني: لو كانت مركبة مما ذكر لكانت "لا" داخلة على مصدر مقدر من أن والفعل، فتدخل "لا" على معرفة من غير تكرار، مع أنه يكون مبتداء لا خبر له ولا في الكلام ما ينوب منابه.^{٤٥}

الثالث: أن دعوى التركيب تصح إذا كان الحرفان ظاهرين حالة التركيب.^{٤٦}

الرابع: أنها لو كانت أصلها "لا أن" لم يجوز تقلب معمول معمولها عليها، وهو جائز في نحو: زيدا لن أضرب، وبهذا ردّ سيبويه على الخليل.^{٤٧}

^{٤٤} أنقاني، وصف المباح (صيدا - دمشق: دار القلم ١٣٥٥) دون سنة

^{٤٥} الحسن بن قاسم المرادي، الجني الداني (بيروت - لبنان: منشورات دار الأفاق الجديدة ١٩٨٣ - ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م). وخالد لا أزهري، شرح التصريح على التوضيح (بيروت: عالم

الكتب، القاهرة: مكتبة الشبي ٢٣٠/٢) دون سنة

^{٤٦} الاشعري، حاشية الصبان (مصر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ١٣٧٨) دون سنة

^{٤٧} سيبويه، الكتاب (بيروت - لبنان: دار الجيل ١٣٥٠) دون سنة. الحسن بن قاسم، الجني الداني (بيروت - لبنان: منشورات دار الأفاق الجديدة ٢٧) دون سنة

وأجيب عنه بأن الشيء قد يحدث له مع التركيب حكم لم يكن قبل ذلك، فـ"لو" حرف امتناع لامتناع وتليها الأفعال، وـ"لا" حرف نفى، فلما ركبا معا قيل: لولا، فصارت حرف امتناع لوجود ووليتها الأسماء.^{٤٨} وأجيب عن هذا الجواب بأن حكم التركيب هنا ليس كحكمه في "لولا" لأن "لولا" قبل "لا" بقى حكمها من أنها حرف امتناع لامتناع، ودخلت "لا" التي للنفي عليها فأزالت الامتناع وصيرته إيجابا، فكأن كل واحد منهما باق على معناه، وليست "لن" من هذا القبيل لأن "لن" وـ"لا أن" في المعنى واحد، ولا تدخل إحداها على الأخرى لتحديث معنى زائدا فلا ينتظران^{٤٩} وسيبويه عندما حكم عليها بأنها بسيطة غير مركبة عمل بالظاهر، إذ كان لها نظير في الحروف نحو: لم وأَنْ وأَمْ. ونحن ذا رأينا ظاهرا يكون مثله أصلا أمضيها الحكم على ما رأيناه من حاله، وإنْ أمكن أن يكون الأمر في باطنه على خلافه.^{٥٠} فثبت أن مذهب سيبويه أوجه من مذهب الخليل. والحاصل، قال الخليل أن أصل "لن" مركبة من "لا" وـ"أن" فحذفت الهمزة تخفيفا والألف للساكنين. وقال سيبويه أن "لن" بسيطة غير مركبة من شيء.

المسألة السابعة: مسألة "أَيّ" الموصولة

اختلف "أَيّ" الموصولة إذا كانت مضافة وصلتها جملة اسمية وصدر صلتها محذوف أي معرب أو مبني. ولأَيّ الموصولة أربع حالات، تعرب في ثلاثة وتبني في واحدة. فتكون معربة:

١. إذا أضيف وذكر صدر صلتها نحو: أكرمت أيهم هو أفضل.
٢. إذا لم تضاف وذكر صدر صلتها نحو: أكرمت أيما هو أفضل.

^{٤٨} الحسن بن قاسم، أخى النّادي (بيروت - لبنان: منشورات دار الأفاق الجديدة، ٢٧٠) دون سنة

^{٤٩} النّفّالي، رصف النّباتي (صيدا - دمشق: دار الفلم، ٣٥٦، ط ٣/١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م.

^{٥٠} ابن يعيش، شرح المفصل (بيروت - لبنان: عالم الكتب ١١٢٨) دون سنة

٣. إذا لم تضاف وحذف صدر صلتها نحو: أكرمت أيا أفضل.

ففي هذه الحالات تكون معربة. قال العبري بالاتفاق^{٥١}

وذهب بعض النحاة إلى بناءها في الحالة الثالثة قياسا على الرابعة، وهي البناء.^{٥٢}

٤. وتكون مبنية إذا أضيفت وكانت صلتها جملة اسمية. والضمير - وهو البناء - ضمير محذوف، فإذا توافرت هذه الشروط الثلاثة بنيت على الضم عند سيبويه والمزاني وبعض البصريين. قال سيبويه: ((وأرى قولهم "اضرب أيُّهم أفضل" على أنهم جعلوا هذه الضمة بمنزلة الفتحة في "خمس عشرة" وبمنزلة الفتحة في "الآن" حين قالوا: "من الآن إلى غد" ففعلوا ذلك ب(أيهم) حين جاء مجيئاً لم تجيء أخواتها عليه إلا قليلاً. واستعمل استعمالاً لم تستعمله أخواته إلا ضعفاً. وذلك أنه لا يكاد عربي يقول: "هات ما أحسن" حتى يقول: "ما هو أحسن")^{٥٣}

وقال أيضاً: ((لو قلت: "اضرب أيُّهم عاقل" رفعت، لأن "الذي عاقل" قبيحة، فإن قلت: "اضرب أيُّهم هو القاتل نصبت لأن" الذي هو العاقل "حسن. وزعم الخليل - رحمه الله - أنه سمع أعربياً يقول: "ما أنا بالذي قاتل لك شيئاً"، وهذه قليلة، ومن تكلم بها فقياسه "اضرب أيُّهم قاتل لك شيئاً" واختاره ابن يعيش إذ قال: ((فإن حذف العائد المرفوع الذي لا يحسن حذفه بُني على الضم نحو قولك لأضربن أيُّهم أحسن . . .^{٥٤}

وإنما بنيت لأن القياس فيها أن تكون مبنية . . . هذا مذهب سيبويه))

^{٥١} حلال الدين السيوطي، مع اهاويع (متر: المكتبة التوفيقية ١١/٣٥٠) دون سنة

^{٥٢} رضي الدين، شرح المقدمة الكافية لابن حاجب (بيروت - لبنان: دار الكتب العلمية ١٣/٧٣٦) ١٤٣٦هـ - ١٩٨٥م

^{٥٣} سيبويه، الكتاب (بيروت - لبنان: دار الجيل ١٢/٤٠٠) دون سنة

^{٥٤} سيبويه، الكتاب (بيروت - لبنان: دار الجيل ١٢/٤٠٠) دون سنة

أي واختاره كذلك ابن الحاجب قال: ((. . فإن كانت صلتها محذوفة فالبناء أفصح))^{٥٥}

والقول في كتاب سيبويه:

اعلم أن أيًا مضافا وغير مضاف بمنزلة من قال : ألا ترى أنك تقول: أي أفضل، وأي القوم. فصار المضاف وغير المضاف يجريان مجرى من كما أن زيدا وزيد مفاة يجريان مجرى عمرو، فحال المضاف في الإعراب والحسن والقبح كحال المفرد. قال الله تعالى: أيًا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى. فحسن كحسنة مضافا.

وتقول: أيها تشاء لك، فتشاء صلة لآيها حتى كمل اسما، ثم بنيت لك على أيها، كأنك قلت: الذي تشاء لك، وإن اضمرت الفاء جاز وجزمت تشاء ونصبت أيها. وإن أدخلت الفاء قلت: أيها تشاء فلك، لأنك إذا جازيت لم يكن الفعل وصلا، وصار بمنزلة في الاستفهام إذا قلت أيها تشاء؟ وسألت الخليل - رحمه الله - عن قولهم: اضرب أيهم أفضل؟ فقال: القياس النصب كما تقول: اضرب الذي أفضل، لأن أيًا في غير الجزاء والاستفهام بمنزلة الذي أي كما أن من في غير الجزاء والاستفهام.

وعد شدة ما روي أن ناسا من الكوفيين ايقروا نوحا: (ثم انزع عنهم) من كل شيعة أيهم أشد على الرحمن

عتيا) وهي لغة جيدة نصبوها كما جروها حين قالوا: امرر على أيهم أفضل فأجراها هؤلاء مجرى الذي إذا قلت: اضرب الذي أفضل لأنك تنزل أيًا ومن منزلة الذي في غير الجزاء والاستفهام.

وزعم الخليل أن أيهم إنما وقع في اضرب أيهم أفضل على أنه حكاية، كأنه قال: اضرب يقال له أيهم أفضل، وشبهه بقول الأخطل

ولق أييت من الفتاة بمنزل فأبيت لاحرج ولا محروم

وجاز اسقاط هو في أيهم كما كان: لا عليك، تخفيفاً ولم يجز في أخواته إلا قليلاً ضعيفاً.

وأما الذين نصبوه فقاسوه وقالوا: هو بمنزلة قولنا اضرب الذين أفضل إذا اثرتنا أن نتكلم به، وهذا لا يرفعه أحد.

وأما تفسير الخليل - رحمه الله - ذلك الأول بعيد. إنما يجوز في شعر أو اضطراب ولو ساغ هذا في الأسماء لجاز أن تقول: اضرب الفاسق الخبيث (تريد الذي يقال له الفاسق الخبيث)

والخلاصة، أن هذه المسألة كان على ابن الأنبري أن يعدّها خلافية بين سيبويه والخليل ويونس. لأن سيبويه يذهب إلى أن ضمة "أيّ" ضمة بناء. والخليل يقول بأنها ضمة إعراب ويرفع "أيّ" على الحكاية. ويونس يرى أن الفعل قبلها ملغى، وينزله منزلة أفعال القلوب. ويصير ابن الأنبري على أن تكون المسألة بين نخاعة الكوفة والبصرة، ويتغاضى عن الخلاف بين الخليل وسيبويه ويونس، والغريب أن ابن الأنبري في "أسرار العربية"^{٥٦} يذكر هذا الخلاف على أنه بين أساتذة مدرسة البصرة في حين أنه في "الأنصاف" ينسبه إلى الكوفيين والبصريين، وقد سغه سيبويه في قراءة النصب.^{٥٧}

والصحيح كما يقول ابن الحاجب مذهب سيبويه،^{٥٨} لأن مذهب الخليل يلزم منه أمور:

أحدها: حذف كثير وهو على القياس.

الثاني: أن المعنى لا يستقيم إلا أن يُقدّر: الذي يقال فيه أشد.

الثالث: أن الاستفهام لا يقع إلا بعد أفعال العلم أو القول على الحكاية، ولا يقع بعد غيره من الأفعال.

^{٥٦} ابن الأنبري، أسرار العربية (دار الأرقام) ص ٢٦٥، دون سنة.

^{٥٧} الخلاف النحوي في شروح المفصل ١٠٣. رسالة لسالم مبارك سعيد الفلق (جامعة عدن كلية التربية قسم اللغة العربية) ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م.

^{٥٨} ابن الحاجب، الأملاني (بيروت - لبنان: دار الجيل، عمان: دار عماد ١٤٨١) ١٣٥٥هـ - ١٩٧٥م.

والحاصل أن "أي" معرب ومنصوب عند الخليل إذا كان مضافا وصلتها جملة اسمية، ومبني عند

سيبويه.

المسألة الثامنة: عمل "إذن"

اختلف عمل "إذن" أهى الناصبة بنفسها أو بغير نفسها. وهي نصب المضارع بشرط تصديرها،

هذا على مذهب الجمهور وهو أنها الناصبة بنفسها مع اجتماع الشروط لغة لبعض العرب حكاهما عيسى بن عمر، وتلقاها البصريون بالقبول، ووافقهم ثعلب، وخالف سائر الكوفيين، فلم يجز أحد الرفع بعدها. واستقبله واتصالهما أو انفصالهما بالقسم نحو قولك: "إذن - والله - أكرمك". أو بلا النافية نحو قولك: "إذن لا أهينك"

جوابا لمن قال: سأفعل ما قلت.^{٥٩}

وجاء الفصل بلا النافية لأن النافي كالجزء من المنفى فكأنه لافاصل.^{٦٠}

يقال "أتيتك" فتقول: "إذن أكرمك"، ولو قلت: "أنا إذن" قلت: "أكرمك" بالرفع لفوات التصدير. وأجاز

ابن عصفور الفصل بالظرف^{٦١}، وقال: "ويجوز الفصل بينها وبين معمولها بالقسم والظرف والجرور نحو

قولك: إذن - والله - أكرمك، وإذن - في الدار - أتيتك، ولا يجوز في غيرها إلا في ضرورة" وابن بشاذ

الفصل بالنداء والدعاء، وبشاذ كلمة أعجمية تعني الفرح والسرور. والكساء وهشام الفصل بمعمول

الفعل. وإلا رجع حيثئذ عند الكسائء النصب، وعند هشام الرفع. ولو قيل لك: "أحبك" فقلت: "إذن

أظنك صادقا" رفعت، لأنه حال.^{٦٢}

^{٥٩} سيبويه، الكتاب (بيروت - لبنان: دار الخيل ١٤١١). دون سنة

^{٦٠} علي توفيق، الخنود في النحو شرح الفياكهي (الأردن - دار الأمل للنشر والتوزيع ١٤٠٠/١). دون سنة

^{٦١} ابن عصفور، الأشيبي، انقرب (مصر: دار الكتب العلمية) ١٤٢٣/١ ط ١/١٩٩٨ م.

^{٦٢} ابن هشام، معني البيه (بيروت - لبنان: دار الفكر ١٤١١) ط ١/٥٧٢ م.

قال جماعة من النحويين: إذا وقعت "إذن" بعد الواو أو الفاء جاز فيها الوجهان نحو: "وإذا لا يلبثون خلافاً إلا قليلاً" و"فإذا لا يؤتون الناس نقيراً" وقرأ شاذاً بالنصب فيهما.

والتحقيق أنه إذا قيل: "إنزرنني أزرک، وإذن أحسن إليك" فإن قدرت العطف على الجواب جزمت، وبطل عمل "إذن" لوقوعها حشواً، أو على الجملتين جميعاً جاز الرفع والنصب، لتقدم العاطف. وقيل: يتعين النصب لأن ما بعدها مستأنف، أو لأن المعطوف على الأول أول، ومثل ذلك "زيد يقوم وإذن أحسن إليه" إن عطفت على الفعلية رفعت، أو على الاسمين فالمذهبان،
الأول: جواز الرفع والنصب. والثاني: تعيين النصب.^{٦٣}

والحاصل قد اختلف النحاة في المضارع المنصوب بعد "إذن" بما هو منصوب؟ فقال الخليل في أحد قوله على ما حكى عنه أبو عبيد معمر بن المثنى.^{٦٤}

وعلى ما ذكر بعضهم^{٦٥} إنه ينتصب بإضمار "أن" بعدها، وإلى هذا ذهب الزجاج والفراسي.^{٦٦} وذهب سيبويه وأكثر النحاة إلى أنها الناصبة، وحكى ذلك عن الخليل سماعاً عنه. قال سيبويه: اعلم أن إذن

إذا كانت جواباً وكانت مبتداءً عملت في الفعل عمل أرى في الاسم إذا كانت مبتداءً. وذلك قولك: إذن

أجبتك، وإذن أتيتك.^{٦٧} قال: واعلم أن إذن إذا كانت بين الفعل وبين شيء الفعل معتمد عليه فإنها

ملغاة لاتنصب، كما لاتنصب أرى إذا كانت بين الفاعل والاسم في قولك: كان أرى زيد ذاهباً وكما

لاتعمل في قولك: إني أرى ذاهب. فإذا لاتصل في ذا الموضع إلى أن تنصب كما لا تصل أرى هنا إلى

^{٦٣} ابن هشام، مغني البيب (لبيروت-لبنان: دار الفكر ١٢٤١/٥ ط ١٩٧٩م

^{٦٤} أحمد محمد المقالي، رصف المباني (صيدا-دمشق: دار القلم ١٥٦ ط ١٤٣٣هـ-٢٠١٢م. وابن عقيل، المساعد (صيدا-دمشق: دار الفكر ٧٣١٣-١٤٠٠هـ-١٩٨٠م

^{٦٥} سيبويه، الكتاب (بيروت-لبنان: دار الجيل ١٦١٣ دون سنة.

^{٦٦} الحسن بن قاسم، الجني الداني (بيروت-لبنان: منشورات دار الأفاق الجديدة ٣٦٣ دون سنة. وابن عقيل، المساعد (صيدا-دمشق: دار الفكر-٧٣١٣-١٤٠٠هـ-١٩٨٠م

^{٦٧} سيبويه، الكتاب (بيروت-لبنان: دار الجيل ٢١٩١٣ دون سنة

أن تنصب. فهذا تفسير الخليل.^{٦٨} وقال: وأما ما سمعت منه فالأول^{٦٩}. قوله "فالاول، أى أنها الناصبة بنفسها.

وكان مَنْ نصب بإضمار أن قاسها على "حتى" و"كى" ولامها لام الجحود. ولا يصح القياس عليها، لأنها تنصب بإضمار "أن" لجواز دخولها على المصادر، وربما ظهرت "أن" مع بعضها في بعض المواضع. ولما كانت "إذن" لا يصح دخولها على المصادر ولا يصح إظهار "أن" بعدها في موضع من المواضع لم يجوز القياس في نصب ما بعدها على ما ذكر.^{٧٠} وأيضاً يرد قول من قال إن النصب بأن مضمرة بعدها أن "أن" لاتضم إلا بعد حرف جرّ أو عاطف^{٧١}، و"إذن" ليست من ذلك.

والحاصل أن "إذن" عند الخليل هي الناصبة بأن مقدرة بعدها. والصحيح كما قال سيويه أنها الناصبة بنفسها، وأنها حرف جزاء وجواب.

المسألة التاسعة: مسألة "إياك وأخواته"

اختلف النحويون في "إياك ونحوه" خلافا طويلا هل لواحقه ضمائر أو حروف. وقد تباينت آراءهم

لأبن يعش: (إن هذا الضرب من المضمرات فيه إشكال ولهذا كثر إختلاف العلماء فيه)^{٧٢} ولا

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

تنحصر المسألة في كثرة الخلاف بل تزيد على ذلك في تعدد نسبة أكثر من قول النحوى إذ نسب

للخليل وسيويه والأخفش والزجاج وابن كيسان أكثر من قول بحيث يصعب تمييز مذهب

هذا النحوى أو ذاك ولهم في ذلك أقوال كثيرة أهمها:

^{٦٨} سيويه، الكتاب (بيروت- لبنان: دار الجيل ١٤/٣ د.و.سنة

^{٦٩} سيويه، الكتاب (بيروت- لبنان: دار الجيل بيروت ١٦/٣ د.و.سنة

^{٧٠} أحمد محمد النقاش، رصف الساني (صيدا-دمشق: دار الفقه ١٥٦) ١٤٣٣-١٩٨٢ م.

^{٧١} ابن عقيل، المساعد (صيدا-دمشق: دار الفكر ٧/٣) ١٤٠٠-١٩٨٠ م.

^{٧٢} ابن يعش، شرح المفصل (بيروت: عالم الكتب، القاهرة: مكتبة الشبي ٩٨١٣) د.و.سنة.

١. أن الضمير هو (أيا) وما بعده من الكاف والياء حروف لا موضع لها من الاعراب تدل على التكلم، أو الخطاب، أو الغيبة، لأنها لو كانت أسماء لكانت مجرورة بالإضافة، ولا سبيل للإضافة هنا لأن الأسماء المضمرة لا تضاف إلى ما بعدها، وهذا قول سيبويه^{٧٣} ونسب إلى الأخفش^{٧٤} وابن السراج^{٧٥}

والفارسي^{٧٦} لما نسب في كتب الخلاف إلى البصريين^{٧٧}.

٢. أن إيا ضمير مضاف إلى ما بعده وما بعده ضمير في محل جر بالإضافة. وهذا المذهب منسوب إلى الخليل والأخفش والمزاني، ورجحه ابن مالك بدليل قول العرب: (إذا بلغ الرجل الستين فإياه وإيا الشواب) فأضيف (إيا) إلى الاسم الظاهر.

٣. أن (إيا) اسم ظاهر وهو مضاف إلى ما بعده وما بعده ضمير في محل جر. وهذا المذهب منسوب إلى الزجاج ونسبه ابن عصفور إلى الخليل غير أن الزجاج يقول في معاني القرآن وعرابه: (وموضع الكاف في "إياك" خفض بإضافة "إيا" إليها، و"إيا" اسم للمضمر المنصوب إلا أنه يضاف إلى سائر المنصوبات) وهذا واضح أنه يعدّ "إيا" ضميراً لا اسماً ظاهراً. فعلى هذا فمذهب الزجاج هو

٤. أن اللواحق التي تلحق "إيا" هي الضمائر، و"إيا" عمادا، لأن الكاف والهاء والياء هي الكاف والهاء والياء التي تكون في حال الإتصال ولا فرق بينهما، إلا أنها لما كانت على حرف واحد

^{٧٣} أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب (القاهرة: مكتبة الخانجي، الرياض: دار الرفاعي ٣٥٥٢-٣٥٦ ط ١٤٠٣/٢ هـ-١٩٨٣ م. ابن مالك، شرح التسهيل (مصر: نشر دار هجر للطباعة ١٤٤١/١ ط ١٩٩٠ م. خالد الأزهرى، شرح التصريح (لبروت: عالم الكتب، القاهرة: مكتبة المثنى ١٠٤١) دون سنة.

^{٧٤} المرادي، الجني الداني (جلب: المكتبة العربية ٥٣) ١٣٩٣ هـ-١٩٧٣ م. ابن يعيش، شرح المفصل (لبروت: عالم الكتب، القاهرة: مكتبة المثنى ٩٨١٣) دون سنة. ابن مالك، شرح التسهيل (مصر: نشر دار هجر للطباعة ١٤١١/١ ط ١٩٩٠ م. أبو حيان الأندلسي، ارتشاف الضرب (مصر: المكتبة الأزهرية للتراث ٩٣٠/٢) ٢٠٠٥ م.

^{٧٥} ابن السراج، الاصول (مصر: مؤسسة الرسالة ١٠٧٢ ط ١٩٩٦/٣).

^{٧٦} المرادي، الجني الداني (جلب: المكتبة العربية ٥٣) ١٣٩٣ هـ-١٩٧٣ م. أبو حيان الأمدلسي، ارتشاف الضرب (مصر: المكتبة الأزهرية للتراث ٩٣٠/٢) ٢٠٠٥ م. جلال الدين السيوطي، همع الهوامع (مصر: المكتبة التوفيقية ٢١٢/١) دون سنة.

^{٧٧} أبو البركات كمال الدين الأتباري، الأنصاف في مسائل الخلاف (بيروت-لبنان: المكتبة العصرية ٦١٥/٢) ١٤٠٧ م. عبد الطيف الثرجي الزبدي، ائتلاف النصرة (بيروت-لبنان: عالم الكتب ص ١٠٥) ١٤٠٧ هـ.

وانفصلت عن العامل لم تقم بنفسها، فأُتي بـ"إيا" لتعتمد عليه. وهذا القول منسوب إلى الفراء وابن كيسان كما نسب إلى الكوفيين.

٥. وقيل: إن "إياك" بكما لها هي الضمير. وهو منسوب إلى ابن كيسان والكوفيين.

٦. كما نسب إلى سيبويه والأخفش وابن در سقويه أن "إيا" اسم لظاهر ولا مضمير.

وقد اعترض على الثان بأن الضمير لا يضاف، وعلى الثالث بأنه لو كان اسماً ما اقتصر على ضرب واحد من الاعراب وهو النصب. كما اعترض على الرابع، بأن الأكثر لا يكون عمدة للأقل في كلام العرب، كما أن "إيا" تشبه "أنت" ولا يقال أن "أن" عمدة للتاء. وعلى الخامس بأن الاسم الضمير لا يتغير بعضه بتغير أحوال المراد به من غيبة وتكلم وخطاب.

وأقرب هذه المذاهب هو المذهب الأول لأنه سالم من كثير من الاعتراضات.^{٧٨}

وذهب البصريون إلى أن "إيا" هي الضمير وما بعده حروف تدل على التكلم والخطاب والغيبة.

وذهب الخليل بن أحمد: إلى أن "إيا" اسم مضمير مضاف لما بعده لأنه لا يفيد معنى بافراده.

فخص بالإضافة عوضاً عما منعه وهو الضمير الواحد الذي يضاف.^{٧٩}

وذهب الخليل أن "إيّا" اسم مضمير، ولواحقه ضمائر، وهو مضاف إليها.^{٨٠} واختاره ابن

مالك، ونسبه إلى المزانى والأخفش. ومذهب سيبويه أن "إيّا" هو الضمير، ولواحقه حروف تبيّت

أحوال الضمير من تكلم وخطاب وغيبة^{٨١}، واختاره الفارسي، وابن جني، ونسبه إلى الأخفش^{٨٢}

واعترض على مذهب سيبويه بأن الضمير هو ما دل على متكلم أو مخاطب أو غائب،

و"إيا" بمفردها لا تدل من شيء من ذلك، فكيف تسمى ضميراً؟ وأجيب بأنها وضعت مشتركة

^{٧٨} رزق الطويل، الخلاف النحوي في المنصوبات (الرياض: القيلة مكة المكرمة-المعابد ١٨٥) ١٤٣١هـ-١٩٨٥م.

^{٧٩} منصور صالح محمد علي الوليدي، الخلاف بين النحوسن (أريد-الأردن: عالم الكتب، عمان الأردن: جدار الكتاب العلمي ٢١٤) ٢٠٠٦م.

^{٨٠} سيبويه، الكتاب. (بيروت-لبنان: دار الجليل ٢٧٩/١) دون سنة. ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف (صيدا-بيروت: المكتبة العصرية ٦٩٥/٢) ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م. وعبد الرحمن السهيلي، الروض الأنف في شرح السيرة النبوية لابن هشام (مصر: دار الكتب الحديثة ١٢/٢) ط ١٩٦٩م. الأشموني، الصبان (مصر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ١١٥١) دون سنة.

^{٨١} ابن عقيل، المساعد علي تسهيل القوائد (دمشق: دار الفكر ١٠٢/١) ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م. والمرادي، الجني الداني (جلب: المكتبة العربية ص ٥٣٦) ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م.

^{٨٢} أبو الفتح ابن جني، سر الصناعة الأعراب (دمشق: دار القلم دمشق ٣١٤/١) ط ١٤١٣هـ-١٩٩٣م. والمرادي، الجني الداني (جلب: المكتبة العربية ص ٥٣٦) ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م.

بين المعاني الثلاثة، فعند الإحتياج إلى التمييز أردفت بخروف تدل على المعنى المراد كما أردف الفعل المسند إلى المؤنث بتاء التأنيث^{٨٣}

وضَعَف مذهب الخليل من جهة أنه لا يعلم ضمير أضيف إلى غيره، لأن الضمائر لاتضاف، كما أن الغرض من الإضافة هو التعريف والتخصيص، والمضمر على نهاية الاختصاص، فلا حاجة إلى الإضافة. وأما قوله^{٨٤}: "ولو أن رجلا قال: إِيَّاكَ نفسك لم أعنفه" وما سمعه من قولهم: فإيَّاه وإيَّا الشواب^{٨٥}، فقد رد على ذلك ابن جني^{٨٦} بقوله: ((فأما حكاة سيبويه عنه من قولهم: (فإيَّاه وإيَّا الشواب) فليس سبيل مثله مع قلته أن يعترض على السماع والقياس جميعا، ألا ترى أنه لم يُسمع منهم: أَيْيَاكَ وإيَّا الباطل، ولا حكى عنهم تأكيد الكاف والهاء بعد إيَّا. فأما قول الخليل: لو أن قائلًا قال: إِيَّاكَ نفسك لم أعنفه، فهذا ليس بتصريح قول ولا محض إجازة، وإنما قاسه على ما سمعه من قولهم: "فإيَّاه وإيَّا الشواب"، ولو كان ذلك قويا في نفسه، وسائغا في رأيه، لما قال: لم أعنفه، كما لا يقال في قول من قال: ققم زيد، فرفع زيدا بفعله: إنك في هذا عندى غير معنف، وإنما يقال له: أصبت ووافقت صحيح كلام العرب الذي لا معدل عنه، أو كلام هذا نحوه))

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
وهناك مذاهب أخرى في هذه المسألة، أحدها: أن "إيَّا" اسم ظاهر مبهم ولواحقه ضمائر

مجرورة بإضافته إليها، وهو مذهب الزجاج. والثاني: أن "إيَّاك" بكماله اسم واحد مضمر، ونسب للكوفيين. والثالث: أن اللواحق هي الضمائر، و"إيَّا" عماد يعتمد عليها لواحقها لتمييز الضمير المنفصل من المتصل، ونسب إلى بعض البصريين وجمع من الكوفيين، واختاره أبو حيَّان، ونسبه المرادى للفراء، ونسبه ابن الأنبرى لابن كيسان.

^{٨٣} خالد الأزهرى، شرح التصريح (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية ١٠٣/١) دوسنة

^{٨٤} سيبويه، الكتاب (بيروت-لبنان: دار الجليل ٢٧٩/١) دون سنة

^{٨٥} سيبويه، الكتاب (بيروت-لبنان: دار الجليل ٢٧٩/١) دون سنة

^{٨٦} ابن جني، سر الصناعة (بيروت-لبنان: دار القلم العلمية ٣١٥/١) دون سنة

والأقرب من هذه المذاهب إلى الصواب مذهب سيويه، لأنه له نظائر
في العربية، فالكاف في نحو: ذلك، حرف دال على الخطاب، والتاء في نحو: جاءت، حرف دال
على التأنيث. والألف في قول من قال: قاما أخواك، وقاموا إخوانك، وقمن الهندات، حروف تدل
على التثنية وجمع المذكر وجمع المؤنث.
والحاصل أن "إيا" اسم مضمر، ولواحقه ضمائر، وهو مضاف إليه عند الخليل. وسيويه
يقول: أن "إيا" هو الضمير، ولواحقه حروف تبين أحوال المضمرة من تكلم وخطاب وغية.
والله أعلم بالصواب

الباب الخامس

أ. النتائج

بعد أن وفقني الله في إنجاز هذا البحث أرى إتماما للفائدة أن أذكر في هذه الخاتمة ما توصلت إليه من نتائج. وفيما يلي أهمها:

١- أن الخليل بن أحمد امتاز بعقلية فذة، وفضله على النحو كبير. فهو الذي بسطه، ويستنبط أصوله، واستخرج مسائله وعلمه، لذا يعد بحق واضع هذا العلم ولم يؤلف في ذلك كتابا، فحمل سيبويه ذلك عنه، وألف فيه كتابه العظيم.

٢- يعتبر كتاب سيبويه خلاصة وافية لجميع المسائل النحوية. وقد رتب هذه المسائل بطريقة علمية فريدة، تدل على دقة سيبويه وعنايته بالبحث وتتبع خصائص لغة العرب.

٣. نسبت للخليل وسيبويه في كتب المتأخرين آراء كثيرة لم تثبت ناسبها من صحتها. فجاء بعضها غير دقيق وجاء بعضها الآخر غير صحيح. وقد يكون راجعا إما لعدم فهم عبارة سيبويه، وإما لنقل المتأخرين عن المتقدمين دون الرجوع إلى كتاب سيبويه نفسه. لذا يجب التحقق

والتثبت من كل ما ينسب للخليل وسيبويه في كتاب السراج والمحققين.

أن اختلاف الخليل وسيبويه كان قليلا، وقد وقع في مسائل فرعية، ومنها:

- الهمزة في "أل المعرف"
- مجرى النعت على المنعوت
- أصل "جطايا" و"جاء" ونحوهما
- موضع "أن" و"أنّ" إذا حذف عنهما حرف الجر
- تأصيل "مهما"
- تأصيل حرف النصب "لن"
- مسألة "أيّ" الموصولة

- عمل "إذن"
- مسألة "إياك وأخواتها"

والله الموافق

ب. التوصيات والاقتراحات

قد تمّ هذا البحث بعد أن بذل ما في نفس من جهد واجتهاد من البداية إلى النهاية حتى انتهت كتابته. وأرجو الله تعالى أن ينتفع هذا البحث خاصة للباحث وللقراء عامة. وأعتقد أن هذا البحث بعيد عن صفة الكمال، لأن كل الأمر إذا تمّ ظهر نقصه، فلذلك لم يزل أن يحتاج إلى الاصلاحات والنقد من جهة القارئ الكريمين. ولا ينسى الباحث أن يقدم كلمة الشكر الجزيل على نقد القارئين وجزاهم الله أحسن الجزاء.

وأخيرا يقول الباحث تبرّكا بقول ابن مالك في ألفيته

فأحمد الله مصليا على محمد خير نبي أرسله

وآله الغرّ الكرام البررة وصحبه المنتخبين الخيرة

المراجع

المراجع العربية

- الأزهري، الشيخ خالد. التصريح على التوضيح. لبنان: دار الفكر. دون سنة.
- الأسموني. حاشية الصبان. بيروت: دار الفكر. الطبعة والنشر والتوزيع. دون سنة
- الأفغانى، سعيد. من تاريخ النحو. بيروت: دار الفكر. ١٩٧٨م
- إبن الأنبارى. الإنصاف فى مسائل الخلاف. بيروت-صيدا: المكتبة العصرية. ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م
- إبن هشام. أوضح المسالك. بيروت: دار الجيل. ط٥/١٣٩٩هـ-١٩٦٤م
- الأشمونى. حاشية الصبان. مصر: دار احياء الكتب. دون سنة
- ابن جنى. الخصائص. بيروت: دار المعهد للطباعة والنشر. دون سنة
- ابن جنى. سر صناعة الاعراب. دمشق: دار القلم. ط١/١٤٠٥هـ-١٩٨٥م
- الاستراباذى، رضى الدين. شرح الشافية ابن حاجب. بيروت: دار الكتب العلمية. ١٣٩٠هـ-١٩٧٥م
- إبن مالك، جمال الدين. شرح الكافية الشافية. دمشق: دار المأمون للتراث. ١٩٧٥م
- الاستربادى، رضى الدين. شرح الكافية. بيروت: دار الكتب العلمية. ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م
- ابن هشام. شرح شذوذ الذهاب. بيروت: دار الكتب العلمية. ١٩٨٥م
- ابن يعيش. شرح المفصل. بيروت: عالم الكتب. القاهرة: مكتبة المثنى. دون سنة
- أمين، أحمد. وحى الاسلام. مصر: مكتبة النهضة المصرية. ط٧/١٩٦٤م
- ابن عقيل. المساعد على تسهيل الفوائد. دمشق: دار الفكر. ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م
- ابن هشام. مغنى اللبيب. بيروت: دار الفكر. ط٣/١٤٠٣هـ-١٩٨٣م
- ابن جنى. المنصف. مصر: دار الفكر. ١٣٧٣هـ-١٩٥٤م
- الأنبرى، إبن. نزهة الألباء فى طبقة الأدباء. مكتبة المنان. ط٣/١٤٠٥هـ-١٩٨٥م
- الأشبلى، إبن عصفور. المقرب. دار الكتب العلمية. ط١/١٩٩٨م

- الأندلسي، أبو حيان. البحر المحيط. بيروت: دار الكتب. ط ١/١٤١٣هـ-١٩٩٣م
- الأنصاري، ابن هشام. شرح قطر الندى وبل الصدى. مصر: دار الفكر. دون سنة
- الأنباري، ابن. اسرار العربية. مصر: دار الازرقم. ط ١/١٤٢٠هـ-١٩٩٩م
- ابن الحاجب. الأمل في النحوية. عالم الكتاب. ط ١/١٩٨٥م
- ابن جنى، أبو الفتح. سر صناعة الاعراب. دمشق: دار القلم. ط ٢/١٤١٣هـ-١٩٩٣م
- ابن جنى، أبو الفتح. اللمع. عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية. ط ٢/١٩٨٥م
- ابن منظور، محمد بن مكرم. لسان العرب. دار احياء التراث. ط ٢/١٤١٨هـ-١٩٩٧م
- التواب، رمضان عبد. التطور النحوي للغة العربية. القاهرة: مكتبة الخانجي ط ٣/١٤٢٣هـ-٢٠٠٣م.
- الجزري، ابن. غاية النهاية في طبقات القراء. القاهرة: مشر المكتبة المتنبى. دون سنة
- جمال الدين، الإمام أبي عمر وعثمان بن عمر. الكافية في النحو. بيروت لبنان: دار الكتب العلمية. ١٩٩٥م.
- الخرجاني، عبد القهار. المقتصد على شرح الايضاح. العراق-دار الرشيد: منشورات وزارة الثقافة والاعلام. ١٩٨٢م
- الحمومي، يقوت. معجم الأدباء. بيروت: دار المشرق. دون سنة
- حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك. دار الفكر العلمية منشورات محمد على
digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
- بيضون. ط ١/١٤١٩هـ-٩٩٨م
- الحبواني، محمد خير. المفصل في تاريخ النحو العربي. مؤسسة الرسالة. ط ١/١٣٩٩هـ-١٩٧٩م
- خليفة، حاجي. كشف الظنون. بغداد: نسخة مصورة في مكتبة المثني. ١٣٠٤هـ
- زينة، سبيتي. "سبويه و آراءه في المسائل النحوي" سنة ٢٠٠٠ م.
- الزبدى. طبقات النحويين واللغويين. مصر: دار المعارف. دون سنة
- سبويه. الكتاب. بيروت: دار الفكر العلمية. الطبعة الأولى ١٩٩٩ م
- سكري، مد. "الفراء و آراءه في المسائل النحوية" سنة ١٩٩٥ م.
- السيوطي، جلال الدين. المزهرة اللغة العلومي. مصر: دار المعارف

-السيرافي، أبي سعيد. أخبار النحويين البصريين. تحقيق طه عبد الزيني ومحمد عبد المنعم خفاجي. مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي. ١٣٤٧هـ-١٩٥٥م

-السيوطي، جلال الدين. الأشبه والنظائر. تحقيق عبد الرحمن سعيد. مصر: مكتبة الكتاب الأزهرية. ١٣٥٥هـ-١٩٧٥م

-السيوطي، جلال الدين. بغية الوعاة. تحقيق أبو الفضل إبراهيم عيسى. حلب: مكتبة البابي. ١٣٨٤هـ-١٩٦٤م.

-السيوطي، جلال الدين. همع الهوامع. المكتبة التوفيقية. دون سنة

-السيوطي، دلال الدين. الاقتراح في اصول النحو. القاهرة: مكتبة الصفا. ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م

-الشرجيني، الزبدي، عبد الطيف. ائتلاف النصر في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة. بيروت: دار الفكر. ١٤٠٧م

-ضيف، شوقي. المدارس النحوية. مصر: دار المعارف. ١٩٧٦م

-الطويل، رزق. الخلاف بين النحويين. المغابدة: الفيلة مكة المكرمة. ط/١٤٠٥هـ-١٩٨٥م

-الطنطاوي، محمد. "نشئة النحو و تريح أشهر النحاة" سنة ١٩٨٣ م.

-العسكري، أبو البقاء. مسائل حلافية في النحو.

-الغلايين، مصطفى. جامع الدروس العربية. بيروت: المكتبة العصرية. ج٣، ص٢٧٤. ١٩٨٤م

-الفلق، سالم مبارك سعيد. الخلاف في شروح المفصل الثلاثة. جامعة عدل كلية التربية قسم اللغة العربية. ١٤٣١هـ-٢٠١٠م.

-الفارسي، أبي علي. المسائل العضديات. بيروت: مكتبة النهضة العربية. ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م

-الفراء. معاني القرآن. بيروت: عالم الكتب. ط٤/١٤٠٣هـ-١٩٨٣م

-الفارسي، أبو علي. الايضاح. عالم الكتاب. ط٢/١٤١٦هـ-١٩٩٦م

-الفاكهي، علي توفيق. الحدود في النحو. الأردن: دار الأمل للنشر و التوزيع

-القفطى. انباه الرواة. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية. القاهرة: دار

الفكر العربي. ط١/١٤٠٦هـ-١٩٨٧م

- القالبي، أبي علي. الأمل. بيروت-لبنان. ودار الأفاق. ط ٢/١٤٠٧هـ-١٩٨٧م
- الغازيني، جلال الدين. الايضاح في علوم البلاغة. بيروت: دار الكتب. ط ١/١٩٨٥م
- قاسم، ابن الحسن. الجني الداني. بيروت: منشورات دار الأفاق الجديدة. دون سنة
- اللغوي، أبي الطيب. مراتب النحو. مصر: دار نهضة للطبع والنشر. دون سنة
- المبارك، مازن. الروماني النحوي في ضوء شرحه لكتاب سيبويه. بيروت: دار الكتاب اللبناني. ١٩٧٤م.
- المكودي، ابن حمدون. شرح ألفية ابن مالك. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع. دون سنة
- المراذلي. الجني الداني. حلب: المكتبة العربية. ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م
- المقالبي. رصف المباني. دمشق: دار القلم. دون سنة
- محمد هارون، عبد السلام. الكتاب كتاب سيبويه. مصر: دار القلم. ١٣٨٥هـ-١٩٦٦م
- المبرد محمد بن يزيد. المقتضب. مصر: دار الفكر. ١٣٨٥م
- المبرد، محمد بن يزيد. المقتضب. بيروت: عالم الكتب. دون سنة
- المبرد، محمد بن يزيد. الكامل. بيروت: نشر مؤسسة. ١٩٩٣م
- النديم، ابن. الفهرست. مصر: مطبعة الرحمانية. ١٣٤٨هـ
- ناصر، علي النجدي. سيبويه امام النحاة. القاهرة: عالم الكتب. ١٩٧٩م
- الوليد، منصور صالح محمد. الخلاف النحوي في المنصوبات. الأردن-أريد: عالم الكتب الحديث.
- digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
- عمان-الأردن: جدارا للكتاب العالمي. ٢٠٠٦م..
- الهاشمي، أحمد. القواعد الأساسية للغة العربية. بيروت: دار الكتب العلمية. ١٣٥٧هـ
- الهاشمي، أحمد. جوهر البلاغة. لبنان: دار الفكر. الطبعة الأولى. ٢٠١٠م

- Endaswara, Suwardi. ٢٠٠٣. *Metodologi Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Widjayatama.
- lexyMolcong. Metodologi Penelitian Kualitatif. Bandung: Remaja Rosdakarya. ١٩٩١
- Pradopo, Rachmat Djoko. ٢٠٠٥. *Beberapa Teori Sastra, Metode Kritik, Dan Penerapannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Ratna, Nyoman Kutha. ٢٠٠٤. *Teori, Metode Dan Teknik Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sugiono. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D. Bandung: Alfabeta, ٢٠٠٩.