

**TINGKAT BERPIKIR ANALITIS SISWA DALAM MEMECAHKAN
MASALAH MATEMATIKA MENGACU PADA TAKSONOMI SOLO
DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF**

SKRIPSI

FEBBY KUMALA DEWI

NIM. 06040421073



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN

JURUSAN PENDIDIKAN MIPA

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

2025

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Febby Kumala Dewi
NIM : 06040421073
Jurusan : Pendidikan MIPA
Program Studi : Pendidikan Matematika
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar tulisan saya sendiri, dan bukan merupakan pengambilan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hasil plagiasi, maka saya bersedia menerima segala sanksi atas perbuatan tersebut.

Surabaya, 19 Juni 2025

Yang membuat pernyataan,



Febby Kumala Dewi

NIM. 06040421073

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi Oleh:

Nama : Febby Kumala Dewi

NIM : 06040421073

Judul : **TINGKAT BERPIKIR ANALITIS SISWA DALAM
MEMECAHKAN MASALAH MATEMATIKA MENGACU
PADA TAKSONOMI SOLO DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF**

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 19 Juni 2025

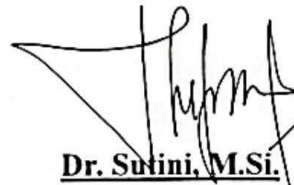
Pembimbing I



Dr. A. Saepul Hamdani, M.Pd.

NIP. 196507312000031002

Pembimbing II



Dr. Sutini, M.Si.

NIP. 197701032009122001

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Febby Kumala Dewi ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Skripsi,

Surabaya, 24 Juni 2025

Mengesahkan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

Prof. Dr. H. Muhammad Thohir, S.Ag., M.Pd

NIP. 197407251998031001

Penguji I

Dr. A. Saepul Hamdani, M.Pd

NIP. 196507312000031002

Penguji II

Dr. Sutini, M.Si

NIP. 197701032009122001

Penguji III

Lisanul Uswah Sadieda, S.Si, M.Pd

NIP. 198309262006042002

Penguji IV

Dr. Suparto, M.Pd.I

NIP. 196904021995031002

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Febby Kumala Dewi
NIM : 06040421073
Fakultas/Jurusan : Tarbiyah dan Keguruan/Pendidikan Matematika
E-mail address : febbydewi2003@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Tingkat Berpikir Analitis Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada
Taksonomi SOLO Ditinjau dari Gaya Kognitif

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 24 Juni 2025

Penulis



(Febby Kumala Dewi)
nama terang dan tanda tangan

TINGKAT BERPIKIR ANALITIS SISWA DALAM MEMECAHKAN MASALAH MATEMATIKA MENGACU PADA TAKSONOMI SOLO DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF

Oleh:

FEBBY KUMALA DEWI
NIM 06040421073

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan tingkat berpikir analitis siswa dalam memecahkan masalah matematika mengacu pada taksonomi SOLO yang ditinjau dari gaya kognitif *field dependent* dan *field independent*. Berpikir analitis adalah kemampuan untuk memecahkan informasi menjadi bagian-bagian yang lebih kecil dengan membedakan informasi yang relevan dari yang tidak relevan, mengorganisasikan informasi dengan sistematis dan logis, serta mengatribusikan antar elemen secara sistematis. Kemampuan ini sangat penting dalam proses pemecahan masalah matematika, karena siswa tidak hanya menemukan jawaban, tetapi juga memahami struktur dan hubungan dari informasi yang diberikan. Untuk mengukur tingkat berpikir analitis siswa, penelitian ini menggunakan taksonomi SOLO (*Structure of Observed Learning Outcome*), yang mengkategorikan respons siswa dari level terendah hingga tertinggi. Selain itu, penelitian ini juga mempertimbangkan gaya kognitif siswa, yaitu *field dependent* (FD) dan *field independent* (FI), karena gaya kognitif ini turut memengaruhi cara siswa memproses dan mengorganisasi informasi saat menghadapi masalah.

Metode penelitian yang digunakan adalah kualitatif dengan pendekatan studi kasus. Penelitian dilakukan di SMPN 19 Surabaya pada semester genap tahun ajaran 2024/2025 dengan subjek kelas VIII B. Subjek terdiri dari 6 siswa yaitu 3 siswa dengan gaya kognitif FD dan 3 siswa FI. Pemilihan subjek tersebut dengan teknik *purposive sampling*. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah tugas pemecahan masalah dan wawancara. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis dari Miles dan Huberman yang terdiri dari tiga tahap, yaitu kondensasi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa siswa dengan gaya kognitif FD mampu membedakan beberapa bagian, namun belum mampu menghubungkan antar bagian tersebut, sehingga dapat dikategorikan pada tingkat multistruktural. Sedangkan pada proses mengorganisasi dan mengatribusi, siswa gaya kognitif FD cenderung fokus pada satu elemen relevan tanpa adanya integrasi atau eksplorasi hubungan yang lebih dalam antar elemen, sehingga dapat dikategorikan pada tingkat unistruktural dalam taksonomi SOLO. Sebaliknya, siswa dengan gaya kognitif FI menunjukkan kemampuan dalam membedakan, mengorganisasi dan mengatribusi dengan melihat masalah sebagai satu kesatuan yang terintegrasi dan memahami bagaimana berbagai bagian saling terkait untuk menghasilkan solusi yang koheren, sehingga dapat dikategorikan pada tingkat relasional dalam taksonomi SOLO.

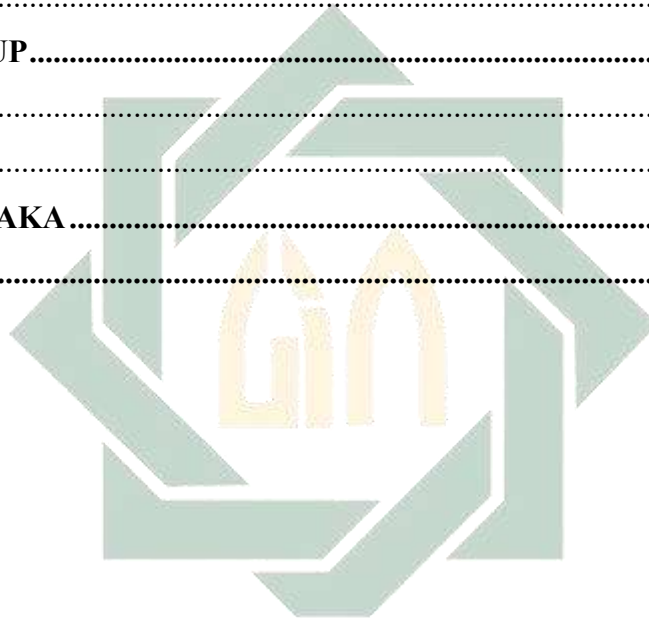
Kata Kunci : Berpikir analitis, pemecahan masalah, matematika, taksonomi SOLO, gaya kognitif

DAFTAR ISI

MOTTO	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI	v
PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI	vi
ABSTRAK	vii
PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	xi
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Tujuan Penelitian	10
D. Manfaat Penelitian	11
E. Batasan Penelitian	11
F. Definisi Operasional	12
BAB II KAJIAN PUSTAKA	15
A. Tingkat Berpikir Analitis Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika	15
1. Berpikir Analitis	15
2. Tingkat Berpikir Analitis	17
3. Pemecahan Masalah Matematika	20
4. Tingkat Berpikir Analitis dalam Memecahkan Masalah Matematika	25
B. Taksonomi SOLO	26
C. Tingkat Berpikir Analitis Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO	33
D. Gaya Kognitif	39

E. Tingkat Berpikir Analitis Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika dan Gaya Kognitif	42
F. Tingkat Berpikir Analitis Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO Ditinjau dari Gaya Kognitif.....	44
BAB III METODE PENELITIAN	46
A. Jenis Penelitian	46
B. Tempat dan Waktu Penelitian	46
C. Subjek Penelitian.....	47
D. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	50
1. Teknik Pengumpulan Data	50
2. Instrumen Pengumpulan Data	51
E. Keabsahan Data.....	53
F. Teknik Analisis Data	54
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	59
A. Hasil Penelitian	59
1. Deskripsi dan Analisis Data Berpikir Analitis Siswa Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i> dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO	61
a. Deskripsi dan Analisis Data Subjek FD ₁	61
b. Deskripsi dan Analisis Data Subjek FD ₂	85
c. Kesimpulan Tingkat Berpikir Analitis Siswa Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i> dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO	107
2. Deskripsi dan Analisis Data Berpikir Analitis Siswa Gaya Kognitif <i>Field Independent</i> dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO	110
a. Deskripsi dan Analisis Data Subjek FI ₁	110
b. Deskripsi dan Analisis Data Subjek FI ₂	143
c. Kesimpulan Tingkat Berpikir Analitis Siswa Gaya Kognitif <i>Field Independent</i> dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO	176

B. Pembahasan.....	179
1. Tingkat Berpikir Analitis Siswa Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i> dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO.....	179
2. Tingkat Berpikir Analitis Siswa Gaya Kognitif <i>Field Independent</i> dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO.....	181
BAB V PENUTUP.....	183
A. Simpulan.....	183
B. Saran.....	184
DAFTAR PUSTAKA.....	185
LAMPIRAN.....	189



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Proses Berpikir Analitis	15
Tabel 2.2 Indikator Berpikir Analitis dalam Memecahkan Masalah Matematika Berdasarkan Langkah-langkah Polya	26
Tabel 2.3 Indikator Berpikir Analitis dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO	34
Tabel 2.4 Perbedaan Siswa Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i> dan <i>Field Independent</i>	42
Tabel 3.1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian	47
Tabel 3.2 Gaya Kognitif Siswa Kelas VIII B SMPN 19 Surabaya.....	48
Tabel 3.3 Daftar Subjek Penelitian	50
Tabel 3.4 Daftar Validator Instrumen Penelitian	52
Tabel 3.5 Pengkodean Jawaban Siswa berdasarkan Indikator Berpikir Analitis dalam Memecahkan Masalah	55
Tabel 4.1 Tingkat Berpikir Analitis Siswa dengan Gaya Kognitif <i>Field Dependent</i> dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO.....	107
Tabel 4.2 Tingkat Berpikir Analitis Siswa dengan Gaya Kognitif <i>Field Independent</i> dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO.....	177

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1	Tugas Berpikir Analitis dalam Memecahkan Masalah Matematika Mengacu pada Taksonomi SOLO.....	60
Gambar 4.2	Hasil Jawaban Tertulis FD ₁ Nomor 1	61
Gambar 4.3	Hasil Jawaban Tertulis FD ₁ Nomor 2	67
Gambar 4.4	Hasil Jawaban Tertulis FD ₁ Nomor 4	74
Gambar 4.5	Hasil Jawaban Tertulis FD ₁ Nomor 6	81
Gambar 4.6	Hasil Jawaban Tertulis FD ₂ Nomor 1	86
Gambar 4.7	Hasil Jawaban Tertulis FD ₂ Nomor 2	92
Gambar 4.8	Hasil Jawaban Tertulis FD ₂ Nomor 4	97
Gambar 4.9	Hasil Jawaban Tertulis FD ₂ Nomor 6	103
Gambar 4.10	Hasil Jawaban Tertulis FI ₁ Nomor 1	111
Gambar 4.11	Hasil Jawaban Tertulis FI ₁ Nomor 2	117
Gambar 4.12	Hasil Jawaban Tertulis FI ₁ Nomor 3	117
Gambar 4.13	Hasil Jawaban Tertulis FI ₁ Nomor 4	125
Gambar 4.14	Hasil Jawaban Tertulis FI ₁ Nomor 5	126
Gambar 4.15	Hasil Jawaban Tertulis FI ₁ Nomor 6	137
Gambar 4.16	Hasil Jawaban Tertulis FI ₁ Nomor 7	137
Gambar 4.17	Hasil Jawaban Tertulis FI ₂ Nomor 1	143
Gambar 4.18	Hasil Jawaban Tertulis FI ₂ Nomor 2	150
Gambar 4.19	Hasil Jawaban Tertulis FI ₂ Nomor 3	150
Gambar 4.20	Hasil Jawaban Tertulis FI ₂ Nomor 4	159
Gambar 4.21	Hasil Jawaban Tertulis FI ₂ Nomor 5	160
Gambar 4.22	Hasil Jawaban Tertulis FI ₂ Nomor 6	170
Gambar 4.23	Hasil Jawaban Tertulis FI ₂ Nomor 7	170

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A. Subjek Penelitian	189
Lampiran B. Lembar Angket Gaya Kognitif	190
Lampiran C. Lembar Instrumen.....	192
1. Tugas Pemecahan Masalah	192
2. Alternatif Jawaban.....	194
3. Pedoman Wawancara	198
Lampiran D. Lembar Validasi.....	200
1. Lembar Validasi Instrumen Tes Tingkat Berpikir Analitis dalam Memecahkan Masalah.....	200
a. Lembar Validator 1	202
b. Lembar Validator 2	204
c. Lembar Validator 3	206
2. Lembar Validasi Pedoman Wawancara	208
a. Lembar Validator 1	210
b. Lembar Validator 2	212
c. Lembar Validator 3	214
Lampiran E. Hasil Penelitian.....	216
Lampiran F. Persuratan.....	228
1. Surat Izin Penelitian	228
2. Surat Keterangan telah Melakukan Penelitian	229
3. Surat Tugas Pembimbing	230
4. Surat Konsultasi Bimbingan Skripsi	231
Lampiran G. Dokumentasi.....	233
Lampiran H. Biodata Penulis	235

DAFTAR PUSTAKA

- Afifah, D. S. N. (2011). *Profil Pemahaman Peserta Didik dalam Memecahkan Masalah Matematika Ditinjau Dari Gaya Kognitif*. Proceeding Seminar Nasional. UNESA Surabaya.
- Altun, Arif & Cakan, Me.htap. (2006). Undergraduate Students' Academic Achievement, Field Dependent/Independent Cognitive Styles and Attitude Toward Computers. *Journal of Educational Technology & Society*, 9(1).
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). *A Taxonomy For Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman.
- Azmia, S., & Soro, S. (2021). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Ditinjau Dari Taksonomi SOLO Pada Siswa. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(2).
- Badan Standar Kurikulum dan Asesmen Pendidikan. (2022). *Capaian Pembelajaran Mata Pelajaran Matematika Fase A - Fase F*. Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan Riset Dan Teknologi Republik Indonesia.
- Biggs, John & Collis, Kevin. (1982). *Evaluating The Quality of Learning: The SOLO Taxonomy*. New York: Academic Press.
- Cahyani, N. D. (2017). *Naskah publikasi: Analisis Aspek Kognitif TIMSS 2015 Soal Pada Buku Ajar Matematika Kelas VIII Kurikulum 2013*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Cao, Yo. (2006). *Effect of Field Dependent-Independent Cognitive Style and Learning Strategies on Student's Recall and Comprehension* (Doctoral dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University).
- Deporter, B., & Hernacki, M. (2002). *Quantum learning: Membiasakan Belajar Nyaman dan Menyenangkan* (Alwiyah Abdurrahman, Trans.). Bandung: Kaifa.
- Dewey, John. (1933). *A Restatement of The Relation of Reflective Thinking to The Educative Process*. DC Heath.
- Griggs, S. A., & Dunn, R. S. (1984). Selected Case. Studies of The Learning Style Preferences of Gifted Students. *Gifted Child Quarterly*, 28(3).
- Halimah, Nurul. (2023). Analisis Pembelajaran Berdiferensiasi Sebagai Bentuk Implementasi Kebijakan Kurikulum Merdeka. *Pendas: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 8(1).

- Hamdani, A. S. (2012). *Taksonomi Bloom dan SOLO untuk Menentukan Kualitas Respon Peserta Didik terhadap Masalah Matematika*. Retrieved October 15, 2024, from <http://penerbitcahaya.wordpress.com>
- Handayani, Fitri. (2022). *Analisis Level Berpikir Siswa Berdasarkan Taksonomi SOLO Ditinjau dari Gaya Belajar Pada Materi Soal Cerita SPLDV Di SMP Negeri 1 Tomoni*. Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Palopo.
- Handoko, Y., Wijaya, H. A., & Lestari, A. (2024). *Metode Penelitian Kualitatif: Panduan Praktis Untuk Penelitian Administrasi Pendidikan*. PT. Sonpedia Publishing Indonesia.
- Hasan, B. (2020). Proses Kognitif Siswa Field Independent dan Field Dependent dalam Menyelesaikan Masalah Matematika. *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)*, 3(4), 323–332.
- Herman. (1979). *Pengembangan Kurikulum Matematika dan Pelaksanaannya di Depan Kelas*. Surabaya: Usaha Nasional.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. (2020). *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (Edisi ketiga). Balai Pustaka.
- Kuswana, W. S. (2011). *Taksonomi berpikir*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Mahyastuti, I., Dwiyan, D., & Hidayanto, E. (2021). Kemampuan Berpikir Analitis Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematis. *Jurnal Pendidikan Matematika Dan Sains*, 8(1). <https://doi.org/10.21831/jpms.v8i1.19644>
- Majid, Abdul. (2017). *Analisis Data Penelitian Kualitatif*. Penerbit Aksara Timur.
- Muhammad, Rusli, et al. (2021). Merancang Penelitian Kualitatif Dasar/Deskriptif dan Studi Kasus. *Al-Ubudiyah: Jurnal Pendidikan Dan Studi Islam*, 2(1)
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Foy, P., & Arora, A. (2012). *TIMSS 2011 International Results in Mathematics*. Chestnut Hill: Boston College.
- Munawwaroh, A. M., Sugiman, S., & Munahefi, D. N. (2024). Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa pada Model Pembelajaran Project Based Learning Berbasis STEM (Science, Technology, Engineering, dan Mathematic). *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika*.
- Montaku, S., et al. (2012). The Model of Analytical Thinking Skill Training Process. *Research Journal of Applied Sciences*, 7(1).
- Morteza, M. (2009). *Teori Belajar Kognitif*. Retrieved October 10, 2024, from <http://hasanahworld.wordpress.com>
- Nasution, F., Wulandari, R., Anum, L., & Ridwan, A. (2023). *Variasi Individual*

dalam Pendidikan. 1(1).

- Ningsih, Y. (2022). Analisis Berpikir Siswa Ditinjau Dari Gaya Belajar Vak (Visual, Auditory, Kinesthetic) Pelajaran IPS Materi Pajak Kelas Viii Semester Genap Tahun Pelajaran 2021/2022 Di SMPN 4 Tulungagung. *Jurnal Economina, 1(2).*
- Polya, G. (1973). *How To Solve. It: A New Aspect Of Mathematical Method.* Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Posamentier, A. S., & Krulik, S. (2008). *Problem-Solving Strategies for Efficient and Elegant Solutions, Grades 6-12: A Resource for the Mathematics Teacher.* Corwin press.
- Principles, N. (2000). *Standards For School Mathematics Reston, VA: The National Council of Teachers of Mathematics.* Inc.
- Puspendik, T. (2012). Kemampuan Matematika Siswa SMP Indonesia Menurut Benchmark Internasional TIMSS 2011. *Pusat Penilaian Pendidikan Badan Penelitian dan Pengembangan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.*
- Sa'adullah, Maksum. (2012). *Maksum Proses Berpikir Siswa Kelas VII Dalam Menyelesaikan Soal Persamaan Linier 1 Variabel Ditinjau dari Perbedaan Kemampuan Matematika.* Surabaya: UNESA, Tesis Tidak Dipublikasikan.
- Samsiyah, Nur. (2023). *Analisis Kemampuan Literasi Matematis Ditinjau Dari Gaya Kognitif Peserta Didik Kelas V DI MI Mamba'ul Huda Ngabar.* IAIN Ponorogo.
- Sari, S. G., & Mudjiran, M. (2020). Pentingnya Pemahaman Perbedaan Individual (Individual Differences) Bagi Calon Guru Sekolah Dasar. *Jurnal Cerdas Proklamator, 8(2).*
- Sawir, Muhammad. (2021). *Ilmu Administrasi Dan Analisis Kebijakan Publik Konseptual Dan Praktik.* De.e.publish.
- Se.tyawan, D. F. P., & Fe.briyanti, R. (2023). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Berdasarkan Taksonomi SOLO Ditinjau Dari Kemampuan Matematika Siswa.
- Siswono, T. Y. E. (2018). Pembelajaran Matematika Berbasis Pengajuan dan Pemecahan Masalah. *Bandung: Remaja Rosdakarya.*
- Soejono. (2006). *Pemecahan Masalah dalam Matematika: Pendekatan Kreatif dan Imajinatif.* Graha Ilmu.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D.* Bandung: Alfabeta.

- Usodo, Budi. (2011). Profil Intuisi Mahasiswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Ditinjau dari Gaya Kognitif Field Dependent dan Field Independent. *Prosiding Seminar Nasional Matematika Dan Pendidikan Matematika UNS*, 95–102.
- Wibowo, H. S. (2023). *Pengembangan Teknologi Media Pembelajaran: Merancang Pengalaman Pembelajaran yang Inovatif dan Efektif*. Tiram Media.
- Witkin, H. A., Moore., C. A., Goodenough, D. R., & Cox, P. W. (1979). *Field Dependent and Field Independent Cognitive Styles and Their Educational Implications*. New York: American Educational Research Journal.



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A