

PROSES BERPIKIR SISWA YANG MENGALAMI MISKONSEPSI
BERDASARKAN TEORI MASON DENGAN *CERTAINTY OF
RESPONSE INDEX (CRI)* TERMODIFIKASI

SKRIPSI

Oleh:

FARICHAH INDAH HAQIQIYAH

NIM D74219024



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN

JURUSAN PMIPA

PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA

2023

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Farichah Indah Haqiqiyah
NIM : D74219024
Jurusan/Program Studi : PMIPA/ Pendidikan Matematika
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar tulisan saya, dan bukan merupakan plagiasi baik sebagian atau seluruhnya.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hasil plagiasi, baik sebagian atau seluruhnya, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Surabaya, 01 Juli 2023

Yang membuat pernyataan



FARICHAH INDAH HAQIQIYAH

NIM D74219024

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : FARICHAH INDAH HAQIQIYAH

NIM : D74219024

Judul : PROSES BERPIKIR MASON SISWA YANG MENGALAMI MISKONSEPSI
DENGAN *CERTAINTY OF RESPONSE INDEX* (CRI) TERMODIFIKASI

ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 3 Juli 2023

Pembimbing 1



Maunah Setvawati, M.Si
NIP. 197411042008012008

Pembimbing 2



Dr. Aning Wida Yanti, S.Si., M.Pd
NIP. 198012072008012010

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh FARICHAH INDAH HAQIQIYAH ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 12 Juli 2023

Mengesahkan, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

Muhammad Thohir, S.Ag., M.Pd
NIP. 197407251998031001

Tim Penguji

Penguji I

Lisanul Uswah Sadieda, S.Si., M.Pd
NIP. 198309262006042002

Penguji II

Dr. Sutini, M.Si
NIP. 197701032009122001

Penguji III

Maunah Setyawati, M.Si
NIP. 197411042008012008

Penguji IV

Dr. Aning Wida Yanti, S.Si., M.Pd
NIP. 198012072008012010

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : FARICHAH INDAH HAQIQIYAH
NIM : D74219024
Fakultas/Jurusan : TARBIYAH DAN KEGURUAN/ PENDIDIKAN MATEMATIKA
E-mail address : farichahindah02@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☐ Sekripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)
yang berjudul :

PROSES BERPIKIR SISWA YANG MENGALAMI MISKONSEPSI BERDASARKAN

TEORI MASON DENGAN CERTAINTY OF RESPONSE INDEX (CRI) TERMODIFIKASI

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 8 AGUSTUS 2025

Penulis



FARICHAH INDAH HAQIQIYAH

PROSES BERPIKIR SISWA YANG MENGALAMI Miskonsepsi BERDASARKAN TEORI MASON DENGAN *CERTAINTY OF RESPONSE INDEX* (CRI) TERMODIFIKASI

Oleh:

FARICHAH INDAH HAQIQIYAH

ABSTRAK

Miskonsepsi merupakan salah satu kondisi yang sering terjadi dalam dunia pendidikan dan tidak terkecuali terjadi pada pembelajaran matematika. Dalam pembelajaran matematika, sering terjadi kesalahan konsep atau yang biasa disebut miskonsepsi dimana siswa tersebut merasa telah memahami suatu konsep namun nyatanya konsep yang dimiliki oleh siswa tersebut merupakan konsep yang salah atau bukan konsep yang telah disetujui oleh para ahli. Siswa yang mengalami miskonsepsi akan terus menerus menggunakan konsep yang salah tersebut apabila tidak segera diberi pemahaman lebih lanjut terkait konsep yang tepat. Miskonsepsi pada siswa dapat terjadi pada saat ia memahami maksud soal, menyelesaikan soal, dan saat mengecek kembali ketepatan hasil jawaban yang telah didapatkan. Terdapat beberapa metode untuk menganalisis terjadinya miskonsepsi pada siswa, salah satunya dengan menggunakan metode *certainty of response index* (CRI) termodifikasi. Untuk mengatasi miskonsepsi siswa, akan lebih baik mengetahui dimana letak kesalahan siswa tersebut. Oleh karena itu dibutuhkan analisis terkait proses berpikir siswa yang mengalami miskonsepsi dengan berpedoman pada teori Mason.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kualitatif dengan tujuan untuk mendeskripsikan proses berpikir dari siswa yang mengalami miskonsepsi dengan berpedoman pada teori Mason. Penelitian ini dilakukan di kelas VIII-A MTs Darul Ulum Waru. Subjek penelitian ini ada 3 yang sebelumnya melakukan tes dan wawancara terlebih dahulu. Teknik pengumpulan data yang digunakan oleh peneliti yakni tes tertulis yang berupa dua soal *essay* dengan materi SPLDV untuk mengetahui dugaan siswa yang mengalami miskonsepsi dan selanjutnya dilakukan wawancara untuk mengetahui kepastian terjadinya miskonsepsi terhadap siswa tersebut dan untuk mengetahui proses berpikir dari siswa tersebut. Setelah data penelitian diperoleh, peneliti melakukan analisis data dengan beberapa tahap yakni tahap kondensasi data, tahap penyajian data, dan tahap penarikan kesimpulan/verifikasi data. Selanjutnya data diuji keabsahannya menggunakan triangulasi teknik.

Hasil penelitian yang diperoleh yakni proses berpikir dan letak kesalahan dari subjek yang mengalami miskonsepsi tidak dapat dipukul rata. Kesalahan konsep dari ketiga subjek yang digunakan oleh peneliti terjadi pada indikator yang berbeda namun dapat terjadi juga pada indikator yang sama. Ketiga subjek tersebut sama-sama mengalami kesalahan pada indikator mengidentifikasi yang diketahui yang merupakan salah satu indikator pada fase masuk (*entry phase*). Selain itu, ketiga subjek tersebut juga sama-sama tidak mengalami miskonsepsi pada indikator mengidentifikasi yang ditanyakan yang juga merupakan salah satu indikator pada fase masuk (*entry phase*). Pada fase meninjau ulang (*review phase*), ketiga subjek tidak mengalami miskonsepsi apapun. Untuk indikator lain yang terdapat pada fase menyelesaikan (*attack phase*), ketiga subjek mengalami miskonsepsi yang berbeda-beda. Hal ini menunjukkan bahwa miskonsepsi yang dialami siswa cukup beragam.

Kata Kunci : Miskonsepsi, Teori Mason, *Certainty of Response Index* (CRI) termodifikasi, letak kesalahan.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
MOTTO	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK.....	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	6
E. Batasan Penelitian.....	7
F. Definisi Operasional.....	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	9
A. Proses Berpikir	9
B. Miskonsepsi Siswa	9
C. Teori Mason.....	13
1. Proses Berpikir Mason	13
2. Indikator Proses Berpikir Menurut Mason.....	15
D. <i>Certainty of Response Index</i> (CRI) Termodifikasi	16
E. Proses Berpikir Siswa yang Mengalami Miskonsepsi Berdasarkan Teori Mason	17
BAB III METODE PENELITIAN.....	19
A. Jenis Penelitian	19
B. Tempat dan Waktu Penelitian	19
C. Subjek Penelitian	20
D. Teknik Pengumpulan Data.....	20
E. Instrumen Pengumpulan Data	22

F. Teknik Analisis Data	23
G. Keabsahan Data	26
H. Prosedur Penelitian	26
BAB IV HASIL PENELITIAN	28
A. Pemaparan Data Hasil Penelitian Subjek M_1	28
B. Pemaparan Data Hasil Penelitian Subjek M_2	42
C. Pemaparan Data Hasil Penelitian Subjek M_3	58
BAB V PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN.....	76
A. Deskripsi Proses Berpikir Subjek M_1 yang Mengalami Miskonsepsi dalam Menyelesaikan Permasalahan Terkait SPLDV	76
B. Deskripsi Proses Berpikir Subjek M_2 yang Mengalami Miskonsepsi dalam Menyelesaikan Permasalahan Terkait SPLDV	78
C. Deskripsi Proses Berpikir Subjek M_3 yang Mengalami Miskonsepsi dalam Menyelesaikan Permasalahan Terkait SPLDV	80
D. Deskripsi Letak Kesalahan Subjek M_1 yang Mengalami Miskonsepsi Berdasarkan Teori Mason	83
E. Deskripsi Letak Kesalahan Subjek M_2 yang Mengalami Miskonsepsi Berdasarkan Teori Mason	84
F. Deskripsi Letak Kesalahan Subjek M_3 yang Mengalami Miskonsepsi Berdasarkan Teori Mason	85
BAB VI PENUTUP	87
A. Simpulan.....	87
B. Saran	88
DAFTAR PUSTAKA.....	89
DAFTAR LAMPIRAN.....	93

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 2 Penyebab Miskonsepsi	11
Tabel 2. 3 Derajat Pemahaman Konsep.....	12
Tabel 2. 1 Indikator Proses Berpikir Menurut Mason.....	16
Tabel 3. 1 Tahapan Pelaksanaan Penelitian.....	19
Tabel 3. 2 Daftar Subjek Penelitian.....	20
Tabel 3. 3 Daftar Validator Instrumen Lembar Tes Tertulis SPLDV	22
Tabel 3. 4 Daftar Validator Instrumen Pedoman Wawancara.....	23
Tabel 3. 5 Skor perbutir soal	24
Tabel 3. 6 <i>Degree of Certainty</i> (DC) dan Kriteria Responden	24
Tabel 4. 1 Tabel Proses Berpikir Subjek M_1	41
Tabel 4. 2 Tabel Proses Berpikir Subjek M_2	57
Tabel 4. 3 Tabel Proses Berpikir Subjek M_3	74


 UIN SUNAN AMPEL
 S U R A B A Y A

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4. 1 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek M_1	28
Gambar 4. 2 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek M_1 pada Fase Masuk	29
Gambar 4. 3 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek M_1 pada Fase Menyelesaikan.....	30
Gambar 4. 4 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek M_1	33
Gambar 4. 5 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek M_1 pada Fase Masuk	33
Gambar 4. 6 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek M_1 pada Fase Menyelesaikan.....	35
Gambar 4. 7 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek M_2	42
Gambar 4. 8 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek M_2 pada Fase Masuk	43
Gambar 4. 9 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek M_2 pada Fase Menyelesaikan.....	44
Gambar 4. 10 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek M_2	48
Gambar 4. 11 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek M_2 pada Fase Masuk	48
Gambar 4. 12 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek M_2 pada Fase Menyelesaikan.....	50
Gambar 4. 13 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek M_3	59
Gambar 4. 14 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek M_3 pada Fase Masuk	59
Gambar 4. 15 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek M_3 pada Fase Menyelesaikan.....	61
Gambar 4. 16 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek M_3	65
Gambar 4. 17 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek M_3 pada Fase Masuk	65
Gambar 4. 18 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek M_3 pada Fase Menyelesaikan.....	67

UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A (Instrumen Penelitian)	93
A. 1 Kisi-Kisi Soal Tes Tertulis SPLDV.....	93
A. 2 Soal Tes Tertulis SPLDV	95
A. 3 Lembar Alternatif Penyelesaian	97
A. 4 Pedoman Wawancara	109
LAMPIRAN B (Lembar Validasi)	111
B. 1 Lembar Tes Validasi Soal Tertulis SPLDV dan Pedoman Wawancara	111
LAMPIRAN C (Hasil Penelitian)	127
C. 1 Hasil Jawaban Tes Tertulis	127
C.1. 1 Subjek M_1 Soal Nomor 1 dan 2	127
C.1. 2 Subjek M_2 Soal Nomor 1 dan 2	128
C.1. 3 Subjek M_3 Soal Nomor 1 dan 2	129
C. 2 Hasil Wawancara	130
C.2. 1 Subjek M_1 Soal Nomor 1	130
C.2. 2 Subjek M_1 Soal Nomor 2	131
C.2. 3 Subjek M_2 Soal Nomor 1	133
C.2. 4 Subjek M_2 Soal Nomor 2	135
C.2. 5 Subjek M_3 Soal Nomor 1	137
C.2. 6 Subjek M_3 Soal Nomor 2	139
LAMPIRAN D (Surat dan Lain-lain)	143
D. 1 Surat Tugas.....	143
D. 2 Surat Izin Penelitian	144
D. 3 Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian	145
D. 4 Lembar Konsultasi Bimbingan	146
D. 5 Biodata Penulis	148

DAFTAR PUSTAKA

- Adilah, Skripsi: “*Analisis Miskonsepsi Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Matematika menggunakan Peta Konsep ditinjau dari Gaya Belajar*”. Surabaya: Universitas Islam Negeri Surabaya, 2021.
- Ariefia, Hellda Evanty., Abdur Rahman As’ari, dan Hery Susanto. “Proses Berpikir Siswa dalam Menyelesaikan Permasalahan pada Materi Trigonometri”. *Jurnal Pembelajaran Matematika*. Vol. 3 No, 1, Januari 2016.
- Arifin, Zainal, *Evaluasi Pembelajaran Prinsip Teknik Prosedur*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarta, 2011.
- Arikunto, Suharsimi, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta, 2010.
- Azzahrah, Nadilla Amaliah., Toheri., Yandi Heryandi. “Miskonsepsi Siswa dalam Menyelesaikan Soal Adaptasi AKM Numerasi Berdasarkan Proses Berpikir Mason”. *JNPM (Jurnal Nasional Pendidikan Matematika)*. Vol. 5 No. 5, 2019.
- Bahir, Rosdari Amira., dan Helti Lygia Mampouw. “Identifikasi Kesalahan Siswa SMA dalam Membuat Pemodelan Matematika dan Penyebabnya”. *Jurnal Pendidikan Matematika*, Vol. 4 No. 1, 2020.
- Basmatulhana, Hanindita. *Pengertian Indikator*. Diakses pada tanggal 27 Juni 2023 dengan alamat <http://edik.com/pengertian-indikator>.
- Budiyono, *Pengantar Penilaian Hasil Belajar*. Surakarta: UNS Press, 2015.
- Cahyani, Hesti., dan Ririn Wahyu Utama. “Pentingnya Peningkatan Kemampuan Pemecahan Masalah Melalui PBL untuk Mempersiapkan Generasi Unggul Menghadapi MEA”. *Journal UNNES*, 2016.
- Endrawati, Tri., Sukayasa dan Bakri Mallo. “Profil Proses Berpikir Siswa Berkemampuan Matematika Tinggi dalam Menyelesaikan Soal Cerita Keliling dan Luang Persegi Panjang Ditinjau dari Perbedaan Gender di SMP Negeri 15 Palu”. *Jurnal Elektronik Pendidikan Matematika Tadulako*. Vol. 5 No. 1, 2017.
- Fadillah, Syarifah. “Analisis Miskonsepsi Siswa SMP dalam Materi Perbandingan dengan Menggunakan *Certainty of Response Index* (CRI)”. *Jurnal Pendidikan Informatika dan Sains*. Vol. 5 No. 2, Desember, 2016.
- Hakim, Aliefman., Liliarsari dan Asep Kadarohman, “Student Concept Understanding of Natural Product Chemistry in Primary and Secondary Metabolites Using the Data Collecting

- Technique of Modified CRI” *International Online Journal of Education Sciences*, Vol. 4 No.3, 2012.
- Hasanti, Melitha Aurora., dan Zulyusri. “Meta-Analisis Miskonsepsi Siswa Mata Pelajaran IPA Materi Biologi Tingkat SMP”. *Journal of Science Education*. Vol. 6 No. 1, 2022.
- Hudojo, Herman. *Pengembangan Kurikulum dan Pembelajaran Matematika*. Malang: UM Press, 2005.
- Khasanah, Umami., dan Utama. “Kesulitan Menyelesaikan Soal Cerita Matematika pada Siswa SMP”. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Matematika UMS 2015*. 2015.
- Kurniadi, Yuhanes Lylik. 2015., Skripsi: “*Miskonsepsi dalam Pembelajaran Matematika Materi Penjumlahan, Pengurangan, Perkalian, dan Pembagian Bilangan Pecahan Biasa Kelas V Sekolah Dasar*”. Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta, 2015.
- Lukitasari, Mutia Wella., Skripsi: “*Implementasi Komunikasi Pemasaran Perusahaan Jasa Travel pada Wisatawan Mancanegara*”. Malang: Universitas Muhammadiyah Malang, 2019.
- Maulida, Farrisa Ovira., Mardiyana dan Ikrar Pramudya. “Analisis Pemahaman Konsep Siswa pada Materi Persamaan Lingkaran Ditinjau dari Motivasi Belajar Siswa Kelas XII IPS 4 SMA Negeri 6 Surakarta Tahun Pelajaran 2016/2017”. *Jurnal Pendidikan Matematika dan Matematika (JPMM) Solusi*. Vol. 1 No. 4, Juli, 2017.
- Maulida, Izzati, Skripsi: “*Analisis Proses Berpikir Siswa Menurut Mason dalam Memecahkan Masalah Matematika pada Materi Luas Gabungan Bangun Datar di Kelas VII SMP Negeri Surakarta Tahun Pelajaran 2019/2020*”. Surakarta: Universitas Sebelas Maret, 2020.
- Maulidya, Anita. *Berpikir dan Problem Solving*. Sumatera Utara: Sekolah Tinggi Agama Islam Raudhatul Akmal, 2018.
- Melianti, Andi Dwi., Edy Yusmin., Asep Nursangaji. “Miskonsepsi Siswa dalam Menyelesaikan Soal Himpunan Berdasarkan Tahapan Mason”. *Jurnal AlphaEuclidEdu*. Vol. 1 No. 2, Desember, 2020.
- Mujahidin, Anwar, *Metode Penelitian Kualitatif di Bidang Pendidikan*. Ponorogo: CV. Nata Karya, 2019.
- Mujib, Skripsi: *Analisis Penerapan Kurikulum Matematika Berbasis Pendidikan Karakter Terintegrasi Nilai-Nilai Keislaman pada Madrasah Tsanawiyah (MTs) di Kota Bandar Lampung*. Bandar Lampung, 2014.
- Nasution. *Berbagai Pendekatan dalam Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bina Aksara, 1982.

- Natalia, Karolin., Subanji dan I Made Sulandra. “Miskonsepsi pada Penyelesaian Soal Aljabar Siswa Kelas VII Berdasarkan Proses Berpikir Mason”. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan*. Vol. 1 No. 10, Oktober, 2016.
- Nupus, Disa Zakiatun. Skripsi: “*Analisis Proses Berpikir Mason dan Kesalahan Peserta Didik dalam Menyelesaikan Soal Matematika pada Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel*” Tasikmalaya: Universitas Siliwangi, 2022.
- Nurlaili, Eka Wahyu., Skripsi: “*Analisis Miskonsepsi Siswa Kelas VII SMP Negeri 16 Surakarta Tahun Ajaran 2011/2012 pada Pembelajaran Matematika Materi Pokok Segitiga*”. Surakarta: Universitas Sebelas Maret, 2012.
- Pontoh, Suparman., Skripsi : “*Deskripsi Kesalahan Siswa dalam Menerjemahkan Soal Cerita ke dalam Model Matematika dan Penyelesaiannya pada Pokok Bahasan Sistem Persamaan Linear Dua Variabel*”, Gorontalo: Universitas Negeri Gorontalo, 2013.
- Prastowo dan Julianti. *Analisis Laporan Keuangan, Konsep dan Aplikasi*. Yogyakarta: UPP AMP YPKN, 2002.
- Purwanto, Ngalm. *Psikologi Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2014.
- Rahayuningsih, Puspita., dan Abdul Qohar, “Analisis Kesalahan Menyelesaikan Soal Cerita Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) dan scaffolding-nya Berdasarkan Analisis Kesalahan Newman pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Malang”, *Jurnal Pendidikan Matematika dan Sains Tahun II*, Vol. 2 No. 2, Desember, 2014.
- Setiawan, Muhammad Irfan., Skripsi: “*Analisis Miskonsepsi Siswa dan Faktor Penyebabnya pada Pokok Bahasan Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) di Sekolah Menengah Pertama Negeri 2 Sidoarjo*”. Surabaya: Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, 2015.
- Setiawati, Gusti Ayu Dewi., Ida Bagus Ari Arjaya, dan Ni Wayan Ekayanti. “Identifikasi Miskonsepsi dalam Materi Fotosintesis dan Respirasi Tumbuhan pada Siswa Kelas IX SMP di Kota Denpasar”. *Jurnal Bakti Saraswati*. 2014.
- Setyawan, Dody., dan Tatag Yuli Eko Siswono. “Proses Memeriksa Kembali dalam Memecahkan Masalah Kontekstual Matematis Ditinjau dari Gaya Belajar”. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*. Vol. 9 No. 2, 2020.
- Solehah, Indriana Putri., Triyanto., Arum Nur Wulandari. “Analisis Miskonsepsi Siswa pada Materi Garis dan Sudut Ditinjau dari Gaya Belajar Siswa Kelas VII SMP Negeri 13 Surakarta Tahun Ajaran 2018/2019”. *Jurnal Pendidikan Matematika dan Matematika (JPMM) Solusi*. Vol. 5 No. 5, September 2021.

- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT. Alfabeta, 2016.
- Suparno. *Miskonsepsi dan Perubahan Konsep dalam Pendidikan Fisika*. Jakarta: Grasindo, 2013.
- Suryabrata, Sumadi. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Perpustakaan STIK, 2011.
- Toni, Muhammad., Zubaidah. R, dan Ahmad Yani. “Analisis Kesalahan Siswa Menggunakan *Certainty of Response Index* (CRI) Termodifikasi pada Materi Pecahan”. 2017.
- Ulfah, Siti., dan Harina Fitriyani. 2016. “*Certainty of Response Index* (CRI): Miskonsepsi Siswa SMP pada Materi Pecahan”. *Seminar Nasional Pendidikan Sains dan Teknologi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Muhammadiyah Semarang*. 2016.
- Wardani, Firdha., Skripsi: “*Partisipasi Masyarakat dalam Kegiatan Daur Ulang Sampah (Studi pada Bank Sampah Junjung Birru Kecamatan Seberang Ulu I Kota Palembang)*” Palembang: Universitas Sriwijaya, 2018.
- Wardhani, Wulan Anindya., Subanji dan Dwiyan. “Proses Berpikir Siswa Berdasarkan Kerangka Kerja Mason”. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan*. Vol. 1 No. 3, Maret, 2016.
- Wijaya, Aris Arya., dan Masriyah, “Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel”, *Scientific Journal of Mathematics Education published by Universitas Negeri Surabaya (MATHEdunesa)*, Vol. 2 No. 1, Januari, 2013.
- Yohanie, Dian Devita., Imam Sujadi, dan Budi Usodo. “Proses Berpikir Mahasiswa Pendidikan Matematika dalam Pemecahan Masalah Pembuktian Tahun Akademik 2014/2015”. *Journal of Mathematics and Mathematics Education*. Vol. 6 No. 1, Juli, 2015.

UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A