

الملاح الكوفية في كتاب الأجرومية

(بحث تاريخي نحوي)

بحث تكميلي

مقدم لاستيفاء الشروط لنيل الدرجة الجامعية الأولى (S. Hum)

في اللغة العربية وأدبها

PERPUSTAKAAN UIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K A.2015 010 ASA	No. REG : A.2015/ASA/010 ASAL BUKU : TANGGAL :

إعداد :

أحمد تجهيو حارسما

رقم القيد :

A01211003

شعبة اللغة العربية وأدبها

قسم اللغة والأدب

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية سورابايا

٢٠١٥ / ١٤٣٦ هـ

تقرير المشرف

السلام عليكم ورحمة الله و بركاته

بعد الاطلاع و ملاحظة ما يلزم تصحيحه في هذا البحث التكميلي تحت العنوان
"الملاحح الكوفية في كتاب الأجرومية" الذي قدمه الطالب :

الاسم : أحمد تجهيو حارسما

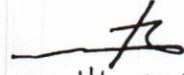
رقم التسجيل : A.١٢١١٠٠٣

الدرجة : الجامعية الأولى (S.Hum) بكلية الآداب و العلوم الإنسانية جامعة سونن أمبيل
الإسلامية الحكومية

القسم : اللغة العربية و أدبها

وافق المشرف على تقديمه إلى مجلس المناقشة.

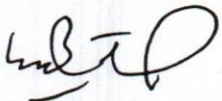
المشرف


أحمد شيخو الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٦٨٠٦٠٨٢٠٠١١٢١٠٠١

سورابايا, ٣٠ يناير ٢٠١٥

رئيس شعبة اللغة العربية و أدبها


عتيق محمد رمضان الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٦٧١٢٢١١٩٩٥٠٣١٠٠١

اعتماد لجنة المناقشة

العنوان : الملامح الكوفية في كتاب الأجرمية

بحث تكميلي لنيل شهادة الدرجة الجامعية الأولى (S.Hum) في شعبة اللغة العربية و أدبها
كلية الآداب و العلوم الإنسانية جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية.

إعداد الطالب : أحمد تجهيو حارسما

رقم القيد : A.1211003

قد دافع الطالب عن هذا البحث أمام لجنة الجامعة و تقرر قبوله شرطا لنيل شهادة الدرجة
الجامعية الأولى (S.Hum) في شعبة اللغة العربية و أدبها, و ذلك في يوم الجمعة, ٣٠ يناير
٢٠١٥.

و تتكون لجنة المناقشة من سادة الأساتذ :

(.....)

١. أحمد شيخو الماجستير رئيسا و مشرفا

(.....)

٢. أحمد زيدون الماجستير مناقشا

(.....)

٣. حاريس صفى الدين الماجستير مناقشا

(.....)

٤. همة الخيرة الماجستير سكرتيرة

عميد كلية الآداب و العلوم الإنسانية جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية



الدكتور إمام غزالي الماجستير

رقم القيد : ١٩٦٠٠٢١٢١٩٩٠٠٣١٠٠٢

محتويات البحث

أ		صفحة الموضوع
ب		الخطاب الرسمي
ج		القرار بالقبول
د		الحكمة
هـ		الشكر و التقدير
و		محتويات الرسالة

الفصل الأول : أساسية البحث

١		أ . المقدمة
٢		ب . أسئلة البحث
٣		ج . أهداف البحث
٣		د . أهمية البحث

٤		و . حدود البحث
٥		ز . الدراسة السابقة

الفصل الثاني : الإطار النظري

٨		أ . لمحة عن ابن أجيروم
١٤		ب . مفهوم النحو و تاريخه
١٦		ج . مدرسة البصرة
٢٢		د . مدرسة الكوفة

الفصل الثالث : منهجية البحث

- أ . مدخل البحث ونوعه ٢٥
- ب . بيانات البحث ومصادرها ٢٦
- ج . أدوات جمع البيانات ٢٦
- د . طريقة جمع البيانات ٢٦
- هـ . تحليل البيانات ٢٦
- و . تصديق البيانات ٢٧
- ز . خطوات البحث ٢٨

الفصل الرابع : عرض البيانات وتحليلها ومناقشتها

- أ . الملامح الكوفية في مستوى الرفع ٢٩
- (القول في رفع الفعل المضارع) ٢٩
- (القول في رافع المبتدأ ورافع الخبر) ٣٢
- (القول في تقديم الخبر على المبتدأ) ٣٥
- ب . الملامح الكوفية في مستوى النصب ٤٠

(القول في ناصب المضارع بعد لام التعليل)

- (هل تنصب ((حتى)) الفعل المضارع بنفسها؟) ٤٢
- (القول في تقديم الحال على الفعل العامل فيها) ٤٤
- (هل تنصب لام الجُحود بنفسها ؟ وهل يتقدّم معمولُ

منصوب بها عليها؟) ٤٦

ج . الملامح الكوفية في مستوى الخفض ٤٩

(واو ((رب))، هل هي التي تعمل الجر ؟) ٤٩

(هل يجوز أن تأتي ((كي)) حرف جبر ؟) ٥٠

د . الملامح الكوفية في مستوى المعرب أو البناء ٥٤

- ٥٤ (فعل الأمر معرب أو مبني ؟)
- ٥٧ (المنادى المفرد العلم , معرب أو مبني ؟)
- ٦١ (اسم "لا" المفرد النكرة , معرب أو مبني ؟)
- ٦٣ هـ. الملامح الكوفية في مستوى العامل
- ٦٣ (حاشى في الاستثناء، فعل أوحرف أو ذات وجهين) ...
- ٦٦ (هل يجوز توكيد النكرة معنوياً ؟)

الفصل الخامس : الخاتمة

- ٦٩ الاستنباط
- ٦٩ الاقتراح
- ٧٠ قائمة المراجع

الفصل الأول

أساسيات البحث

أ. مقدمة

الحمد لله الذي أرسل نبيّه الكريم إلى النَّاس بلسان عربيّ مبين , وأنزل عليه بهذا اللسان كتاباً يهدي إلى الصِّراط المستقيم , و الصلاة والسلام على النبيّ الأمين وعلى آله وأصحابه أجمعين.

وبعد, إنّ إحدى الطرق للتعرف على فنّ العلم جيّداً استعراض تاريخه وتنميته والاساليب الخبير في صياغة مبادئه ووضع أحكامه وحفر قواعده

علم النحو يختلف عن غيره من العلوم العربية أنّ لديه تاريخ فريد، وهو مجيد على أساس هدفه الحفاظ على أصلية العربية عاما وصحة القرآن خاصا على أنّها وجدت كثيرة من المخالفات اللغة وتشجيع أيّ العربي الذين يخشون الله على أنّهم يحافظون القرآن عن الذي قال الله تعالى : " إنّنا أنزلنا الذكر وإنّا له لحافظون " ^١.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

إنّ النحو يحصل على اهتمام كبير في تطوّره حتّى قيل " يدرس النحو بجِد حتّى

يحرّق " هذا ونشير بالتأكيد وجود الحركة العلمية الرائعة طول تطوّره وخاصّة عند ما يدخل أهل الكوفة في العالم من دراسة علما للنحو منافسة لعلماء البصرة يأتي أوّلا لبعض الوقت كانت في سيطرة رابّة العلم النحو. وقد ائدى التنافس الإيجابي في مختلف التحسينات ومتعمقة التقييم , و لذلك ينمو علم النحو بسرعة, وفي نهاية المطاف تشكيل في فترة مبكّرة جدا وذلك لم يوجد في العلوم الاخرى.

^١ . القرآن الكريم : الحجر ٩.

ويمكن ملاحظة التطور السريع كما وصف أعلى ينظر من كثرة الكتب والدراسات التي تبحث المشاكل والقواعد لعلم النحو الذي كتبه العلماء المتقدمين أو المتأخرين, إما متنا أو شرحا, من كتب النحوية المشهورة الموجودة كتاب الأجرومية.

الجرومية هي إحدى الكتب من كتب النحوية الأساسية المستهدفة للمبتدئين في النحو العربي, ومؤلف هذا الكتاب هو إمام الصنهاجي وقد شهر مع كنية بابن أجروم, أعطى هذا اللقب لأنه ينجح من نشر هذا الكتاب تقريبا في جميع أنحاء العالم, ليست الاستثناء في بلدان الإندونيسيا التي فيها جميع المدارس الإسلامية الداخلية تقريبا أو المؤسسات التعليمية الإسلامية تعلن هذا الكتاب في المناهج التعليمية. بل كثيرة من المدارس الداخلية أو المؤسسة الإسلامية التي توجب للمتعلمين أن يحفظوا هذا الكتاب.

وتعجبا, إن الانتشار والتأثير من إحدى الكتب النحوية هذا سرعة, و أكثر من الذين يدرسون هذا الكتاب لكن قل من أولئك المتعلمين أن يعرفوا عن تاريخ النحو طويلا فريدا بل مدارس علم النحو, وخاصة من أولئك المتعلمين أن يعرفوا مذهب الكوفية في كتاب الأجرومية.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

وعلى ذلك المذكور حاول الكاتب أن يبحث عما يتعلق به , فوق اختيار الكاتب على البحث العلمي بالعنوان : " الملامح الكوفية في كتاب الأجرومية " .

ب. أسئلة البحث

أما أسئلة البحث التي سيحاول الباحث الإجابة عليها فهي:

١. ما هي الملامح الكوفية في كتاب الأجرومية ؟



ج. أهداف البحث

أما الأهداف التي يسعى هذا البحث إلى تحقيقها فهي ما يلي:

١. لمعرفة الملامح الكوفية في كتاب الأجرومية

د. أهمية البحث

تأتي أهمية البحث مما يلي:

١. إن النحو أم العلوم العربية وقد وجب أن يدرسونه لمن أراد أن يفهم القرآن

الكریم و حديث الرسول و من ذلك قد عرف أنّ النحو هو من علوم الدينّ.

٢. إنّ دراسة تاريخ النحو في كتاب "الأجرومية" للشيخ الصنهاجي تفيد

الباحث وغيره من الباحثين كيف دراسة الملامح الكوفية في كتاب "الأجرومية" بأسلوب علمي.

٣. إنّ كتاب "الأجرومية" للشيخ الصنهاجي هو لا يشتهر في بلاد العرب فقط، بل

يشتهر في بلاد العجم أيضا و منها بلدنا المحبوب إندونيسيا.

هـ. توضيح المصطلحات

توضح الباحث فيما يلي المصطلحات التي تتكوّن منها صياغة موضوع هذا

البحث، وهي كما يلي:

١. الملامح الكوفية : هي جمع من لَمَحَة على غير لفظها , ما بدا من محاسن الوجه ومساوئه, المشابة: يقال " في فلان لمحة من أبيه أو ملامح من أبيه " اي مُشابهة.^٢

الكوفية هي مؤنث الكوفي و الكوفي المنسوب إلى الكوفة و منه الخط الكوفي و أما الكوفة فهي مدينة بالعراق (راجع القسم التاريخي)^٣ النسبة الحاق آخر الاسم ياء مشددة مكسورا ما قبلها , لدلالة على نسبة الشيء الى آخر.^٤

٢. الأجرومية : هي أحد الكتاب من الكتب النحوية وصنفها إحدى العلماء النحوالشهير وهو فيكون المقصود من هذا الموضوع أن الكتاب الأجرومية فيها ملامح الكوفية, والكوفة هو إحدى الجزيرة في العراق و قد شهرت في العالم لأنها مكان تطوير علم النحو بعد البصرة.

و. تحديد البحث

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
ركز الباحث بحثه في ما وضع لأجله لكي لا يتسع في ضوء ما يلي:

تحديد الموضوع من أمر ضروري للوصول إلى المراد ففي هذا البحث حدد الباحث بحثها ما يتعلق بالملامح الكوفية في كتاب "الأجرومية"، ولا يبحث الباحث من ملامح المدارس الأخرى كالبصرية و البغدادية و المصرية.

^٢ . لويس معلوف : المنجد في اللغة و الإعلام الطبعة الخامسة و العشرون , (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية سنة ١٩٨٦) م , ص : ٧٣٣.

^٣ . لويس معلوف : نفس المرجع , ص : ٧٠٣.

^٤ . مصطفى الغلايبي : جامع الدروس العربية , (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية, ١٩٧١) ص ٤٩

وتحديد المبحث في هذا البحث هو كتاب الأجرومية، من نصوصها، ولا يمكن أن يبحث الباحث في شروح هذا الكتاب الكثيرة، لأن محدود الوقت والمكان.

ز. الدراسة السابقة

بعد مراجعة الأدبيات في مكتبة كلية الآداب، وجد الباحث بعض الأبحاث التي تدرس النحوية، سواء كانت تتعلق بمذهب الكوفية أو تفكير شيخ الصنهاجي ومنها :

١. الكتابة العلمية بالموضوع " ظهور الكلام لابن أجروم " كتبه محمد اديب صليح الدين وهو طالب من الجامعة الإسلامية الحكومية سورابايا في شعبة اللغة العربية وأدبها الذي أكمل دراسته في عام ٢٠٠٣.

في هذه الكتابة العلمية ان يركز الكاتب على القضايا التالية :

أ. نظر ابن أجروم في مسألة الكلام.

ب. وجود العلاقة بين ابن أجروم وبين قانون في استعمال اللغة والعمل

والفكرية والعمل الاجتماعي.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

أجرى المصنف هذا البحث على أساس القضايا التي كانت مسألة الكلام أصبحت ظاهرة في تاريخية العربية طويلة، وقد يشمل المشتركة ابن أجروم، وقال المصنف أيضا : كتاب الأجرومية هو الكتاب المعتمد بين الأكاديميين لمراجعة أو مرجعة العربية .

٢.

لكتاب العلمية بالموضوع " ابن أجروم الصنهاجي واره في المسائل النحوية " المكتوب بيد طالب الجامعة سونان أمبيل الإسلامية الحكومية بشعبة اللغة العربية وأدبها وقد نهي دراسته في عام ٢٠٠١ واسمه سوكارديمان

يناقش هذا البحث بتبيين المشكلات العربية لابن جروم في مسائل العربية بنظر في أعماله التي تباحث لنحوية العربية, وخاصة بنظر كتابه المشهور " المقدمة الاجرومية " .

.٣

لكتابة العلمية بالموضوع " استعمال القراءات في وضع القواعد النحوية عند الكوفيين " المكتوب بيد طالب الجامعة الاسلامية الحكومية سونان امبيل كلية الادب في شعبة اللغة العربية وآدابها باسم محمد رحلى في هذا الكتابة قد يبين الكاتب في المسئلة :

أ. هل استعمال الكوفيين بالقراءات المختلفة في وضع قواعد النحو بالنظر إلى الموقف العلماء منها.

ب. هل اختلف النحاة الكوفيون عن نوعية البصريين في وضع منهجهم حيثما دونوا قواعد النحو خاصة في جعل القراءات أصلا

من أصول قواعد النحو. digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

بل من هذه الدراسة السابقة لم توجد الكتابة العلمية تبحث في مسئلة الملامح الكوفية في كتاب الاجرومية خاصة, ومن هذه البيانات المذكورة فقد اهتم إرادة الباحث لتشريح الملامح الكوفية في إحدى كتب الشيخ الصنهاجي المشهور في علم النحو تسمى بالمقدمة الاجرومية أو المتن الاجرومية.

الفصل الثاني

الإطار النظري

أ. لمحة عن ابن أجروم

أ- حياة ابن أجروم و نشأته

كان اسمه الأصلي أبا عبد الله مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن داود الصنهاجي.^١ وقال بعض الشراح إن ابن أجروم من كلمة بربرية "أجرُم"، ومعناها الفقير والصوفي.^٢ وكان جده أول مَنْ عرف بهذا اللقب.^٣ أمّا الصنهاجي نسب إلى لفظ "صنهاجة" وهو اسم القبيلة في بلاد المغرب.^٤ قال ابن عنقاء :

"إنه بفتح همزة ممدودة وبضم ميم وراء مشدة وسكون واو فميم، وقد كثر حذف همزته (الْجُرُومِيَّة) فلا أدري أهى لغة أم وتلعب الناس، وهى كلمة البربر معناها الفقير والصوفي على ما قيل، ولكن لم أجد برايرة يعرفون ذلك ولا حذف همزتها، وإنما فى قبيلة

البربر قبيلة تسمى بني أجروم".^٥

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

^١ . احمد زيني دحلان، شرح مختصر جلد، (سورابيا: دارالنشر المصرية، مجهول السنة)، ص. ٢٧.

^٢ . الحامدي، إسماعيل، حاشية شرح متن الأجرومية، (سماراع: مكتبة ومطبعة طه فوترا، مجهول السنة)،

ص. ٤.

^٣

^٤ . الششتناوي، أحمد والآخرين، دائرة المعارف الإسلامية، المجلد الأول، (مصر: وزارة المعارف، ١٩٨٣

م)، ص. ٨٤.

^٥ . الحامدي، نفس المرجع، ص. ٤.

^٦ . مُحَمَّد الأهدل، الكواكب الدرية على متممة الأجرومية، الجزء الأول، (بيروت: دارالكتب العلمية،

مجهول السنة)، ص. ٢٥.

ب- مؤلفات ابن آجروم وتأثيرها

كان ابن آجروم كتب شرحاً لمنظومة الشاطبي في القراءات والتجويد، ويذكر تاج الدين بن مكتوم في كتابه "التذكرة"، أن ابن آجروم كتب عدة أخرى في القراءات والتجويد.^{١٣}

وأما الكتاب الذي بقي لنا من كتبه، وكان هذا الكتاب سبب شهرته، فهو "المقدمة الآجرومية في مبادئ علم العربية" المشهور بمتناجرومية.^{١٤} وقال بعض العلماء إن هذا الكتاب هو موجز مضمن في الإيجاز "لجمال" أبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي.^{١٥}

وصار هذا الكتاب بفضل إيجازه الذي استعمله المتعلمون حتى اليوم من المغرب إلى المشرق أساساً للدراسة النحوية وهو يستطيع أن يحفظ بسهولة عن ظهر قلب في المدارس لإيجازه، ولو أن

هذا الإيجاز ضحى بالوضوح وجعله قليل النفع للمبتدئين الذين يحتاجون إلى بسط

أو في القواعد.^{١٦} digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

وقال شرف الدين يحيى العمري في منظومته المسمى بالدرة البهية نظر الآجرومية:^{١٧}

^{١٣} . الشنتناوي، دائرة المعارف الإسلامية، ص. ٨٣-٨٥.

^{١٤} . السيوطي، بغية الوعاة، ٩٤٨.

^{١٥} . الشنتناوي، دائرة المعارف الإسلامية، ص. ٨٥. ولكن يرى الباحث أن هذا القول ليس كله صحيحاً بالنسبة إلى أن هناك فارق كبير بين.

^{١٦} . الشنتناوي، دائرة المعارف الإسلامية، ص. ٨٥.

^{١٧} . العمري، شرف الدين يحيى، الدرة البهية نظم الآجرومية، (سورابايا: مكتبة محمد بن أحمد نبين وأولاده، مجهول السنة)، ص. ٥.

وكان خير كتبه الصغيرة * كراسة لطيفة شهيرة
 في عربها وعجمها والروم * ألفها الخبر ابن أجروم
 ومهما يكن من شيء فإن هذا الكتاب يعطينا في صورة مختصرة معلومات عن
 علامات الإعراب و تصريف الأفعال و إعرابها و أنواع المعربات من الأسماء.^{١٨}
 و كان هذا الكتاب لا يشتهر في بلاد العربيين فقط، بل يشتهر أيضا في بلاد
 الأعجميين كما قاله شرف الدين يحيى العمر يطبي سا بقا. و أما الدليل الذي يشير إلى
 ذلك فإنه قد طبع كتاب الآجرومية عدة طبعات في عروبا، أهمها:

١. كتاب الآجرومية في النحو، طبع بمطبعة Medicis بروما عام ١٥٩٧ م.
٢. *Liber Tertius Grammatices Arabicae* .P. برسلاو ١٦١٠ م

Kirsten

(وهي ترجمه لاتينية لطبعة روما)

٣. *Grammatica Arabica Dicta Gjarumia, et Libellus Cent*:Thomas Erpenus .

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

٤. *Appel Grammatica Arabica Cumlata. Version Latina ac* :R.P. Thomas

Obicini Dilucida Expositione Propagande, مطبع بروما ١٦٣١ م.

٥. *Epist. Quaedem et Particula Prima Agrumiae Eisque* :Chr. Schnabhel .

١٧٥٦ م.

Commenatrriorium بالعربية و اللاتينية *Amstelaedanmi* ١٧٥٦ م.

Contin. Agrumiae Eisque Commenatrriorium بالعربية و اللاتينية

Amstelaedanmi، ١٧٥٦ م. (شرح الأزهرى).

^{١٨}. الشنتاوي، دائرة المعارف الإسلامية، ص. ٨٥.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

٥. تشويق الخلان حاشية شرح متن الآجرومية لمحمد معصوم.
٦. درة البهية نظم الآجرومية لشرف الدين يحيى العمر يطى.
٧. فتح رب البرية على الدرة الباهية نظم الآجرومية لإبراهيم الباجورى.
٨. متممات الآجرومية في علم العربية لشمس الدين محمد بن محمد الرويني.
٩. الكواكب الدرية في شرح متممات الآجرومية لأحمد بن عبد البارى الأهدال.
١٠. منحة الواهب العلية، شرح شواهد الكواكب الدرية لعبد الله يحيى الشعبي.
١١. النبراسية شرح متن الآجرومية في النحو لكياهى بشرى مصطفى.
١٢. الأنشطة شرح نظم الشرف العمرى فى النحو لكياهى بشرى مصطفى.
١٣. الفواكه الجنية للشيخ عبد الله الفاكهى.

ب . مفهوم النحو وتاريخه

إن النحو له معنيان لغوي واصطلاحي، فمعناه اللغوي كثير ، وذلك كما نصّ عليه بعض علماء المعاجم في مؤلفاتهم المعجمية و من تلك الآراء كما يلي: لويس معلوف في معجمه "المنجد في اللغة والإعلام" و هو يشرح بأنّ النحو من كلمة "نحا - ينحو - نحوا" أي " قصد - يقصد - قصدا "،^{١٩} وبجانب ذلك إبراهيم أنيس قد أوضح لنا في كتابه " المعجم الوسيط" بأن النحو هو القصد يقال نحوت نحوه أي قصدت قصده ويكون بمعنى الطريق مثل أنح هذا النحو أي أسر هذا الطريق ويكون بمعنى الجهة مثل توجهت نحو القبلة أي جهة القبلة ويكون بمعنى المثل كخاله نخوك أي مثلك ويكون بمعنى المقدار مثل عندي نحو ألف روبية أي مقدار ألف روبية و يكون بمعنى النوع مثل على ثمانية أنحاء أي ثمانية أنواع.^{٢٠} ومن هذه الأمثلة كلها نعرف أنّ كلمة النحو قد تكون اسما وقد تكون ضرفا ثم استعملت هذه الكلمة علم الأعراب لكلام العرب.

وأما معناه الاصطلاحي فقد ذكره في بعض كتب القواعد العربية منها كتاب

"في علم اللغة" الذي كتبه أمين علي السيد وقال فيه إن النحو هو العلم الذي بأصول وقواعد تعرف بها أحوال بنية الكلمات في حال الإفراد والتركيب.^{٢١} ورأى الشيخ مصطفى الغلاييني في كتابه أنه علم بأصول تعرف بها أحوال الكلمات العربية من حيث

^{١٩} . لويس معلوف، المنجد في والأعلام، (لبنّا-بيروت: دارالمشرق، ١٩٧٦) ط. ٣، ص

^{٢٠} . إبراهيم أنيس ، المعجم الوسيط ، (مصر: دار المعارف ، ١٩٧٢) ط ٢ ، ج ٢ ، ٨ ، ٩

^{٢١} . أمين على السد ، في علم اللغة ، (مصر : دار المعارف ، ١٩٧٧) ص ٤٥

الإعراب والبناء أي من حيث يعرف لها في حال تركيبها،^{٢٢} وعرفه أحمد الهاشمي في كتابه "القواعد الأساسية للغة العربية" أنه قواعد يعرف بها أحوال أواخر الكلمات العربية التي حصلت بتركيب بعضها مع بعض من إعراب وبناء وما يتبعهما.^{٢٣} والخلاصة من تلك التعاريف أنّ النحو هو قواعد اللغة العربية تعرف بها أحوال كلماتها من حيث الإعراب و البناء حال تركيبها وإفرادها. البصرة أول مدينة عنيت بالنحو واللغة وتدوينها واختراع القواعد لها. وقد سبقت البصرة بنحو ما نة عام الكوفية.

ويظهر النحو منذ عصر خلافة علي بن أبي طالب شكلها الساذج حيث وضع أبو الأسود الدؤلي حينذاك نقط الإعراب. وتم بعد ذلك شيئاً فشيئاً حتى ازدهر أخيراً مرور الأعوام، هو و تلاميذه نشروا النحو في البصرة ثم تخرج عل أيديهم وأيدي تلا ميدهم طبقات من أعلام النحورفعوا لبناء المذاهب البصري على أسس متينة وقواعد محكمة.^{٢٤}

^{٢٢} . مصطفى الغلاييني ، جامع الدروس العربية ، (صيدا - بيروت : المكتبة العصرية ، ١٩٧٦) ط

١١ ، ج ١ ، ص ٩

^{٢٣} . أحمد الهاشمي ، القواعد الأساسية للغة العربية ، (لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية)، ص ٦

^{٢٤} . أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي، نتائج الفكر في النحو، (لبنان-بيروت: دار الكتب

العلمية)، ط ١ ، ص ١٠

ج . مدرسة البصرة

كانت البصرة أقدم المادان الإسلامية، وهي تقع عند ملتقى دجلة والفرات، وهو ما يعرف بشط العرب، وموقعها قريب من الماء والمرعى في طرف البر إلى الريف، فيه قصباء، ودونه منافع ماء.^{٢٥} وقد كان من أسبق الأقاليم مدينة وعمر انا وحضارة وقديما تعاقب عليه الأمم المتحضرة من نحو ثلاثين قرنا قبل الميلاد. فالبابليون والآشوريون والكلدانيون والفرسي واليوناني، كل هؤلاء أنشأوا في العراق ممالك تختلف صبغتها. وكانت مدينتهم منارا يلقي أشعته على ما حوله من البلدان.^{٢٦} وكان السبب في نزول المسلمين بها، أن سويد بن قطبة الذهلي كان يغير على المعجم في ناحية الخريبة من البصرة قبل أن ينزلها المسلمون، ولما بلغ عمر رضي الله عنه خبره وما يصنع بالبصرة، رأى أن يوليها رجلا من قبله، وأن ينزلها المسلمون، ليحولوا بين أهل فارس ومن إليهم، وإمداد إخوانهم من أهل المدائن ونواحيها، فولاه عتبة بن غزوان، وقال له: "إن الحيرة قد فتحت فأنت أنت ناحية البصرة، واشغل من هناك من أهل فارس والأهواز وميسان عن إمداد إخوانهم، فسار إليها عتبة في أكثر من ثلاثمائة رجل، وانضم إليه سويد بن قطبة فيمن معه من بكر بن وائل، وتميم. يقول الطبري: "فأقبل عتبة في ثلاثمائة وبضعة عشر رجلا، وضوي إليه قوم من الأعراب وأهل البوادي، فقدم البصرة في خمسمائة، يزيدون قليلا أو ينقصون قليلا، فنزلها في شهر ربيع الأول أو الآخر سنة أربعة عشر".^{٢٧}

^{٢٥}. أبو زيد، تاريخ الحضارة الإسلامية والفكر الإسلامي، (مصر: مكتبة وهبة) ص ٢٢٣

^{٢٦}. أحمد أمين، ضحى الإسلام، (١٩٧٥) ط ١، ص ١٧٩

^{٢٧}. أبو زيد ثلثي، المرجع السابق، ص ٢٢٣ - ٢٢٤

البصرة أول مدينة عنيت بالنحو واللغة وتدوينها واختراع القواعد لها. وقد سبقت
البصرة بنحو مائة عام الكوفية.^{٢٨} كانت حاجة أهل العراق خاصة. والبلاد الأعجمية
عامة إلى علم النحو أشد من حاجة البلاد العربية، لأن العرب يعرفون لغتهم ويتكلمون
بها صحيحة عن سليقة، فإذا كان الباعث علي ظهور علم هو ما بدأ من اللحن فكان
طبعاً أن يكون منشئوه بلداً أعجمياً، ولا أفضل من ذلك من العراق. فقد جمع إلي
أعجمية ثقافة واسعة عميقة مورثة.^{٢٩} لذلك وضع علم النحو سد الحاجة الماسة إليه
علي أيدي البصريين أولاً ثم بعدها إلى الكوفيين. كان ظهور النحو في هذه المدرسة منذ
عصر خلافة علي بن أبي طالب علي شكلها الساذج حيث وضع أبو الأسود الدؤلي
حينذاك نقط الأعراب.^{٣٠} وتم بعد ذلك شيئاً فشيئاً حتى ازدهر أخيراً بمرور الأعوام، هو
وتلاميذه نشر والنحو في البصرة ثم تخرج علي أيديهم وأيادي تلاميذهم طبقات من
أعلام النحو رفعوا بناء المذاهب البصري علي أسس متينة وقواعد محكمة.^{٣١}

عمل علماء البصرة في أول أمرها في مسائل متفرقة والنقاش حول آيات و حديث

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

أو بيت من الشعر ثم استخرج قاعدة ولم يبدأ التدوين إلا بعد فترة. وأسبق من نسب
إليه التأليف هو ابن أبي إسحاق الحضرمي فقد نسب إليه أنه كتب كتاباً في الهمز.^{٣٢}

^{٢٨}. أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي، نتائج الفكر في النحو، (لبنان بيروت: دار الكتب

العلمية)، ط ١، ص ١٠

^{٢٩}. أحمد أمين، ضحى الإسلام، (مصري، مكتبة النهضة)، ط ٨، ج ٢، ص ٢٧٨

^{٣٠}. شوقي ضيف، المداد في النحو، (مصري: دار المعارف)، ط ٣، ص ١٧

^{٣١}. سعيد الأفغاني، من تاريخ النحو، (لبنان، دار الفكر)، ص ٣٤

^{٣٢}. أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي، المرجع السابق، ص ١٠

ثم جاءت الخطوة التالية وهي جمع مسائل النحو المعروفة في كتاب وقد ذكروا أن عيسى بن عمر الثقفي المتوفى في سنة ١٤٩هـ فعل ذلك فألف كتابين سمي أحدهما الجامع والآخر الأكمال ، و روي أن الخليل بن أحمد قال:

ذهب النحو جميعا كله # غير ما أحدث عيسى بن عمر ذاك أكمال و هذا جامع # فهما للناس شمس وقمر^{٣٣} وألف فيه الكتاب الضخم الكامل الذي راع من قبله و من بعده.^{٣٤}

والحق أنّ سيبويه لم يقتصر في كتابه على أقوال الخليل بل ذكر كثيرا من أقوال العلماء غيبة. فهو ينقل كثيرا عن يونس حتى ينقل عنه أبوابا برمتها فقد نقل فصلين من التصغير عنه بأمانه و قال: "و جميع ما ذكرت لك في هذا الباب و ما أذكر لك في الباب الذي يليه قول يونس" و يحكى أقوال أبي عمر بن العلاء و يوازن بينها وبين قول الخليل و يونس.^{٣٥} ذكرنا لزبيدي في كتابه "طبقات النحويين واللغويين" و قسم فيه النحويين البصريين على عشر طبقات" و هم:

الطبقة الأولى^{٣٦}

١- أبو الأسود الدؤلي

- عبد الرحمن بن هرمز

الطبقة الثانية:^{٣٧}

^{٣٣} . نفس المرجع ، ص

^{٣٤} . نفس المرجع ص ١٠

^{٣٥} . نفس المرجع ص ١٠

^{٣٦} . الزبيدي الأندلسي، طبقات النحويين و اللغويين، {مصري : دار المعارف} ط ٢ ، ص

-نصر بن عاصم الليث

- يحيى بن يعمر

- عنيسة الفيل

- ميمون الأقرن

الطبقة الثالثة:^{٣٨}

- ابن أبي عقرب (معاوية بن عمر الديلمي)

- عبد الله بن أبي إسحاق

الطبقة الرابعة:^{٣٩}

- أبو عمرو بن العلاء

- أبو سفيان بن العلاء

- الأخفش الكبير (عبد الحميد بن عبد المجيد)

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

- عيسى بن عمر

- مسلمة بن عبد الله

- بكر بن حبيب السهمي

الطبقة الخامسة :^{٤٠}

- النصر بن شميل بن خرشة

^{٣٧}. نفس المرجع، ص ٢٧-٣٠

^{٣٨}. نفس المرجع، ص ٣١ - ٣٣

^{٣٩}. نفس المرجع، ص ٣٥-٣٦

^{٤٠}. نفس المرجع، ص ٤٧-٥٣

- سيويه (عمرو بن عثمان بن قنبر)
- سعيد بن مسعدة الأخفش أبو الحسن
- أبو عمر الجزمي (صالح بن عمر)
- علي بن نصر الجهضمي
- مؤرج بن عمرو والسدوسي
- محمد بن أبي محمد الزبيدي
- أحمد بن محمد بن أبي محمد الزبيدي أبي جعفر
- الفضيل بن محمد بن أبي محمد الزبيدي أبو العباس

الطبقة السابعة:^{٤١}

- أبو عثمان المازني (بكر بن محمد بن عثمان)
- أبو حاتم (سهل بن محمد السحستاني)

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

- الراشي (العباس بن الفرج)

- الباءي (إبراهيم بن سفيان)

- التوزي (عبد الله بن محمد)

- قطرب (محمد بن الستير)

الطبقة الثامنة :^{٤٢}

- أبو العباس المبرد (محمد بن يزيد)
- أبا هلى (أبو العلاء محمد بن أبي زرعة)

^{٤١}. نفس المرجع، ص ٨٧ - ١٠٠

^{٤٢}. نفس المرجع، ص ١٠١ - ١١٠

الطبقة التاسعة :^{٤٣}

- أبو إسحاق الزجاج (إبراهيم بن السري بن سهل)
- محمد بن السراج
- المبرمان (أبو بكر محمد بن علي بن إسماعيل العسكري)
- الفزاري (أبو زرعة الفزاري)
- الأخفش (علي بن سليمان)
- ابن درستوية (عبد الله بن جعفر)
- أبو محمد بن شقير النحوي
- ابن الخياط (أحمد بن محمد بن منصور)

الطبقة العاشرة :^{٤٤}

- أبو الفهد البصري

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

- أبو القاسم الزجاجي (عبد الرحمن بن إسحاق)

^{٤٣}. نفس المرجع، ص ١١١-١١٧

^{٤٤}. نفس المرجع، ص ١١٩-١٢١

د . مدرسة الكوفة

الكوفة هي المصر المشهور بأرض بابل من سواد العراق ويسمىها قوم خد العذراء .
وسميت الكوفة لاستدارتها أخذاً من قول العرب : " رأيت كوفانا و نحو فاننا , بضم
الكاف وفتحها , للرملة المستديرة .^{٤٥} قد أنشأتها الجيوش الإسلامية التي اشتركت في
معركة (القادسية) , وفتح المدائن في العراق . وكان أغلب سكانها العرب من أهل
اليمن , وشمال الجزيرة العربية , وهي تضم عدداً كبيراً من أهل البيوتات العربية القديمة التي
كان لها مركز مهم في الجاهلية .^{٤٦} بعد أن تولى العباسيون الخلافة الإسلامية
واستتبّت أمور الدولة لهم تلقت حركة العلوم إذ يتسابق جمع المدن في الدولة الإسلامية
في ابتكار العلوم وتأسيس نظريتها أوج ازدهارها . وكانت هذه الحركة تشمل جميع العلوم
من نقلية إلى عقلية ومن دنيّة حتى فلسفية فكان لكل بلد أو مدينة امتيازها الخاص في
العلوم فالعراق حيث تقع البصرة والكوفة والبغداد اختص بالعلوم العقلية .

نشأت بالكوفة مدرسة أسسها أبو جعفر الرّؤاسي وكان لها مبدأ خاص هو احترام
النص والتزامه على عكس البصرة التي كانت تحترم القياس وتجريه وتبسطه . ووضع كتاباً
في النحو لم يصل إلينا وعاونه في تدعيم المدرسة تلميذه علي بن حمزة الكسائي ويحيى بن
زياد الفراء . حتى أصبح للمدرسة كيان مستقل مناهض لمدرسة البصرة . ومن أصحاب
هذه المدرسة علي بن المبارك ومُحمَّد بن سعدان وهشام وتغلب وابن السكيت وقد كانت
هذه المدرسة تعتمد النص ولو خالف الكثرة والغالب من النصوص وكانت تحترم نطق
الأعراب في عهدهم ولو شذ . وكثر لديهم الشعر المصنوع .



^{٤٥} . شهاب الدين البغدادي , معجم البلدان , (بيروت : دار صادر) , ج ٤ , ص ٤٩٠

^{٤٦} . العال سالم مكرم , القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية , (مصري : دار المعارف) , ص ١٢١

و كان للكوفيين الخطوات عند الخلفاء والأمراء أكثر مما كان للبصريين فالكسائي رئيس مدرسة الكوفة، كان ذا خطوة عظمى عند الرشيد، وكان معلم الأمين المأمون . و كان الفراء معلم أولاد المأمون . و كان ابن السكيت معلم أولاد المتوكل . و كان ثعلب مع المبرد "البصري" معلّم عبد الله بن المعتز .^{٤٧} أما رجال الكوفيين فذكرهم الزبيدي في كتابه وقسمهم على ست طبقات وهم كما يلي:

الطبقة الأولى:^{٤٨}

- الرؤاسي (مُحمّد بن الحسن بن أبي سارة)
- معاذ الهراء (معاذ بن مسلم الهروي)
- أبو مسلم (مؤدّب عبد الملك بن مروان)

الطبقة الثانية:^{٤٩}

- الكسائي (علي بن حمزة)

الطبقة الثالثة:^{٥٠}

- الفراء (يحيى بن زياد بن عبد الله بن منصور)
- القاسم بن معين
- الأحمر (علي بن المبارك)
- هشام بن معاوية الضير

^{٤٧}. أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي للمراجع السابق ص ١٢

^{٤٨}. الزبيدي، الأندلس طبقات النحويين واللغويين، (دار المعارف) ط ٢ ص ١٣٠-١٣٦

^{٤٩}. نفس المرجع ص ١٣٧-١٣٠

^{٥٠}. نفس المرجع ص ١٣١-١٣٦

- أبو طالب المكفوف

- سلمويه

- إسحاق اللبغوي

- أبو مسحال (عبد الله بن حريش)

- فتية النحوي

الطبقة الرابعة :^{٥١}

- سلمة بن عاصم

- أبو عبد الله الطوال محمد

- محمد بن قادم (أحمد بن عبد الله بن قادم)

- ابن سعدان (مُحَمَّد بن سعدان)

- مُحَمَّد بن حبيب

الطبقة الخامسة :^{٥٢}

- أحمد بن يحيى ثعلب

الطبقة السادسة :^{٥٣}

- هارون بن العائك

- أبو موسى العامض (مُحَمَّد بن سليمان)

- المعبدى (أحمد بن عبد الله)

^{٥١} . نفس المرجع، ص ١٤٠-١٣٧

^{٥٢} . نفس المرجع، ص ١٤١-١٥٠

^{٥٣} . نفس المرجع، ص ١٥١-١٥٤

الفصل الثالث

منهجية البحث

المراد منهجية البحث تلك المجموعة من القواعد والأنظمة العامة يتم وضعها من أجل الوصول إلى الحقائق مقبولة حول ظواهر موضوعه الاهتمام من قبل الباحثين في مختلف مجالات المعرفة الإنسانية^١. والمنهجية البحث كما يلي:

أ. مدخل البحث ونوعه

عموما المدخل البحث ثلاثة الأنواع، المدخل الكيفي، المدخل الكمي، والمدخل المجموع بينهما (المدخل الكيفي والمدخل الكمي).

وعند جرسويل في كتاب جولنيسة نور بأن المدخل الكيفي هو لمحة عامة، ودراسة الكلمات، وعمل الدراسة عن الحالة الطبيعية والوصفي^٢.

و عند آخر المدخل الكيفي يعنى الإجراء الذي ينتج البيانات الوصفية المتصورة أو

القول عن أوصاف الأفراد والحوادث والأحداث من المجتمع المعين^٣

وبعد أن عرف شرح بعض العلماء عن مفهوم مدخل البحث، ولذلك استعمل

الباحث في بحثه المدخل البحث الكيفي بالمقارنة تحليل النص لأن البحث هو بحث يحلل النصوص في كتاب الأجرومية.

^١. Juliansah nur, *metodeologi penelitian*, jakarta: kencana, ٢٠١٢.

^٢. Mulyono, *sosiolongistik bahasa*, Bandung; rosdakarya, ٢٠٠٨.

^٣. Sugiono, *metodeologi penelitian bahasa*, Bandung; Alfabeta, ٢٠٠٩.

ب. بيانات البحث ومصادرها

إن بيانات هذا البحث هي المقالات في كتاب "الأجرومية" للشيخ الصنهاجي. وأما مصدر هذه البيانات الأساسية فهي كتاب "الأجرومية". و المصدر الثنوي كتب أخرى التي تتعلق بهذا البحث.

ج. أدوات جمع البيانات

أدوات جمع البيانات هي آلة التي استخدمها الباحث لمقياس المظاهر العالمي أي الاجتماعي.^٤ أما في جمع البيانات فيستخدم هذا البحث الأدوات البشرية أي الباحث نفسه. مما يعني أن الباحث يشكل أداة لجمع بيانات البحث.

د. طريقة جمع البيانات

أما طريقة جمع البيانات في هذا البحث فهي طريقة الوثائق، الطريقة الوثائق هي طريقة عملية لجمع البيانات والمعلومات على طريقة نظر الوثائق الموجودة في مكان معين من الكتب وغير ذلك. والمراد أن يقرأ الباحث في كتاب "الأجرومية" لابن أجروم عدة مرات لتستخرج منها البيانات التي يريدتها. ثم يقسم تلك البيانات ويصنفها حسب عناصر مراد تحليلها بمقابلة آراء النحويين البصريين لتكون هناك بيانات عن كل ملامح الكوفية في ذلك الكتاب.

هـ. تحليل البيانات

أما في تحليل البيانات التي تم جمعها فيتبع الباحث الطريقة التالية:

^٤ . ترجم من سوغيونو، منهجية البحث، (باندونك: Alfabeta ، ٢٠٠٩م)، ص: ١٠٢

^٥ . محمد عبيدات وآخرون، منهجية البحث العلمي، القواعد والمراحل والتطبيقات، ص: ١٥.

أ. تحديد البيانات : هنا يختار الباحث من البيانات عن ملامح الكوفية التي وقعت في كتاب "الأجرومية" للشيخ الصنهاجي (التي تمّ جمعها) ما يراها مهمة و أساسية و أقوى صلة بأسئلة البحث.

ب. تصنيف البيانات : هنا يصنف الباحث البيانات عن الملامح الكوفية (دراسة التاريخ النحوي) التي وقعت في كتاب "الأجرومية" لابن آجروم (التي تمّ تحديدها) حسب النقاط في أسئلة البحث.

ج. عرضها البيانات و تحليلها و مناقشتها : هنا يعرض الباحث البيانات عن الملامح الكوفية (دراسة التاريخ النحوي) التي وقعت في كتاب "الأجرومية" لابن آجروم (التي تمّ تحديدها و تصنيفها) ثم يفسرها أو يصفها، ثم يناقشها وربطها بالنظريات التي لها علاقة بها.

و. تصديق البيانات

إن البيانات التي تمّ جمعها وتحليلها تحتاج إلى التصديق، ويتبع الباحث في تصديق

بيانات هذا البحث الطرائق التالية: digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

أ. مراجعة مصادر البيانات و هي المقالات الذي تنصّ الملامح الكوفية في كتاب "الأجرومية".

ب. الربط بين البيانات وهي التي تمّ جمعها بمصادرها. أي ربط البيانات عن الملامح الكوفية (دراسة التاريخ النحوي) التي وقعت في كتاب "الأجرومية" لابن آجروم (التي تمّ جمعها و تحليلها)

ج. مناقشة البيانات مع الزملاء و المشرف أي مناقشة البيانات عن الملامح الكوفية (دراسة التاريخ النحوي) التي وقعت في كتاب "الأجرومية" (التي تمّ جمعها و تحليلها) مع الزملاء و المشرف.

ز. خطوات البحث

يتبع الباحث في إجراء بحثه هذه المراحل الثلاثة التالية:

- أ. مرحلة التخطيط: يقوم الباحث في هذه المرحلة بتحديد موضوع بحثه ومركزاته، ويقوم بتصميمه وتحديد أدواته، ووضع الدراسات السابقة التي لها علاقة به وتناول النظريات التي لها علاقة به.
- ب. مرحلة التنفيذ: يقوم الباحث في هذه المرحلة بجمع البيانات وتحليلها ومناقشتها.
- ج. مرحلة الإنهاء: في هذه المرحلة يكمل الباحث بحثها ويقوم بتغليفه وتحليله، ثم تقدم للمناقشة للدفاع عنه ثم يقوم بتعديله وتصحيحه على أساس ملاحظات المناقشين.

الفصل الرابع

عرض البيانات وتحليلها ومناقشتها

أ. الملامح الكوفية في مستوى الرفع

الأول: (القول في رفع الفعل المضارع)^١

إن في كتاب الأجرمية قد ذكر أن: و المضارع ما كان في أوله إحدى الزوائد الأربع يجمعها قولك أنيت و هو مرفوع أبدا حتى يدخل عليه ناصب أو جازم. اختلف مذهب الكوفيين في رفع الفعل المضارع نحو: ((يقوم زيد)) و ((يذهب عمرو))، فذهب الأكثرون إلى أنه يرتفع لتعريفه من العوامل الناصبة و الجازمة، و ذهب الكسائي إلى أنه يرتفع بالزائد في أوله. وذهب البصريون إلى أنه يرتفع لقيامه مقام الاسم.^٢

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا: إنما قلنا ذلك لأن هذا الفعل تدخل عليه التواصب و الجوازم فالنواصب نحو: ((أن)) و ((لن)) و ((إذن)) و ((كئ)) و ما أشبه ذلك، و الجوازم نحو: ((لم)) و ((لما)) و لام الأمر، و ((لا)) في النهي، و ((لأن)) في الشرط، و ما أشبه ذلك، فإذا دخلت عليه هذه النواصب دخله النصب، نحو: ((أريد أن تقوم))، و ((لن))، و ((إذن)) أكرمك))، و ((كئ تفعل ذلك))، وإذا دخلت عليه هذه الجوازم دخله الجزم، نحو: ((لم يقوم زيد))، و ((لما يذهب عمرو))، و ((لينطلق بكر))، و ((لا

^١ . محمد بن علي، حاشية الصبان، (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية)، ج ٣ ص ٢٤٤.

^٢ . عبد الرحمن بن أبي الوفاء الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين و

الكوفيين، (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية، ١٩٧١)، ج ١ ص ٨٣

يفعل بشر)) , و ((إن تفعل أفعل)) و ما أشبه ذلك , وإذا لم تدخله هذه النواصب أو الجوازم يكون رفعاً فعلماً أن يدخلها دخل النصب أو الجزم , ويسقطها عنه دخله الرفع.

قالوا: ولا يجوز أن يقال: ((إنه مرفوع لقيامه مقام الاسم)) , لأنه لو كان مرفوعاً لقيامه مقام الاسم لكان ينبغي أن ينصب إذا كان الاسم منصوباً , كقولك: ((كان زيد يقيم)) , لأنه قد حل محل الاسم إذا كان منصوباً و هو ((قائماً)): ثم كيف يأتيه الرفع لقيامه مقام الاسم و الاسم يكون مرفوعاً و منصوباً و مخفوضاً ؟ ولو كان كذلك لوجب أن يعرب بإعراب الاسم في الرفع.

النصب و الخفض, يدل عليه أنا وجدنا نصبه و جازم لا يدخلان على الاسم: فعلماً أنه يرتفع من حيث لا يرتفع الاسم مثل الحالين في النصب و الجزم , فدلّ على ما قلنا.

والذي يدلّ على أنه لا يرتفع لقيامه مقام الاسم أنه لو كان مرفوعاً لقيامه مقام الاسم لكان ينبغي أن لا يرتفع في قولهم: ((كاد زيد يقوم)) , لأنه لا يجوز أن يقال: ((كاد زيد قائماً)) , فلما وجب رفعه بال إجماع دلّ على صحة ما قلناه.

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا: إنما قلنا إنه مرفوع لقيامه مقام الاسم, وذلك من وجهين: أحدهما: أن قيامه مقام الاسم عامل معنوي؛ فأشبهه الإبتداء, والإبتداء يوجب الرفع, فكذلك ما أشبهه.

الوجه الثاني: أنه بقيامه مقام الاسم قد وقع في أقوى أحواله، فلمّا وقع في أقوى أحواله وجب أن يُعطى أقوى الإعراب، وأوى الإعراب الرفع؛ فلهذا كان مرفوعاً لقيامه مقام الاسم.

ولا يلزم على كلامنا الفعل الماضي؛ فإنه يقوم مقام الاسم، ومع هذا فلا يجوز أن يكون مرفوعاً؛ لأنه إنما لم يكن قيام الفعل الماضي مقام الاسم موجباً لرفعه، وذلك لأنّ الفعل الماضي ما استحقّ أن يكون معرباً بنوع ما من الإعراب، فصار قيامه مقام الاسم بمنزلة عدمه في وجوب الرفع؛ لأن الرفع نوع من الإعراب، وإذا لم يكن يستحقّ أن يعرب بشيء من الإعراب استحال أن يكون مرفوعاً؛ لأنه نوع منه، بخلاف الفعل المضارع؛ فإنه استحقّ جملة الإعراب بالمشابهة التي بينها، فكان قيامه مقام الاسم موجباً له الرّفْع، وصار هذا بمنزلة السيف؛ فإنه يقطع في محل يقبل القطع، ولا يقطع في محل لا يقبل القطع، فعدم القطع في محل لا يقبل القطع لا يدلّ على أنه ليس بقاطع، فكذلك هاهنا: عدم الرفع في الفعل الماضي مع قيامه مقام الاسم لا يدلّ على أن قيام الفعل المضارع مقام الاسم ليس بموجب للرفع، وهذا واضح لإشكال فيه.

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين: فقولهم: ((إنه يرتفع بتعريبه من العوامل الناصبة والجازمة)) قلنا: هذا فاسد، وذلك لأنه يؤدّي إلى أن يكون الرفع بعد النصب و الجزم، ولا خلاف بين النحويين أن الرفع قبل النصب والجزم؛ وذلك لأن الرفع صفة الفاعل، والنصب صفة المفعول، وكما أن الفاعل قبل المفعول، فكذلك ينبغي أن يكون الرفع قبل النصب، وإذا كان الرّفْع قبل النصب فلاّن

يكون قبل الجرم كان ذلك من طريق الأولى, فلما أدى قولهم إلى خلاف جماع
وجب أن يكون فاسداً.

فلذلك اتبعت الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة رفع الفعل المضارع.

الثاني: (القول في رافع المبتدأ ورافع الخبر)^٢

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أن : المبتدأ هو الاسم المرفوع العاري عن
العوامل اللفظية, و الخبر الاسم المرفوع المسند اليه.

ذهب الكوفيون إلى أن المبتدأ يرفع الخبر، والخبر يرفع المبتدأ، فهما يترافعان
وذلك نحو: "زيد أخوك"، و "عمرو غلامك". وذهب البصريون إلى أن المبتدأ
يرتفع بالإبتداء، وأما الخبر فاختلّفوا فيه:

فذهب قوم إلى أنه يرتفع بالإبتداء وحده، وذهب آخرون إلى أنه يرتفع
بالإبتداء والمبتدأ معاً، وذهب آخرون إلى أنه يرتفع بالمبتدأ والمبتدأ يرتفع
بالإبتداء.^٤

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا: إنما قلنا إن المبتدأ يرتفع بالخبر و الخبر
يرتفع بالمبتدأ لأننا وجدنا المبتدأ لا بد له من خبر، والخبر لا بد له من مبتدأ، ولا
ينفك أحدهما من صاحبه، ولا يتم الكلام إلا بهما، ألا ترى أنك إذا قلت "زيد
أخوك" لا يكون أحدهما كلا ما إلا بانضمام الآخر إليه؟ فلما كان كل واحد
منهما لا ينفك عن الآخر ويقتضي صاحبه اقتضاء واحداً عمل كل واحد منهما
في صاحبه مثل ما عمل صاحبه فيه؛ قل هذا قلنا: إنهما يترافعان، كل واحد منهما

^٢. محمد بن علي، المرجع السابق، ج ١، ص ١٨٦

- خالد الأزهاري، شرح التصريح على التوضيح، (القاهرة: دار الفطر) ج ١، ص ١٨٩

^٤. الأنباري، المرجع السابق، ج ١، ص ٤٩

يرفع صاحبه. ولا يمتنع أن يكون كل واحد منهما عاملا ومعمولا ، وقد جاء
 لذلك نظائر كثيرة، قال الله تعالى: (أَيَّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى) °
 فنصب «أيما» ب «تدعو» ، وجزم «تدعوا» ب «أيما»، فكان كل
 واحد منهما عاملا ومعمولا، و قال تعالى: {أَيْنَمَا تَكُونُوا تَدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ} ٦ ف
 «أينما»، منصوب ب «تكونوا» و«تكونوا» مجزوم ب «أينما»، وقال تعالى: {
 فَأَيْنَمَا تُولُوا فَثَمَّ وَجْهَ اللَّهِ} ٧ إلى غير ذلك من المواضع ، فكذلك هاهنا.
 وقالوا: ولا يجوز أيقال إن المبتدأ ير تفع بالإبتداء ، لأننا نقول: الإبتداء
 لا يخلو:

إما أن يكون شيئا من كلام العرب عند إظهاره، أو غير شيء، فإن كان
 شيئا فلا يخلو من أن يكون اسما أو فعلا أو أداة من حروف المعاني، فإن كان اسما
 فينبغي أن يكون قبله اسم يرفعه، وكذلك ما قبله إلى ما لا غية له ، وذلك محال
 ، وإن كان فعلا فينبغي أن: «زيد قئما» كما يقال: «خضر زيد قائما» ، وإن كان
 أداة فلا أدوات لاترفع الأسماء على هذا الحد. وإن كان غير شيء فلاسم لا يرفعه إلا
 رافع موجود غير معدوم ، ومتى كان غير هذه الأقسام الثلاثة التي قدمناها فهو غير
 معرف.

وقالوا: ولا يجوز أن يقال إنا نعني بالابتداء التعري من العوامل اللفظية ، لأننا
 نقول: إذ كان معني الابتداء هو التعري من العوامل اللفظية فهو إذا عبارة عن عدم
 العوامل ، وعدم العوامل لا يكون عاملا . والذي يدل على أن الإبتداء لا يوجب

° . القرآن، الإسراء : ١١٠

٦ . القرآن، النساء : ٧٨.

٧ . القرآن، البقرة : ١١٥.

الرفع أنا نجدهم يبتدون بالمنصوبات والمسكنات والحروف ، ولو كان ذلك موجبا للرفع لوجب أن نجدهم يبتدون بالمنصوبات والمسكنات والحروف ، ولو كان ذلك موجبا للرفع لوجب أن تكون مرفوعة فلما لم يجب ذلك دلّ على أن الإبتداء لا يكون موجبا للرفع.

بأن قالوا: إنما قلنا إن العامل هو الإبتداء وإن كان وأما البصريون فاحتجوا التعري من العوامل اللفظية لأن العوامل في هذه الصناعة ليست مؤثرة حسية كالإحراق للنار والإغراق للماء والقطع للسيف، وإنما هي أمارات ودلالات، وإذا كانت العوامل في محل الإجماع إنما هي أمارات ودلالات فالأمانة والدلالة تكون بعدم شيء كما تكون بوجود شيء، ألا ترى أنه لو كان معك ثوبان وأردت أنتميز أحدهما من الآخر فصبغت أحدهما، وتركت صبغ الآخر، لكان ترك صبغ أحدهما في التمييز بمنزلة صبغ الآخر؟ فكذلك هاهنا. وإذا ثبت أنه

عامل في المبتدأ وجب أن يعمل في الخبر، قياساً على غيره من العوامل، نحو: «كان» وأخواتها، و«إن» وأخواتها، و«ظننت» وأخواتها، فإنها لما عملت في

المبتدأ عملت في خبره، فكذلك هاهنا.

وأما من ذهب إلى أن الإبتداء والمبتدأ جميعا يعلان في الخبر فقالوا : لأنا وجدنا الخبر لا يقع إلا بعد الإبتداء والمبتدأ، فوجب أن يكونا همار العاملين فيه، غير أن هذا القول وإن كان عليه كثير من البصريين إلا أنه لا يخلو من ضعف، وذلك لأن المبتدأ اسم، والأصل في الأسماء أن لا تعمل، إذا لم يكن له تأثير في العمل، والإبتداء له تأثير، فإضافة ما لا تأثير له.

والتحقيق فيه عندي أن يقال : إن الإبتداء هو العامل في الخبر بواسطة المبتدأ؛ لأنه لا ينفك عنه، ورتبته أن لا يقع إلا بعده، فالإبتداء يعمل في الخبر عند وجود المبتدأ، لا به، كما أن النار تسخن الماء بواسطة القدر والخطب ، فالتسخين إنما حصل عنه وجودهما، لا بهما، لأن التسخين إنما حصل بالنار وحدها، فكذلك ها هنا، الإبتداء وحده هو العامل في الخبر عند وجود المبتدأ، إلا أنه عامل معه، لأنه اسم، والأصل في الأسماء أن لا تعمل.

وأما من ذهب إلى أن الإبتداء يعمل في المبتدأ، والمبتدأ يعمل في الخبر، فقالوا: إنما قلنا إن الإبتداء يعمل في المبتدأ، والمبتدأ يعمل في الخبر دون الإبتداء؛ لأن الإبتداء عامل معنوي، والعامل المعنوي ضعيف؛ فلا يعمل في شيئين كالعامل اللفظي.

فلذلك اتبعت الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة رافع المبتدأ ورافع الخبر.

الثالث : (القول في تقديم الخبر على المبتدأ)^٨ digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أنّ : الخبر قسمان مفرد و غير مفرد.....الخ (و منفي في باب الخبر ما يبين الخبر التقدم من المبتدأ)
ذهب الكوفيون إلى أنه لا يجوز تقديم خبر المبتدأ عليه ، مفرداً كان أو جملة ؛ فالمفرد نحو : قائم زيد ، و ذاهب عمرو والجملة نحو : أبوه قائم زيد، وأخوه ذاهب عمرو. وذهب البصريون إلى أنه يجوز تقديم خبر المبتدأ عليه المفرد والجملة.^٩

^٨ . محمد بن علي، المرجع السابق، ص ٩٨-١٠١

^٩ . محمد بن علي، المرجع السابق ص ٩٨-١٠١

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إنه لا يجوز تقديم خبر المبتدأ عليه مفرداً كان أو جملة لأنه يؤدي إلى أن تقدم ضمير الاسم على ظاهره، ألا ترى أنك إذا قلت: قائم زيد كان في قائم ضمير زيد ؟ وكذلك إذا : قلت أبوه قائم زيد كانت الهاء في أبوه ضمير زيد فقد تقدم ضمير الاسم على ظاهره ولا خلاف أن رتبة ضمير الاسم بعد ظاهره فوجب أن لا يجوز تقديمه عليه.

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا: إنما جوزنا ذلك لأنه قد جاء كثيراً في كلام العرب وأشعارهم فأما ما جاء من ذلك في كلامهم فقولهم في المثل في بيته يؤتى الحكم.^{١٠}

وقولهم: في أكفانه لف الميت و مشئو من يشئو وحكى سيويه تميمي أنا فقد تقدم الضمير في هذه المواضع كلها على الظاهر لان التقدير فيها الحكم يؤتى في بيته والميت لف في أكفانه ومن يشئو مشئوء وأنا تميمي وأما ما جاء من ذلك في اشعا رهم فنحو ما قال الشاعر من الطويل:

بنونا بنوأبنائناو بناتنا بنوهن أبناءالرجا الابعاد

ويروى الاكارم وتقديره: بنو أبنائنا بنونا . وقال الاخر من الوافر:

فتي ما اين الاغ اذا شتونا وكب الزاد في شهري قماح^{١٢}

وتقديره : ابن الأغرفتي ما إذا شتونا، وقال الشماخ من الوافر :

كلا يومي طوالة وصل أروى ظنون، ان مطرح الظنون^{١٣}

^{١٠} . الأنباري، ن المرجع السابق، ج ١ ، ص ٦٨

^{١١} . جمال الدين ابن منظور ، لسان العرب ، (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية، ١٩٦٨) ج

١١، ص ١٥٢

^{١٢} . بهاء الدين عبدالله ، شرح ابن عقيل ، (بيروت: المكتبة المصرية)، ص ١١٩

ووجه الدلالة من هذا البيت هو أن قوله: وصل أروى مبتدأ ، وظنون خبره وكلا يومي طوالة ظرف يتعلق بظنون الذي هو خبر المبتدأ، وقد تقدم معموله على المبتدأ، فلو لم يجز تقديم خبر المبتدأ عليه وإلا لما جاز تقديم معمول خبره عليه، لأن المعمول لا يقع إلا حيث يقع العامل، ألا ترى أنك لو قلت: القتال زيدا حين تأتي فنصبت زيدا بتأتي لم يجز؛ لأنه لا يجوز أن تقدم تأتي على حين فتقول: القتال تأتي حين؛ فلو كان تقديم خبر المبتدأ ممتنعاً كما امتنع هاهنا تقديم الفعل لامنع تقديم معموله على المبتدأ: لأن المعمول لا يقع العامل: لأن المعمول تبع للعامل، فلا يفوقه في التصرف، بل أجمل أحواله أن يقع موقعه: إذ لو قلنا أنه يقع حيث لا يقع العامل لقدمنا التابع على المتبوع: ومثال ذلك أن يجلس الغلام حيث لا يجلس السيد، فتجعل مرتبته فوق مرتبة السيد، وذلك عدول عن الحكمة، وخروج عن قضية المعدلة، وإذا ثبت بهذا جواز تقديم معمول خبر المبتدأ على المبتدأ فلأن يجوز تقديم خبر المبتدأ عليه أولى: لأن رتبة العامل قبل رتبة المعمول، وهذا لا إشكال فيه.

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين: قولهم لو جَوَزنا تقديمه لأدَّى ذلك إلى أن تقدِّمَ ضمير الاسم على ظاهره قلنا: هذا فاسد، وذلك لأن الخبر وإن كان مقدِّماً في اللفظ إلا أنه متأخِّر في التقدير، وإذا كان مقدِّماً لفظاً متأخِّراً قدراً، فلا اعتبار بهذا التقديم في منع الإضمار؛ ولهذا جاز بالإجماع ضرب غلامه زيد إذا جعلت زيدا فاعلاً وغلامه مفعولاً؛ لأن غلامه وإن كان متقدِّماً عليه في اللفظ إلا أنه في تقدير التأخير، فلم يمنع ذلك من تقديم الضمير، قال الله تعالى: "فأوجس في نفسه

^{١٢}. جمال الدين ابن منظور، المرجع السابق، ج ٢، ص ٨٤٨

خيفة موسى^{١٤} فالهاء عائدة إلى "موسى" وإن كان متأخراً لفظاً، لأن موسى في تقدير التقديم، والضمير في تقدير التأخير.

وكذلك أجمعنا على جواز تقديم خبر كان على اسمها، نحو: كان قائماً زيد وإن كان قدم فيه ضمير الاسم على ظاهره، إلا أنه لما كان في تقدير التأخير لم يمنع ذلك من التقديم الضمير، ولهذا لو فقد هذا الضمير من تقديم والتأخير لما جاز تقديم الضمير، ألا ترى أنه لا يجوز ضرب غلامه زيدا إذا جعلت غلامه فاعلاً وزيدا مفعولاً لأن التقدير إنما يخالف اللفظ إذا عدل بالشئ عن الموضع الذي يستحقه، فأما إذا وقع في الموضع الذي يستحقه فمحال أن يقال إن النية به غير ذلك. وهاتنا قد وقع الفاعل في رتبته والمفعول في رتبته، فلم يمكن أن تجعل الضمير في تقدير التأخير، بخلاف ما إذا قلت: ضرب غلامه زيد فجعلت غلامه مفعولاً وزيدا فاعلاً، فأما قوله تعالى: "وإذا بتلى إبراهيم ربه بكلمات"^{١٥} فإنه وإن كان بتقدير التأخير يصير إلى قولك: وإذا ابتلى إبراهيم ربه إضماراً قبل الذكر كقولك:

ضرب غلامه زيدا إلا أن بينهما فرقا، وذلك لأن قولك ضرب غلامه زيدا تقدم فيه ضمير الاسم على ظاهره لفظاً وتقديراً، وقوله تعالى: "وإذا بتلى إبراهيم ربه" تديم فيه ضمير الاسم على ظاهره تقدير لا لفظاً، والضمير متى تقدم تقديراً لا لفظاً أو تقدم لفظاً لا تقديراً فإنه يجوز، بخلاف ما إذا تقدم عليه لفظاً وتقديراً. فلذلك اتبعت الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة الخبر المقدم.

^{١٤}. جمال الدين ابن منظور، المرجع السابق، ج ١١، ص ١٥٥.

^{١٥}. القرآن، طه: ٦٧.

ب. الملامح الكوفية في مستوى النصب

الأول : (القول في ناصب المضارع بعد لام التعليل)^{١٦}

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أنّ : النواصب عشرة و هي أن لن إذن كي

لام كي.....الخ

ذهب الكوفيون إلى أنّ لام ((كي)) هي الناصبة للفعل من تقدير ((أن))،

نحو :

((جئتكَ لتكرمني)). وذهب البصريون إلى أن الناصب للفعل ((أن))

مقدرة بعدها، و التقدير: جئتكَ لأن تكرمني.^{١٧}

أما الكوفيون فاحتجّوا بأن قالوا: إنما قلنا إنّها هي الناصبة لأنها قامت مقام

((كي))، ولهذا تشتمل على معنى ((كي))، وكما أن ((كي)) تنسب الفعل

فكذلك ما قام مقامه. ومنهم من تمسّك بأن قال : إنّما نصبت الفعل لأنها تفها

تفيد معنى الشرط، فأشبهت ((إنّ)) المخففة الشرطيّة، إلا أن ((إن)) لما كانت أمّ

الجزء أرادوا أن يفرقوا بينهما، فجزموا ((إن))، ونسبوا باللام ؛ للفرق بينهما،

ولم يكون للرفع مدخل في واحد من هذين المعنيين، لأنه يبطلو مذهب الشرط؛

لأن الفعل المضارع إنما ارتفع لخلوّه من حرف الشرط وغيره من العوامل الجازمة

والناصبه .

ولا يجوز أيضاً أن يقال: ((هلاً)) نصبوا ؛ ((إن)) ، وجزموا باللام وكان

الفرق واقعاً)) ، لأننا نقول : إنّ ((إن)) لما كانت أمّ الجزء كانت أولى

باستحقاق الجزم؛ لأنها تقتقر إلى فعل الجزء كما تقتقر إلى فعل الشرط فيتطول

^{١٦} جمال الدين ابو عمر ، شرح المفصل، (صيدا-بيروت: المكتبة المصرية)، ج ٧، ص ٢٠

^{١٧} الأنباري، المرجع السابق، ج ١، ص ١٠

الكلام، والجزم حذف، والحذف تخفيف، ومع طول الكلام يناسب الحذف والتخفيف، بخلاف اللام، فبان الفرق بينهما.

قالوا : ولا يجوز أن يقال : ((إنها لام الخفض التي تعمل في الأسماء))، لأننا نقول: لو جاز أن يقال إن هذه اللام الداخلة على الفعل هي اللام الخافضة والفعل بعدها ينتصب بتقدير: ((أن))، لجاز أن يقال: ((أمرت بتكرم)) على تقدير: ((أمرت بأن تكرم))، فلما لم يجز ذلك بالاجماع دلّ على أنا وإن سلمنا أنها من عامل الأسماء إلا أنها عامل من عوامل الأفعال في بعض أحوالها، والدليل على هذا أنها تجزم الأفعال في غيرها تبين الحالين، في الأفعال مر والدعاء، نحو: ((ليقم زيد))، و((ليغفر الله لعمر و))، فكما جاز أن نتعمل في بعض أحوالها في المستقبل جزماً جاز أيضاً أن نتعمل في بعض أحوالها فيه نصباً.

وأما البصريّون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قالنا إن الناصب للفعل ((إن))

المقدرة دون اللام، وذلك لأن اللام من عوامل الأسماء، وعوامل الأسماء لا يجوز أن تكون عوامل الأفعال؛ فوجب أن يكون الفعل مصباً بتقدير ((أن)).

وإنما وجب بتقدير ((أن)) دون غيرها لأن ((أن)) يكون مع الفعل بمنزلة المصدر الذي يحسن أن يدخل عليه حرف الجرّ، وهي أما لباب، فكان تقديرها أولى من غيرها؛ ولهذا إن شئت أظهرتها بعد اللام، وإن شئت أضمرتها، كما يجوز إظهار الفعل وإظماره بعد ((إن)) في قولهم: ((إن جيرا فجيرا، وإن شرا فشر))، وإنما حذفت ههنا بعد وكذلك الواو والفاء تحفيفاً، والحذف للتخفيف كثير في كلامهم؛ ولهذا يذهبون إلى أنه حذفت لام الأمر وتاء المخاطب قي أمر المواجه

طلبنا للتخفيف، وقد حكى هشام بن معاوية عن الكسائي أنه حكى عن العرب ((لا بدّ من يتبعها)) أي: لا بد من أن يتبعها فحذف ((أن))، فكذلك هاهنا.

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين: أما قولهم: ((إنما قالنا إنما هي الناصبة؛ لأنها قامت مقام ((كي)) تنصب، فكذلك ما قام مقامها)) قلنا: لا نسلم أن ((كي)) تنصب بنفسها على الإطلاق، وإنما تنصب تارة بتقدير ((أن)) لأنها حرف جرّ، وتارة تنصب بنفسها، وليس حملها على إحدى الحالين أولى من الأخرى، بل حملها عليها في الحالة التي تنصب الفعل فيه بتقدير ((أن)) أولى من حملها عليها في الحالة التي تنصب الفعل بنفسها؛ لأنها تلك الحالة التي تنصب الافعل بتقدير ((أن)) حرف جرّ كما أن اللام حرف جرّ، وفي الاحالة التي تنصب الفعل بنفسها حرف نصب، وحمل حرف الجرّ على حرف الجرّ أولى من حمل حرف الجرّ على حرف النصب، فكما أن ((كي)) في هذه الحالة تنصب الفعل بتقدير ((أن))، فكذلك اللام ينبغي أن تنصبه بتقدير ((أن))، وقولهم: ((إنما تشتمل على معنى كي)) قلنا: كما أنها تشتمل على معنى ((كي)) إذا كان ناصبة، فكذلك تشتمل على معنى ((كي)) إذا كانت جارة؛ فإنه لا فرق بين ((كي)) الناصبة و ((كي)) الجارة في المعنى؛ على أن كونها في معنى ((كي)) الناصبة لا يخرجها عن كونها حرف جرّ، فإنه قد يتفق الجرّان في المعنى وإن اختلفا في العمل، ألا ترى أن اللام في قولك: ((جئت لأكرمك)) بمعنى ((كي)) في قولك: ((جئت كي أكرمك))، و ((لكي أكرمك)) وإن كانت اللام حرف جرّ، و ((كي)) حرف نصب، ولم تخرج بذلك عن كونها حرف جرّ، فكذلك هاهنا.

فلذلك اتبعت الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة رفع ناصب المضارع بعد لام التعليل.

الثاني: (هل تنصب «حتى» الفعل المضارع بنفسها؟)^{١٨}

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أن : التواصب عشرة و هي أن لن إذن كي لام كي لام لا الجحود حتى الجواب بالفاء واو أو.

ذهب الكوفيون إلى أن «حتى» تكون حرف نصب ينصب الفعل من غير تقدير «أن»، نحو قولك: «أطع الله حتى يُدْخِلَكَ الجنة»، و«أذكر الله حتى تَطْلُعَ الشمس» وتكون حرف خفض من غير تقدير خافض، نحو قولك: «مَطْلُئُهُ حتى الشتاء»، و«سَوَفُئُهُ حتى الصيف». وذهب أبو الحسن علي بن حمزة الكسائي إلى أن الاسم يخفض بعدها ب«إلى» مضمرة أو مظهرة. وذهب البصريون إلى أنها في كلا الموضعين حرف جرّ، والفعل بعدها منصوب بتقدير «أن» والاسم بعدها

محروم بحال^{١٩} digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قلوا: إنما قلنا إنها تنصب الفعل بنفسها لأنها لا تخلو: إما أن تكون بمعنى «كي»، كقولك: «أطع الله حتى يُدْخِلَكَ الجنة»، أي: كي يدخلك الجنة، وإما أن تكون بمعنى «إلى أن»، كقولك: «أذكر الله حتى تطلع الشمس»، أي: إلى أن تطلع الشمس، فإن كانت بمعنى «كي» فقد قامت مقام «كي»، و «كي» تنصب، فكذلك ما قام مقامها، وإن كانت بمعنى «إلى أن» فقد قامت مقام «أن»، و «أن» تنصب، فكذلك ما قام مقامها، وصار هذا بمنزلة واو

^{١٨} المرادي، الجاني الثاني، (صيدا-بيروت: المكتبة المصرية)، ص ٥٥٤

^{١٩} الأنباري، المرجع السابق، ج ١ ص ١٢١

القسم، فإنها لما قامت مقام الباء عملت عملها، وكذلك واو «رُبَّ» لما قامت مقامها عملت عملها، فكذلك هاهنا . وقلنا «إنها تخفض الاسم بنفسها» لأنها قامت مقام «إلى»، و «إلى» تخفض ما بعدها، فكذلك ما قام مقامها. وأما الكسائي فقال: إنما قلتُ إنها تخفض ب «إلى» مضمرةً أو مظهرةً لأن التقدير في قولك: «ضربت القوم حتى زيد»: «ضربت القوم حتى زيد»:

حتى انتهى ضربي إلى زيد، ثم حذف «انتهى ضربي إلى» تخفيفاً، فوجب أن تكون «إلى» هي العاملة .

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا: إنما قلنا إن الناصب للفعل «أن» المقدرة دون «حتى» أنا أجمعنا على أن «حتى» من عوامل الأسماء، وإذا كانت من عوامل الأسماء فلا يجوز أن تجوعل من عوامل الأفعال، لأن عوامل الأسماء لا تكون عوامل الأفعال، كما أن عوامل الأفعال لا تكون عوامل الأسماء، وإذا ثبت أنه لا يجوز أن تكون عوامل الأسماء عوامل الأفعال لا تكون عوامل الأسماء، وإذا ثبت أنه لا يجوز أن تكون عوامل الأسماء عوامل الأفعال فوجب أن يكون الفعل منصوباً بتقدير «أن» . وإنما وجب تقديرها دون غيرها لأنها مع الفعل بمنزلة المصدر الذي يدخل عليه حرف الجرّ، وهي أم الحروف الناصبة للفعل، فلهذا كان تقديرها أولى من غيرها .

والذي يدلّ على أن الفعل بعد «حتى» منصوب بتقدير «أن» لا بها نفسها قول الشاعر [من الكامل]:

دَاوَيْتُ عَيْنَ أَبِي الدَّهْيَقِ بِمَطْلِهِ حَتَّى الْمَصِيفِ وَيَغْلُو الْقَعْدَانُ



ف «المصيف»: مجرور ب «حتى»، و «يغلو»: عطف عليه، فلو كانت «حتى» هي الناصبة لوجب أن لايجيء الفعل هاهنا منصوباً بعد مجيء الجرّ، لأن «حتى» لا تكون في موضع واحد جارة وناصبة، والمعطوف يجب أن يكون على إعراب المعطوف عليه، فإذا لم تكون في موضع واحد خارة وناصبة، والمعطوف يجب أن يكون على إعراب المعطوف عليه، فإذا لم يكن قيل «يغلو» فعل منصوب وكان قبله اسم مجرور، علمت أن ما بعد الواو يجب أن يكون مجروراً، وإذا وجب الجرّ بعد الواو، وجب أن يكون «أن»، لأن «أن» مع الفعل بمنزلة الاسم على ما بينا.

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين: أما قولهم: «إنها إذا كانت بمعنى «كي» فقد قامت مقام «كي»، و «كي» تنصب، فكذلك ما قام مقامها»، فالكلام على فساده كالكلام في مسألة لام «كي»، فلا نعيده هاهنا.

فلذلك اتبعت الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة تنصب «حتى» الفعل المضارع بنفسها.

الثالث: (القول في تقديم الحال على الفعل العامل فيها)^{٢٠}

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أنّ: الحال هو الإسم المنصوب المفسّر لما انبهم من الهيئات..... ولا تكون الا بعد تمام الكلام ولا يكون صاحبها الا معرفة.

ذهب الكوفيون إلى أنه لا يجوز تقديم الحال على الفعل العامل فيها مع الاسم الظاهر، نحو: "راكبا جاء زيد" ويجوز مع المضمّر، نحو: "راكبا جئت".

^{٢٠}. جمال الدين أبو عمر، المرجع السابق، ج ٢، ص ٥٧

وذهب البصريون إلى أنه يجوز تقديم الحال على العامل فيها مع الاسم الظاهر و
المضمر.^{٢١}

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا لا يجوز تقديم الحال على العامل
فيها، وذلك لأنه يؤدي إلى تقديم المضمر على المظهر ، ألا ترى أنك إذا قلت : "
راكبا جاء زيد " كان في ط راكبا " ضمير " زيد " ، وقد تقدم عليه ، وتقديم المضمر
على المظهر لا يجوز .

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إنه يجوز تقديم الحال على العامل
فيها إذا كان العامل فعلا، نحو : "راكبا جاء زيد" للنقل والقياس : أما النقل
فقولهم في المثل : "شتى تؤوب الحلبة"^{٢٢} ، ف "شتى" : حال مقدمة على الفعل
العامل فيها مع الاسم الظاهر، فدل على جوازه. وأما القياس فلأن العامل فيها
متصرف، وإذا كان العامل متصرفا وجب أن يكون عمله متصرفا، وإذا كان عمله
متصرفا وجب أن يجوز تقديم معموله عليه، كقولهم : "عمرا ضرب زيد" فالذي
يدل عليه أن الحال تشبه بالمفعول، وكما يجوز تقديم المفعول على الفعل، فكذلك
يجوز تقديم الحال عليه.

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين : قولهم "إنما لم يجز تقديم الحال لأنه يؤدي
إلى تقديم المضمر على المظهر" قلنا : هذا فاسد؛ وذلك لأنه وإن كان متقدما في
اللفظ إلا أنه مؤخر في التقدير، وإذا كان مؤخرا في التقدير جاز فيه التقديم، قال
الله تعالى : " فأوجس في نفسه خيفة موسى"^{٢٣} فالضمير في "نفسه" عائد إلى

^{٢١} . الأنباري، المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٣١

^{٢٢} . جمال الدين ابن منظور، المرجع السابق، ج ١، ص ٣٢٧

^{٢٣} . القرآن، طه : ٦٧

"موسى" وإن كان مؤخرا في اللفظ، إلا أنه لما كان في تقدير التأخير جاز التقديم،
قال زهير [من البسيط]:

من يلق يوما على علاته هرما يلق السماحة منه والندى خلقا^{٢٤}

فالهاء في "علاته" تعود إلى "هرم" لأنه في تقدير، لأن التقدير : من يلق
يوما هرما على علاته، فلما كان "هرما" في تقدير التقديم والضمير في تقدير
التأخير وجب أن يكون جائزا، ومن كلامه "في اكفانه لف الميت" ومن أمثالهم "في
بيته يؤتى الحكم"^{٢٥} وتزعم العرب أن أربنا وجدت ثمرة فاختلسها تغلب منها،
فاختصما إلى ضب، فقالت الأرنب : يا أبا الحسيل، قال الضب : سميعا دعوتما،
قالت : أتيناك لتحكم بيننا. قال : عادلا حكمتما. قالت : فاخرج إلينا، قال :
"في بيته يؤتى الحكم"؛ فالضمير في "في بيته" يعود إلى "الحكم" وقد تقدم عليه.
وهذا كثير في كلامهم، وقد بينا ذلك مستقصى في جواز تقديم خبر المبتدأ عليه بما
يغني عن الإعادة هاهنا، والله أعلم.

الرابع: (هل تنصب لأم الجحود بنفسها؟ وهل يتقدم معمول منصوب بها
عليها؟)^{٢٦}

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أنّ: النواصب عشرة و هي أن و لن و إذن
و كي و لام كي و لام الجحد و حتى و الجواب بالفاء و الواو و أو.
ذهب الكوفيون إلى أن لام الجحد هي الناصبة بنفسها ، ويجوز إظهار
(أَنَّ) بعدها للتوكيد، نحو: ((ما كانزيد لأن يدخل دارك)) و ((ما كان عمر

^{٢٤}. أبو هلال حسن الأسكاري، جمهرة الأمثال، (مصر، مكتبة النهضة)، ج ١، ص ٣٦٧

^{٢٥}. أبو هلال حسن الأسكاري، المرجع السابق، ج ١، ص ٣٦٨

^{٢٦}. جمال الدين أبو عمر، المرجع السابق، ج ٧، ص ٢٨

و لأن يأكل طعامك)) , ويجوز تقديم مفعول المنصوب بلام الجحد عليها , نحو : ((ما كان زيد دارك ليدخل)) , و ((ما كان عمر و طعامك ليأكل)) : وذهب البصريون إلى أن الناصب للفعل ((أن)) مقدرة بعدها , ولا يجوز إظهارها , ولا يجوز تقديم مفعول الفعل المنصب بلام الجحد عليها.^{٢٧}

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : الدليل على أنها هي العاملة بنفسها وجواز إظهار ((أن)) بعدها ما قدمناه في مسألة لام ((كي)) .

وأما الدليل على جواز تقديم المنصب على الفعل المنص بلام الجحد : فما قال الشاعر [من الطويل] : لقد عذ لتي أم عمزو , ولم أكن مقا لتهما كنت حيا لأسمعا.^{٢٨}

أراد : ((ولم أكن لأسمع مقالتها)) , وقدم منصب ((لأسمع)) عليه , وفيه لام الجحد , فدل على جوازه , وفيه أيضا دليل علي صحة ما ذهبنا إليه من أن لام الجحد هي العاملة بنفسها من غير تقدير ((أن)) ؛ إذ لو كانت ((أن)) ها هنا مقدرة لكانت مع الفعل بمنزلة المصدر , وما كان في صلة المصدر لا يتقدم عليه .

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : الدليل على أن الناصب ((أن)) المقدرة بعدها ما قدمناه في مسألة لام ((كي)) .

وأما الدليل على أنه لا يجوز إظهار ((أن)) بعدها فمن وجهين : أحدهما : أن قولهم : ((ما كان زيد ليدخل)) , و ((ما كان عمرو ليأكل)) جواب فعل ليس تقديره تقدير اسم , ولا لفظه لفظ اسم ؛ لأنه جواب القول قتل : ((زيد سوف

^{٢٧} . الأنباري , المرجع السابق , ج ٢ , ص ١١٨

^{٢٨} . خالد الأنباري , المرجع السابق , ج ٢ , ص ٢٣٦

يدخل))، و((عمرو سوف يأكل))، فلو قنا((ما كان زيد لأن يدخل))، و((ما كان عمرو لأن يأكل)) بإظهار ر((أن)) لكننا جعلنا مقابل: وف يدخل وسوف يأكل اسماً؛ لأنَّ((أن)) مع الفعل بمنلة لصدر وهو اسم؛ فلذلك لم يخر إظهارها كما لا يجوز إظهار الفعل في قولك: ((إياك وزيدا)).

والجهة الثاني: أنَّ التقدير عندهم: ما كان زيد مُقَدَّرًا لأن يدخل أو نحو ذمن وهل يتقدم معمول منصوبها عليها التقدير الذي يُوجِبُ المستقبل من الفعل، و((أن)) توجب الاستقبال، فاستني بما تضمن الكلام من تقدير الاستقبال عن ذكر ((أن)).

و أما الجواب عن كلمات الكوفيين: أما قول الشاعر:
..... ولم أكن مقالتها ما كنت حيا ل أسمعاً^{٢٩} فلا حجة لهم فيه: لان
((مقالتها)) منصوب بفعل المقدر، كأنه قال: ولم أكن لأسمع مقالتها، لا بقوله:
((لأسمع))، كما قال الشاعر [من الطويل]:

وإني أمرؤ من عصبه خند فسة أبت للأعادي أن تديخ رقا بها

فاللام في قوله: ((للأعادي)) لا تكون من صلة ((أن تديخ)) بل من صلة فعل مقدر قبله، وتقديره ((أبت أن تديخ))، و جعل هذا المظهر تفسيراً لذلك المقدر، وهذا النحو في كلامهم أكثر من أن يحصى.
فلذلك اتبعت الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة تنصب لام الجحد.

ج. الملامح الكوفية في مستوى الخفض

^{٢٩}. أبو الأباس المبرد، المقتضب، (المصر: مؤسسة دار التكمير)، ج ٤، ص ١١٨

^{٣٠}. أبو الأباس المبرد، المرجع السابق، ج ٤، ص ١١٩

الأول : (واو ((رب))، هل هي التي تعمل الجر ؟)^{٣١}

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أنّ : حروف الخفض هي من و إلى و عن و على و في و رُبّ و الباء والكاف و اللام و حروف القسم و هي الواو و الباء و التاء.

ذهب الكوفين إلى أن واو ((رب)) تعمل في النكرة الخفض بنفسها ، وإليه ذهب أبو العباس المبرد من البصريين . وذهب البصريون إلى أن واو ((رب)) لا تعمل ، وإنما العمل ل((رب)) مقدر.^{٣٢}

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قلوا : إنما قلنا إن الواو هي العاملة لأنها نابت عن ((رب)) ، فلما نابت عن ((رب)) ، فلما نابت عن ((رب)) وهي تعمل الخفض فكذلك الواو لنيابتها عنها، وصارت كواو القسم؛ فإنها لما نابت عن الباء علمت الخفض كالباء، فكذلك الواو هاهنا : لما نابت عن ((رب)) علمت الخفض كما تعمل ((رب))، والذي يدل على أنها ليست عاطفة أن حرف العطف لا يجوز الابتداء به، ونحن نرى لشاعر يتدّى بالواو في أول القصيدة، كقوله {من لرجر} : وبلد عامية أعمأؤه {كأن لو ن أرضه سهاؤه}.^{٣٣} وقول الآخر :

^{٣١} . محمد بن علي، المرجع السابق ، ج ٢، ص ٢٠٢

^{٣٢} . الأنباري، المرجع السابق، ج ٢، ص ٣٥

^{٣٣} . ابن هشام الأنصاري، مغني لبيب، (بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٥)، ج ٢،

* وبلدة ليس بها أنيس*^{٢٤} ، وما أشبه ذلك ؛ فدل على أنها ليست عاطفة ،
فبان بهذا إليه .

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا: إنما قلنا : إنما الواو ليست عاملة، وإن
العمال ل ((رب)) مقدرة، وذلك لأن الحرف إنما يعمل إذا كان مختصا، وحرف
العطف غير مختص ؛ فوجب أن لا يكون عاملا ، وإذا لم يكن عاملا وجب أن
يكون العامل ((رب)) مقدرة.

والذي يدل على أنها واو لعطف وأن ((رب)) مضمرة بعدها أنه يجوز
ظهورها معها، نحو : ((ورب بلد)) و سنيين ذلك مستوفى في الجواب.
أما الجواب عن كلمات الكوفيين : أما قولهم : ((إنها لما نابت عن ((رب))
عملها كواو القسم))، قلنا : هذا فاسد؛ لأنه قد جاء عنهم الجر بإضمار ((رب))
من غير عوض منها ، وذلك نحو قوله {من الخفيف} :

رسم دار وقفت في طلله كدت أقضي الحياة من جلله.^{٢٥}

فذلك اتبعت الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة " رب " .
digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

الثاني : (هل يجوز أن تأتي ((كي)) حرف جير ؟)^{٢٦}

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أن : حروف الخفض هي من و إلى و عن
و على و في و ربّ و الباء والكاف و اللام و حروف القسم و هي الواو و الباء
و التاء . و اما النواصب عشرة و هي أن و لن و إذن و كي..... إلخ.

^{٢٤} . ابن هشام الأنصاري، المرجع السابق، ج ٢، ص ٦٩٢

^{٢٥} . ابن هشام الأنصاري، المرجع السابق، ص ١٢١

^{٢٦} . محمد بن علي، المرجع السابق، ج ٣، ص ٢٣٦

ذهب الكوفيون إلى أن ((كي)) لا تكون إلا حرف نصب، ولا يجوز أن تكون حرف خفض. وذهب البصريون إلى أنها يجوز أن تكون حرف جر.^{٣٧}

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إنَّ (كي) لا يجوز أن تكون حرف خفض؛ لأن ((كي)) من عوامل الأفعال، وما كان من عوامل الأفعال لا يجوز أن يكون حرف خفض؛ لأنه من عوامل الأسماء، وعوامل الأفعال لا يجوز أن تكون عوامل الأسماء.

والذي يدل على أنها لا تكون حرف خفض دخل اللام عليها، كقولك : ((جئتكَ لكي تفعل هذا))، لأن اللام على أصلكم حرف خفض، وحرف الحذف لا يدخل على حرف الحذف، وأما قول الشاعر {من الوافر} :

فلا والله ما يلفى لما بي ولا للما بهم أبدا دواء^{٣٨}

الذي لا يعرج عليه ولا يؤخذ به بالإجماع.

قالوا: ولا يجوز أن يقال : ((الدليل أنها حرف جر أنها تدخل على

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

((ما)) الاستفهامية كما يدخل عليها حرف جر؛ فيقول: ((كيمه))،

كما يقل : ((له)) لأنا نقول : ((مه)) من ((كيمه)) ليس ل ((كي)) فيه عمل، وليس في موضع خفض، وإنما هو في موضع صب؛ لأنها تقال عند ذكر كلام لم يفهم؛ يقول القائل : ((أقوم كي تقوم)) ، فيسمعه المخاطب ولم يفهم ((تقوم))، فيقول : ((كيمه؟)) يريد ((:كي ماذا)) ، والتقدير : كي ماذا تفعل ، ثم حذف، ف ((مه)): في موضع نصب، وليس ل ((كي)) فيه عمل.

^{٣٧} . الأنباري، المرجع السابق، ج ٢، ص ٩٩

^{٣٨} . جلال الدين السيوطي، شرح الشواهد، (القاهرة : دار الفكر)، ص ٩١

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا: الدليل على أنها تكون حرف جر دخولها على الاسم الذي هو ((ما)) الاستفهامية كدخول اللام وغيرها من حروف الجر عليها، وحذف الألف منها؛ فإنهم يقولون ((كيمه)) كما يقولون : ((لمه)). والدليل على أنها في موضع جر أن حرف الألف من ((ما)) الاستفهامية لا يحذف إلا إذا كانت في موضع جر واتصل بها الحرف الجار، كقولهم : ((لم))، و ((بم))، و ((فيم))، و ((عم))،

قال الله تعالى: {لم تقولون ما لا تفعلون} ^{٣٩}، وقال تعالى: {فيم تبسرون} ^{٤٠}، وقال تعالى: {فيم أنت من ذكرها} ^{٤١}، وقال تعالى: {عم يتساءلون} ^{٤٢}، فأما إذا اتصل ل ((ماذا)) فلا يجوز حذف الألف منها، وإن اتصل بها حرف الجر، فلا يجوز أن يقال في ((لماذا))، و ((بماذا)) و ((فيمماذا)) و ((عمماذا)) : ((لم ذا))، و ((بم ذا))، و ((وفيم ذا))، و ((عم ذا))؛ لأن ((ما)) صارت مع ((اذ)) كالشيء الواحد، فلم يحذف منها الألف، وكاذب إذا وقعت في صدر الكلم لا يجوز أن يحذف الألف منها؛ كقولهم : ((ما تريد))، و ((ما تصنع))، ولا يجوز أن يقال : ((م تريد))، و ((م تصنع))، فلما حذف الألف منها في قولهم : ((كيمه))، كما يحذف مع حرف الجر دل على أنها حرف جر، وإنما حذفت مع حرف الجر لأنها صارت مع حرف الجر، بمنزلة كلمة واحدة، فحذفت الألف منها للتخفيف، ودخلها هاء السكت صيانة للحركة عن الحذف، فصار : ((كيمه))، و ((لمه))، و ((بمه))، و ((فيمه))، و ((عمه))، وقد يجوز

^{٣٩}. القرآن، الصف : ٢

^{٤٠}. القرآن، الحجر : ٥٤

^{٤١}. القرآن، النازعات : ٤٣

أن يكونوا أبدلوا الهاء من الألف في ((ما)) كما أبدلوها من الألف في ((أنا)) ، فقالوا : ((أنه)) وفي ((حيهلا)) ، فقالوا : ((حيهله)) وقول الكوفيين : ((إن ((مه)) في موضع نصب)) فسبين فساده في الجواب إنشاء الله تعالى .

أما الجواب عن كلمات الكوفيين : أما قولهم : ((إن ((كي)) من عوامل الأفعال ؛ فلا يجوز أنتكون من عوامل الأسماء)) قلنا : هذا احرف من عوامل الأفعال في كل الأحوال ، أو في بعض الأحوال ؟ فإن قلتم في كل الأحوال فلا نسلم ، وإن قلتم في بعض الأحوال فنسلم ، وهذا لأن ((كي)) على ضربين : أحدهما : أن تكون حرف نصب من عوامل الأفعال كما ذكرتم ، وذلك إذا دخلت عليها اللام، كقولك : ((جئتك لكي تكرمي)) ، كما قال تعالى : {لكي لا تأسوا على ما فاتكم} ^(٥) ، ف ((كي)) هاهنا هي الناصبة بنفسها من غير تقدير ((أن)) ، ولا يجوز أن تكون هاهنا حرف جر؛ لأن حرف الجر لا يدخل على حرف الجر ، وهذا لا إشكال فيه.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

والثاني : أن تكون حرف جر كاللام ، نحو : ((جئتك كي تكرمي)) ، فهذه ((كي)) حرف جر بمنزلة اللام ، والفعل بعدها منصوب بتقدير ((أن)) ، كما هو منصوب بعد اللام بتقدير ((أن)) ، وحذفت فيهما طلبا للتخفيف. و لم يوجد كي في باب حروف الخفض بل يوجد في النواصب فقط. ولذلك اتبعت الأجرومية في مسألة كي.

د. الملامح الكوفية في مستوى المعرب أو البناء

الأول : (فعل الأمر معرب أو مبني ؟)^{٤٢}

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أنّ : الماضي مفتوح الآخر ابدا و الأمر مجزوم ابدا.

ذهب الكوفيون إلى أن فعل الأمر للمواجه المعرّي عن حرف المضارعة _ نحو ((أَفْعَلْ)) _ معرب مجزوم. وذهب البصريون إلى أنه مبني على السكون.^{٤٣}

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إنه معرب مجزوم لأن الأصل في الأمر للمواجه في نحو : ((أَفْعَلْ)) ، كقولهم في الأمر للغائب : ((لَتَفْعَلْ)) ، كقولهم في الأمر للغائب : ((لَيَفْعَلْ)) وعلى ذلك قوله تعالى : ﴿ فَبَدَّلَكَ فَلْتَفَرَّ حُوا هُوَ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ ﴾^{٤٤} في قراءة من قرأ بالتاء من أئمة القراء، وذكر القراء أنهما قراءة النبي ﷺ من طريق أبي بن كعب، ورويت هذه القراءة عن عثمان بن عفان وأنس بن مالك و الحسن البصري، ومحمد بن سيرين، وأبي عبد الرحمن السلمي، وأبي جعفر يزيد بن القعقاع المدني، وأبي رجاء العطاردي، وعاصم الجحدري، وأبي التياح، وقتادة، والأعرج، وهلال بن يساف، والأعمش، وعمرو بن فائد، وعلقمة بن قيس، ويعقوب الحضرمي، وغيرهم من القراء. وقد جاء في الحديث : ((وَلْتَرْزُهُ لَوْ بِشَوْكَةٍ))، أي: زُرَّهُ، وجاء عنه صلوات الله عليه أنه قال في بعض مغازيه : ((لَتَأْخُذُوا مَصَافِكُمْ)) ، أي: خُذُوا، وقال صلوات الله عليه مرة أخرى: ((لَتَقُومُوا إِلَى مَصَافِكُمْ)) ، أي: قوموا، وقال الشاعر [من الخفيف]

^{٤٢} . جمال الدين ابو عمر، المرجع السابق، ج ٧ ، ص ٦١

^{٤٣} . الأنباري. المرجع السابق ، ص ٥٩ .

^{٤٤} . القرآن، يونس : ٥٨

لِتَقُمْ أَنْتَ يَا ابْنَ خَيْرٍ فُرَيْشٍ فَتَقْضَى جَوَائِجُ الْمُسْلِمِينَ^{٤٥}

وقال الآخر [من الخفيف] :

فَلْتَكُنْ أَبْعَدَ الْعُدَاةِ مِنَ الصُّلِّ حِ مِنَ النَّجْمِ جَارُهُ الْعُيُوقُ

وقال الآخر [من الوافر] :

لِتَبْعَدْ إِذْ نَأَى جَدَوَاكَ عَنِّي فَلَا أَشْقَى عَلَيْكَ وَلَا أَبَالِي^{٤٦}

فَبَيَّنَتْ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَلْمُوجِ فِي نَحْوِ : ((أَفْعَلْ)) أَنَّ يَكُونُ بِاللَّامِ، نَحْوُ : ((لِتَفْعَلْ)) كَالْأَمْرِ لِلْغَائِبِ، إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا كَثُرَ اسْتِعْمَالُ الْأَمْرِ لِلْمُوجِ فِي كَلَامِهِمْ وَجَرَى عَلَى أَلْسِنَتِهِمْ أَكْثَرُ مِنَ الْغَائِبِ اسْتَقْلَلُوا مَجِيءَ اللَّامِ فِيهِ مَعَ كَثْرَةِ الْاسْتِعْمَالِ، فَحَذَفُوهَا مَعَ حَرْفِ الْمُضَارَعَةِ طَلَبًا لِلتَّخْفِيفِ، كَمَا قَالُوا : ((أَيْش)) وَالْأَصْلُ: أَيْ شَيْءٍ، وَكَقَوْلِهِمْ: ((عَمَّ صَبَاحًا))، وَالْأَصْلُ فِيهِ: وَيْلَ أُمِّهِ، إِلَّا أَنَّهُمْ حَذَفُوا فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ لِكَثْرَةِ الْاسْتِعْمَالِ، فَكَذَلِكَ هَاهُنَا: حَذَفُوا اللَّامَ لِكَثْرَةِ الْاسْتِعْمَالِ، وَذَلِكَ لَا يَكُونُ مَزِيلًا لَهَا عَنْ أَصْلِهَا وَلَا مَبْطَلًا لِعَمَلِهَا.

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

وَمِنْهُمْ مَنْ تَمَسَّكَ بِأَنَّ قَالَ: الدَّلِيلُ عَلَى أَنَّهُ مَعْرَبٌ مَجْزُومٌ أَنَا أَجْمَعْنَا عَلَى أَنَّ فِعْلَ النَّهْيِ مَعْرَبٌ مَجْزُومٌ، نَحْوُ: ((لَا تَفْعَلْ)) ، فَكَذَلِكَ فِعْلُ الْأَمْرِ، نَحْوُ: ((أَفْعَلْ))، لِأَنَّ الْأَمْرَ ضِدَّ النَّهْيِ، وَهُمْ يَحْمِلُونَ الشَّيْءَ عَلَى ضِدِّهِ كَمَا يَحْمِلُونَهُ عَلَى نَظِيرِهِ ، فَكَمَا أَنَّ فِعْلَ النَّهْيِ مَعْرَبٌ مَجْزُومٌ، فَكَذَلِكَ فِعْلُ الْأَمْرِ. وَمِنْهُمْ مَنْ تَمَسَّكَ بِأَنَّ قَالَ: الدَّلِيلُ عَلَى أَنَّهُ مَعْرَبٌ مَجْزُومٌ بِلَامٍ مَقْدَرَةٌ أَنَّكَ تَقُولُ فِي الْمَعْتَلِّ: ((اغْزِ)) وَ ((ارْمِ)) وَ ((اخْشِ)) فَتَحْذِفُ الْوَاوَ وَالْيَاءَ وَالْأَلْفَ

^{٤٥}. خالد الأزهراري، المرجع السابق، ج ١، ص ١٥٥

^{٤٦}. خالد الأزهراري، المرجع السابق، ج ١، ص ٥٦

كما تقل ((لم يغز))، و ((لم يرم))، و ((لم يخش)) بحذف حرف العلة؛ فدل على أنه مجزوم بلا مقدرة.

قالوا : ولا يجوز أن يقال : ((إن حرف الجر لا يعمل مع الحذف ، فحرف الجزم أولى؛ لأن حرف الجر أقوى من حرف الجزم ؛ لأن حرف الجر من عوامل الأسماء، وحرف الجزم من عوامل الأفعال، وعوامل الأسماء أقوى من عوامل الأفعال، فإذا كان الأقوى لا يعمل مع الحذف فالأضعف أولى))، لأننا نقول: قولكم: ((إن حرف الجر لا يعمل مع الحذف)) لا يستقيم على أصلكم ؛ فإنكم تذهبون إلى أن ((رب)) تعمل الخفض مع الحذف بعد الواو والفاء و ((بل))، وإعمالها بعد الواو نحو قول الراجز:

وبلد عامية أعماؤه # كأن لون أضه سماؤه^{٤٧}

أي : قرب حورن ، وإعمالها بعد الفاء نحو قول الشاعر:

فحور قد لهوت بمن عين^{٤٨}

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
أي : قرب حور ، وإعمالها بعد ((بل)) نحو قول الرجز :

بل بلد ملء الفجاج فتمه # لا يشتري كتانه وجهمه^{٤٩}

أي : بل رب بلد ، فأعملتم ((رب)) في هذه المواضع مع الحذف وهي حرف خفض ، وهذه من قضة منا قضة ظاهرة ؛ فدل على أن حرف الخفض قد يعمل مع الحذف، على أنه حكى نقلة اللغة عن رؤية أنه كان إذا قيل له: ((كيف

^{٤٧}. خالد الأزهاري، المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٥٦

^{٤٨}. خالد الأزهاري، المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٥٧

^{٤٩}. ابن هشام الأنصاري، المرجع السابق، ج ١ ، ص ١١٢

أصبحت))، يقول: ((خير، عافاك الله)) ، أي : بخير، فيعمل حرف الحذف مع الحذف.

وكذلك أيضا منعكم إعمل حرف الجزم مع الحذف لا يستقيم أيضا على أصلكم ، فإنكم تذهبون إلى أن حرف الشرط يعمل مع الحذف في ستة مواضع ، وهي : الأمر ، والنهي ، والدعاء الاستفهام ، والتمني ، والعرض ، والأمر نحو : ((ايتني آتاك))، والنهي : ((لا تفعل يكن خيرا لك)) ، والدعاء : ((اللهم ارزقني بعيرا أحج عليه))، والاستفهام : ((أين بيتك أزرك))، والتمني : ((ألاماء أشربه))، والعرض : ((ألاتنزل أكرمك)) ، فأعملتم حرف الشرط مع الحذف في هذه المواضع كلها لتقدره فيها.

وقد جاء عن العرب إعمل حرف الجزم مع الحذف، قال الشاعر [من الوافر]: مُجَّد تفد نفسك كل نفسي إذا ما خفت من أمر تبالا.^{٥٠}

فلذلك اتبعت الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة تسكين حرف الأمر

الآخر. digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

الثاني : (المنادى المفرد العلم ، معرب أو مبني؟)^{٥١}

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أنّ : المفرد العلم و النكرة المقصودة فبيان على الضم من غير تنوين نحو يا زيد و يا رجل و الثلاثة الباقية منصوبة لا غير.

^{٥٠} . ابن هشام الأنصاري، المرجع السابق، ج ١، ص ٢٢٤

^{٥١} . جمال الدين أبو عمر، المرجع السابق، ج ١، ص ١٢٨-١٣٠

ذهب الكوفيون إلى أن الاسم المنادى المعرف المفرد معرب مرفوع بغير تنوين.
 وذهب الفراء من الكوفيين إلى أنه مبني على الضم، وليس بفاعل ولا مفعول.
 وذهب البصريون إلى أنه مبني على الضم، ومو ضعه نصب، لأنه مفعول.^{٥٢}

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا ذلك لأننا وجدناه لا معرب له
 يصحبه منافع ولا ناصب ولا خافض، ووجدناه مفعول المعنى؛ فلم نخفضه لثلا
 يشبه المضاف، ولم نصبه لثلا يشبه ما لا ينصرف؛ فرفعناه بغير تنوين ليكون بينه
 وبين ما هو مرفوع برفع صحيح فرق، فأما المضاف فنصبناه لأننا وجدنا أكثر
 الكلام منصوبا؛ فحملنا على وجه من النصب لأنه أكثر استعمالا من غيره.

وأما الفراء فتمسك بأن قال: الأصل في النداء أن يقال: "يا زيدا"،
 كالندبة؛ فيكون الاسم بين صوتين مدديدين - وهم "يا" في أول الاسم، والألف
 في آجره - والاسم فيه ليس بفاعل ولا مفعول ولا مضاف إليه، فلما كثر في
 كلامهم استغنوا بالصوت الأول وهو "يا" في أوله عن الثاني، وهو الألف في آجره،
 فحذفوها وبنوا آخر الاسم على الضم تشبيها بـ "قبل" و "بعد"؛ لأن الألف لما
 حذفت وهي مرادة معه، والاسم كالمضاف إليها إذ كان متعلقا بها؛ أشبه آخره آخر
 ما حذف منه المضاف إليه وهو مراد معه، نحو :

"جئت من قبل ومن بعد"، أي : من قبل ذلك ومن بعد ذلك، قال الله
 تعالى : ﴿لله الأمر من قبل ومن بعد﴾^{٥٣} ، أي: من قبل ذلك ومن بعد ذلك ؛
 فكذلك هاهنا.

^{٥٢} . الأنباري، المرجع السابق، ج ٢، ص ٣٠١

^{٥٣} . القرآن، الروم : ٤

قالوا : ولا يجوز أن يقل : " لو كانت الألف في آخر المنادى بمنزلة المضاف إليه لوجب أن تسقط نون الجمع معها في نحو : واقنسروناه " لأننا نقول : نحن لا نجوز ندبة الجمع الذي على هجاءين, فلا يجوز عندنا ندبة " قنسرون " بحذف النون ولا إثباتها كما لا يجوز تشنيته ولا جمعه.

قالوا : ولا يجوز أيضا أن يقال : إن هذا يبطل بالمنادى المضاف, نحو: "يا عبد عمرو" فإنه يفتقر في باب الصوت إلى ما يفتقر إليه المفرد, فكان ينبغي أن يقال : يا عبد عمرو - بالضم - لأن أصله: يا عبد عمراه, لأننا نقول: إنما لم يقدر ذلك في المنادى المضاف لأجل طوله , بخلف المفرد , فبان الفرق بينهما. وأما المضاف فانما وجب أن يكون مفتوحا لأن الاسم الثاني حل محل ألف الندبة في قولك: " يا زيداه " والبدال في " يا زيداه " مفتوحة, فبقيت الفتحة على ما كانت في "يا عبد عمرو" كما كانت في " يا زيداه ", والمضموم ها هنا بمنزلة المنصوب, والمنصوب بمنزلة المندوب, ولا يقال إنه نصب بفعل ولا أداة.

قالوا : والذي يدل على أن المفرد بمنزلة المضاف امتناع دخول الألف واللام عليه, والذي يدل على أنه ليس منصوبا بفعل امتناع الحال أنتقع معه, فلا يجوز أن يقال : " يا زيد راكبا ", والذي يدل على أنه بمنزلة المضاف وإن أفرد حملك نعته على النصب , نحو : " يا زيد الظريف " كم يحمل نعته على الرفع, نحو : " يا زيد الظريف ".

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إنه مبني وإن كان يجب في الأصل أن يكون معربا لأنه أشبه كاف الخطاب , وكاف الخطاب مبنية ؛ فكذلك ما أشبهها. وجه الشبه بينهما من ثلاثة أوجه : الجطان , والتعريف, والإفراد ,

فلما أشبه كاف الخطاب من هذه الأوجه وجب أن يكون مبنيا كما أن كاف الخطاب مبنية.

ومنهم من تمسك بأن قال : إنما وجب أن يكون مبنيا لأنه وقع موقع اسم الخطاب ؛ لأن الأصل في يا زيد أن تقول : " يا إياك " أو " يا أنت " لأن المنادى لما كان مخاطبا كان ينبغي أن يستغنى عن ذكر اسمه ويوتى باسم الخطاب , فيقل : " يا إياك " أو " يا أنت " , كما قال الشاعر [من الرجز] :

يا مر يا ابن واقع يا أنتا أنت الذي طلقت عام جعنا
حتى إذا اصطبحت واغتبتنا أقبلت معتادا لما تركنا^{٥٤}

❖ قد أحسن الله وقد أساتا ❖

فلما وقع الاسم المنادى موقع اسم الخطاب وجب أن يكون مبنيا كما أن اسم الخطاب مبني, وإنما وجب أن يكون مبنيا على الضم لو جهين :

أحدهما : أنه لا يخلو : إما أن يبنى على الفتح , أو الكسر , أو الضم , بطل أن يبنى على الفتح لأنه كان ياتبس بما لا ينصرف , وبطل أن يبنى على الكسر لأنه كان ياتبس بالمضاف إلى النفس, وإذا بطل أن يبنى على الفتح وأن يبنى على الكسر تعين أن يبنى على الضم.

والوجه الثاني : أنه بني على الضم فرقا بينه وبين المضاف ؛ لأنه كان مضافا إلى النفس كان مكسورا ,

وإن كان مضافا إلى غيرك كان منصوبا, فبني على الضم ؛ لئلا يلتبس بالمضاف, لأنه لا يدخل المضاف.

^{٥٤} . خالد الأنصاري, المرجع السابق, ج ٢, ص ١٦٣

وإنما قلنا : " إنه في موضع نصب " لأنه مفعول ؛ لأن التقدير في قولك : " يا زيد " أدعو زيدا , أو أنادي زيدا , فلما قامت : " يا " مقام " أدعو " عملت عمله , والذي يدل على أنها قامت مقامه من و جهين :

أحدهما : أنها تدخلها الإلة, نحو : " يا زيد " , و " يا عمرو " والإمالة إنما تكون في الاسم والفعل, دون الحرف , فلما خازت فيها الإمالة دل على أنها قد قامت مقام الفعل.

والوجه الثاني : أن لام الجر تتعلق بها, نحو : " يا الزيد " , و " يا لعمرو " فان هذه اللام لام الاستغاثة, وهي حرف جر؛ فلو لم تكن " يا " قد قامت مقام الفعل وإلا لما جاز أن يتعلق بها حرف الجر؛ لأن الحرف لا يتعلق بالحرف, فدل على أنها قد قامت مقام الفعل, ولهذا زعم بعض النحويين أن فيها ضميرا كالفعل.

فلذلك اتبعت الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة قاعدة الحال المفرد

الثالث : (اسم "لا" المفرد النكرة , معرب أو مبني؟)^{٥٥}

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر : اعلم أن لا تنصب النكرة بغير تنوين إذا باشرت النكرات و لم تتكرر لا, نحو لا رجل في الدار.

ذهب الكوفيون إلى أن الاسم المفرد النكرة المنفي ب "لا" معرب منصوب بها نحو : "لا رجل في الدار". وذهب البصريون إلى أنه مبني على الفتح.^{٥٦}

^{٥٥} . محمد بن علي, المرجع السابق, ج ٢, ص ٦

^{٥٦} . الأتباري, المرجع السابق, ج ٢, ص ٢٤١

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إنه منصوب بها لأنه اكتفى بها من الفعل ؛ لأن التقدير في قولك : "لارجل في الدار" لأجد رجلا في الدار , فاكثفوا ب "لا" من العامل , كما تقول : "إن قمت قمت , وإن لا فلا" أي : وإن لا تقم فلا أقوم , فلما اكتفوا ب "لا" من العامل نصبوا النكرة به , وحذفوا التنوين بناء على الإضافة.

ومنهم من تمسك بأن قال : إنما قلنا إنه منصوب بها لأن "لا" تكون بمعنى "غير" , كقولك : "زيد لا عاقل ولا جاهل" , أي : غير عاقل وغير جاهل , فلما جاءت هاهنا بمعنى "ليس" نصبوا بها , ليخر جوها من معنى "غير" إلى معنى "ليس" ويقع الفرق بينهما.

ومنهم من تمسك بأن قال : إنما أعملوها نصب لأنهم لما أولوها النكرة - ومن شأن النكرة أن يكون خيرها قبلها - نصبوا النكرة بغير تنوين.

ومن النحويين من قال : إنه منصوب لأن "لا" إنما عملت نصب لأنها

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

نقيضة "إن" ؛ لأن "لا" للنفي , و "إن" للآثار , وهم يحملون الشيء على ضده , كما يحملونه على نظيره , إلا أن "لا" لما كانت فرعاً على "إن" في العمل , و "إن" تنصب مع التنوين نصبت "لا" من غير تنوين ؛ لينحط الفرع عن درجة الأصل ؛ لأن الفروع أبداً تنحط عن درجات الأصول .

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إنه مبني على الفتح لأن الأصل في قولك : "لا رجل في الدار" : لا من رجل في الدار ؛ لأنه جواب من قال : "هل من رجل في الدار؟" فلما حذف "من" من اللفظ وركنت مع "لا"

تضمنت معنى الحرف فوجب أن تبني ، وإنما بنيت على حركة لأن لها حالة تمكن قبل البناء ، وبنيت على الفتح لأنه أخف الحركات .
وأما الجواب عن كلمات الكوفيين : أما قولهم : «إنما قلنا إنه منصوب ب «لا» ؛ لأنها اكتفي بها عن الفعل» قلنا : هذا مجرد دعوى يفتقر إلى دليل ؛ ثم لو كان كما زعمتم لوجب أن يكون منونا .
فلذلك اتبعت الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة اسم لا المفرد النكرة .

هـ . الملامح الكوفية في مستوى العامل

الأول : (حاش في الاستثناء، فعل أوحرف أو ذات وجهين) ^{٥٧}

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أنّ : حروف الخفض هي من و إلى و عن و على و في و ربّ و الباء والكاف و اللام و حروف القسم و هي الواو و الباء و التاء .

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

إلى أنه فعل استعمل استعمال الأدوات، وذهب البصريون إلى أنه حرف جر، وذهب أبو العباس المبرد إلى أنه يكون فعلا ويكون حرفا. ^{٥٨}
أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا: الدليل على أنه فعل أنه يتصرف، والدليل على أنه يتصرف قول النابغة [من البسيط]:
ولا أرى فاعلا في الناس يشبهه وما أحاشي من الأقوام من أحد ^{٥٩}

^{٥٧} . محمد بن علي، المرجع السابق، ج ١، ص ٩٧

^{٥٨} . الأنباري، المرجع السابق، ج ١، ص ٢١٧

^{٥٩} . جمال الدين ابن منظور، المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٣٧

وإذا كان متصرفاً فيجب أن يكون فعلاً؛ لأن التصرف من خصائص الأفعال.

ومنهم من تمسك بأن قال: الدليل على أنه فعل أن لام الخفض تتعلق به، قال تعالى: ﴿حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا﴾^{٦٠} وحرف الجر إنما يتعلق بالفعل، لا بالحرف؛ لأن الحرف لا يتعلق بالحرف، وإنما حذفت اللام لكثرة استعماله في الكلام.

ومنهم من تمسك بأن قال: الدليل على أنه فعل أنه يدخله الحذف، والحذف إنما يكون في الفعل، لا الحرف، ألا ترى أنهم قالوا في «حاشي لله»: «حاش لله»، ولهذا قرأ أكثر القراء ﴿حَاشَ لِلَّهِ﴾ بإسقاط الألف، وكذلك هو مكتوب في المصاحف؛ فدل على أنه فعل.

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا: الدليل على أنه ليس بفعل وأنه حرف أنه لا يجوز دخول «ما» عليه؛ فلا يقال: «ما حاشي زيداً»، كما يقال: «ما خلا زيداً، وما عداً عمرًا» ولو كان فعلاً كما زعموا لجاز أن يقال: «ما حاشي زيداً»، فلمّا لم يقولوا ذلك دلّ على فساد ما ذهبوا إليه، يدلّ عليه أن الاسم يأتي بعد «حاشي» مجروراً، قال الشاعر [من السريع]:

حَاشِيْ أَبِي ثَوْبَانَ؛ إِنَّ بِهِ ضَنْناً عَلَى الْمَلْحَةِ وَالشَّتْمِ^{٦١}

فلا يخلو: إما أن يكون هو العامل للجر، أو عامل مقدر، بطل أن يقال عامل مقدر؛ لأن عامل الجر لا يعمل مع الحذف فوجب أن يكون هو العامل على ما بينا.

^{٦٠} القرآن الكريم

^{٦١} محمد بن علي، المرجع السابق، ج ١، ص ١٢٣

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين: أما قولهم: ((إنه يتصرف)) قلنا: لا نسلم، وأما قول النابغة:

﴿وما أحاشي من الأقوام من أحد﴾^{٦٢}

فنقول: قوله ((أحاشي)) مأخوذ من لفظ ((حاشي))، وليس متصرفاً منه، كما يقال: ((بسم))، و ((هلل))، و ((حمدل))، و ((سبحل))، و ((حولق))، إذا قال: ((بسم الله))، و ((لا إله إلا الله))، و ((الحمد لله))، ((سبحان الله))، و ((لا حول ولا قوة إلا بالله))، وكذلك يقال: ((لبي)) إذا قال: ((لبك))، و ((أف)) إذا قال: ((أفة))، وهو اسم للضجرة، و ((دعدع)) إذا قال لغنمه: ((داع داع))، وهو تصويت بها، و ((بأبأ الرجل بفلان))، إذا قال له: بأبي أنت، كما قال [من الرجز]:

وإن تبأبان وإن تفدين^{٦٣}

فكما بنيت هذه الأفعال من هذه الألفاظ وإن كانت لا تتصرف، فكذلك

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
هاهنا.

فلذلك اتبعت الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة حاش.

الثاني: (هل يجوز توكيد النكرة معنوياً؟)^{٦٤}

إن في كتاب الأجرومية قد ذكر أنّ: التوكيد تابع للمؤكد في رفعه و نصبه و خفضه و تعريفه و يكون بألفاظ المعلومة و هي النفس و العين و كل و أجمع.

^{٦٢} جمال الدين ابن منظور، المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٤٢

^{٦٣} جمال الدين ابن منظور، المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٤٣

^{٦٤} محمد بن علي، المرجع السابق، ج ٣، ص ٦٧

ذهب الكوفيون إلى أن تأكيد النكرة بغير لفظها جائز إذا كانت مؤقتة، نحو قولك: «قعدت يوماً كله»، و «قمت ليلة كلها». وذهب البصريون إلى أن تأكيد النكرة بغير لفظها غير جائز على الإطلاق. وأجمعوا على جواز تأكيدها بلفظها، نحو: «جاءني رجلٌ رجل»، و «رأيت رجلاً رجلاً»، و «مررت برجلٍ رجل» وما أشبه ذلك.^{٦٥}

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا: الليل على أنّ تأكيدها جائز النقل، والقياس. أما النقل فقد جاء ذلك عن العرب، قال الشاعر [من البسيط]:
لكنّه شاقّه أن قيلَ ذا رجبٍ يا لَيْتَ عِدَّةَ حَوْلِ كَلِّهِ رَجَبٌ^{٦٦}
فأكد «حول» وهو نكرة بقوله: «كله» ؛ فدلّ على جوازه. وقال الآخر [من الرجز]:

إذا القَعُو دُكَّرَ فيها حَفْدًا يَوْمًا جَدِيدًا كُلَّهُ مُطَرَّدًا^{٦٧}

فأكد «يومًا» وهو نكرة بقوله «كله». وقال الآخر [من المتقارب]:

digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id
- شرح شذور الذهب ص ٥٥١

زَحَرَتْ بِهِ لَيْلَةٌ كُلُّهَا فَجِئْتُ بِهِ مُؤَيَّدًا خَنْفَقِيًّا^{٦٨}

فأكد «ليلة» وهي نكرة بقوله «كلها» ومؤيّدًا خنفقيًّا: اسمان من أسماء

الداهية. وقال الآخر [من الرجز]:

قَدْ صَرَّتِ الْبَكْرَةُ يَوْمًا أَجْمَعًا^{٦٩}

^{٦٥} . الأنباري، المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٠٢

^{٦٦} . محمد بن علي، المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٠٧

^{٦٧} . جمال الدين أبو عمر، المرجع السابق، ج ٣، ص ٤٥

^{٦٨} . جمال الدين ابن منظور، المرجع السابق، ج ٧، ص ٢٢٨

فأكَّد «يَوْمًا» بـ «أجمع»؛ فدلَّ على جوازه وأما القياس فلأن «اليوم» مؤقَّت يجوز أن يقعد في بعضه، و «الليلة» مؤقَّتة يجوز أن يقوم في بعضها، فإذا قلت: «قَعَدْتُ يَوْمًا كُلَّهُ» و «قُمْتُ لَيْلَةً كُلَّهَا» صحَّ معنى التوكيد؛ فدلَّ على صحَّة ما ذهبنا إليه.

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا: الدليل على أن تأكيد النكرة غير جائز من وجهين:

أحدهما: أن النكرة شائعة ليس لها عين ثابتة كالصفة؛ فينبغي أن لا تفتقر إلى تأكيد؛ لأنَّ تأكيد ما لا يعرف لافائدة فيه، وأما قولهم: «رأيت درهما كلَّ درهم» وما أشبه ذلك فهو محمول على الوصف لا على التأكيد.

والوجه الثاني: أنَّ النكرة تدلُّ على الشيع والعموم، والتوكيد يدلُّ على التخصيص والتعيين، وكلَّ واحد منهما ضدَّ صاحبه؛ فلا يصلح أن يكون مؤكداً له، ولو جَوَّزنا ذلك لكانا قد صيَّرتنا الشائع مخصَّصاً، وهذا ليس بتأكيد، بل هو ضدُّ ما وضع له؛ لأنَّ التأكيد تقرير، وهذا تغيير، ولهذا المعنى امتنع أن يجوز وصف

النكرة بالمعرفة أو المعرفة بالنكرة؛

لأنَّ كل واحد منهما ضدَّ صاحبه؛ لأنَّ النكرة شائعة، والمعرفة مخصوصة، والصفة في المعنى هي الموصوف، ويستحيل أن يكون الشيء الواحد شائعاً مخصوصاً في حال واحدة؛ فحدث هاهنا.

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين: أما ما استشهدوا به من الأبيات فلا حجة فيه؛ أما قول الشاعر:

^{٦٩} . محمد بن علي، المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٠٧

❖ يا ليت عدّة حول كلّ رجب^{٧٠} ❖

فنقول الرواية الصحيحة:

❖ يا ليت عدّة حولي كلّ رجب ❖

بالإضافة، وهو معرفة لانكزة، وأما قول الآخر:

❖ يوما جديدا كلّ مطردا^{٧١} ❖

فلا حجة فيه؛ لأنه يحتمل أن يكون توكيدا للمضمر في «جديد»،
والمضمرات لاتكون إلا معارف، وكان هذا أولى به؛ لأنه أقرب إليه من «يوم»
فعلى هذا يكون الإنشاد بالرفع.
فلذلك اتّبع الأجرومية مذهب الكوفية في مسألة إيجاز استعمال التوكيد
المعنوي.

^{٧٠}. نَجْد بن علي، المرجع السابق، ج ٢، ص ٤١٠

^{٧١}. نَجْد بن علي، المرجع السابق، ج ٢، ص ٤١٠

الفصل الخامس

الخاتمة

هذا الفصل أخير من فصول هذا البحث، ويشتمل على الاستنباط والاقتراح،

أ. الاستنباط

بعد ما بحث الباحث مما مضى من هذا البحث يستنبط بما يلي :

- كثرت الملامح الكوفية في كتاب الأجرومية الموجودة في مستوى الرفع و النصب و الخفض و المعرب أو المبني و العامل كما ذكره الباحث، ولذلك كتاب الأجرومية هي كتاب النحو الكوفي.

ب. الاقتراح

الحمد لله قد تمت كتابة البحث بعونه وتوفيقه تحت إشراف الأستاذ أحمد

ميدخود الماحمستين فيرجو الباحث من الله النفع له ولكل من ساهم في إتمام هذا

البحث.

وما زال هذا البحث بعيد عن الكمال ولا تخلو عن النقائص فلذلك يرجو الباحث من القراء أن يتكرموا بتقديم الملاحظات والاصلاحات الرشيدة والانتقاد البناء.

وأخيرا نسأل الله تعالى أن ينفعنا به في الدين والدنيا والآخرة. آمين.

قائمة المراجع

القرآن الكريم.

معلوف لويس : المنجد في اللغة و الإعلام الطبعة الخامسة و العشرون , بيروت ,

١٩٨٦ م.

الغلّين مصطفى : جامع الدروس العربيّة , بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية,

١٩٧١ .

دخلان زيني أحمد، شرح مختصر جلاء , سوريا: دارالنشر المصرية، مجهول السنة

الحمدى، إسماعيل، حاشية شرح متن الآجرومية، سماراع: مكتبة ومطبعة طه فوترا،

مجهول السنة.

الشتتناوي، أحمد والآخرين، دائرة المعارف الإسلامية، المجلد الأول، مصر: وزارة

المعارف، ١٩٨٣. digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

الأهدال مُجَدِّد، الكواكب الدرية على متممة الآجرومية، الجزء الأول، بيروت:

دارالكتب العلمية، مجهول السنة.

الكفراوي، شرح متن الآجرومية، سماراع: مكتبة ومطبعة طه فوترا، مجهول السنة.

السيوطي، جلال الدين، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، الجزء الأول،

بيروت: المكتبة العصرية، مجهول السنة.

العمرى، شرف الدين يحيى، الدرّة البهية نظم الآجرومية، سوريا: مكتبة مُجَدِّد بن

أحمد نبهن وأولاده، مجهول السنة.

أمين على السد ، في علم اللغة ، مصر : دار المعارف ، ١٩٧٧ .

الهاشمي أحمد، القواعد الأساسية للغة العربية، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية،
مجهول السنة.

السهلي، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله، نتائج الفكر في النحو، لبنان-بيروت:
دار الكتب العلمية، مجهول السنة.

زيد أبو، تاريخ الحضارة الإسلامية والفكر الإسلامي، مصر: مكتبة وهبة، مجهول
السنة.

أمين أحمد، ضحى الإسلام، بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية، ١٩٧٥ .

الأفغاني، سعيد، من تاريخ النحو، لبنان، دار الفكر، مجهول السنة.

البغدادي، شهاب الدين، معجم البلدان، بيروت: دار صادر، مجهول السنة.

العالى سالم مكرم، القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية، مصري: دار
digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id digilib.uinsa.ac.id

المعارف، مجهول السنة.

الزبيدي، الأندلس طبقات النحويين واللغويين، مصر: دارالمعارف، مجهول السنة.

عبيدات محمد وآخرون، منهجية البحث العلمي، القواعد والمراحل والتطبيقات،

عمان: دار وائل، ١٩٩٩ .

عبيدات محمد وآخرون، منهجية البحث العلمي، القواعد والمراحل والتطبيقات،

القاهرة: دار الفكر، ٢٠٠٠ .

محمد بن علي، حاشية الصبان، بيروت-لبنان : دار الكتب العلمية ، ١٩٧٢ .

الأنباري, عبد الرحمن بن أبي الوفاء, الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين

البصريين و الكوفيين, بيروت-لبنان : دار الكتب العلمية, ١٩٧١.

الأزهاري, خالد, شرح التصريح على التوضيح, القاهرة : دار الفكر, مجهول السنة.

جمال الدين ابن منظور , لسان العرب , بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية ,

.١٩٦٨

عبد الله, بهاء الدين , شرح ابن عقيل , بيروت: المكتبة المصرية, مجهول السنة.

أبو عمر, جمال الدين, شرح المفصل, صيدا-بيروت: المكتبة المصرية, ١٩٧٥.

المرادي, الجاني الداني, صيدا-بيروت: المكتبة المصرية, مجهول السنة.

الأسكاري, أبو هلال حسن, جمهرة الأمثال, مصر, مكتبة النهضة, ١٩٩٠.

المبرد, أبو الأباس, المقتضب, مصر: مؤسسة دار التكمير, مجهول السنة.

السيوطي, جلال الدين, شرح الشواهد, القاهرة : دار المعارف, ١٩٧١.

الأنصاري, ابن هشام, مغني لبيب, بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية, ٢٠٠٥.

المراجع الأخرى :

Juliansah nur, *metodeologi penelitian*, jakarta: kencana, ٢٠١٢.

Mulyono, *sosiolongistik bahasa*, Bandung; rosdakarya, ٢٠٠٨.

Sugiono, *metodeologi penelitian bahasa*, Bandung; Alfabeta, ٢٠٠٩.