

**PENGARUH PERILAKU RESIKO DAN KINERJA KEUANGAN
TERHADAP POTENSI KEBANGKRUTAN
DI KSPS BMT UGT SIDOGIRI CABANG
SURABAYA- SIDOARJO**

SKRIPSI

Oleh:
SYARINA UMMIL ISLAMI
NIM : G94214156



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
PROGRAM STUDI EKONOMI SYARIAH
SURABAYA
2018**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini saya :

Nama : Syarina Ummil Islami

Nim : G94214156

Fakultas / Prodi : Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam/Ekonomi Syariah

Judul Skripsi : Pengaruh Perilaku Resiko dan Kinerja Keuangan Terhadap Potensi Kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Suabaya- Sidoarjo

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 5 Juni 2018

Saya yang menyatakan,



Syarina Ummil Islami

NIM. G94214156

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Syarina Ummil Islami NIM. G94214156 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 5 Juni 2018

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fatmah', with a stylized flourish at the end.

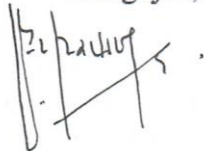
Dr. Hj. Fatmah, ST.MM
NIP. 197507032007012020

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Syarina Ummil Islami NIM.G94214156 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, 11 Juli 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Ekonomi Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,



Dr. Hj. Fatmah, ST. MM
NIP. 197507032007012020

Penguji II,



Dr. Ir. Muhamad Ahsan, MM
NIP. 196806212007011030

Penguji III,



Deasy Tantriana, M. M
NIP. 198312282011012009

Penguji IV,



Aris Fanani, M. Kom
NIP. 198701272014031002

Surabaya, 11 Juli 2018
Mengesahkan,
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Dekan,



Prof. Akh. Muzakki, M. Ag. Grand. Dip. SEA, M. Phil, Ph.D
NIP. 197402091998031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
PERPUSTAKAAN

AYA

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : SYARINA UMMIL ISLAMI
NIM : G94214156
Fakultas/Jurusan : FEBI/ EKONOMI SYARIAH
E-mail address : syarinaislami@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☒ Sekripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Pengaruh Perilaku Resiko dan Kinerja Keuangan Terhadap Potensi Kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Surabaya- Sidoarjo

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, Agustus 2018

Penulis

(SYARINA UMMIL ISLAMI)

nama terang dan tanda tangan

ABSTRAK

Skripsi yang berjudul **“Pengaruh Perilaku Resiko dan Kinerja Keuangan Terhadap Potensi Kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri”** merupakan penelitian kuantitatif yang membahas mengenai perilaku resiko yang diukur dengan RISK dan kinerja keuangan yang diukur dengan NITA, FUTL dan CAPT di KSPS BMT UGT Sidogiri terhadap potensi kebangkrutan.

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan pendekatan kuantitatif asosiatif. Teknik analisis yang digunakan yaitu analisis regresi logistic dengan memasukkan RISK sebagai variabel perilaku resiko dan NITA, FUTL dan CAPT sebagai variabel kinerja keuangan yang keduanya masuk dalam variabel independent serta potensi kebangkrutan sebagai variabel dependent. Sampel data yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 6 KSPS BMT UGT Sidogiri untuk cabang pembantu Genteng, Krian, Waru, cabang Sidodadi, Larangan dan Surabaya Demak.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa uji Chi Square yaitu signifikansi sebesar 0.000. Setelah itu, pada uji parsial diketahui bahwa nilai signifikansi pada RISK 0.000, NITA 0.021, FUTL 0.006 dan CAPT 0.027 < 0.05. Dapat disimpulkan bahwa secara simultan variabel perilaku resiko dan kinerja keuangan berpengaruh signifikan terhadap potensi kebangkrutan. Begitu juga secara parsial variabel perilaku resiko (X_1) berpengaruh signifikan terhadap potensi kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri, serta variabel kinerja keuangan (X_2) berpengaruh signifikan terhadap potensi kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri.

Hasil penelitian ini diharapkan KSPS BMT UGT Sidogiri menekankan pengawasan pada kantor cabang yang tersebar agar dapat meminimalisir terjadinya resiko maupun perilaku dalam potensi kebangkrutan.

Kata kunci : Perilaku resiko, Kinerja keuangan, RISK, NITA, FUTL, Kebangkrutan.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Perkembangan perekonomian dari tahun ke tahun semakin meningkat dengan berkembangnya lembaga keuangan di Indonesia. Lembaga keuangan merupakan bagian dari dunia bisnis dalam tata perekonomian modern. Menurut Dahlan Siamat dalam Soemitra, lembaga keuangan adalah badan usaha yang kekayaannya terutama dalam bentuk aset keuangan atau tagihan (*claims*) dibandingkan dengan aset nonfinansial atau aset riil.¹ Lembaga keuangan dapat dibedakan menjadi lembaga keuangan non bank dan lembaga keuangan bank.

Lembaga keuangan non bank merupakan lembaga keuangan yang lebih terfokus kepada bidang penyaluran dana dan masing-masing lembaga keuangan mempunyai keistimewaan usahanya sendiri.² Lembaga keuangan non bank memiliki ruang lingkup yang sama dalam kegiatan di bidang keuangan dengan menghimpun dana dan menyalurkan dana secara langsung atau tidak langsung.

Bait Al-māl (rumah harta) merupakan bidang sosial dari kegiatan operasional BMT yang termasuk dalam lembaga keuangan non bank. BMT yang merupakan kependekan kata Balai Usaha Mandiri Terpadu

¹ Andri Socmitra, *Bank dan Lembaga Keuangan Syariah Edisi Pertama* (Jakarta: Kencana, 2009), 28.

² Djoko Muljono, *Buku Pintar Akuntansi Perbankan dan Lembaga Keuangan Syariah* (Yogyakarta: ANDI, 2015), 4.

Sesuai dengan namanya, kedudukan *bait al-māl* memiliki kesetaraan dengan *at-tamwīl*. Jika diartikan bahwa bidang sosial dan bidang bisnis harus dapat berjalan seimbang. Kedua bidang tersebut mempunyai kepentingan yang sama dalam setiap aktivitas BMT. Aktivitas dalam operasional BMT menolak adanya unsur riba diperjelas dengan QS. Ar-Rum (30) ayat 39

وَمَا آتَيْتُمْ مِّن رَّبًّا لِّيرْبُوا فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُوا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا آتَيْتُمْ مِّن زَكَاةٍ تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُونَ ⁴

Artinya: “Dan sesuatu riba (tambahan) yang kamu berikan agar harta manusia bertambah, maka tidak bertambah dalam pandangan Allah. Dan apa yang kamu berikan berupa zakat yang kamu maksudkan untuk memperoleh keridaan Allah, maka itulah orang-orang yang melipatgandakan (pahalanya)”. (Qs. Ar- Rum :39).⁵

Surat Ar- Rum ayat 39 tersebut, menjelaskan bahwa sesuatu tambahan dana atau riba yang dilihat dapat menambah harta manusia,

⁵ Kementerian Agama Republik Indonesia, *Al-Qur'an dan Terjemahnya* (Bandung: Fokusmedia, 2010), 408.

KSPS BMT UGT Sidogiri hadir untuk membebaskan masyarakat dan memberantas rentenir yang ada di masyarakat sekitar Pasuruan. KSPS BMT UGT Sidogiri didirikan oleh beberapa orang yang berada dalam satu kegiatan Urusan Guru Tugas Pondok Pesantren Sidogiri (UGT PPS) atau saat ini lebih dikenal dengan Tugas Mengajar Tugas Belajar (TM-TB PPS). Pendirian oleh beberapa TM-TB PPS disebut dengan pengurus

[illegible]

Menurut Pozen, kepemilikan saham atau lebih sering disebut investor terbagi menjadi investor pasif dan investor aktif. Investor pasif cenderung tidak terlibat dalam keputusan manajemen. Sedangkan investor aktif cenderung lebih aktif dalam keputusan manajemen.⁸ Investor aktif dapat memonitoring perilaku manajer.

Perilaku manajer dapat menyebabkan kesulitan keuangan maupun terjadi kebangkrutan. Kebangkrutan disebabkan karena tingginya perilaku resiko yang ada maka akan menyebabkan tinggi pula potensi kebangkrutan. Perilaku resiko yang ada dapat diukur dengan *standar deviasi* EBIT dibagi total aset selama lima tahun, selain itu perilaku resiko juga dapat mengakibatkan kepada masalah dalam kinerja keuangan maupun terhadap gagal bayar dari nasabah. Gagal bayar atau pembiayaan macet terjadi akibat tidak adanya pengawasan sehingga perlu adanya pengawasan dari KSPS BMT UGT Sidogiri dan perlunya terbentuk badan pengawas itu sendiri.

Selain itu kebangkrutan yang bisa terjadi di KSPS BMT UGT Sidogiri bisa dilihat dari kinerja keuangannya. Kinerja keuangan

⁸ Fifi Swandari, "Pengaruh Perilaku Resiko, Kepemilikan Instansi dan Kinerja Terhadap Potensi Kebangkrutan", *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia*, No. 4, Vol. 17 (Oktober 2002), 462.

NAMA BMT	ALAMAT
BMT Tulus	Jl. Sriwijaya No. 2
BMT Mudjahidin	Jl. Sancang No. 6
BMT Amanah	Jl. Citepus III No. 15 pajajaran
BMT Baitul Maal	Jl. Golf III No. 54 B Cisaranten wetan uber
BMT Bina Mandiri	Jl. Interdans No. 77 S KPAD Gegerkalong
BMT Cimuncang	Jl. Padasuka No. 204 Pasirlayung

Sumber: Neni Sri Imaniyati, Jurnal sosial dan pembangunan

Penelitian di atas menyebutkan bahwa sebanyak 17 BMT dengan kategori 35% BMT yang ada di Bandung sudah tidak beroperasi lagi, 18% dalam kategori pindah dan tidak ada data, sedangkan 47% BMT dalam kondisi beroperasi. Hal ini menunjukkan besarnya potensi kebangkrutan BMT.

Penelitian tersebut di dukung oleh penelitian Adi dan Sri Mulyani yang menyatakan bahwa terjadi kenaikan non aktif lembaga keuangan non bank pada tahun 2010 hingga 2014. Perubahan kenaikan non aktif tersebut semakin meningkat sejak tahun 2010. Berikut perubahan kenaikan 2010- 2014:

Tahun	Non Aktif (Unit)
2010	52.627
2011	54.515
2012	54.976
2013	60.584
2014	62.239

[illegible]

Penelitian pendukung lainnya juga telah dilakukan oleh Fifi Swandari dengan judul “Pengaruh Perilaku Resiko, Kepemilikan Institusi dan Kinerja terhadap Kebangkrutan Bank Umum di Indonesia”. Penelitian yang dilakukan oleh Fifi Swandari mengambil objek bank umum yang ada di Indonesia dan sampel yang digunakan sebanyak 26 bank dengan kategori *fail* dan 35 bank kategori sehat atau *survive*.¹²

¹⁰ Adi Angga Sukmana dan Sri Mulyani, “Penilaian Kesehatan KJKS BMT Binamas”, *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Islam*, No. 2, Vol. 2 (2015), 126.

¹² Ibid., 469.

Cabang Surabaya Demak, Wonokromo, Sawahan, Gubeng, Mojo-Surabaya, Sukolilo, Sidodadi dan Genteng. Sedangkan kantor cabang wilayah Sidoarjo terdapat tujuh kantor di Cabang Larangan, Waru-Sidoarjo, Krian, Sepanjang, Tanggulangin, Prambon, Tulangan. Dengan 15 kantor cabang yang tersebar di wilayah kotamadya Surabaya dan Sidoarjo, tidak semua kantor cabang berdiri lebih dari lima tahun. Kantor cabang wilayah kotamadya Surabaya dan Sidoarjo yang berdiri lebih dari lima tahun terletak pada kantor Cabang Surabaya-Demak, Sidodadi, Larangan, Waru, Krian dan Genteng.

Penyebaran kantor cabang khususnya Cabang Kotamadya Surabaya dan Sidoarjo membuktikan perkembangan KSPS BMT UGT Sidogiri dari tahun 2000 hingga sekarang. Namun dengan berkembangnya KSPS BMT UGT Sidogiri dan semakin banyaknya pemilik saham maka dapat terjadi perilaku resiko bagi manajer dan kinerja keuangan. Sehingga menarik penulis untuk mengangkat masalah di atas dengan judul **“Pengaruh Perilaku Resiko dan Kinerja Keuangan terhadap Potensi Kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Surabaya- Sidoarjo.”**

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, identifikasi rumusan masalah yang dapat digunakan antara lain:

1. Apakah terdapat pengaruh perilaku resiko terhadap potensi kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo?
2. Apakah terdapat pengaruh kinerja keuangan terhadap potensi kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo?
3. Apakah terdapat pengaruh secara simultan perilaku resiko dan kinerja keuangan terhadap potensi kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo?

C. Tujuan

Berdasarkan rumusan masalah, penulis menetapkan tujuan diantara lain:

1. Untuk mengetahui pengaruh perilaku resiko terhadap potensi kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo.
2. Untuk mengetahui pengaruh kinerja keuangan terhadap potensi kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo.

Berdasarkan tujuan penelitian di atas, penulis berharap dapat memberikan manfaat:

Menambah wawasan dan pengetahuan keilmuan bagi penulis mengenai pengaruh perilaku resiko dan kinerja keuangan terhadap potensi kebangkrutan yang bertempat di KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo. Selain itu, penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi pembaca dan bagi peneliti selanjutnya yang ingin mengangkat masalah yang relevan dengan materi ini.

Pada manfaat praktis, hasil penelitian ini diharapkan dapat berguna untuk memberikan masukan atau penentuan kebijakan KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo dalam mengurangi potensi kebangkrutan dengan perilaku resiko dan kinerja keuangan.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Landasan Teori

1. Kebangkrutan

Kebangkrutan adalah suatu keadaan perusahaan yang mengalami deteriorasi adaptasi perusahaan dengan lingkungannya dengan membawa akibat pada rendahnya kinerja untuk jangka waktu tertentu. Apabila terjadi terus menerus akan mengakibatkan perusahaan tersebut kehilangan sumber daya dan dana yang dimiliki. Hal ini terjadi akibat gagalnya perusahaan melakukan pertukaran yang sehat antara pengeluaran (output) yang dihasilkan dengan masukan (input) baru yang sedang diperoleh.¹

Menurut Poerwadarminta, “pailit” artinya “bangkrut”, bangkrut artinya menderita kerugian besar hingga jatuh (perusahaan, toko dan sebagainya). Sedangkan menurut John M. Echols dan Hasan Shadily, *bankrupt* artinya bangkrut, pailit dan *bankruptcy* artinya kebangkrutan atau kepailitan.²

Abdurrahman dalam Ensiklopedia Ekonomi Keuangan Perdagangan disebutkan bahwa yang dimaksud dengan “pailit atau bangkrut antara lain adalah seorangan yang oleh suatu pengadilan dinyatakan *bankrupt*

¹¹ M. Hadi Subhan, *Hukum Kepailitan: Prinsip, Norma dan Praktik di Peradilan* (Jakarta: Kencana, 2008), 50.

² Jono, *Hukum Kepailitan* (Jakarta: Sinar Grafika, 2010), 1.

وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعُ عِجَافٍ وَسَبْعَ سُنْبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ يَتَأَيَّمُ الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُءْيَايَ إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّءْيَا تَعْبُرُونَ ⁴

Artinya: Dan raja berkata (kepada para pemuka kaumnya), “Sesungguhnya aku bermimpi melihat tujuh ekor sapi betina yang gemuk dimakan oleh tujuh ekor sapi betina yang kurus; tujuh tangkai (gandum) yang hijau dan (tujuh tangkai) lainnya yang kering. Wahai orang yang terkemuka! Terangkanlah kepadaku tentang takwil mimpiku itu jika kamu dapat menakwilkan mimpi.” (QS. Yusuf: 43)⁵

Raja seperti yang dikisahkan dalam surat tersebut pernah bermimpi melihat tujuh ekor sapi gemuk dimakan oleh sapi kurus kemudian ditakwilkan oleh Yusuf yang dilanjutkan dengan surat Yusuf (12) ayat 47-49:

⁵ Kementerian Agama Republik Indonesia, *Al-Qur'an dan Terjemahnya* ..., 240.

Sapi betina yang gemuk dimakan oleh sapi betina yang kurus maksudnya adalah setelah tujuh tahun berturut – turut yang normal dan akan datang tujuh tahun berikutnya masa sulit yang akan menghabiskan apa yang kamu simpan. Ayat tersebut diatas merupakan isyarat akan adanya musim kesulitan yang tak terduga dan mengajarkan manusia untuk berjaga-jaga. Antisipasi dan berjaga dengan menyimpan agar siap untuk menghadapi masa sulit yang tak terduga. Begitu juga dengan potensi kebangkrutan. Dengan memprediksi atau melakukan potensi kebangkrutan maka dapat berjaga-jaga terjadinya kebangkrutan secara nyata.

Teori keagenan Jensen dan Meckling timbul berupa *agency cost of debt* atau problem “*moral hazard*”. Hal ini terjadi akibat lembaga

⁷ Kementerian Agama Republik Indonesia, *Al-Qur'an dan Terjemahnya* ..., 241.

- Sehat, nilai 81% sampai dengan 100%.
- Cukup sehat, nilai 66% sampai dengan 80%.
- Kurang sehat, nilai 51% sampai dengan 65%.
- Tidak sehat, nilai di bawah 50%.

- Menggunakan sistem kredit atau pembiayaan (*reward system*) dengan memberikan nilai kredit 0 sampai dengan 100 untuk setiap factor yang dinilai,
- Ukuran penilaian didasarkan pada rasio yang digunakan dalam manajemen keuangan lembaga keuangan,
- Ukuran penilaian didasarkan pada rasio yang digunakan dalam manajemen keuangan bank,
- Penilaian aspek manajemen lebih difokuskan pada penilaian kualitas dan kinerja dari proses manajemen.

[illegible]

- e) Penilaian pelaksanaan ketentuan Batas Maksimal Pemberian Kredit (BMPK) atau *Legal Lending Limit* (3L) yang sanksinya dikaitkan dengan tingkat kesehatan lembaga keuangan,
- f) Unsur justifikasi merupakan hal penting, karena penilaian kesehatan bank pada dasarnya merupakan penilaian kualitatif.

Hal yang dapat menggugurkan tingkat kesehatan lembaga keuangan adalah sebagai berikut:¹¹

- a) Adanya perselisihan yang terjadi di dalam internal lembaga keuangan,
- b) Adanya campur tangan pihak yang berada di luar lembaga keuangan,
- c) *Windows dressing* (pembukuan ganda),
- d) Praktek lembaga keuangan di dalam lembaga keuangan,
- e) Kesulitan keuangan yang mengakibatkan ketidakmampuan memenuhi kewajiban kepada pihak ketiga,
- f) Praktek lembaga keuangan yang lain sehingga dapat menyinggung dan membahayakan usaha lembaga keuangan atau menurunkan tingkat kesehatan lembaga keuangan.

Menurut Harnanto factor-faktor yang dapat mempengaruhi terjadinya kebangkrutan dikelompokkan menjadi tiga, yaitu:¹²

- 1) Karakteristik sistem ekonomi

¹¹ Ibid., 134.

¹² Reni oktavia, “Mendeteksi Kebangkrutan Perusahaan dengan Menggunakan Metode Z-Score (Studi Kasus Pada PT Bank BNI Syariah)” (Thesis—IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2013), 36.

Sistem perekonomian masyarakat atau negara yang dapat menyebabkan kebangkrutan merupakan salah satu faktor eksternal. Namun meskipun sistem perekonomian merupakan sistem eksternal, lembaga keuangan harus menyesuaikan atau menginovasi lembaga keuangan agar tidak terjadi kebangkrutan. Dengan lembaga keuangan terus menginovasi dengan gejolak seperti perubahan peraturan pemerintah maka lembaga keuangan akan mendapat keuntungan bagi perusahaan yang dikelolanya. Sistem perekonomian dapat mendorong terjadinya kebangkrutan dengan alasan sebagai berikut:

- a) Sistem perekonomian bebas memberikan keleluasaan bagi setiap orang untuk menekuni bisnis. Sistem ini memungkinkan masuknya orang-orang yang tidak berpengalaman dan kurang terlatih dalam bisnis tertentu, sehingga usaha yang mereka tekuni rentan terhadap kebangkrutan.
- b) Ketatnya persaingan pelaku bisnis tidak dapat dihindari oleh para pelaku bisnis dengan perekonomian yang cenderung bebas. Dalam sistem perekonomian seperti ini, roda perekonomian lebih banyak dikendalikan oleh persaingan, sehingga menuntut kemampuan untuk bersaing dan beradaptasi yang cukup tinggi. Hal ini dapat menjadikan faktor penyebab atau pendorong kegagalan usaha dan kebangkrutan.

- a) Menjamin agar sasaran dan strategi bisnis lembaga keuangan dapat terselenggara dengan baik dan efisien,
- b) Menjamin tercapainya maksimalisasi pendapatan dari pasar sasaran yang telah ditetapkan dan meminimkan kerugian dengan menekan angka tunggakan kredit,
- c) Menciptakan, mengembangkan dan memasarkan produk lembaga keuangan yang lebih menarik sehingga dapat menghasilkan keuntungan komparatif bagi lembaga keuangan,
- d) Mencari calon nasabah (kredit atau dana), membina dan menjaga hubungan yang harmonis dengan nasabah tersebut sehingga nasabah tidak mudah pindah ke lembaga keuangan lain,
- e) Menyusun dan menentukan pasar sasaran untuk produk kredit maupun dana.

- a) Membantu direksi dalam bidang kegiatan pemasaran dana dan kredit atau pembiayaan,
- b) Menyusun strategi pemasaran yang efisien dan efektif untuk memasarkan produk-produk lembaga keuangan sesuai sasaran yang telah ditetapkan,

Deviasi standar (*standard deviations*) atau varians (*variance*) merupakan salah satu cara mengukur resiko. Standar deviasi adalah estimasi kemungkinan perbedaan pengembalian yang sesungguhnya (*actual return*) dengan pengembalian yang sesungguhnya (*actual return*) dengan pengembalian yang diharapkan (*expected return*).²⁰

Para peneliti melakukan ukuran resiko yang berbeda saat mengukur perilaku resiko dari manajer. Sounders mengukur perilaku resiko manajer dengan empat ukuran pasar yaitu, *total return risk*, *nonsystematic risk*, *market risk* dan *interest rate risk*. Sedangkan Demsetz mengukur resiko diukur dari standar deviasi tahunan dari return saham mingguan untuk tahun dan BHC tertentu. Ukuran yang digunakan demsetz ini sudah mencakup resiko yang terkait dengan aset BHC, kewajiban dan posisi *off-balance sheet*, merefleksikan diversifikasi untuk seluruh posisi dan merefleksikan hutang BHC.²¹

²⁰ Didiit Herlianto, *Seluk Beluk Investasi di Pasar Modal di Indonesia* (Yogyakarta: Gosyen Publishing, 2010), 71.

[illegible]

3. Kinerja Keuangan

Cardy mengatakan bahwa *performance management is process of defining, measuring, appraising, providing feedback on, and improving performance*. Dari pengertian Cardy dapat dijelaskan bahwa mengelola

²³ Ibid., 268.

kinerja sebaiknya dilakukan secara kolaboratif dan kooperatif antara karyawan, pemimpin dan organisasi melalui pemahaman dan penjelasan kinerja dalam suatu tujuan yang terencana serta kerangka kerja yang disetujui bersama.²⁴

Penelitian mengenai perilaku resiko dan kinerja terhadap kebangkrutan memiliki beberapa penelitian terdahulu yang relevan. Ayu Suci Ramadhani dan Niki Lukviaman dengan jurnal ISSN yang berjudul “Perbandingan Analisis Prediksi Kebangkrutan Menggunakan Model Altman Pertama, Altman Revisi dan Altman Modifikasi dengan Ukuran dan Umur Perusahaan Sebagai Variabel Penjelas (Studi Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia)”. Dalam penelitian abstrak Ayu dan Niki mengemukakan bahwa penelitian tersebut menggunakan tiga model altman pertama, revisi dan modivikasi pada perusahaan manufaktur periode tahun 2004-2007. Hasil ketiga model tersebut dibandingkn dengan usia dan ukuran perusahaan. Penelitian tersebut mengemukakan bahwa usia dibawah 30 cenderung mengalami kebangkrutan.²⁶

yu Suci Ramadhani dan Niki Lukviarman, “Perbandingan Analisis Prediksi Kebangkrutan menggunakan Model Altman Pertama, Altman Revisi dan Altman Modifikasi dengan Ukuran Umur Perusahaan sebagai Variabel Penjelas (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia)”, *Jurnal Siasat Bisnis*, No. 1, Vol. 13 (April 2009), 15.

Perbedaan penelitian yang dilakukan Indira terletak pada variabel dan objek. Penelitian ini menggunakan variabel CAMEL dan variabel karakteristik bank dengan objek lembaga keuangan perbankan. Sedangkan penulis menggunakan variabel perilaku resiko dan kinerja keuangan dengan objek lembaga keuangan non bank.

[illegible]

Perbedaan penelitian yang dilakukan oleh Intan Syahni Alam, I Wayan Suwendra dan Ni Nyoman Yulianthini terletak pada metode dan objek yang digunakan. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif g-score, x-score dan z-score dengan objek penelitian di Lembaga Perkreditan Desa. Sedangkan penulis menggunakan metode kuantitatif dengan model logistic

[illegible]

RISK, NITA, FULT dan CAPT serta objek penelitian di BMT UGT Sidogiri.

Isye Arieshanti, Yudhi Purwanto, Ariestia Ramadhani, Mohamat Ulin Nuha, Nurissaidah Ulinnuha dalam jurnal ISSN yang berjudul “*Comparative Study of Bankruptcy Prediction Models*”.²⁹ Penelitian yang dilakukan Isye Arieshanti, Yudhi Purwanto, Ariestia Ramadhani, Mohamat Ulin Nuha, Nurissaidah Ulinnuha merupakan penelitian yang menggunakan metode k-NN, SVM dan MLP. Dalam memprediksi kebangkrutan sebuah perusahaan diperlukan metode yang cocok untuk suatu perusahaan tersebut. Metode k-NN, SVM dan MLP dapat disimpulkan bahwa metode fuzzy k-NN merupakan metode yang paling cocok untuk kasus prediksi kebangkrutan dengan tingkat akurasi 77,5%. Perbedaan penelitian ini dengan penulis terletak pada metode yang digunakan. Penelitian ini menggunakan metode k-NN, SVM dan MLP, sedangkan penelitian yang digunakan penulis menggunakan RISK, NITA, FUTL dan CAPT.

Penelitian Fifi Swandari dalam jurnal yang berjudul “Pengaruh Resiko, Kepemilikan Institusi dan Kinerja Terhadap Kebangkrutan Bank Umum di Indonesia”. penelitian ini menyimpulkan bahwa, perilaku resiko berpengaruh positif terhdap kebangkrutan bank. Porsi kepemilikan institusi dan kinerja berpengaruh negatif terhadap kebangkrutan bank. Perilaku resiko yang tinggi dari pemilik disebabkan oleh tidak adanya monitoring dari para deposan

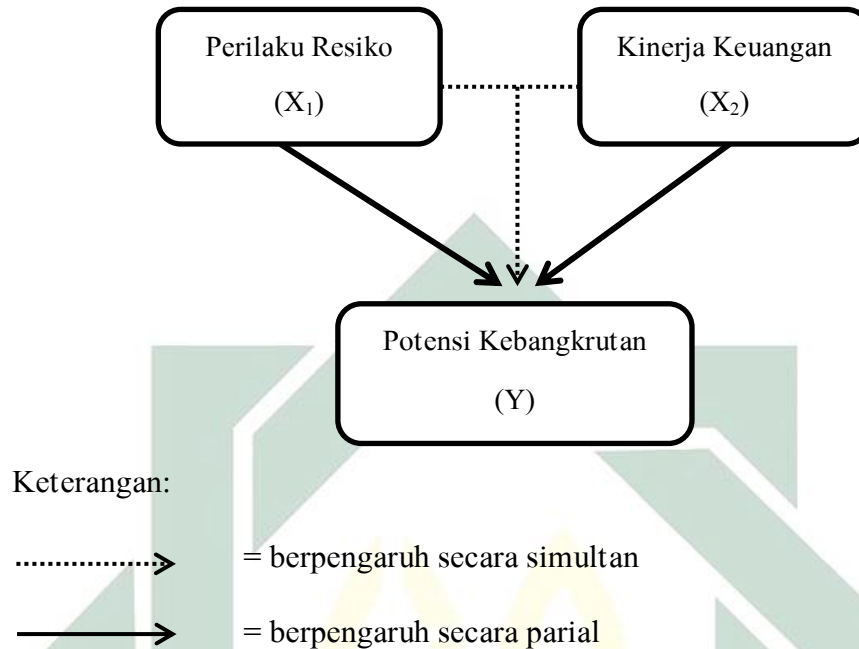
²⁹ Isye Arieshanti, et al., “Comparative Study of Bankruptcy Prediction Models”, *Telkommnika*, No. 3, Vol. 11 (September 2013), 591.

Tri Endah Pawestri dalam jurnal ISSN yang berjudul “Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan dan Indikasi Potensi Kebangkrutan Perusahaan Jasa Perhotelan yang *Listing* di Bursa Efek Jakarta”.³¹ Penelitian tersebut membandingkan kinerja keuangan industri jasa hotel yang terdaftar di Bursa Efek Jakarta sebelum dan sesudah krisis ekonomi, potensi kebangkrutan industri jasa hotel sebelum dan sesudah krisis, dan dampak kinerja keuangan dan potensi kebangkrutan perusahaan terhadap kenaikan dan penurunan return saham. Perbedaan penelitian Tri Endah Pawestri dengan penelitian ini terletak pada objek yang digunakan. Tri Endah Pawestri menggunakan objek jasa perhotelan sedangkan dalam penelitian ini menggunakan objek lembaga keuangan non bank.

Berdasarkan tinjauan pustaka dan berbagai teori sebagai dasar penelitian, maka disusun sebuah kerangka konseptual berdasarkan kombinasi ilmiah dan penelitian terdahulu. Berikut kerangka konseptual dalam penelitian:

³¹ Tri Endah Pawestri, “Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan dan Indikasi Potensi Kebangkrutan Perusahaan Jasa Perhotelan yang *Listing* di Bursa Efek Jakarta”, *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, No. 2 (Mei 2007), 272.

Gambar 2.1
Kerangka Konseptual



Gambar di atas menunjukkan bahwa terdapat adanya pengaruh perilaku resiko (X_1) terhadap potensi kebangkrutan KSPS BMT UGT Sidogiri (Y), kinerja keuangan (X_2) terhadap potensi kebangkrutan KSPS BMT UGT Sidogiri (Y) dan adanya pengaruh perilaku resiko (X_1) dan kinerja keuangan (X_2) terhadap potensi kebangkrutan KSPS BMT UGT Sidogiri (Y).

D. Hipotesis

Hipotesis berasal dari bahasa Yunani yaitu *hupo* dan *thesis*. *Hupo* bermakna sementara atau pernyataan yang kebenarannya masih diragukan, sedangkan *thesis* bermakna pernyataan atau teori sehingga istilah hipotesis bermakna pernyataan sementara yang kebenarannya masih harus dibuktikan.

terlebih dahulu.³² Menurut Sandjaja dan Heriyanto mengungkapkan hipotesa adalah ramalan, yakni ramalan yang paling mendekati dasar teorinya.³³ Berdasarkan latar belakang, tujuan penelitian hingga kerangka konseptual, maka hipotesis dalam penelitian sebagai berikut:

H_0 diterima apabila hasil signifikan diatas 0.05, sedangkan H_1 diterima apabila hasil signifikansi dibawah 0.05.

H_{01} : Tidak ada pengaruh signifikan secara parsial antara variabel perilaku resiko (X_1) terhadap potensi kebangkrutan (Y).

H_{a1} : Terdapat pengaruh signifikan secara parsial antara variabel perilaku resiko (X_1) terhadap potensi kebangkrutan (Y).

Ho₂ : Tidak ada pengaruh signifikan secara parsial antara variabel kinerja keuangan (X₂) terhadap potensi kebangkrutan (Y).

Ha₂ : Terdapat pengaruh signifikan secara parsial antara variabel kinerja keuangan (X₂) terhadap potensi kebangkrutan (Y).

Ho₃ : Tidak ada pengaruh signifikan secara simultan antara variabel perilaku resiko (X₁) dan kinerja keuangan (X₂) terhadap potensi kebangkrutan (Y).

Ha₃ : Terdapat pengaruh signifikan secara simultan antara variabel perilaku resiko (X₁) dan kinerja keuangan (X₂) terhadap potensi kebangkrutan (Y).

³² Ricki Yuliardi dan Zuli Nuraeni, *Statistika Penelitian; Plus Tutorial SPSS* (Yogyakarta: Innosain, 2017), 21.

³³ Hendri Tanjung dan Abrista Devi, *Metodologi Penelitian Ekonomi Islam* (Jakarta: Gramata Publishing, 2013), 97.

METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian merupakan langkah awal dalam melakukan penelitian. Jenis penelitian yang berjudul “Pengaruh Perilaku Resiko dan Kinerja Keuangan terhadap Kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri” merupakan jenis penelitian menggunakan metode deskriptif kuantitatif dengan model logistik.

Model logistik memiliki banyak istilah yang biasa digunakan seperti regresi logit atau sering disebut dengan logit. Logistik yang digunakan dalam penelitian untuk mewakili data yang menggambarkan perkembangan atau pertumbuhan perusahaan. Variabel dependen penelitian ini berupa pilihan nominal seperti terjadi atau tidak terjadi, memilih atau tidak memilih, sukses atau gagal dan iya atau tidak. Variabel dependen bernilai nominal tersebut dapat dilakukan dengan menggunakan variabel dependen berupa nilai dummy 1 atau 0.¹

Selain variabel dependen terdapat variabel independen dalam penelitian ini yang terletak pada variabel X_1 dan X_2 . Variabel independen dan dependen tersebut dapat diuji melalui hipotesis yang ditetapkan.

¹Bambang Suharjo, *Statistika Terapan Disertai Contoh Aplikasi dengan SPSS* (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2013), 152.

Penelitian ini dilakukan di KSPS BMT UGT Sidogiri yang dilakukan di Kantor Cabang Surabaya Demak yang beralamatkan Jl. Demak 137 Surabaya, Cabang Sidodadi Jl. Bolodewo 88 Surabaya, Cabang Genteng Jl. Cindilan Gg. 6/17 Surabaya, Cabang Larangan Barat Pasar Larangan perumahan Mega Asri Blok E No. 01 RT/RW. 32/08 Larangan Candi Waru, Cabang Waru-Sidoarjo Jl. Kol. Soegiono no. 76 Wedoro Candi Waru Sidoarjo, Cabang Krian Dsn. Krajan Barat RT/RW. 26/06 Krian Kab. Sidoarjo. Waktu penelitian yang digunakan pada saat jam operasional setiap hari sabtu, senin, selasa dan rabu jam 07.30 sampai jam 14.30, kamis dan minggu jam 07.30 sampai jam 14.30. Penelitian ini dilakukan dengan dua tahap, antara lain yaitu:

Prapenelitian dilakukan sebagai survey awal objek di KSPS BMT UGT Sidogiri Pusat yang beralamatkan di Jalan Sidogiri Barat RT/RW. 003/002, Pasuruan. Peneliti melakukan pertemuan dengan Direksi Satu untuk silaturahmi serta membahas judul penelitian yang akan dilakukan dan diskusi mengenai data yang dibutuhkan dan yang boleh dipublikasikan.

Penelitian dimulai dengan menyerahkan surat izin penelitian objek kepada kantor pusat KSPS BMT UGT Sidogiri Pasuruan sebagai syarat untuk melakukan penelitian. Kemudian dilakukan wawancara dan data-

Variabel merupakan ukuran atau ciri-ciri yang dimiliki oleh anggota-anggota suatu kelompok yang berbeda dengan yang dimiliki oleh kelompok lain. Variabel merupakan anggota sebuah konsep seperti SD, SMP, SMA, Perguruan tinggi dalam konsep tingkat pendidikan.⁵ Variabel-variabel yang digunakan dalam penelitian adalah sebagai berikut:

Variabel independen adalah variabel yang menjadi sebab terjadinya (terpengaruhnya) variabel dependen.⁶ Dalam penelitian ini, variabel yang digunakan adalah perilaku resiko (X_1) dan kinerja keuangan (X_2).

Variabel dependen adalah variabel yang nilainya dipengaruhi oleh variabel independen.⁷ Variabel dependen yang digunakan dalam penelitian ini adalah potensi kebangkrutan (Y). Potensi kebangkrutan dilakukan pada KSPS BMT UGT Sidogiri.

Definisi operasional adalah penjabaran masing-masing variabel terhadap indikator-indikator yang membentuknya.⁸ Variabel yang digunakan dalam

⁸ Jusuf Soewandi, *Pengantar Metodologi Penelitian* (Jakarta: Mitra Wacana Media, 2012), 125.

penelitian ini antara lain perilaku resiko, kinerja keuangan dan potensi kebangkrutan.

Definisi operasional digunakan untuk dapat memiliki satu pemikiran yang sama dalam penelitian ini. Adapun variabel yang dapat dikelompokkan menjadi dua yaitu variabel independen dan variabel dependen. Variabel independen dalam penelitian ini merupakan perilaku resiko (X_1) yang dapat diukur dengan penghasilan sebelum pajak serta total aset selama 5 tahun dan kinerja keuangan (X_2) yang dapat diukur dengan pendapatan bersih, total aset, laba operasi, total kewajiban dan jumlah modal yang dimiliki. Sedangkan potensi kebangkrutan yang dapat dilihat pada laporan keuangan pendapatan bersih KSPS BMT UGT Sidogiri. Berikut pemaparan definisi operasional dari variabel independen dan variabel dependen sebagai berikut:

1. Potensi kebangkrutan

Potensi kebangkrutan yang dimiliki KSPS BMT UGT Sidogiri berindikasi terdapatnya potensi kebangkrutan pada cabang yang dimiliki KSPS BMT UGT Sidogiri. Dengan menyebarnya kantor cabang di Indonesia hingga tersebar 380 cabang. Penyebaran sebanyak 380 merupakan penyebaran yang tidak sedikit. Penyebaran ini juga dapat menyebabkan resiko yang tinggi. Penyebaran cabang yang banyak dapat membuat banyaknya yang terlibat dalam pengawasan. Pengawasan yang dilakukan harus dilakukan dengan tepat agar tidak terjadi penyalahgunaan di dalam KSPS BMT UGT Sidogiri.

BANGKRUT : Bernilai 0 jika bank tidak bangkrut dan bernilai 1 jika bank bangkrut.

NITA : *Net income/ total asset*

CAPT : Jumlah modal

Perilaku resiko yang berada di KSPS BMT UGT Sidogiri terdapat pada perilaku manajer dan karyawannya. Perilaku resiko yang telah dipaparkan di atas bahwa penentuan pemimpin manajer sangat berpengaruh terhadap perkembangan dan kemajuan KSPS BMT UGT Sidogiri atau pun kemajuan setiap cabang yang dimiliki KSPS BMT UGT Sidogiri. Hal ini dapat dibantu dengan pemilihan manajer melalui rapat tahunan yang diselenggarakan KSPS BMT UGT Sidogiri.

[illegible]

Penelitian ini menggunakan ukuran perilaku resiko oleh Bathala. Penelitian yang dilakukan Bathala tersebut relatif lebih mudah dalam perolehan data dan saham KSPS BMT UGT Sidogiri tidak dijual ke pasar modal sehingga tidak dimungkinkan mengukur resiko dengan menggunakan ukuran resiko pasar (*market risk*). Sehingga perilaku resiko diukur dengan EBIT dibagi total aset selama lima tahun.

Kinerja keuangan pada KSPS BMT UGT Sidogiri dilakukan dengan melihat pendapatan bersih, total aset, laba bersih, total kewajiban dan jumlah modal dalam KSPS BMT UGT Sidogiri. Kinerja keuangan akan dilaporkan kepada anggota pada saat rapat anggota yang dilakukan setiap setahun sekali. Kinerja keuangan dalam KSPS BMT UGT Sidogiri dalam setiap cabang di audit di kantor pusat KSPS BMT UGT Sidogiri.

Swandari, “Pengaruh Perilaku Resiko ..., 464.

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini dengan teknik analisis kuantitatif. Teknik analisis kuantitatif dilakukan dengan pengukuran, pengolahan, menganalisis dan memasukkan data yang berupa angka-angka yang menggunakan perangkat komputer SPSS 19. Berikut ini tahapan analisis data:

- gan yang dibutuhkan:
- = Tingkat resiko bank dengan standar deviasi EB selama 5 tahun.(%)
 - = $Net\ Income / Total\ Asset$ (%)
 - = Laba Operasi / Total Kewajiban (%)
 - = Jumlah modal (%)
- regresi logistik menggunakan uji *multivariate* yang le regresi logistic yang bersifat ya atau tidak den penelitian ini, seperti pilihan sukses atau g dulus dan lain sebagainya.¹⁴
- sis perilaku resiko, kondisi keuangan dan poten KSPS BMT UGT Sidogiri.

¹⁴ Bambang Suharjo, *Statistika Terapan ...*,132.

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Umum Objek Penelitian

1. Gambaran Umum Objek Penelitian

a. Latar Belakang berdirinya KSPS BMT UGT Sidogiri

Berdirinya KSPS BMT UGT Sidogiri berawal dari Koperasi BMT MMU Sidogiri yang berdiri pada tanggal 17 Juli 1997. Koperasi BMT MMU berawal menjadi koperasi primer kabupaten, namun pada tahun 2009 Koperasi BMT MMU beralih menjadi koperasi primer provinsi dan berganti nama menjadi Koperasi BMT Masalahah.

Koperasi BMT Masalah berdiri akibat dari keprihatinan yang dihadapi masyarakat sekitar yang terbelit hutang pada rentenir. Rentenir yang dapat membebaskan masyarakat dengan sistem bunga yang tinggi dan tidak sesuai syariah melahirkan koperasi ini untuk memberantas rentenir dan unsur riba didalamnya.

Pencapaian Koperasi BMT Masalah dalam memberantas rentenir dan unsur riba didalamnya dapat mendorong beberapa orang dalam suatu kegiatan Urusan Guru Tugas Pondok Pesantren Sidogiri (UGT PPS) yang sekarang diubah menjadi Tugas Mengajar Tugas Belajar (TM-TB PPS). Para guru, pimpinan madrasah dan alumni yang berada dalam kegiatan TM-TB PPS mempunyai keinginan

Pada tahun 2000 M, KSPS BMT UGT Sidogiri mendirikan cabang pertama kali di Surabaya. Cabang pertama yang dipilih KSPS BMT UGT Sidogiri bertempat di Jalan Demak 137 Surabaya Jawa Timur. Dalam pemilihan cabang pertama KSPS BMT UGT Sidogiri diperlukannya survei dan pemetakan lokasi. Pemilihan lokasi cabang pertama ini dilihat dengan berkuasanya rentenir di dalam pusat perbelanjaan pasar Tembok dan Pasar Demak. Berkuasanya rentenir di dalam pusat perbelanjaan dan banyaknya unsur riba yang dimanfaatkan oleh rentenir membuat KSPS BMT UGT Sidogiri berdiri di Jalan Demak 137, Tembok Dukuh, Bubutan, Kota Surabaya Jawa Timur.

Keinginan KSPS BMT UGT Sidogiri yang ingin menyebarkan KSPS BMT UGT Sidogiri lebih luas telah tercapai dengan

[illegible]

b. Visi dan Misi

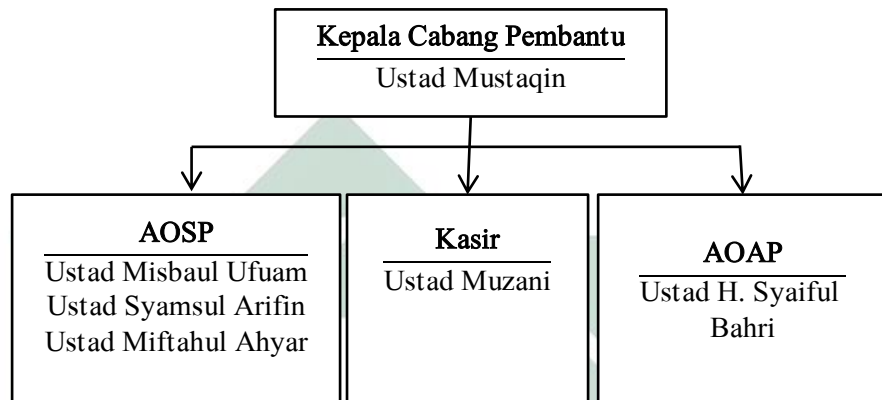
- 1) Terbangunnya dan berkembangnya ekonomi umat dengan landasan syariah Islam
- 2) Terwujudnya budaya *ta'awun* dalam kebaikan dan ketakwaan di bidang social ekonomi

- 1) Menerapkan dan memasyarakatkan syariah Islam dalam aktivitas ekonomi
- 2) Menanamkan pemahaman bahwa sistem syariah di bidang ekonomi adalah adil, mudah dan maslahah
- 3) Meningkatkan kesejahteraan umat dan anggota
- 4) Melakukan aktivitas ekonomi dengan budaya STAF (Shiddiq/ jujur, Tabligh/ komunikatif, Amanah/ dipercaya dan Fatonah/ Profesional)

Berikut struktur organisasi yang terbentuk di setiap cabang dan cabang pembantu di setiap daerah yaitu:

5) Cabang Pembantu Waru

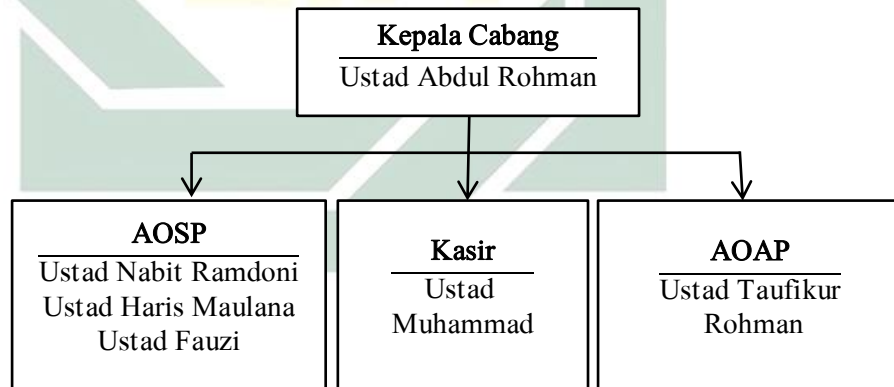
Gambar 4.5
Struktur Organisasi KSPS BMT UGT Sidogiri
Cabang Pembantu Waru



Sumber: Wawancara

6) Cabang Pembantu Krian

Gambar 4.6
Struktur Organisasi KSPS BMT UGT Sidogiri
Cabang Pembantu Krian



Sumber: Wawancara

Terbentuknya struktur organisasi juga dapat terbentuknya tugas masing-masing jabatan yang diduduki, berikut tugas dari setiap bagan diatas:

- 3) Kepala Bagian Simpanan dan Pembiayaan (KBS)

- [illegible]

- e) Memberikan informasi kepada anggota mengenai jadwal akad dan realisasi.
 - f) Melakukan entry, cetak struk, menambahkan paraf dan menginformasikan saldo tabungan pada anggota jika menabung untuk transaksi melalui mobile printer.
 - g) Mencatat dan menerima setoran dan penarikan tabungan anggota secara manual.
 - h) Menyerahkan slip dan copy form kepada anggota penabung.
 - i) Mencatat dan menerima angsuran pembiayaan anggota secara manual di kartu angsuran anggota dan menyerahkan kepada anggota.
 - j) Menyerahkan berkas pengajuan pembiayaan yang sudah lengkap kepada AOA.
 - k) Membuat rekapitulasi angsuran pembiayaan, setoran dan penarikan tabungan.
 - l) Menghubungi anggota pembiayaan yang masuk dalam kolektibilitas Dalam Perhatian Khusus (DPK).
 - m) Melaporkan anggota pembiayaan yang masuk dalam kolektibilitas Kurang Lancar (KL) kepada KPL.
 - n) Menyesuaikan saldo tabungan yang dilakukan secara manual dengan saldo komputer.
 - o) Mengikuti rapat evaluasi pencapaian kinerja dengan KBS.
- 5) Kepala Bagian *Legal* dan *Remedial* (KBL)

- dibayar maka anggota diminta melunasi kewajibannya.
- g) Melakukan rapat evaluasi dengan *Account Officer* (AOP).
- 6) *Account Officer Survey*, Analisa dan Penagihan (AOP).
- a) Melakukan rekapitulasi data pemohon yang telah melakukan *Account Officer Survey* dan dianalisa selama satu minggu terakhir.
 - b) Melakukan penjualan agunan yang dilikuidasi.

- a) Memeriksa dan menyiapkan persediaan form dan alat tulis kantor.
- b) Merawat dan membersihkan komputer dan elektronik kantor.
- c) Memeriksa dan menyiapkan money detector.
- d) Mengawasi buku tabungan anggota dan menyerahkan kepada kepala.
- e) Melakukan pencatatan beban operasional dan pembelian inventaris dengan nota pengeluaran.
- f) Melakukan backup data.
- g) Mencetak laporan keuangan setiap hari.
- h) Mengarsipkan dan menata dokumen tabungan, slip tabungan, pembiayaan, pembelian inventaris dan dokumen lainnya.
- i) Memeriksa kesesuaian identitas pemilik dengan buku tabungan saat anggota melakukan penarikan.
- j) Menghitung, memeriksa kesesuaian dengan form dan keaslian uang setoran.
- k) Dapat melakukan entri dan validasi transaksi.
- l) Membayarkan kewajiban anggota dengan hasil penjualan agunan dan mengembalikan sisanya.

Tabungan tarbiyah merupakan tabungan umum berjangka yang dikhususkan untuk anggota dalam keperluan pendidikan anak dengan jumlah setoran tetap (*installment*) dan terdapat asuransi di dalamnya.

h) Tabungan Berjangka

- i. Jangka waktu 1 bulan, nisbah anggota 50%: BMT 50%
- ii. Jangka waktu 3 bulan, nisbah anggota 52%: BMT 48%
- iii. Jangka waktu 6 bulan, nisbah anggota 55%: BMT 45%
- iv. Jangka waktu 9 bulan, nisbah anggota 57%: BMT 43%
- v. Jangka waktu 12 bulan, nisbah anggota 60%: BMT 40%
- vi. Jangka waktu 24 bulan, nisbah anggota 70%: BMT 30%

Tabungan MDA merupakan tabungan berjangka plus dengan asuransi santunan kesehatan secara gratis.

Pembiayaan untuk anggota dalam memenuhi kebutuhan jasa dengan jaminan atau agunan *fixed asset* atau kendaraan bermotor. Jasa yang diterima apabila tidak melanggar undang-undang atau hukum yang berlaku dan tidak melanggar syariah Islam.

Pembiayaan untuk anggota berupa jangka pendek, menengah atau panjang yang dikhususkan untuk pembiayaan rumah baru atau lama, renovasi rumah atau pembangunan rumah.

Pembiayaan yang dikhususkan untuk anggota dalam modal usaha pertanian.²

Jam kerja atau jam operasional pada kantor pusat, kantor cabang, cabang pembantu dan kantor kas berbeda dengan lembaga keuangan yang lain. Kantor cabang dan kantor cabang pembantu mulai beroperasi pukul 08.00 sampai pukul 13.00 setiap harinya. KSPS BMT UGT Sidogiri memiliki hari *weekend* (libur) yang berbeda dengan yang lain. KSPS BMT UGT Sidogiri menerapkan hari *weekend* pada hari jum'at saja.

3. Uji *Goodness of Fit* (*Hosmer and Lemeshow Test*)

Tabel 4.4
Hasil Uji Kebaiksesuaian (*Goodness of Fit*)
Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	229,750	8	,125

Sumber: SPSS v.19, diolah

Berdasarkan tabel 4.4 *Hosmer and Lemeshow Test* menghasilkan nilai Chi Square 229.750 dengan nilai signifikansi sebesar 0.125. Jika dianalisis bahwa nilai signifikansi yang dihasilkan lebih besar dari 0.05, maka model regresi tersebut dapat dinyatakan layak dan dapat digunakan untuk analisis berikutnya.

Tabel 4.5
Uji Parsial
Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	RISK	2,543	,455	17,570	1	,000	6,256
	NITA	2,323	,452	1,116	1	,021	4,745
	FUTL	5,458	,465	,818	1	,006	3,645
	CAPT	3,279	,476	,186	1	,027	2,256
	Constant	-3,348	,460	53,088	1	,000	,535

Sumber: SPSS v.19, diolah

$$\text{Ln} \frac{p}{1-p} = \alpha + \beta X1 + \beta X2$$

$$\ln \frac{p}{1-p} = (-3.348) + (2.543)X1 + (2.323)X2 + (5.458)X3 + (3.279)X4$$

$$L_n \frac{p}{1-n}$$
 : Variabel terikat berupa potensi kebangkrutan

$\propto$: Nilai konstanta yaitu sebesar -3.348

$\beta X1$: Koefisien dari variabel perilaku resiko yaitu sebesar 2.543

β_{X2} : Koefisien dari variabel kinerja keuangan yaitu sebesar 2.323

$\beta X3$: Koefisien dari variabel kinerja keuangan yaitu sebesar 5.458

βX_4 : Koefisien dari variabel kinerja keuangan yaitu sebesar 3.279.

Pada tabel 4.5 *Variables in the Equation* ini menjelaskan mengenai hasil uji parsial dari seluruh variabel yang digunakan. Berdasarkan tabel tersebut bahwa RISK yang merupakan variabel perilaku resiko memiliki nilai Sig. Wald 0.000 lebih kecil dari 0.05. Maka RISK menolak H_0 dan menerima H_1 . Jika dapat diartikan bahwa variabel perilaku resiko signifikan mempengaruhi potensi kebangkrutan.

Setelah itu pada variabel kinerja keuangan dapat diukur dengan NITA, FUTL dan CAPT. Jika nilai sig. NITA 0.021, FUTL 0.006 dan CAPT 0.027 lebih kecil dari 0.05, maka variabel kinerja keuangan dapat mempengaruhi secara signifikan pada potensi kebangkrutan.

4. Odds Ratio

Odds ratio merupakan ukuran untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel yang ditunjukkan dengan nilai $\text{Exp}(B)$ pada tabel 4.5 *Variable in the Equation*. Berdasarkan tabel tersebut, nilai *odds ratio* atau $\text{Exp}(B)$ RISK sebesar 6.256, sehingga dapat dinyatakan bahwa kecenderungan

perilaku resiko dalam potensi kebangkrutan 6.256 kali lipat dibandingkan dengan variabel kinerja keuangan. Kemudian pada kolom B, RISK memiliki arah positif sebesar 2.543.

Setelah itu nilai *odds ratio* NITA sebesar 4.745, maka dapat diartikan bahwa kecenderungan NITA sebagai variabel kinerja keuangan dalam potensi kebangkrutan 4.745 kali lipat dibandingkan dengan variabel perilaku resiko dan indikator kinerja keuangan yang lainnya. Kemudian pada tabel 4.5 pada kolom B, NITA memiliki arah positif yang memiliki nilai koefisien sebesar 2.323.

Selanjutnya nilai *odds ratio* FUTL sebesar 3.645 yang dapat diartikan bahwa kecenderungan FUTL sebagai variabel kinerja keuangan dalam potensi kebangkrutan 3.645 kali lipat dibandingkan dengan variabel perilaku resiko dan indikator kinerja keuangan yang lainnya. Kemudian pada kolom B, FUTL memiliki arah positif dengan nilai koefisien sebesar 5.458.

Nilai *odds ratio* yang terakhir adalah CAPT sebesar 2.256 mengartikan bahwa kecenderungan CAPT sebagai variabel kinerja keuangan dalam potensi kebangkrutan 2.256 kali lipat dibandingkan dengan variabel perilaku resiko dan indikator kinerja keuangan yang lainnya. Nilai koefisien CAPT memiliki arah positif sebesar 3.279.

standar deviasi *earning before interest and taxes* (EBIT) dibagi t
selama lima tahun. Standar deviasi *earning before interest and tax*
sama dengan pendapatan sebelum bunga dan pajak. Adapun total t
digunakan sampai lima tahun menggunakan periode tahun 2013 hing

Pada tabel 4.5 uji parsial memaparkan bahwa nilai signifika
RISK lebih kecil dari 0.05, sehingga dapat disimpulkan bahwa
perilaku resiko menolak H_0 dan menerima H_1 yang artinya bahwa
perilaku resiko signifikan mempengaruhi potensi kebangkrutan.
didukung dengan perhitungan perubahan periode dari 2013-2017
cabang berikut ini:

standar deviasi *earning before interest and taxes* (EBIT) dibagi t
selama lima tahun. Standar deviasi *earning before interest and tax*
sama dengan pendapatan sebelum bunga dan pajak. Adapun total t
digunakan sampai lima tahun menggunakan periode tahun 2013 hing

Pada tabel 4.5 uji parsial memaparkan bahwa nilai signifika
RISK lebih kecil dari 0.05, sehingga dapat disimpulkan bahwa
perilaku resiko menolak H_0 dan menerima H_1 yang artinya bahwa
perilaku resiko signifikan mempengaruhi potensi kebangkrutan.
didukung dengan perhitungan perubahan periode dari 2013-2017
cabang berikut ini:

standar deviasi *earning before interest and taxes* (EBIT) dibagi t
selama lima tahun. Standar deviasi *earning before interest and tax*
sama dengan pendapatan sebelum bunga dan pajak. Adapun total t
digunakan sampai lima tahun menggunakan periode tahun 2013 hing

Pada tabel 4.5 uji parsial memaparkan bahwa nilai signifika
RISK lebih kecil dari 0.05, sehingga dapat disimpulkan bahwa
perilaku resiko menolak H_0 dan menerima H_1 yang artinya bahwa
perilaku resiko signifikan mempengaruhi potensi kebangkrutan.
didukung dengan perhitungan perubahan periode dari 2013-2017
cabang berikut ini:

1. Cabang Pembantu Genteng

Tabel 5.1
 Persentase Perubahan Nilai RISK
 KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Pembantu Genteng
 Periode Januari 2013 - Desember 2014

Bulan	2013	2014	Perubahan
Januari	0.0003	0.0005	66.67%
Februari	0.0004	0.0010	150%
Maret	0.0006	0.0015	150%
April	0.0010	0.0024	140%
Mei	0.0018	0.0034	88.89%
Juni	0.0028	0.0043	53.57%
Juli	0.0037	0.0056	51.35%
Agustus	0.0046	0.0064	39.13%
September	0.0051	0.0071	39.21%
Oktober	0.0058	0.0077	32.75%
November	0.0063	0.0087	38.09%
Desember	0.0078	0.0096	23.08%

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.1 diatas merupakan perubahan dari bulan Januari hingga Desember pada tahun 2013 dan 2014 yang mengalami kenaikan nilai RISK dari bulan Januari sebesar 66.67%. hal ini terjadi akibat penghasilan perusahaan yang diperoleh meningkat dari tahun 2013 hingga 2014. Kenaikan pada cabang pembantu Genteng terus mengalami peningkatan namun, pada bulan Desember persentase yang di dapatkan lebih kecil dibandingkan dengan bulan-bulan sebelumnya yaitu sebesar 23.08%.

Pada tabel diatas dapat dilihat bahwa terjadinya penurunan pada tahun 2016. Hal ini dapat mempengaruhi perkembangan perusahaan. Menurunnya pada tahun 2016 hingga mencapai perubahan yang terendah pada bulan Oktober mencapai -96.25%. Menurunnya RISK pada tahun 2015 hingga 2016 dengan angka perubahan tertinggi yang mencapai penurunan hingga -127.3% yang terjadi pada bulan Januari dan Februari disebabkan karena pendapatan perusahaan yang mengalami penurunan sehingga dapat menyebabkan terjadinya potensi kebangkrutan.

Tabel 5.4
Persentase Perubahan Nilai RISK
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Pembantu Genteng
Periode Januari 2016 – Desember 2017

Bulan	2016	2017	Perubahan
Januari	-0.0003	-0.0007	-133.33%
Februari	-0.0006	-0.0015	-150%
Maret	-0.0004	-0.0023	-475%
April	-0.0004	-0.0034	-750%
Mei	-0.0004	-0.0031	-675%
Juni	0.0002	-0.0052	-2700%
Juli	-0.0005	-0.0074	-1380%
Agustus	-0.0003	-0.0093	-3000%
September	-0.0002	-0.0109	-5350%
Oktober	0.0003	-0.0118	-4033.33%
November	0.000034	-0.0119	-35100%
Desember	-0.0012	-0.0115	-858.33%

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.4 dapat dilihat bahwa terjadinya penurunan pada tahun 2016 dan 2017. Penurunan semakin tinggi pada tahun 2017 sehingga dapat mengalami perubahan penurunan mencapai -5350%. Penurunan yang terjadi pada tahun 2017 yang secara merata dari bulan Januari hingga Desember disebabkan akibat dari perilaku manajer yang tidak dapat mengendalikan perilaku resiko yang ada sehingga dapat menyebabkan terjadinya penurunan yang pada pendapatan perusahaan.

2. Cabang Pembantu Krian

Tabel 5.5
Persentase Perubahan Nilai RISK
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Pembantu Krian
Periode Januari 2013 – Desember 2014

Bulan	2013	2014	Perubahan
Januari	0.0002	0.0003	50%
Februari	0.0004	0.0007	75%
Maret	0.0005	0.0012	140%
April	0.0006	0.0017	183.33%
Mei	0.0007	0.0023	228.57%
Juni	0.0012	0.0034	183.33%
Juli	0.0014	0.0040	185.71%
Agustus	0.0019	0.0045	136.84%
September	0.0029	0.0046	58.62%
Oktober	0.0030	0.0047	56.67%
November	0.0030	0.0051	70%
Desember	0.0029	0.0051	75.86%

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.5 terlihat bahwa terjadinya fluktuatif persen yang terjadi selama bulan Januari sampai Desember dengan rata-rata 120% dengan nilai kenaikan terendah yang terjadi pada bulan Januari 50% dan kenaikan tertinggi pada bulan Mei 228.57%. Kenaikan yang terjadi pada Januari 2013-Desember 2014 terjadi akibat pendapatan perusahaan yang terus meningkat setiap tahunnya hingga melebihi 50%.

4. Cabang Sidodadi

Tabel 5.13
Persentase Perubahan Nilai RISK
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Sidodadi
Periode Januari 2013 – Desember 2014

Bulan	2013	2014	Perubahan
Januari	0.0006	0.0009	50%
Februari	0.0011	0.0017	54.55%
Maret	0.0015	0.0025	66.67%
April	0.0017	0.0035	105.88%
Mei	0.0018	0.0043	138.89%
Juni	0.0023	0.0052	126.09%
Juli	0.0028	0.0061	117.86%
Agustus	0.0038	0.0071	86.84%
September	0.0051	0.0078	52.94%
Oktober	0.0066	0.0085	28.79%
November	0.0082	0.0091	10.97%
Desember	0.0085	0.0100	17.65%

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.13 terlihat bahwa terjadinya perubahan kenaikan. Perubahan kenaikan tertinggi terjadi pada bulan Mei mencapai 138.89% dan kenaikan terendah terjadi pada bulan November sebesar 10.97%.

Tabel 5.14
Persentase Perubahan Nilai RISK
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Sidodadi
Periode Januari 2014 – Desember 2015

Bulan	2014	2015	Perubahan
Januari	0.0009	0.0011	22.22%
Februari	0.0017	0.0020	17.65%
Maret	0.0025	0.0026	4%
April	0.0035	0.0033	-5.71%
Mei	0.0043	0.0037	-13.95%
Juni	0.0052	0.0041	-21.15%
Juli	0.0061	0.0044	-27.87%
Agustus	0.0071	0.0048	-32.39%
September	0.0078	0.0050	-35.90%
Oktober	0.0085	0.0053	-37.65%
November	0.0091	0.0054	-40.66%
Desember	0.0100	0.0058	-42%

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.14 terjadi perubahan kenaikan dan penurunan pada periode tahun 2014 hingga 2015. Hal ini berbeda dengan periode sebelumnya yang mengalami perubahan kenaikan. Pada periode 2014 hingga 2015 terjadinya perubahan kenaikan pada bulan Januari, Februari dan Maret, sedangkan pada bulan April terjadi penurunan hingga sampai akhir tahun yaitu bulan Desember sebesar -42%.

Tabel 5.15
 Persentase Perubahan Nilai RISK
 KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Sidodadi
 Periode Januari 2015 – Desember 2016

Bulan	2015	2016	Perubahan
Januari	0.0011	0.0005	-54.54%
Februari	0.0020	0.0007	-65%
Maret	0.0026	0.0014	-46.15%
April	0.0033	0.0019	-42.42%
Mei	0.0037	0.0023	-37.84%
Juni	0.0041	0.0028	-31.71%
Juli	0.0044	0.0031	-29.54%
Agustus	0.0048	0.0037	-22.91%
September	0.0050	0.0039	-22%
Oktober	0.0053	0.0045	-15.09%
November	0.0054	0.0048	-11.11%
Desember	0.0058	0.0055	-5.17%

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.15 terlihat bahwa semakin terjadi penurunan jika dibandingkan dengan periode sebelumnya. Pada periode ini terjadi perubahan penurunan dari bulan Januari hingga Desember. Perubahan penurunan terbesar terjadi pada bulan Februari sebesar -65%, sedangkan perubahan penurunan terendah terjadi pada bulan desember -5.17% yang pada periode sebelumnya terjadi penurunan tertinggi.

5. Cabang Pembantu Waru

Tabel 5.17
Persentase Perubahan Nilai RISK
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Pembantu Waru
Periode Januari 2013 – Desember 2014

Bulan	2013	2014	Perubahan
Januari	0.0002	0.0003	50%
Februari	0.0003	0.0006	100%
Maret	0.0005	0.0010	100%
April	0.0006	0.0014	133.33%
Mei	0.0008	0.0023	187.50%
Juni	0.0012	0.0031	158.33%
Juli	0.0018	0.0038	111.11%
Agustus	0.0020	0.0042	110%
September	0.0024	0.0045	87.50%
Oktober	0.0037	0.0048	29.73%
November	0.0042	0.0054	28.57%
Desember	0.0041	0.0059	43.90%

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.17 terjadi perubahan kenaikan. Perubahan kenaikan terjadi di setiap bulan. Perubahan kenaikan tertinggi terjadi pada bulan Mei 187.5% dan perubahan kenaikan terendah terjadi pada bulan November 28.57%.

Tabel 5.18
Persentase Perubahan Nilai RISK
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Pembantu Waru
Periode Januari 2014 – Desember 2015

Bulan	2014	2015	Perubahan
Januari	0.0003	0.0005	66.67%
Februari	0.0006	0.0012	100%
Maret	0.0010	0.0017	70%
April	0.0014	0.0021	50%
Mei	0.0023	0.0032	39.13%
Juni	0.0031	0.0044	41.93%
Juli	0.0038	0.0055	44.74%
Agustus	0.0042	0.0058	38.09%
September	0.0045	0.0063	40%
Oktober	0.0048	0.0068	41.67%
November	0.0054	0.0075	38.89%
Desember	0.0059	0.0085	44.07%

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.18 terjadi perubahan kenaikan yang fluktuatif. Perubahan kenaikan jika dilihat pada bulan Januari 66.67% yang meningkat pada bulan Februari 100% yang merupakan perubahan kenaikan tertinggi pada periode ini, namun pada bulan Maret menurun jika dibandingkan pada bulan Februari. Sedangkan perubahan kenaikan terkecil terjadi pada bulan Agustus sebesar 38.09%.

Tabel 5.22
Persentase Perubahan Nilai RISK
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Wilayah Surabaya Demak
Periode Januari 2014 – Desember 2015

Bulan	2014	2015	Perubahan
Januari	0.0008	0.0010	25%
Februari	0.0016	0.0021	31.25%
Maret	0.0023	0.0032	39.13%
April	0.0033	0.0042	27.27%
Mei	0.0044	0.0054	22.73%
Juni	0.0053	0.0066	24.53%
Juli	0.0061	0.0076	24.59%
Agustus	0.0069	0.0084	21.74%
September	0.0077	0.0091	18.18%
Oktober	0.0083	0.0098	18.07%
November	0.0092	0.0108	17.39%
Desember	0.0103	0.0116	12.62%

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.22 terjadi perubahan kenaikan pada setiap bulannya. Perubahan kenaikan tertinggi terdapat pada bulan Maret 39.13%, sedangkan perubahan kenaikan terendah terdapat pada bulan Desember 12.62%. Berbeda pada periode sebelumnya yang mengalami perubahan kenaikan hingga mencapai 153.8%.

Bulan	2015	2016	Perubahan
Januari	0.0010	0.0002	-80%
Februari	0.0021	0.0005	-76.19%
Maret	0.0032	0.0009	-71.87%
April	0.0042	0.0012	-71.43%
Mei	0.0054	0.0049	-9.26%
Juni	0.0066	0.0058	-12.12%
Juli	0.0076	0.0026	-65.79%
Agustus	0.0084	0.0030	-64.28%
September	0.0091	0.0035	-61.53%
Oktober	0.0098	0.0073	-25.51%
November	0.0108	0.0079	-26.85%
Desember	0.0116	0.0092	-20.69%

Pada tabel 5.23 terjadi perubahan penurunan secara merata di setiap bulannya. Perubahan penurunan yang terjadi pada bulan Januari sebesar -80% yang merupakan perubahan penurunan tertinggi, sedangkan perubahan penurunan terendah terjadi pada bulan Mei -9.26%. hal tersebut berbeda pada dua periode sebelumnya yang rata-rata terjadi perubahan kenaikan pada setiap bulannya.

oleh teori Robinson dan Barry yang menyatakan bahwa dalam menganalisis resiko dapat didasarkan pada teori pengambilan keputusan dengan berdasarkan pada konsep kepuasan yang diharapkan.⁶³

Peringkat ketiga dimiliki oleh cabang pembantu Waru dan peringkat keempat dimiliki oleh cabang Surabaya Demak. Perolehan perubahan kenaikan pada cabang pembantu Waru dan cabang Demak memiliki selisih yang berdekatan sebanyak 6.29% dengan besar perubahan kenaikan pada cabang pembantu Waru 39.17% yang memiliki tingkat kesehatan dalam kategori tidak sehat dengan nilai dibawah 50%. Hal ini diakibatkan tingkat pendapatan yang tidak tinggi dan sempat terjadi penurunan pada beberapa bulan.

[illegible]

Peringkat kelima yaitu peringkat perubahan kenaikan terkecil yang dimiliki oleh cabang Sidodadi dengan perubahan kenaikan 16.58%. perubahan kenaikan tersebut memiliki tingkat kesehatan dalam kategori tidak sehat dengan nilai dibawah 50%. Pendapatan yang diperoleh cabang Sidodadi lebih tinggi jika dibandingkan dengan cabang yang lain. Namun pendapatan yang tinggi apabila dibandingkan dengan tahun selanjutnya bisa mengalami penurunan. Penurunan perubahan kenaikan terjadi pada periode 2014-2015 dan 2015-2016. Jika dibandingkan dengan cabang pembantu Genteng yang mengalami perubahan penurunan akibat pendapatan perusahaan yang rendah dan mengalami penurunan yang drastis hingga melebihi $\pm 100\%$, sedangkan pada cabang Sidodadi penurunan $\pm 5\%$.

Melihat perubahan yang terjadi pada masing-masing cabang BMT UGT Sidogiri tersebut dapat dikatakan bahwa perilaku resiko berpotensi mempengaruhi potensi kebangkrutan.

Hasil tersebut dapat dilihat pada keadaan dilapangan bahwa perilaku resiko yang terjadi di dalam KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo terletak pada perilaku karyawan. Perilaku yang dilakukan karyawan dengan tidak menjalankan secara penuh kewajiban tugas yang telah diberlakukan seperti AOAP yang tidak melakukan penagihan kepada

Selain terdapat pengaruh perilaku resiko, pengaruh kinerja keuangan juga dapat berpengaruh dalam melihat potensi kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo. Pada tabel 4.5 Uji Parsial secara signifikan berpengaruh dalam potensi kebangkrutan yang memaparkan NITA, FUTL dan CAPT memiliki pengaruh secara signifikan terhadap potensi kebangkrutan dengan melihat nilai signifikansi NITA sebesar 0.021, FUTL 0.006 dan CAPT 0.027 yang lebih kecil dari 0.05. Hal ini didukung dengan perhitungan perubahan pada setiap cabang KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya- Sidoarjo periode 2013-2017 berikut ini:

Tabel 5.25
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Pembantu Wilayah Genteng
Periode Januari 2013 – Desember 2014

Bulan		2013	2014	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Januari	NITA	0.0084	0.0036	-57.04
	FUTL	1.2395	1.2621	1.82
	CAPT	810	810	0.00
Februari	NITA	0.007	0.0068	-2.35
	FUTL	1.2318	1.2542	1.82
	CAPT	810	810	0.00
Maret	NITA	0.0101	0.0096	-4.40
	FUTL	1.2420	1.2477	0.46
	CAPT	810	810	0.00
April	NITA	0.0054	0.0143	163.22
	FUTL	1.2486	1.2743	2.05
	CAPT	810	810	0.00
Mei	NITA	0.0248	0.0198	-19.86
	FUTL	1.2708	1.3137	3.37
	CAPT	810	830	2.47
Juni	NITA	0.0208	0.0242	16.20

Bulan		2013	2014	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
	FUTL	1.2970	1.3080	0.85
	CAPT	810	830	2.47
Juli	NITA	0.0211	0.0349	65.40
	FUTL	1.3059	1.3322	2.01
	CAPT	810	830	2.47
Agustus	NITA	0.0159	0.0368	131.08
	FUTL	1.3084	1.3292	1.59
	CAPT	810	830	2.47
September	NITA	0.0083	0.0388	366.53
	FUTL	1.3084	1.3292	1.59
	CAPT	810	830	2.47
Oktober	NITA	0.0085	0.041	381.27
	FUTL	1.3391	1.3572	1.35
	CAPT	810	830	2.47
November	NITA	0.0058	0.0439	658.39
	FUTL	1.3214	1.3338	0.94
	CAPT	810	830	2.47
Desember	NITA	0.0315	0.0486	54.54
	FUTL	1.3039	1.3338	2.29
	CAPT	999.34	1138.1	13.89

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.24 terjadi perubahan kenaikan pada NITA, FUTL dan CAPT. Namun terjadi perubahan penurunan NITA pada bulan Januari - 57.04%, Februari -2.35%, Maret -4.40% dan Mei -19.86%. Sedangkan FUTL mengalami perubahan kenaikan pada setiap bulannya. Pada CAPT bersifat konstan pada bulan Januari hingga April yang diakibatkan oleh jumlah modal yang sama, sehingga tidak mengalami kenaikan maupun penurunan.

Sumber: data sekunder diolah

[illegible]

Sumber: data sekunder diolah

Tabel 5.28
 Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
 KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Pembantu Wilayah Genteng
 Periode Januari 2016 – Desember 2017

Bulan		2016	2017	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Januari	NITA	-0.0012	-0.0026	-115.45
	FUTL	0.8708	0.5534	-36.44
	CAPT	930	889.59	-4.35
Februari	NITA	-0.0023	-0.0059	-158.08
	FUTL	0.8496	0.5207	-38.71
	CAPT	930	889.59	-4.35
Maret	NITA	-0.0018	-0.0089	-389.87
	FUTL	0.9203	0.507	-44.91
	CAPT	930	889.59	-4.35
April	NITA	-0.0018	-0.0141	-672.16
	FUTL	0.9376	0.4694	-49.94
	CAPT	930	889.59	-4.35

Pada tabel 5.28 terjadi fluktuatif perubahan penurunan dan kenaikan pada NITA. Perubahan penurunan yang terjadi mencapai -68.24% pada bulan Maret dan terjadi kenaikan 15.00% pada bulan Mei. Sedangkan FUTL mengalami kenaikan mencapai 11952% dan CAPT 129.41%.

Tabel 5.30
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Pembantu Wilayah Krian
Periode Januari 2014 – Desember 2015

Bulan		2014	2015	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Januari	NITA	0.0021	0.0035	66.67
	FUTL	1.1978	1.2373	3.30
	CAPT	170	496.456	192.03
Februari	NITA	0.0042	0.0083	97.62
	FUTL	1.2052	1.3331	10.61
	CAPT	170	496.456	192.03
Maret	NITA	0.0081	0.013	60.49
	FUTL	1.2452	1.3515	8.54
	CAPT	170	496.456	192.03
April	NITA	0.0107	0.0179	67.29
	FUTL	1.2553	1.3863	10.44
	CAPT	390	496.456	27.30
Mei	NITA	0.0138	0.0228	65.22
	FUTL	1.2608	1.3941	10.57
	CAPT	390	526.456	34.99
Juni	NITA	0.0206	0.0297	44.17
	FUTL	1.2806	1.4327	11.88
	CAPT	390	526.456	34.99
Juli	NITA	0.0306	0.0345	12.75
	FUTL	1.2974	1.4206	9.50
	CAPT	390	526.456	34.99
Agustus	NITA	0.0306	0.0404	32.03
	FUTL	1.3053	1.4187	8.69
	CAPT	390	526.456	34.99
September	NITA	0.0326	0.0411	26.07
	FUTL	1.2983	1.4183	9.24
	CAPT	390	526.456	34.99
Oktober	NITA	0.0344	0.0456	32.56
	FUTL	1.2967	1.4262	9.99
	CAPT	390	526.456	34.99
November	NITA	0.0357	0.0526	47.34
	FUTL	1.3064	1.4194	8.65
	CAPT	390	526.456	34.99

Bulan		2014	2015	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Desember	NITA	0.0375	0.0537	43.20
	FUTL	1.287	1.4298	11.10
	CAPT	496.456	734.417	47.93

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.29 terjadi perubahan kenaikan pada NITA, FUTL dan CAPT sehingga tidak adanya perubahan penurunan yang terjadi pada periode ini. Perubahan kenaikan tertinggi NITA terjadi pada bulan April 67.29%, FUTL 11.88% terjadi pada bulan Juni dan CAPT 192.03% terjadi pada bulan Januari, Februari dan Maret. Hal ini berbeda jika dibandingkan dengan periode sebelumnya yang pernah terjadi perubahan penurunan pada NITA hingga mencapai -68.02% dan FUTL mencapai -4.76%.

Tabel 5.31
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Pembantu Wilayah Krian
Periode Januari 2015 – Desember 2016

Bulan		2015	2016	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Januari	NITA	0.0035	0.0019	-45.71
	FUTL	1.2373	1.168185	-5.59
	CAPT	496.456	526.456	6.04
Februari	NITA	0.0083	0.0043	-48.19
	FUTL	1.3331	0.887249	-33.44
	CAPT	496.456	526.456	6.04
Maret	NITA	0.013	0.0067	-48.46
	FUTL	1.3515	1.142199	-15.49
	CAPT	496.456	526.456	6.04
April	NITA	0.0179	0.0091	-49.16
	FUTL	1.3863	1.135082	-18.12
	CAPT	496.456	526.456	6.04
Mei	NITA	0.0228	0.0122	-46.49
	FUTL	1.3941	1.140421	-18.20
	CAPT	526.456	526.456	0.00
Juni	NITA	0.0297	0.0159	-46.46
	FUTL	1.4327	1.158484	-19.14

Bulan		2014	2015	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
	CAPT	980	1030	5.10
Juli	NITA	0.0363	0.0338	-6.77
	FUTL	1.4253	1.4468	1.51
	CAPT	980	1030	5.10
Agustus	NITA	0.0405	0.0343	-15.37
	FUTL	1.4207	1.4435	1.60
	CAPT	980	1030	5.10
September	NITA	0.0443	0.0400	-9.82
	FUTL	1.4277	1.4060	-1.52
	CAPT	980	1030	5.10
Oktober	NITA	0.0479	0.0430	-10.20
	FUTL	1.4181	1.3770	-2.90
	CAPT	980	1030	5.10
November	NITA	0.0519	0.0454	-12.41
	FUTL	1.4221	1.3557	-4.67
	CAPT	980	1030	5.10
Desember	NITA	0.0571	0.0522	-8.67
	FUTL	1.4232	1.3415	-5.74
	CAPT	1460.94	1638.75	12.17

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.33 terjadi fluktuatif perubahan penurunan dan kenaikan pada NITA dan FUTL. Perubahan penurunan NITA tertinggi terjadi pada bulan Agustus -15.37% dan FUTL terjadi pada bulan Januari - 8.84%. Sedangkan CAPT terjadi perubahan kenaikan setiap bulannya.

Tabel 5.35
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Wilayah Larangan
Periode Januari 2015 – Desember 2016

Bulan		2015	2016	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Januari	NITA	0.0042	0.00004	-98.93
	FUTL	1.3907	0.8693	-37.49
	CAPT	980	1030	5.10
Februari	NITA	0.0086	0.0055	-35.85
	FUTL	1.4056	1.2126	-13.73
	CAPT	980	1030	5.10
Maret	NITA	0.0133	0.0034	-74.23
	FUTL	1.4397	0.9888	-31.31
	CAPT	980	1030	5.10

4. Cabang Sidodadi

4. Cabang Sidodadi

Tabel 5.37
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Wilayah Sidodadi
Periode Januari 2013 – Desember 2014

Bulan	2013	2014	Perubahan
	(Rp. Juta)	(Rp. Juta)	(%)

		(Rp. juta)	(Rp. juta)	(%)
Januari	NITA	0.0081	0.0049	-39.59
	FUTL	1.4034	1.5265	8.78
	CAPT	1080	1080	0.00
Februari	NITA	0.0077	0.0093	19.82
	FUTL	1.3324	1.5350	15.21
	CAPT	1080	1080	0.00
Maret	NITA	0.0239	0.0141	-41.15
	FUTL	1.7188	1.5377	-10.54
	CAPT	1080	1080	0.00
April	NITA	0.0131	0.0190	45.47
	FUTL	1.2444	1.5597	25.33
	CAPT	1080	1530	41.67
Mei	NITA	0.0271	0.0258	-4.79
	FUTL	1.3771	1.5790	14.66
	CAPT	1080	1530	41.67
Juni	NITA	0.0276	0.0342	23.87
	FUTL	1.2750	1.4149	10.97
	CAPT	1080	1530	41.67
Juli	NITA	0.0303	0.0402	32.56

Bulan		2013	2014	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
	FUTL	1.1663	1.3782	18.17
	CAPT	1080	1530	41.67
Agustus	NITA	0.0434	0.0464	6.93
	FUTL	1.2057	1.6131	33.79
	CAPT	1080	1530	41.67
September	NITA	0.0268	0.0486	81.41
	FUTL	1.0232	1.6182	58.14
	CAPT	1080	1530	41.67
Oktober	NITA	0.0217	0.0500	130.20
	FUTL	1.1621	1.6222	39.59
	CAPT	1080	1530	41.67
November	NITA	0.0271	0.0548	102.20
	FUTL	1.0997	1.6226	47.55
	CAPT	1080	1530	41.67
Desember	NITA	0.0252	0.0607	141.15
	FUTL	1.1633	1.6210	39.35
	CAPT	1655.13	2208.86	33.45

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.36 terjadi perubahan kenaikan pada NITA, FUTL dan CAPT. Namun, terjadi perubahan penurunan NITA pada bulan Januari mencapai -39.59%, bulan Maret NITA mencapai -41.15% dan Mei mencapai -4.79%. Sedangkan FUTL terjadi pada bulan Maret -10.54%.

Tabel 5.38
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Wilayah Sidodadi
Periode Januari 2014 – Desember 2015

Bulan		2014	2015	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Januari	NITA	0.0049	0.0055	11.98
	FUTL	1.5265	1.5390	0.82
	CAPT	1080	1530	41.67
Februari	NITA	0.0093	0.0107	15.84
	FUTL	1.5350	1.5352	0.01
	CAPT	1080	1530	41.67
Maret	NITA	0.0141	0.0144	2.41
	FUTL	1.5377	1.4993	-2.50
	CAPT	1080	1580	46.30
April	NITA	0.0190	0.0185	-2.69
	FUTL	1.5597	1.4943	-4.20

Tabel 5.39
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Wilayah Sidodadi
Periode Januari 2015 – Desember 2016

Bulan		2015	2016	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Januari	NITA	0.0055	0.0022	-58.85
	FUTL	1.5390	1.0794	-29.87
	CAPT	1530	1580	3.27
Februari	NITA	0.0107	0.0161	50.44
	FUTL	1.5352	1.1055	-27.98
	CAPT	1530	1580	3.27
Maret	NITA	0.0144	0.0062	-57.29
	FUTL	1.4993	1.0894	-27.34
	CAPT	1580	1580	0.00
April	NITA	0.0185	0.0334	80.24
	FUTL	1.4943	1.0940	-26.79
	CAPT	1580	1580	0.00
Mei	NITA	0.0186	0.0100	-46.05
	FUTL	1.4846	1.1018	-25.79
	CAPT	1580	1580	0.00
Juni	NITA	0.0213	0.0432	102.31
	FUTL	1.4323	1.1043	-22.90
	CAPT	1580	1580	0.00
Juli	NITA	0.0229	0.0133	-41.84
	FUTL	1.3656	1.0692	-21.70
	CAPT	1580	1580	0.00
Agustus	NITA	0.0250	0.0640	155.79
	FUTL	1.3224	1.0625	-19.65
	CAPT	1580	1580	0.00
September	NITA	0.0269	0.0161	-40.14
	FUTL	1.2918	1.0487	-18.82
	CAPT	1580	1580	0.00
Oktober	NITA	0.0286	0.0732	156.36
	FUTL	1.2701	1.0039	-20.96
	CAPT	1580	1580	0.00
November	NITA	0.0292	0.0202	-30.86
	FUTL	1.2469	0.9803	-21.38
	CAPT	1580	1580	0.00
Desember	NITA	0.0309	0.0883	186.15
	FUTL	1.2315	0.9846	-20.05
	CAPT	1972.77	1955.70	-0.87

Sumber: data sekunder diolah

Pada tabel 5.38 terjadi perubahan penurunan dan kenaikan NITA terjadi secara bergantian yang dimulai dengan bulan Januari yang mengalami penurunan -58.85% sedangkan bulan februari mengalami kenaikan 50.44% dan kembali pada bulan Maret yang mengalami penurunan -57.29 sedangkan bulan April mengalami kenaikan 80.24% dan seterusnya. Hal ini jika dilihat bahwa angka perubahan kenaikan lebih besar jika dibandingkan dengan angka penurunan. Berbeda dengan NITA, pada FUTL mengalami perubahan penurunan pada setiap bulannya mencapai -29.87%. Sedangkan pada CAPT mencapai kenaikan, namun pada bulan Desember terjadi penurunan -0.87%.

Tabel 5.40
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Wilayah Sidodadi
Periode Januari 2016 – Desember 2017

Bulan		2016	2017	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Januari	NITA	0.0022	0.0025	11.93
	FUTL	1.0794	1.0293	-4.64
	CAPT	1580	1580	0.00
Februari	NITA	0.0161	0.0051	-68.68
	FUTL	1.1055	1.0526	-4.79
	CAPT	1580	1580	0.00
Maret	NITA	0.0062	0.0075	21.54
	FUTL	1.0894	1.0616	-2.55
	CAPT	1580	1580	0.00
April	NITA	0.0334	0.0100	-70.17
	FUTL	1.0940	1.0690	-2.28
	CAPT	1580	1580	0.00
Mei	NITA	0.0100	0.0126	26.08
	FUTL	1.1018	1.0896	-1.11
	CAPT	1580	1580	0.00
Juni	NITA	0.0432	0.0147	-65.90
	FUTL	1.1043	1.0895	-1.35
	CAPT	1580	1580	0.00

Pada tabel 5.40 terjadi perubahan kenaikan dan penurunan NITA dan FUTL. Perubahan kenaikan NITA terjadi di bulan Januari dan April mencapai 262.91%, sedangkan perubahan penurunan terjadi hingga mencapai -50.01%. Selain itu, perubahan penurunan FUTL terjadi pada Juni, Juli, Agustus dan Desember mencapai 14.48%, sedangkan perubahan kenaikan terjadi di bulan yang belum di sebutkan hingga mencapai 37.29% . Perubahan CAPT juga terjadi secara konstanta pada bulan Februari dan Maret, sedangkan pada bulan yang lain terjadi perubahan kenaikan mencapai 77.80%.

Tabel 5.42
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Pembantu Wilayah Waru
Periode Januari 2014 – Desember 2015

Bulan		2014	2015	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Januari	NITA	0.0020	0.0026	30.79
	FUTL	1.2025	1.1895	-1.08
	CAPT	519.14	490	-5.61
Februari	NITA	0.0044	0.0058	32.15
	FUTL	1.2232	1.2705	3.87
	CAPT	291.99	490	67.82
Maret	NITA	0.0070	0.0078	11.55
	FUTL	1.2494	1.2548	0.43
	CAPT	291.99	490	67.82
April	NITA	0.0088	0.0100	13.24
	FUTL	1.2552	1.2206	-2.75
	CAPT	491.99	490	-0.40
Mei	NITA	0.0152	0.0141	-7.47
	FUTL	1.3079	1.2629	-3.44
	CAPT	491.99	600	21.95
Juni	NITA	0.0186	0.0190	2.12
	FUTL	1.3075	1.3015	-0.46
	CAPT	491.99	600	21.95
Juli	NITA	0.0232	0.0244	4.96
	FUTL	1.3028	1.3214	1.42
	CAPT	491.99	600	21.95
Agustus	NITA	0.0264	0.0280	5.84

Bulan		2016	2017	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Januari	NITA	0.0024	0.0026	6.48
	FUTL	1.1348	1.3013	14.67
	CAPT	600	600	0.00
Februari	NITA	0.0057	0.0059	2.08
	FUTL	1.2758	1.3557	6.26
	CAPT	600	600	0.00
Maret	NITA	0.0083	0.0082	-0.76
	FUTL	1.2098	1.3232	9.38
	CAPT	600	600	0.00
April	NITA	0.0101	0.0102	0.38
	FUTL	1.2018	1.2913	7.45
	CAPT	600	600	0.00
Mei	NITA	0.0133	0.0128	-3.23
	FUTL	1.1775	1.2645	7.38
	CAPT	600	600	0.00
Juni	NITA	0.0171	0.0170	-0.54
	FUTL	1.1890	1.2370	4.04
	CAPT	600	600	0.00
Juli	NITA	0.0214	0.0197	-8.07
	FUTL	1.1886	1.2438	4.65
	CAPT	600	600	0.00
Agustus	NITA	0.0209	0.0195	-6.43
	FUTL	1.2040	1.2406	3.04
	CAPT	600	600	0.00
September	NITA	0.0245	0.0200	-18.18
	FUTL	1.2301	1.2298	-0.03
	CAPT	600	600	0.00
Oktober	NITA	0.0358	0.0216	-39.73
	FUTL	1.2277	1.2084	-1.57
	CAPT	600	600	0.00
November	NITA	0.0393	0.0229	-41.79
	FUTL	1.2476	1.2024	-3.63
	CAPT	600	600	0.00
Desember	NITA	0.0414	0.0328	-20.75
	FUTL	1.2557	1.2918	2.87
	CAPT	862.35	862.35	0.00

[illegible]

hingga mencapai -3.63%. Hal tersebut berbeda dengan CA yang mengalami perubahan secara konstan 0.00% atau tidak mengalami perubahan kenaikan ataupun penurunan.

6. Cabang Wilayah Surabaya Demak

Tabel 5.45
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Wilayah Surabaya Demak
Periode Januari 2013 – Desember 2014

hingga mencapai -3.63%. Hal tersebut berbeda dengan CA yang mengalami perubahan secara konstan 0.00% atau tidak mengalami perubahan kenaikan ataupun penurunan.

6. Cabang Wilayah Surabaya Demak

Tabel 5.45
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Wilayah Surabaya Demak
Periode Januari 2013 – Desember 2014

hingga mencapai -3.63%. Hal tersebut berbeda dengan CA yang mengalami perubahan secara konstan 0.00% atau tidak mengalami perubahan kenaikan ataupun penurunan.

6. Cabang Wilayah Surabaya Demak

Tabel 5.45
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Wilayah Surabaya Demak
Periode Januari 2013 – Desember 2014

hingga mencapai -3.63%. Hal tersebut berbeda dengan CA yang mengalami perubahan secara konstan 0.00% atau tidak mengalami perubahan kenaikan ataupun penurunan.

6. Cabang Wilayah Surabaya Demak

Tabel 5.45
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Wilayah Surabaya Demak
Periode Januari 2013 – Desember 2014

Pada tabel 5.46 terjadi perubahan penurunan NITA dan FUTL yang terjadi pada setiap bulannya hingga mencapai -84.28% dan terjadi juga pada FUTL hingga mencapai -28.61%. Sedangkan CAPT terjadi kenaikan, namun pada bulan desember mengalami perubahan penurunan -7.41%. Hal ini berbeda jika dibandingkan pada periode sebelumnya yang pernah terjadi perubahan kenaikan walaupun tidak terjadi pada setiap bulannya.

Tabel 5.48
Persentase Perubahan Nilai NITA, FUTL, CAPT
KSPS BMT UGT Sidogiri Cabang Wilayah Surabaya Demak
Periode Januari 2016 – Desember 2017

Bulan		2016	2017	Perubahan
		(Rp Juta)	(Rp Juta)	(%)
Januari	NITA	0.0007	0.0046	536.53
	FUTL	0.9733	1.4891	52.98
	CAPT	1810	1810	0.00
Februari	NITA	0.0070	0.0077	11.15
	FUTL	1.4047	1.3401	-4.60
	CAPT	1810	1810	0.00
Maret	NITA	0.0036	0.0124	248.22
	FUTL	1.0262	1.2451	21.33
	CAPT	1810	1810	0.00
April	NITA	0.0051	0.0180	253.35
	FUTL	1.0152	1.1895	17.17
	CAPT	1810	1810	0.00
Mei	NITA	0.0077	0.0227	194.30
	FUTL	1.0319	1.1720	13.58
	CAPT	1810	1810	0.00
Juni	NITA	0.0104	0.0285	173.46
	FUTL	1.0326	1.1572	12.07
	CAPT	1810	1810	0.00
Juli	NITA	0.0123	0.0300	144.81
	FUTL	1.0256	1.0449	1.88
	CAPT	1810	1810	0.00
Agustus	NITA	0.0144	0.0327	127.90
	FUTL	1.0387	1.0167	-2.12
	CAPT	1810	1810	0.00
September	NITA	0.0169	0.0355	110.64
	FUTL	1.0336	0.9729	-5.88

Sumber: data sekunder diolah

Pemaparan pada masing-masing cabang diatas dapat disimpulkan bahwa terjadi perubahan kenaikan dan penurunan pada NITA, FUTL dan CAPT. NITA merupakan *net income* dibagi total aset. Apabila terjadi penurunan pada NITA maka *net income* yang didapatkan lebih kecil jika dibandingkan dengan tahun selanjutnya, begitu juga sebaliknya apabila terjadi perubahan kenaikan. Selanjutnya perubahan penurunan FUTL, perubahan penurunan ini disebabkan oleh semakin meningkatnya total kewajiban namun laba yang dihasilkan semakin sedikit sehingga terjadinya perubahan penurunan, begitu juga sebaliknya. Kemudian CAPT merupakan jumlah modal yang dimiliki KSPS BMT UGT Sidogiri, apabila CAPT mengalami penurunan maka jumlah modal yang dimiliki menurun dan apabila hasil perubahan 0.000%

maka jumlah modal yang dimiliki bersifat konstan atau tetap sehingga tidak adanya perubahan kenaikan ataupun penurunan.

Pada periode 2013-2014 hampir terjadi penurunan NITA pada setiap bulannya di cabang pembantu Waru, cabang Larangan dan cabang Surabaya Demak. Perubahan penurunan NITA juga sempat terjadi di cabang pembantu Krian dan cabang Sidodadi namun perubahan penurunan tidak berdominan terjadi di cabang tersebut. Selain itu, perubahan FUTL hanya terjadi pada satu atau dua bulan saja pada setiap cabang, namun tidak berlaku bagi cabang pembantu Genteng. Kemudian, CAPT belum terjadi perubahan penurunan pada periode ini.

Pada periode 2014-2015 terjadi perubahan penurunan NITA dan FUTL di setiap cabang kecuali cabang pembantu Krian yang memiliki kinerja keuangan yang meningkat dan tidak terjadi penurunan. Perubahan penurunan NITA dan FUTL pada periode ini sering terjadi di cabang Larangan, Sidodadi dan cabang Surabaya Demak. Cabang pembantu Genteng juga mengalami perubahan penurunan NITA dan FUTL, namun penurunan tersebut sedikit terjadi jika dibandingkan dengan cabang yang lainnya. Selain itu, CAPT juga terjadi pada periode ini di cabang Sidodadi dan cabang pembantu Waru yang mengalami penurunan modal pada bulan Desember yang terjadi di Sidodadi dan perubahan penurunan terjadi di bulan April pada cabang pembantu Waru.

Pada periode 2015-2016 terjadi secara merata perubahan penurunan NITA dan FUTL pada cabang pembantu Genteng, Krian, Larangan dan

Pada periode 2016-2017 terjadi perubahan penurunan FUTL selama satu periode pada cabang pembantu Genteng dan cabang Larangan, namun cabang larangan pada bulan Januari terjadi perubahan kenaikan. Perubahan tersebut juga terjadi pada cabang lain namun tidak terjadi beruntutan seperti pada cabang pembantu Genteng. Berbeda dengan perubahan penurunan NITA yang terjadi pada cabang Krian dan Larangan, sedangkan untuk cabang Sidodadi dan Waru terjadi perubahan secara fluktuatif. Setelah itu, CAPT secara merata terjadi perubahan penurunan setiap bulannya pada cabang pembantu Genteng dan Krian. Namun pada periode ini juga terjadinya modal yang konstan atau tetap tidak bertambah ataupun berkurang.

[illegible]

tidak adanya keseimbangannya NITA, FUTL dan CAPT. Jika diartikan bahwa terjadinya penurunan secara bersama-sama dalam suatu periode secara berturut-turut sehingga tidak adanya sanggahan untuk dapat menutupi kekurangan yang ada.

Perbedaan terjadi pada cabang pembantu Krian yang mengalami perubahan rata-rata 20.91% dengan kategori penilaian tidak sehat dibawah 50%. Hal ini terjadi akibat sering terjadinya perubahan penurunan pada CAPT dan FUTL yang terjadi beberapa kali namun dapat terbantu dengan nilai NITA yang lebih besar dari CAPT.

Penilaian kategori tidak sehat juga dialami di cabang Sidodadi, cabang pembantu Waru dan cabang Demak. Masing-masing cabang tersebut memiliki nilai yang berbeda-beda. Pada cabang Sidodadi memiliki nilai 5.12% lebih rendah jika dibandingkan dengan cabang Krian. Sedangkan pada cabang Waru 8.484% lebih tinggi jika dibandingkan cabang pembantu Sidodadi. Sedangkan cabang Surabaya Demak memiliki nilai 10.57% lebih tinggi jika dibandingkan dengan cabang pembantu Waru dan cabang Sidodadi. Hal ini terjadi akibat penurunan pada NITA dan FUTL, namun tetap diseimbangkan dengan modal yang konstan maupun mengalami kenaikan sedikit.

Melihat perubahan kenaikan maupun penurunan yang terjadi pada setiap cabang tersebut maka kinerja keuangan yang baik akan mendapatkan perubahan kenaikan, sedangkan kinerja yang tidak baik akan membuat perubahan penurunan.

Fakta dilapangan bahwa kinerja keuangan dilakukan oleh manusia dan perangkat lunak. Manusia berperan sebagai karyawan yang bermula dari kasir dan menggunakan perangkat lunak yang bernama UGate. Perangkat tersebut langsung bisa dilihat oleh pusat KSPS BMT UGT Sidogiri, sehingga tidak adanya pengawasan lebih pada setiap masing-masing cabang. Seperti yang di ungkapkan oleh Ivancevich bahwa kinerja merupakan kontribusi individu baik positif maupun negative yang diberikan. Hal ini pernah terjadi kontribusi antara karyawan KSPS BMT UGT Sidogiri dengan anggota KSPS BMT UGT Sidogiri. Seperti contoh, anggota ingin mencairkan uang sehari empat puluh juta namun batas pencairan dalam

⁴ Ibid., 465.

C. Pengaruh Perilaku Resiko dan Kinerja Keuangan terhadap Potensi Kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri

Pada tabel 4.3 nilai *Nagelkerke R Square* sebesar 0.703 yang dapat diartikan bahwa perilaku resiko dan kinerja keuangan berpengaruh sebesar 70% terhadap potensi kebangkrutan di KSPS BMT UGT Sidogiri, sedangkan 30% dari sisanya merupakan variabel lain selain dalam penelitian ini. Hal tersebut dapat mengidentifikasikan bahwa perilaku dan kinerja keuangan secara bersama-sama dapat mempengaruhi potensi kebangkrutan.

Pengaruh perilaku resiko dan kinerja keuangan juga didukung dengan perolehan rata-rata tiap cabang melalui perubahan periode yang sudah dipaparkan sebelumnya. Perubahan periode tersebut jika diambil secara simultan dapat menghasilkan angka yang berbeda-beda pada tiap cabang.

Cabang pembantu Genteng dalam perilaku resiko dan kinerja keuangan secara simultan -2242,66% dalam menilai potensi kebangkrutan. Hasil tersebut dapat dinilai dalam kategori tidak sehat yang dibawah 50% bahkan sudah melebihi hingga mencapai penurunan yang negatif.

Berbeda dengan cabang pembantu Krian dalam perilaku resiko dan kinerja keuangan secara simultan 98,76% dalam menilai potensi kebangkrutan. Hasil tersebut dapat dikategorikan dalam kategori sehat yang diatas 81% sampai dengan 100%.

Persamaan terjadi pada cabang Larangan yang secara simultan 440.48% dalam menilai potensi kebangkrutan. Hasil tersebut dapat dikategorikan dalam sehat yang memiliki nilai diatas 100%. Hal ini terjadi apabila terjadi keseimbangan, meskipun cabang Larangan pernah mengalami perubahan penurunan dalam satu periode baik itu NITA maupun FUTL namun CAPT terjadi perubahan kenaikan sehingga dapat menyempurnakan atau mengganti kekurangan dari FUTL dan CAPT.

Hasil yang diperoleh pada cabang pembantu Genteng, cabang pembantu Krian dan cabang Larangan memiliki hasil yang berbeda. Hal ini berlaku pada cabang Sidodadi dan cabang pembantu Waru yang memiliki hasil berbeda namun, memiliki hasil yang mendekati. Cabang Sidodadi secara simultan memiliki hasil 31.95% yang masuk dalam kategori tidak sehat namun masih bisa berkembang dengan mengevaluasi kinerja cabang dan cabang pembantu Waru memiliki secara simultan 25.38% yang memiliki hasil lebih rendah jika dibandingkan dengan cabang Sidodadi.

Peningkatan terjadi pada cabang Surabaya Demak jika dibandingkan dengan cabang Sidodadi dan cabang pembantu Waru. Hasil yang diperoleh secara simultan pada cabang Surabaya Demak 64.58% yang dapat dikategorikan dalam kurang sehat yang memiliki nilai diatas 51%.

Fakta dilapangan menunjukkan bahwa pernah terjadinya penyimpangan sehingga dapat mempengaruhi kinerja keuangan. Perilaku resiko yang pernah terjadi dengan penyimpangan karyawan yang tidak sesuai dengan standart operasional yang telah diberlakukan. Hal ini yang dapat menjadikan perilaku resiko dan kinerja keuangan berpotensi dalam kebangkrutan.

Penyimpangan perilaku resiko yang menyebabkan kinerja keuangan juga dapat berpotensi mengalami kebangkrutan ini terjadi akibat keputusan manajer dan minimnya pengawasan dalam KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo yang menyebabkan terjadinya penyimpangan. Karyawan dan pengelola yang merupakan alumni Pondok Pesantren Sidogiri membuat melekatnya saling percaya antar karyawan, pengurus dan pengelola yang menyebabkan salah satu terjadinya penyimpangan tersebut.

Hasil dalam penelitian ini menunjukkan bahwa dalam jangka pendek KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo tidak rentan mengalami resiko potensi kebangkrutan, namun jika tidak adanya pengawasan secara lebih dan perbaikan di dalam kantor KSPS BMT UGT Sidogiri cabang Surabaya-Sidoarjo pada setiap cabang maka dapat terjadi jangka panjang yang menyebabkan semakin besarnya potensi kebangkrutan.

PENUTUP

Berdasarkan pemaparan dan analisis yang sudah dilakukan pada pengaruh perilaku resiko dan kinerja keuangan terhadap potensi kebangkrutan, maka dapat diambil kesimpulan yaitu:

- 135

Berdasarkan kesimpulan dan analisis yang telah dilakukan dalam penelitian ini maka penulis memberikan saran diantaranya:

- ## 2. Bagi Penelitian Selanjutnya

[illegible]

- Noor, Juliansyah. *Penelitian Ilmu Manajemen Tinjauan Filosofis dan Praktis Edisi Pertama*. Jakarta: Kencana, 2013
- Oktavia, Reni. “Mendeteksi Kebangkrutan Perusahaan dengan Menggunakan Metode Z-Score (Studi Kasus Pada PT Bank BNI Syariah)”. Thesis--IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2013
- Purwadi, Ari. *Penerapan Ketentuan Kepailitan pada Bank yang Bermasalah*, t.tp., *Perspektif*, No. 3, 2011
- Pawestri, Tri Endah. “Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan dan Indikasi Potensi Kebangkrutan Perusahaan Jasa Perhotelan yang *Listing* di Bursa Efek Jakarta”, *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, No. 2, Mei, 2007
- Ramadhani, Ayu Suci dan Niki Lukviarman,. “Perbandingan Analisis Prediksi Kebangkrutan Menggunakan Model Altman Pertama, Altman Revisi dan Altman Modifikasi dengan Ukuran san Umur Perusahaan sebagai Variabel Penjelas (Studi Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia)”, *Siasat Bisnis*, No. 1, Vol. 13, April, 2009
- Rustam, Bambang Rianto. *Manajemen Risiko Perbankan Syariah di Indonesia*. Jakarta: Salemba Empat, 2013
- Saryono dan Mekar Dwi Anggraeni. *Metodologi Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif dalam Bidang Kesehatan*. Yogyakarta: Nuha Medika, 2013
- Sukmana, Adi Angga dan Sri Mulyani. “Penilaian Kesehatan KJKS BMT Binamas”, *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Islam*, No. 2, Vol. 2, 2015
- Soemitra, Andri. *Bank dan Lembaga Keuangan Syariah Edisi Pertama*. Jakarta: Kencana, 2009
- Soewandi, Jusuf. *Pengantar Metodologi Penelitian*. Jakarta: Mitra Wacana Media, 2012
- Subhan, M. Hadi. *Hukum Kepailitan: Prinsip, Norma dan Praktik di Peradilan*. Jakarta: Kencana, 2008
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2013
- Suharjo, Bambang. *Statistika Terapan Disertai Contoh Aplikasi dengan SPSS*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 2013

Wafi, HM. Sholeh. *Wawancara*. Pasuruan 11 Oktober 2017.

